

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 215: Эухенный Дербес

<http://kg-portal.ru//comments/63909-lazershou-tri-debila-vypusk-215-euhennyj-derbes//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». У нас сегодня будет очень насыщенный подкаст — аж целых три фильма, это примерно на три больше, чем мы обычно смотрим. Хорошо, на два, ладно, так и быть. Но мы даже все их посмотрели.

00:00:26 Шутки для Евгения

МС: Все двое, потому что с нами Кузьмина до сих пор нет. Он всё ещё отдыхает, прохлаждается, скотина, что-то там слонов по носу гладит..

Юрий Лушинский: Да нет, да нет, уже шутка готова, как только он приедет. Он заплатил денег — и ему стукнули хоботом по голове, по лбу. То есть он не далеко ушёл от того, что сам фантазировал. Слушай, согласишься, это не далеко. Тебе хоботом дали по лбу. Погладили, не дали. Пожалуйста, всё. Он теперь может точно сказать: «Каким-то шершавым кожаным предметом, на ощупь очень большим».

МС: Зачем он при этом деньги заплатил..

ЮЛ: Так это ж нормально, так и делается.

МС: Он же рассказывал, что об этом мечтает какой-то друг, его приятель. Мог бы и друга попросить, почему нет. Я думаю, он бы бесплатно это сделал. Евгений, если ты нас слушаешь, ты дурак.

ЮЛ: Ты переплатил.

МС: Яростно.

ЮЛ: В Питере особые люди в особом клубе тебе бы это сделали бесплатно.

МС: С другой стороны, ведь не такой же размер.

ЮЛ: Да, вообще.

МС: Евгению, видимо, важен размер, а не только как с ним обращаются.

ЮЛ: Первая шутка была для Евгения: как там говядина?

МС: А, хорошо. Интересно, что бы он ответил. Да... Окей, ладно. Пока мы начнём с банального — с новостей.

ЮЛ: А я думал, что мы сначала скажем спасибо большое нашим патреонщикам, которые дотянули нас до 1504 долларов, — мы перешагнули барьер.

МС: Да, теперь главное, чтоб мы обратно не свалились, потому что у нас в прошлом месяце тоже было 1504 доллара; но поскольку сейчас середина месяца, а не конец, то есть шансы, что ещё больше чуть увеличатся пледжи

и потом мы всё-таки не упадём опять. Так что да, ещё раз большое спасибо, мы опять через полторы тысячи перевалили. Я прям каждый день практически радуюсь. Ещё кто-то с двух до пяти увеличил, кто-то новый сделал, кто-то два бакса, кто-то пять. Слушайте, два бакса – это тоже круто, мы благодаря каким-то очередным двум баксам – раз! – было 1498 или 1499, а стало за 1500 или 1501.

ЮЛ: А как так получится... например, Евгений у нас... минутка матема... минутка дебильной математики: Евгения у нас не будет два раза в месяц и потом будет два. Два на два, то есть мы за этот месяц ему ничего не платим, потому что он нам должен.

МС: А... В смысле, нет. Смотри. Дебильная математика такая: он нам должен. Всё.

ЮЛ: Нет, он нам ничего не должен. Мы ему ничего не должны за этот месяц, потому что он два раза профукал, два раза придёт. Всё. Баш на баш.

МС: Ха-ха! Окей, хорошо. Я думаю, Евгению особенно понравится эта математика. Я скажу: «Евгений, ты меня постоянно пинаешь, что я там что-то поздно посчитал. Теперь считает Юра. И мне Юрина математика нравится гораздо больше моей в этом плане».

ЮЛ: «Тебе опять ничего не пришло, Евгений, извини». По моей математике как-то так получается.

00:02:54 Ридли Скотт окончательно присосался к «Чужим»

ЮЛ: Ладно, давайте начнём с чего-нибудь такого... Будет много жесткача в новостях на этой неделе. Поразмыслим так... Начнём с лёгонького. Ридли Скотт, наш любимый Ридли Скотт сказал, что готов... у него уже написан сценарий для продолжения «Чужого: Завета». Он уже готов это дело снимать в будущем году.

МС: Называется «Чужой»?

ЮЛ: Нет-нет-нет, подожди. Там сначала всё было непросто. Они планировали до оригинального «Чужого» идти четыре фильма: «Прометей», «Чужой: Завет» и теперь ещё два... в перспективе. Вот он (сценарий) уже для следующего написан. И Скотт даже готов начать съёмки в следующем году, потому что он такой: «Я не буду ждать два года!» Хотя всё равно получается перерыв два года, может, он другой перерыв имел в виду, не суть важно. Он говорит: «Этот франчайз я больше не отпущу. И вообще я могу вам хоть шесть „Чужих“ настрогать. Для меня это совершенно нормально, хорошо». В общем, он уже от «Чужих» не отлипнет, он к ним присосался... как фейсхаггер, наверное...

МС: Мгм.

ЮЛ: Там была ещё забавная новость. Не новость, не слух, якобы Скотт и Фох сели и написали десятистраничную «библию» франчайза «Чужих», то есть список правил и указаний, по которым эта вселенная будет развиваться.

МС: Боже...

ЮЛ: Слушай, если они действительно хотят делать (Fox) расширенную вселенную... Смотри, сейчас они фактически по новой два франчайза: «Хищник», который Шейн Блэк режиссирует, и «Чужой: Завет», который совсем «Чужой»-«Чужой», а не как «Прометей» – хер пойми что. Я думаю, что если оба запуска пройдут успешно, то они наверняка подумают о том, чтобы снова скрестить лучи, чтобы снова сделать «Чужого против Хищника», но уже как-то в плане общей киновселенной, чтобы это была как Marvel-вселенная, скорее всего. И будем мы получать по «Хищнику»/«Чужому» раз в год. Смотри, сначала «Хищник», «Чужой», потом на третий год «Хищник против Чужого», потом снова «Чужой», «Хищник», потом снова... Не так уж много персонажей, которых можно свести. Какие есть, но можно так...

МС: Можно названия менять: «Чужой против Хищника», «Хищник против Чужого»... «Чужой против „Чужого против Хищника“».

ЮЛ: Да. Или, например: «Чужие против Хищника», «Хищники против Чужого» – это вообще смешно. Фильм от лица Чужого, который просто тикает от кучи Хищников, которые пытаются с ним что-то сделать.

МС: «Чужой среди Хищников».

ЮЛ: Да-да-да. «Свой среди Чужих, Чужой среди своих»... Да-да, это сработает, действительно. Мне кажется, что может быть в так называемой «библии для „Чужих“» написано? «Да не пройдет человек мимо яйца, не посмотрев в открытость его», – как-нибудь вот так вот, чтобы вот были штампы, которые... Ладно, окей, хорошо. Проехали. Касательно Чужого, там ещё был ролик «Чужого: Завета», как запускается Уолтер: «Знакомьтесь, это Уолтер». Это очередная вирусная промо-реклама идёт. Оказывается, что в голове андроида чип от AMD.

МС: Вот это поворот, я бы даже сказал! AMD будет существовать в таком далёком будущем. Yeah... right. Конечно-конечно.

ЮЛ: Очень странно, почему корпорация Weyland-Yutani использует чип от стороннего производителя. Или это нормально? Может быть, Уолтер на самом деле китайской сборки?

(смеются)

МС: Или, извини, все андроиды, которые как-то неадекватно себя вели, они просто разогнаны, понимаешь?

ЮЛ: Да-да-да. Слушай, это было бы забавно. Например, можно сходить в магазин и купить себе андроида готового. А самые задроты: «Да мы сами себе соберём!» И начинают: ногу покупают от Asus, голову...

МС: И войны, и войны... AMD против Intel, и всё такое прочее.

ЮЛ: Да-да. «А какой у твоего графический интерфейс?»

МС: «DirectX, ёпт!»

ЮЛ: Нет, Nvidia... Что ещё есть? Там же два, по-моему, каких-то... Нет?

МС: Nvidia... Господи... Что у меня из головы-то... АТІ?

ЮЛ: Может быть, да. Radeon так называемые, да?

МС: Да, АТІ, АТІ.

ЮЛ: Мы до такой степени уже забыли про видеокарты.

МС: Настолько насрать. Вы не поверите!

ЮЛ: У вас там Titan 18... О... Покупайте приставку, не ебите нам мозги. В общем, товарищи, если вы.. Как думаешь, такое количество «Чужих» и Ридли Скотт, который будет управлять вселенной, — это повышает как-то шансы «Чужого 5»? Не суть важно, кто его будет снимать: Нил Бломкэмп или нет. Но именно продолжение «Чужих» в обход третьей и четвертой части.

МС: Мне кажется, повышает. Особенно если всё это будет собирать. Тогда могут совершенно запросто. Когда Скотт будет, условно говоря, клепать приквелы: «Давайте сиквел сделаем». Почему нет?

ЮЛ: Мгм. Я думаю, если есть «библия», наверное, проще фильмы будет делать. Просто когда делали того же самого «Чужого против Хищника», думаю, никакой «библии» не было. Фок такой: «Да, вот тебе, Пол Андерсон, деньги — давай, снимай». Он такой: «Ну... значит, у меня Чужие будут рождаться через пять минут». Они такие: «Ч...»

МС: Юра, это всё нормально, это «новый завет».

ЮЛ: Да, действительно. Так что мы опять... Не знаю, это историческое событие, не историческое событие... Мы скоро будем получать «Чужих», написанных по каким-то правилам, они будут подчиняться правилам. Это хорошо.

00:08:24 Официальный анонс «Индианы Джонса 5»

ЮЛ: Тут (я не знаю, почему) Disney ещё раз анонсировал, что они собираются снимать «Индиану Джонса 5». Просто официально сказали, что фильм выходит 19 июля 2019 года, снимает Стивен Спилберг, Харрисон Форд в главной роли, продюсируют Кэтлин Кеннеди и Фрэнк Маршалл.

МС: Лукас, как обычно, не имеет никакого отношения.

ЮЛ: Вообще. Его здесь нет. Это не его... Он даже вообще никогда к этому никакого отношения не имел.

МС: Да, да-да-да. Такое ощущение, как будто он кому-то насолил. Может, под дверь кому-то насрал, может, ещё что-то. Ему просто заплатили денег: «Пошёл на хуй отсюда. Пошёл на ты на хуй!» — «А может...» — «Нет, на хуй!» Какая-то ненависть просто...

ЮЛ: Знаешь, когда он ушёл из своих вселенных, в одной руке у него Джа-Джа Бинкс, а в другой Хрустальный череп были. Таким образом его выставили из офиса и сказали: «Вот это своё говно ты забыл, забери — нам это не надо». Он такой пошёл по улице, в одной руке Джа-Джа (кукла), а в другой

Хрустальный череп: «Э... Это моё наследие...» Нет, просто наверняка есть ещё параллельная цель. Мне кажется, Харрисону Форду напомнили... Он же опять недавно чуть не попал в авиакатастрофу. Только в этот раз он не на поле для гольфа шлёпнулся, а чуть не сел на полосу на своём самолётике, где взлетал коммерческий авиалайнер.

МС: Бля!

ЮЛ: Он такой: «Тут подо мной самолёт!» – «Тут под нами Харрисон Форд! Что делать-то?!» В общем, они нормально разлетелись, ничего плохо не произошло, по-моему. Харрисону Форду пора... Знаешь, должны же быть у пожилых людей ограничения на право управлять машиной?

МС: Ну да.

ЮЛ: Я думаю, что у Харрисона Форда уже давно пора отнять права на управление авиатранспортом. Даже в фильме, когда они будут снимать «Индиану Джонса 5», когда будет знаменитая сцена, где он будет пытаться лететь на самолёте... там играет музыкальная тема... Бум! – «Опять Форда пустили за...»

МС: Ему теперь только остаётся... «Знаешь, ты уже полетал в холодильнике. Теперь в холодильниках и летай, больше никаких самолётов».

ЮЛ: Или на кораблях, или пешком. Ладно, это хорошо. Товарищи, то есть вы получите «Индиану Джонса 5» 19 июля 2019-го. Ждите. Обязательно будет пятая часть.

МС: У меня есть страшное предположение при этом, что Disney в 2019 году всё-таки выпустит, то есть это не как с «Аватаром». Хо-хо!

ЮЛ: О боже... Да. Это подальше, не будем... Самое сладкое... Зачем начинать с десерта, Миш?

МС: Хи-хи-хи.

ЮЛ: Разомнёмся. Эх... Ладно.

00:10:52 Очередная интерпретация легенды о Робине Гуде с Марго Робби в главной роли

ЮЛ: Тут Марго Робби, прекрасная Марго Робби собирается сниматься в фильме под названием «Мэриан». Это очередная интерпретация легенды о Робине Гуде. Как будто их мало в последнее время было. Нам нужна ещё одна интерпретация легенды. В этот раз сюжет начинается с того, что самого Робина убивают, а Мэриан становится лидером товарищей из Шервуда. Плюс там начинается какая-то война, и она начинает участвовать в битве и показывать всем, что настоящая женщина может управлять и решать судьбу государства...

МС: То есть вот этого «Робина Гуда», где шериф и Робин Гуд одно лицо, нам не дали, а вот это нам – пожалуйста. Спасибо, блядь, большое.

ЮЛ: Ну... я ничего в этом плохого не вижу. На самом деле.

МС: Не, я тоже, в принципе, не вижу. Марго Робби стрелять будет из лука, может, с кем-то заниматься сексом, может быть, даже с девушками, я не знаю. Но... блядь, просто обидно. Просто обидно.

ЮЛ: У нас в комментариях написали на тему того, что Мэриан показывает, что ни в чём не уступает мужчинам: «По ходу фильма она отрастит самую густую бороду и самый большой член во всём Шервуде».

МС: Неплохо, неплохо.

ЮЛ: Так и будет, да. Ну... леди Мэриан, да...

МС: Я не могу леди Мэриан воспринимать всерьёз после «Робин Гуд: Мужчины в трико». Она там такая прикольная, милая была, смешная. Красивая, кстати.

ЮЛ: Слушай, по-моему, просто сам собой напрашивается фильм, где... опять же, мы возвращаемся к шерифу Ноттингемскому, где он будет положительным персонажем, а Робин будет просто полевым командиром и террористом, который скрывается в лесу. То есть вот есть человек, который пытается как-то... сейчас грёбанный Ричард Львиное Сердце ведёт свои грёбанные походы, королевство беднеет, человек пытается как-то держать всё это при себе, контролировать ситуацию, устанавливать порядок в... Чуть не сказал: «В Готэме». Извините, в Ноттингеме. Это рядом. И тут один дебил из леса пытается всем помешать. Я б на такое посмотрел. Да.

МС: Пожалуй.

ЮЛ: Ладно.

00:12:52 Конъюнктурный фильм от Стивена Спилберга

ЮЛ: Вот это здорово, конечно. Это называется: «Привет, конъюнктурщики!»

МС: Ну здрасьте.

ЮЛ: Тут у нас господин Стивен Спилберг собирается снимать фильм под названием The Post, то есть «Пост», от «The Washington Post». Главные роли в нём собираются сыграть Том Хэнкс и Мэрил Стрип.

(смеются)

МС: Я уже догадываюсь, к чему это ведёт, но продолжай.

ЮЛ: Хорошо. История про то, как один военный аналитик взял и слил журналистам, что администратора Джонсона (президента) врал гражданам и Конгрессу насчёт участия армии США во Вьетнамской войне. Администрация Никсона вообще эскалировала всё это дело и пыталась удлинить войну, чтобы сохранить власть, как обычно власть это делает. И вот The Washington Post это всё опубликовала, администрация пыталась им запретить, но они пошли в Верховный суд, и Верховный суд в их пользу вынес решение, что они имеют право это опубликовать. Всё у них было хорошо. Новость появилась сегодня, что они очень быстро начинают производство, собираются выпускать фильм в

2017 году. То есть поскольку сейчас в Штатах противостояние прессы и администрации яростное, поэтому они просто решили на эту тему быстрее сляпать кино. Я уверен, что Стивен Спилберг, даже если он сейчас на одной конъюнктуре и на желании по-быстрому собрать дивиденды даже не в плане денег... Я думаю, «Шпионский мост» и иже с ним — такое кино не сильно много собирает. Но в плане собрать «Оскары» и снять кино на злобу дня... Спилберг плохое кино снять не может, он всё равно снимет хорошее кино. Это именно сделано потому, что такие вещи происходят сейчас.

МС: Не знаю, по-моему, в принципе вся конъюнктура — это не очень хорошо. Особенно такая ежеминутная: «Давайте торопиться, чтоб побыстрее...»

ЮЛ: «...пока ещё...»

МС: «...говно не засохло». Серьёзно.

ЮЛ: Пока это ещё не импичментнули, а иначе какой смысл это делать. Нет... Может назвать это не конъюнктурой, можно назвать это словом «savvy». Вот у них есть тема, она горячая, она бродит, люди на неё... «Смотрите, у нас такое уже было! Надо посмотреть, как это было! Надо посмотреть! Выучить урок!» Они пойдут в кинотеатры, Киноакадемия будет радостно... Слушай, Мэрил Стрип и Том Хэнкс.

МС: Мэрил Стрип, господи боже мой... Да не, это как раз... Для Киноакадемии само собой, для меня абсолютно нет, я Мэрил Стрип никогда особо не любил, никогда особо не любил. Хэнкс тоже не тот человек, актёр, на которого я прям побегу в кинотеатр яростно. И к сожалению, Спилберг уже тоже. Серьёзно.

ЮЛ: «Шпионский мост»-то был хорош.

МС: Да средний, средний!

ЮЛ: Нормальный он был.

МС: Слушай, для Спилберга это было днище, я считаю. Он просто в разы скучнее, чем всё остальное у Спилберга. Практически чем всё остальное. Поэтому я как-то так... сидел, местами скучал.

ЮЛ: Там же был хороший русский...

МС: Да. Вот. А главный герой там был не очень. Не главный герой даже, а вот...

ЮЛ: Там была линия с тем, что он пытался выключить второго...

МС: Да-да-да, это был кошмар.

ЮЛ: Снято было хорошо, снято было профессионально, Хэнкс отлично играл. Опять же, сделано на реальной истории.

МС: Скучно, сука, скучно.

ЮЛ: На реальных событиях построено.

МС: Пошло оно в жопу.

(смеются)

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Смотри, я говорю, события, которые горячие, – это одно. Это произошло какое-то событие, хорошее / не хорошее, и вот сразу же по нему... Здесь-то событие старое, и они именно действительно по конъюнктуре... типа: «Ситуации чем-то отдалённо похожи». Просто противостояние администрации... «Давайте мы ещё как-нибудь проведём параллели... Мы их мало проводили, в принципе. И в „Конге“ мало провели параллелей...» Мне кажется, недостаточно параллелей, нужно ещё больше провести. Вот, пожалуйста – они прям хуячат, хуячат, хуячат. Окей, хорошо.

ЮЛ: Да, если бы он снял современное кино, назвал бы Moscow Piss и там Хэнкс играл бы Трампа, а Мэрил Стрип – проститутку, которая на него написала...

МС: Гораздо, гораздо... Продано! Просто продано. Пусть бы там хоть Мэрил Стрип лично Путина играла – вообще посрать. Небольшой грим – и всё нормально.

ЮЛ: Вдруг трейлеры будут очень хорошие?

МС: Спилберг, быстрее, сука, делай «Первому игроку приготовиться».

ЮЛ: А он уже делает.

МС: Я понимаю. Торопись!

ЮЛ: Быстрее, да? Чор-чор-чор, да?

МС: Не еби мозг, и всё. Помнишь, когда анонсировали... Анонсировали-то его хер знает когда. За это время мы успели получить и «Шпионский мост», и «Большого и доброго великана» – спасибо большое, очень интересно. Да...

ЮЛ: И чёрта в ступе, да. Нет, есть целые фильмы Спилберга, которые... Например, «Линкольн» – это тоже, по-моему, Спилберг снял.

МС: Да.

ЮЛ: Не смотрели, не знаем, вообще никакого желания нет. Говорят, хорошее кино. Там Дэй-Льюис играет Линкольна – и замечательно играет, но...

МС: Это тема, которая нам просто совсем неинтересна. «Шпионский мост» был хоть немножечко интересен по сути своего сюжета, но вот как выяснилось, не сильно бодро...

00:17:48 Смена пола в ремейке комедии «За бортом»



ЮЛ: Ладно, ещё одна «смешная» новость. На нас полным ходом идёт ремейк комедии «За бортом» 1987 года. Очень хорошее кино с Куртом Расселом и Голди Хоун...

МС: Да, шикарное.

ЮЛ: Только теперь роль мужчины играет Анна Фэрис, то есть она играет женщину, только роли поменялись... Она теперь мать-одиночка работающая, а условный главный злодей — актёр по имени, извините (хотя это подкаст «Три дебила»), Эхуенио Дербес.

МС: Неплохо, неплохо.

ЮЛ: Нет, Эхуенио... ну... Хуенио Дербес, короче. Хороший актёр. Очень хороший актёр. Я не знаю.

МС: Короче, какой-то охуенный Дербес.

(смеются)

ЮЛ: Охуенный Дербес — как-то так его зовут, в общем, да. Он будет играть испорченного мексиканского плейбоя, который падает с корабля, теряет память, в качестве возмездия героиня Фэрис берёт его домой, убеждает, что он её муж, видимо, там рождается любовь. Вот так вот. Мы живём в такое время, что нельзя, чтобы женщина упала и мужчина ею воспользовался. Это ни-ни, сейчас нет. Вообще странно, что кино «За бортом» — разрешённое ещё кино. Его пора уже запретить, по-моему. Потому что оно просто... Слушай, мужчина взял беззащитную женщину и пристроил себе домохозяйкой.

МС: Да. Совсем охуел.

ЮЛ: А потом ещё заставил предоставить сексуальные услуги. Это очень момент... Ты можешь меня поправить, но мне кажется, что я прав. В оригинале главная героиня, по-моему, была девственницей.

МС: М... вот этого я...

ЮЛ: Она была просто... У неё был такой очень странный брак, они же с мужем не общались, потом, когда она уже влюбилась в персонажа Курта Рассела и у них был секс, он выходит такой: «С тобой каждый раз — как в первый раз». То есть подразумевается, наверное...

МС: А.

ЮЛ: А как это будет теперь? Как это можно обыграть, когда роли поменялись? Она его... не знаю, анально изнасилует?

МС: Хо-хо-хо...

ЮЛ: «С тобой каждый раз — как в первый раз!» Ну, это... Да.

МС: Эх... «Страпон за бортом».

(смеются)

ЮЛ: Новый морской жаргон: «Страпон за бортом!» — «Что он сказал?» Это значит, что мексиканский плейбой упал с корабля и у него амнезия.

МС: Я боюсь представить, как выглядят сигналы, когда флажками показывают.

ЮЛ: Они просто флажки бросают и другое достают.

МС: Окей, хорошо.

ЮЛ: Я написал в новости, что теперь, когда мужчина падает с корабля и теряет память, это будет в 10 раз смешнее того, что было раньше.

МС: Конечно. Оно всегда смешнее, когда пол меняешь. И смешнее, и лучше.

ЮЛ: Ай.. Понимаем, да, что они перезапускают фильм, делают комедию и делают это исключительно по политкорректным причинам?

МС: Конечно.

ЮЛ: Потому что никакого сюжетного обоснования здесь нету. Например, в испорченную женщину-миллионершу гораздо.. Ладно, всё.

МС: Гораздо легче поверить?

ЮЛ: Да, гораздо легче поверить, чем.. Ладно.. И что она будет делать?.. Ай, всё.

00:21:14 Экранизация игры Just Cause

ЮЛ: Ладно, у нас тут зреет ещё одна экранизация видеоигры. Игра-первоисточник называется «Просто потому что» — Just Cause.

МС: Да-да-да, ну, не совсем..

(смеются)

МС: Кроме шуток, я когда-то давным-давно работал в одном онлайн-издании и с дикого спросонья озаглавил новость именно «Потому что».

ЮЛ: «Потому что»? Just Cause?

МС: Да, Just Cause. Я просто вот реально.. Надо было в 9 утра сдать новость, я проснулся в 8, такой: «Бля, что за нахуй!..» Улёгшись, конечно, в районе 6 или 7. Написал: «Потому что». Слава богу, я не перевёл так игру, мне редактор такой: «Ты это игру перевёл?» Я такой: «Не-е-ет!»

ЮЛ: «Это заголовок такой хитрый!»

МС: «Это просто такой заголовок». Фу-у-уф.. Да.

ЮЛ: Ну, это игра слов, так задумано, потому что Just Cause — это «Правое дело», но Just Cause ещё — «Просто потому что». Это.. открытый мир, если я ничего не путаю..

МС: Насколько я знаю, да. Open world вполне себе, «песочница».

ЮЛ: Режиссировать всё это дело будет мистер Брэд Пейтон, который снял «Разлом Сан-Андреас» и «Путешествие 2: Таинственный остров», то есть два фильма с Дуэйном «Скалой» Джонсоном, но на удивление, в этот раз главного героя будет играть Джейсон Момоа, он же Аквамен, он же Кхал Дрого, он же... мужчина, окружённый телохранителями двумя, при этом не понятно, кто кого на самом деле охраняет.

МС: Да-да-да.

ЮЛ: Это он, да. Сюжет будет про то, что главный герой Рико Родригес во время выполнения задания начнёт задумываться, правильно ли он что-то выполняет, нужно ли...

МС: Just у него, так сказать, cause или не just.

ЮЛ: Да, именно так всё. Всё верно. Я так понимаю, игра популярна безумием, которое там творится, нам накидали всяких гифок в комментарии, и там такое... такое происходит! Там с самолёта на вертолёт, потом взрывы... То есть там очень свободный открытый мир, там можно делать что угодно, судя по всему.

МС: Примерно так и есть, насколько я помню. Немного странный, конечно, выбор, потому что игра не сказать что какой-то охуенный суперблокбастер. Она, насколько я помню, неплохо продаётся. Так, знаешь, в районе миллиона копий, два миллиона копий, ну, три-четыре на всех платформах сразу. Ладно, наверное, им виднее.

ЮЛ: Ну... Я думаю, тут речи не идёт о правильной экранизации игры. Хотя у нас был новый трейлер «Форсажа», там они до такой степени наплевали на физику и на здравый смысл...

МС: Это мягко сказать.

ЮЛ: ...что я даже не удивлюсь, если там будет...

МС: Я сидел чуть ли не аплодировал местами, там такой пиздец творится страшный, что ух. Ух-ху-ху! Да, ладно.

ЮЛ: В общем, товарищи, ждите, что в ближайшей перспективе, когда вселенную DC закроют, Джейсон Момоа больше не будет Акваменом... Мы прикрываем лавочку, всё-всё, извините. Будет вам Just Cause, то есть экранизация игр продолжается, недавно (по-моему, неделю назад) мы говорили про «Спящих псов», теперь Just Cause, то есть экранизируют не прямо-таки самые известные тайтлы, а достаточно известные игры... Наверное, лицензии на них стоит не очень большие деньги, я думаю.

МС: Как, например, на Rampage, про который мы говорили.

ЮЛ: Да-да. То есть интеллектуальная собственность используется, но в ход не идут игры так называемого AAA+ класса типа Warcraft, Assassin's Creed и всё остальное. То есть такой... Экранизируют крепкий середнячок.

МС: Да, типа того. Ну... нормально, ладно, что.

ЮЛ: Ради бога.

МС: Нам вообще не жалко.

ЮЛ: Абсолютно.

МС: Вообще.

ЮЛ: Пускай у Джейсона будет работа.

МС: Действительно.

00:24:52 Джо Карнахан покинул «Плохих парней 3»

ЮЛ: Вот. Начинается, начинается веселье. Джо Карнахан ушёл с поста режиссёра «Плохих парней 3».

МС: Вот это поворот! Нет.

ЮЛ: Никто этого не ждал, и вот опять.

МС: Вот опять, да.

ЮЛ: Просто, понимаете, кино, по-моему, в очередной раз передвинули, его премьеру; оно теперь выходит 8 ноября 2018 года, съёмочный процесс у них, по-моему, заявлен на осень этого года, и они лишаются режиссёра, причём который был у них сценаристом. Это всё в компании Sony происходит, разумеется. Они в ближайшее время будут искать и нового сценариста, и нового режиссёра. Там не сказано, что на самом деле случилось. Одни источники говорят, что возможно, это из-за несостыковок графиков, а другие говорят: «Творческие разногласия». А...

МС: Что-то мне больше во второе верится.

ЮЛ: Везде одни творческие разногласия. Я говорю, Майкл Бэй освобождается – всё, «Трансформеров» другой человек снимает, давайте, давайте Майкла обратно!

МС: Тряхните стариной, в конце концов.

ЮЛ: Да. Так что в ближайшее время опять будут новости: «Позвали режиссёра, он согласился, они разосрались, потом вернулись...» Ах... Нам сейчас нужны «Плохие парни 3»? Строго говоря, мы хотим их посмотреть? Есть ли в этом очень большая необходимость? Вот честно.

МС: Необходимость примерно такая же, Юра, как, например, в новом «Конге». Вот был бы он, не был бы – что бы поменялось? Да, он прикольный (мы про это ещё поговорим), но вот не было бы его – и хуй с ним. Серьёзно.

ЮЛ: Я просто не понимаю, как это кино укладывается... Когда сейчас все студии в основном помешались на своих расширенных киновселенных,

кроссоверах и всём остальном, обыкновенный триквел «Плохих парней» — он же не вырастет в «Плохих парней 4», там не появится персонаж, про которого можно сделать спин-офф...

МС: Это, знаешь, прям на трейлер напрашивается: «Когда все студии помешались на расширенных вселенных, одна студия обнаглела настолько, что решила сделать просто тупо франчайз». Может, они хотят просто какой-то дополнительно франчайз — а вдруг что выгорит? Ну соберут они какие-то деньги.

ЮЛ: Тоже, на самом деле, пахнет безнадегой, типа: «Уилл Смит, понимаете...» Всё кончится тем, что, не знаю, «Плохие парни и Мэдея», и это дело снимет Тайлер Перри, и он сыграет в двух главных ролях.

МС: Кстати, напомню студии Sony, что вторые «Плохие парни» еле-еле окупались. В прокате, по крайней мере. Они прям вот тютелька в тютельку: стоили 150, собрали по миру 300.

ЮЛ: Может, за это время они принесли нормально денег на...

МС: Нет, само собой. Я просто на их месте не рассчитывал бы на какую-то быструю окупаемость. Опять же, тогда на самом деле Уилл Смит что-то значил, и Лоуренс тогда что-то значил. Уилл Смит значил дохера, Лоуренс...

ЮЛ: ...чуть поменьше.

МС: Но всё-таки нормально, он ещё не был «А это кто?», как сейчас: «Лоуренс мы знаем только одного, точнее, одну, и это не мужик и не негр точно».

ЮЛ: На месте Sony я б такой: «Ладно, мы снимаем „Плохих парней 3“, но на самом деле роль Уилла Смита играет Дуэйн Джонсон, а Мартина Лоуренса играет Кевин Харт. Никто не заметит разницы вообще, а денег соберёт-ё-ём!»

МС: Это правда, это правда.

ЮЛ: Да. Очень жалко. Во-первых, Карнахан просто очень верил, что он может снять безбашенный боевик в стиле «Команды „А“», как у него очень хорошо получилось.

МС: Эх, да.

ЮЛ: Мы очень мало получаем сейчас боевиков безбашенных от Джо Карнахана, а хотелось бы. Сейчас, по-моему, Шон Леви снимает Uncharted по сценарию Карнахана. На самом деле, можно было Шона Леви убрать и Карнахана сделать режиссёра Uncharted. Я бы на это посмотрел, продано, дело закрыто.

МС: Аналогично.

ЮЛ: Карнахан делает американский ремейк «Рейда» — вот чем он будет сейчас заниматься. Что тоже нормально.

МС: Что хорошо, да.

00:28:51 Еву Грин зовут в «Дамбо»

ЮЛ: Вот этот потрясающий кастинг, да. Э... Тим Бёртон в «Дамбо» собирается позвать...

МС: Каждый раз передёргивает, когда я слышу это: «Тим Бёртон, „Дамбо“...» Блядь!

ЮЛ: Дэнни Де Вито. Ладно, хрен с ним, с Дэнни Де Вито. Опять его оденем как яйцо и изберём в мэры. Он такой: «Что? Опять?»

МС: Я его кроме как Дамбо никем не вижу, честно говоря.

ЮЛ: Ладно. Нет, старый хрыч покушается на святое — он покушается на Еву Грин опять, в третий раз. Ах...

МС: Какой старый хрыч?

ЮЛ: Тим Бёртон. Он уже снял её в двух фильмах: «Мрачные тени» и «Дом странных детей мисс как-её-там».

МС: Страдай, Юра, страдай.

ЮЛ: Он такой: «Ева, хочешь сняться в моём фильме?»

МС: «„Дамбо“! Хочешь, я покажу тебе своего „Дамбо“?» — «Блядь, может, не надо?» — «Я всё равно покажу, он компьютерный». О боже.

ЮЛ: Кстати, меня этот вопрос тоже интересует. Смотри, вот у нас есть (я даже в новости отметил) Дамбо с большими ушами, его все презирают, над ним все насмеются, научился летать, но он всё равно остался слонем с большими ушами. Факт презрения и насмешничества для меня не ушёл от этого, если б он вдруг внезапно научился летать. Например, были бы у человека большие шары и он начал бы на них кататься — окей, но всё равно сам факт...

МС: Ты же понимаешь, что над здоровой хренью, которая летает над тобой, лучше не насмеяться, иначе на голову тебе сразу насрут. Раньше он не мог насрать на голову, а теперь может, поэтому похихикают да успокоятся.

ЮЛ: Он сможет погладить и стукнуть Евгения по лбу на лету.

МС: (смеётся) Да, прям совсем свысока. Просто в диснеевском мультфильме этот вопрос не раскрыт — почему над ним перестали насмеяться, но мы-то знаем.

ЮЛ: Тёмная история Дамбо — он за деньги стучал хоботом по голове всяким проходимцам.

(смеются)

МС: В какой-то бандане непонятной. Вообще, Кузьмин уже снялся в экранизации Дамбо — вон, пожалуйста, у него в Instagram лежит.

ЮЛ: Да, видели уже всё, что можно было.

МС: Нахер нам новая нужна?

ЮЛ: Написали: «Получается, Ева Грин – новая Хелена Бонэм Картер».

МС: Блядь. Я тебя поздравляю.

ЮЛ: «Соответственно, Хелена Бонэм Картер – это старая Ева Грин».

(смеются)

МС: Тоже неплохо.

ЮЛ: Мы повторяем замечательные шутки... Товарищи, вот эта вот тема – лучшие комментарии на главной – это чтобы нам было проще выуживать лучшие шутки и читать их в подкасте, чтобы просто не искать и не напрягаться, мы до такой степени ленивы. Да, Ева Грин, боже ты мой...

00:31:30 Трейлеры: «Тяжёлая ночка», «Геошторм», «Атомная блондинка», «Форсаж 8»

ЮЛ: Ох... Тут вышел трейлер фильма, который в оригинале называется Rough Night, то есть «Тяжёлая ночка», но я подозреваю, что усилиями компании Sony, русского её подразделения он теперь называется, извините, «Очень плохие девчонки».

МС: Мгм...

ЮЛ: Мгм.

МС: Мгм...

(смеются)

МС: Это который со Скарлетт?

ЮЛ: Да. Там, где они убивают стриптизёра...

МС: А где там смеяться?

ЮЛ: Ну... Причём, опять же, стриптизёра убивает самая страшная женщина. То есть самая большая берёт и убивает мужчину.

МС: Я б на месте стриптизёра сразу же помер. Появился и такой: «А...», потому что среди вас такая крокодилица есть.

ЮЛ: Честно, мне очень хотелось взять фотографию из трейлера, где они труп повесили, он там висит на каких-то качелях, весь такой садо-мазо, но подумал: «Вы тогда не поймёте, что здесь Скарлетт Йоханссон играет, и вообще трейлер не посмотрите, если там только мужик будет висеть».

МС: Именно.

ЮЛ: «Очень плохие девчонки»... Я понимаю, что наши прокатчики находятся в паразитичном и одновременно симбиотичном состоянии, что выпустила компания «Вольга» фильм «Очень плохие мамочки» и собрала более-менее приличные деньги, и они такие: «Ну, понимаете, никто не будет смотреть комедию под названием „Тяжёлая ночь“, потому что оно же фильм не продаёт... Нет, это никак нельзя, люди тупые, не поймут. Женщины – нет, надо назвать „Очень плохие девчонки“». Эх... Ох... Да.

ЮЛ: Зато у нас на этой неделе был трейлер «Геосторма».

МС: Мгм.

ЮЛ: Ага.

МС: Угу.

ЮЛ: То есть ты его пропустил, что ли?

МС: Не, я посмотрел, посмотрел. Слушайте, у меня вообще вкусы простые – покажите мне, как всё разьебошивают, и я, в общем-то, сижу довольный: «Нормально, мне покатит». Пусть там потом в фильме не будет совсем уж тупо – и мне уже неплохо, серьёзно. Здесь это разьебошили, это разьебошили – спасибо спутнику за это.

ЮЛ: «Я не требую от фильма слишком большого», да?

МС: Да-да. Просто уничтожить всю Землю к хуям. И всё.

ЮЛ: Я напоминаю, что сюжет в том, что Джерард Батлер (которого в трейлере было всего ничего; хотя показали, что у него проблемы с дочкой маленькой) летит в космос чинить спутник, а в это время его брат, которого играет Джим Стёрджесс, по-моему, будет пытаться предотвратить покушение на президента. В общем, это будет очень закрученный сюжет, там будет всё.

МС: А президента, кстати, в трейлере-то и не было ни хуя.

ЮЛ: Интересно, почему, Миш.

МС: Да, да.

ЮЛ: Там вообще не было персонажей. Там Батлера можно увидеть... Они такие: «Не собирает ни хера Батлер, с ним уже ничего продать нельзя». А это, на самом деле, издёвка: «У нас есть персонаж, который уже пару раз сыграл героя, который защищает президента, но нет – мы его посылаем в космос, а этим будет заниматься его брат Джим Стёрджесс». Которого очень сложно представить... Его можно представить, не знаю, в мюзикле по песням «Битлз» легко, вообще проблем нету, в мелодраме с Энн Хэтэуэй, где её в конце сбивает машина (спойлеры!)...

МС: ...или представить его поваром.

ЮЛ: Поваром, да, да, которого взрывают в конце первого сезона. Очень легко вообще, вопросов нет. Но человек, который спасает президента, – большие проблемы у меня с этим. Да, в общем... Интересно, сколько будет...



Люди тоже предполагают, что разрушений будет на 15 минут, а всё остальное будет тягомотина с дочерьми, с полётами в космос, с покушениями на президента, с высокопарными речами, с пафосом. Как же здесь без пафоса, без пафоса вообще нельзя.

МС: Ну... человек может надеяться всегда.

ЮЛ: Да-да-да, что тупо будут просто уничтожать Землю, да.

МС: Да.

ЮЛ: Да, да.

ЮЛ: Ой... Ладно, раз по трейлерам говорим. Как тебе «Атомная блондинка»? Трейлер от...

МС: Странное ощущение. Местами хорошо, но у меня местами стойкое ощущение, что не очень тянет Терон на прям экшен-героиню. Как-то... вот как-то нет. Как-то слишком искусственно местами и слишком дешёво.

ЮЛ: Первая драка действительно выглядела странно.

МС: Вообще. Потом уже получше, но опять же, местами вещи, когда она... Классика жанра – стоит девушка и локотками слегка херак-херак. Я понимаю, если это сделано как-то стильно и красиво, но там... Подразумевается, что на её месте Киану Ривз, – в этом проблема. Да. Когда Киану Ривз всех так ебошит – да, верю; когда Шарлиз Терон абсолютно с такими же движениями более-менее бьёт людей, я такой: «Ой, как-то нет». Когда стреляет – окей, лучше. Она периодически получает по ебалу – не то чтобы мне нравилось, но это реалистично...

ЮЛ: (смеётся) ББПЕ, да.

МС: Серьёзно. Это реалистично, это нормально.

ЮЛ: Сюткин такой: «О... о... господи... Это мой любимый фильм».

МС: Да. Это как бы ок. Но опять же, там есть сцена хорошая.

ЮЛ: Да! Я не знаю, что там за первая драка, хер с ней, там София Бутелла. Да, да. С Шарлиз Терон. Что? Всё, продано.

МС: Полностью. Пошли в жопу драки, пойду посмотреть и прочить просто. «Извините, вам смазка зачем?» – «Вы ж сами понимаете...»

ЮЛ: Салфеточки...

МС: И каждый второй мужик с салфеточками и со смазкой.

ЮЛ: А это можно просто давать во время продажи билетов. Типа: «А зачем мне это?» – «Вы поймёте, зачем, вы обязательно поймёте. Вы что, трейлер не смотрели?»

МС: «Фильм же вроде без 3D, зачем салфетки?»

ЮЛ: Да. Забавно. Я понимаю, у них там юмор есть, когда жестоко избивают Терон, а потом – бац! – неоновая надпись: «Лауреат премии „Оскар“ Шарлиз Терон». То есть дали ей по морде. Это хорошо. Нормально. Серьёзно, можно... Есть ли сейчас такая актриса, достаточно известная, которую можно взять и поставить с ней драку, где вот её... Не накачивая её до такого состояния, что она уже становится мужикоподобной, чтобы такие вещи, хореография а-ля «Джон Уик» смотрелись правдоподобно...

МС: Не, наша любимица, конечно, из «Грани будущего».

ЮЛ: М.. А, Эмили Блант.

МС: Да, конечно, конечно, о чём и речь. У неё как раз... Она была подкачана, она была подкачана женственно и вполне себе убедительно смотрелась, и в Sicario она убедительно смотрелась, не было там боевых сцен рукопашных, но мне почему-то кажется, что она бы очень хорошо смотрелась, прям очень здорово, и вот в это я вообще верю.

ЮЛ: Опять же, позвали бы этих Дэвида Литча и Джона Стахелски, если я ничего не путаю, и сказали: «Чуваки, вы просто не умеете ставить хореографию с женщинами. Давайте вы как-то это будете делать умнее, чтобы она как-то по-другому била мужчин локтями и всем остальным и ставила блоки, чтобы это выглядело более-менее реалистично, а не то, что она так: „И!“ – и он упал». Нет.

МС: Там, конечно, ещё дело в том, в частности, что звук не тот, то есть не из фильма явно. Там музыка играла. Когда будет звук, будет пореалистичнее, наверное. В смысле, поубедительнее звучать, это обычно помогает. Тем не менее, не знаю... Слушай, да ладно, даже та же Бутелла, на самом деле. Хорошо вполне себе. С ней хорошо поставили драки и всё такое прочее в «Кингсмане».

ЮЛ: В «Кингсмане» да, да. Опять же: «У тебя будут два протеза острых, которыми ты будешь просто...» Ей проще, она просто танцевала на них и убивала людей, поэтому... Здесь всё-таки немножко другое. Здесь ей действительно ставят драку а-ля «Джон Уик». Ладно.

МС: Ну посмотрим...

ЮЛ: Всё равно посмотрим! Господи, там сцена лесбийского секса Бутеллы с Шарлиз Терон! Блин, всё.

МС: Да и опять же, постановка хорошая. Похер, что там не сильно реалистично, насрать.

ЮЛ: Мгм.

МС: И лесбийский секс!

ЮЛ: Да! Я бы обратился к нашим прокатчикам и называл бы фильм не «Атомная блондинка», а «Лесбийский секс».

МС: Да, неплохой вариант.

ЮЛ: «От создателей „Джона Уика“». Они такие: «Минуточку. Хорошо, всё, так и сделаем».

ЮЛ: Тут опять наша любимая компания Sony собирается снимать фильм, пока что безымянный. Это экранизация книги, которая сокращённо называется Hunting El Charo. Эль Чапо – это такой чувачок, он рулил одним из самых больших наркокартелей, его сажали, но он трижды сбегал, его трижды ловили, и по-моему, в 2016-м его только этапировали в Штаты. Вот теперь он там сидит и пока не убежал. Короче говоря, будут снимать про... наверное, я думаю, не про самого персонажа, который будет убегать, а скорее про людей, которые будут его ловить. Мне так кажется. Мне больше нравится в этой новости, что компания Sony ищет постановщиков с именем, и первый, кто у них в списке стоит, – это Майкл Бэй. Я просто думаю, что Sony посчитали: «Он же наверняка наркотики у него закупает. Чапо его хороший-хороший знакомый, его хороший друг, если что, он всё правильно снимет. Его даже, может, в тюрьму пустят, потому что Майкл любит это дело, это его тема». Только ради этого новость рассказал, потому что Майкл Бэй – известный кокаинист, может, знаком лично с Эль Чапо.

МС: Будем считать, что она оправдана.

ЮЛ: Да-да-да. Ладно.

ЮЛ: Можно сосредоточиться на новом трейлере «Форсажа». Появился новый трёхминутный. Любят они... этот формат форсажный, они теперь три минуты... Это G.I. Joe. На мой взгляд, это «Форсажный бросок кобры», как-то по-другому я теперь его отказываюсь воспринимать.

МС: Не могу спорить с тобой, потому что когда Скала рукой подправляет торпеду куда надо, я с этого такой: «(аплодирует) Всё, блядь, охуеть просто... Как это вообще? Что это?» Смешно и круто.

ЮЛ: Не это. Там то, что Шарлиз Терон хакает кучу машин, и все эти машины... А вот эти две летающие белки, которые залетают в грузовой самолёт? Даже в «Броске кобры 2» такого не было, таких нереалистичных вещей, но они есть в «Форсаже». Притом... это смотрится окей, нормально.

МС: Нормально-нормально.

ЮЛ: Есть же вот эта известная гифка или ролик, где в последнюю драку «Форсажа 7» между Стэйтемом и Дизелем им приделали две световые сабли между этими дубинками, и это выглядит просто на ура. То есть если бы это было в фильме... даже никто бы ничего не спросил – всё нормально, всё хорошо, всё замечательно. И вот по трейлеру, честно говоря, мне кажется, что им нужно делать спин-офф про Скалу и про Стэйтема.

МС: Бадди-комедию.

ЮЛ: Да. Вот эти... «Очень плохие парни 3» вот, пожалуйста.

МС: Не, серьёзно, я б «Плохих парней 3» с ними посмотрел, правда. На хуй Смита, Лоуренса – пошли они на хуй, пусть вот про этих будет.

ЮЛ: Дуэйн Джонсон и Джейсон Стэйтем.

МС: Конечно, господи боже мой.

ЮЛ: Да, такая сладкая парочка.

МС: Вообще просто. Ути-пути просто.

ЮЛ: Они будут постоянно друг друга подкалывать...

МС: Да-да.

ЮЛ: ...драться... Один рестлер...

МС: Ещё история такая: они когда-то были врагами, теперь они как бы не друзья, но и не враги уже. В общем, по-моему, потрясающе. Тут драма и комедия сама за себя пишется.

ЮЛ: Они оба в тюрьме сидели, что с ними происходило, мы совершенно не знаем. Возможно, они уже больше чем друзья.

МС: Может, больше чем друзья. Может, наоборот, кто-то кого-то от анального изнасилования спас.

ЮЛ: Спас в душе, да.

МС: Конечно.

ЮЛ: Кто-то прикрыл друга.

(смеются)

МС: Такой: «О!»

ЮЛ: «Лучше я, чем они».

МС: «Не благодари».

(смеются)

ЮЛ: Ладно.

МС: Вроде как актив, а в задницу именно его отпердолили. Как-то так получается. Ладно, что там дальше?

ЮЛ: К тому же «Форсаж» – это известный гейский франчайз, туда же... Он известен тем, что мужчины смотрят друг на друга такими вот томными взглядами... «Ты друг мне, ты брат мне... Больше чем друг, ты брат! Ты больше чем брат...»

МС: «...ты друг».

00:41:56 Кадры и описание сюжета «Тора: Рагнарёк»

ЮЛ: Ладно. Там издание Entertainment Weekly выпустило целую кучу фотографий «Тора: Рагнарёка».

МС: Мгм.

ЮЛ: Что-то как-то Крис Хемсворт стал похож на Криса Хемсворта. Сюрприз! Это всегда был Крис Хемсворт. В том плане...

МС: Волосы.

ЮЛ: ...его остригли.

МС: Его подстригли, да.

ЮЛ: И он кажется уже не таким блондином, а вот...

МС: ...не пойми кем.

ЮЛ: Да. К этому прикладывается официальный синопсис, а не нечто выдуманное. Тор возвращается в Асгард, потому что оттуда приходят дурные вести, выясняет, что Локи правит Асгардом не очень хорошо от лица Одина (он по-прежнему шифруется под папу), какие-то у него проблемы возникают, я не знаю, юридического характера. Видимо, оказывается херовым правителем Локи, и на волю выпускают Хель — персонаж Кейт Бланшетт. У них происходит драка, Тор славливает люлей, его отправляют... сваливается на планету, становится там гладиатором, в это время чемпион гладиаторской арены — Халк, они встречаются и отправляются в дорожное путешествие. Без волос и без Молота. Мьёлнира у него не будет, то есть они отобрали у него могущество, чтобы повысить ставки, чтобы всё было серьёзно.

МС: Ага. Заебись.

ЮЛ: Как ты относишься к Тору без...

МС: ...без хера.

ЮЛ: ...без волос и без Молотка?

МС: Без причёски — мне пофиг, я не девочка, которая: «Боже мой, где его шикарные волосы?!» Мне похер, Хемсворт и Хемсворт, нормально.

ЮЛ: «А поскольку я не столяр, то на Молоток мне тоже насрать», да? «Пускай хоть с киянкой ходит, мне абсолютно похер».

МС: «Кузнец нам не нужен», да.

ЮЛ: Да, вообще.

МС: Да не, я от «Рагнарёка», понятное дело, жду бадди-комедии, что бы это ни было...

ЮЛ: Нет, там все сказали, типа: «Что ты снимаешь, Тайка Вайтити?» Или как на самом деле этого режиссёра зовут? Я наверняка фамилию его путаю, но Тайка...

МС: Рикки-Тикки-Тави.

ЮЛ: «Что ты снимаешь, Рикки-Тикки-Тави? Ты снимаешь комедию?» — «Не-не-не, всё будет хорошо. Там просто будет куча забавных моментов, потому что у Криса Хемсворта потрясающее комедийное чутьё». Мы же знаем, мы ж смотрели «Охотников за привидениями», мы всё знаем про его комедийное чутьё от и до.

МС: Да-да.

ЮЛ: Когда что-то происходит, он вместо ушей закрывает гла... Да... Это было очень смешно. Да, ужасно. Он же ещё сказал, как он это снимает. Он как бы деконструирует всё, что было снято до него, и воссоздаёт с новой идеей, даже персонажи будут по-другому смотреться, восприниматься, чтобы у людей создавалось впечатление, что они смотрят... не знаю, самого первого «Тора», «Тора», которого они ещё не видели. Ради бога, сколько угодно. Я думаю, Marvel его всё равно контролирует, всё будет хорошо, всё будет нормально.

МС: Конечно.

ЮЛ: Потому что Marvel контролирует всё.

00:44:46 Домино в «Дэдпуле 2» сыграет чернокожая актриса

ЮЛ: Вот тут ещё один интересный кастинг. «Дэдпул 2»... Сейчас будет очень хорошая шутка, приготовьтесь.

МС: Ага, да.

ЮЛ: Актрису, которую на роль Домино, зовут Зази Битц. На самом деле, я думал, что модель наушников взяли на главную роль.

МС: Кх-кх... неплохо.

ЮЛ: Нормально, хорошо?

МС: Да-да.

ЮЛ: На самом деле, это актриса, афроамериканка, она снималась в замечательном, потрясающем сериале «Атланта», который никто из нас не смотрит, потому что мы... мы же эти...

МС: ...расисты.

ЮЛ: ...ККК, все дела.

МС: Да.

ЮЛ: В общем, Домино — это такой персонаж... Она, в общем-то, вся белая, и у неё один такой чёрный кружок на глазу, овал такой. И все теперь думают...

(смеются)

ЮЛ: Ну, вы понимаете, что теперь все думают. Они взяли афроамериканку, которую придётся выбелить, чтобы у неё оставить один овал чёрный на... Ох... Это не расизм? Или это обратный расизм?

МС: Её ж никто не будет выбелять, правильно?

ЮЛ: Я не знаю.

МС: Я думаю, они в рот чих-пых канон. Как ебали они канон, так и будут продолжать ебать. Какая им разница, господи боже мой. Да, я смотрю на изображения этого персонажа — это странно...

ЮЛ: Не, ну взяли и взяли. Говорят, актриса хорошая. Ради бога, нам-то что... Окей.

МС: Наверное. Наверное, она хорошая.

ЮЛ: Скорее всего, она и белая... Ну... Да...

МС: Да... Окей.

00:46:11 Сценарий очередной бондианы напишут прежние авторы

ЮЛ: Тут такие новости касательно «Бонда 25», что сценаристы, которые занимаются франчайзом аж с самого «И целого мира мало» с Пирсом Броснаном, — это два чувака, Нил Пёрвис и Роберт Уэйд, они напишут сценарий «Бонда 25», который будет в ближайшее время. К их чести скажем, что «Спектр» они писали не вдвоём, там ещё была пара чуваков, которых пригласили. А вот, например, замечательный «Скайфолл» и «Казино „Рояль“» — у них с ними всё замечательно, всё хорошо получилось.

МС: А The World Is Not Enough? Не помнишь?

ЮЛ: Я помню. Я помню Die Another Day. Судя по всему, тоже они написали.

МС: Окей. Ой...

ЮЛ: Просто у людей... У многих людей есть одинаковый потенциал к добру и ко злу. То есть они, например, совершенно спокойно могут написать хорошее «Казино „Рояль“», но и написать, например: «Он прыгает с ледяной скалы и серфингует на парашюте, потому что это дело снимает Ли Тамахори, — если ничего не путаю, — поэтому всё должно быть такое молодёжное и экстремальное». Я думаю, какую задачу им ставят, то они и делают, такой сценарий и придумывают. Ставят нормальную, говорят: «Сделайте нам хорошего приземлённого Бонда, как человека» — и они пишут хорошо персонажа, прописывают. Говорят им: «Давайте, нам нужен экстри-и-и-им!» Они такие: «Хнык... Хорошо... Человек с алмазами в лице...»

МС: Как говорится, а зачем плеваться?

ЮЛ: «Звуковая дорожка от Мадонны». Типа: «Analyze this, Sigmund Freud» — были там такие слова, да-да-да, не отрицайте, они были. «I guess I'll die another day».

МС: Эх...

ЮЛ: Да. Пока что там не понятно, возвращается ли Дэниел Крэйг на главную роль, но все думают, что он всё-таки вернётся. Сейчас он снялся в четырёх фильмах, это будет его пятый. Он сейчас наравне с Пирсом Броснаном — у него тоже четыре фильма.

МС: Ты имеешь в виду, из новых, да?

ЮЛ: Да, из новых. Я с ужасом узнал, что Роджер Мур на самом деле снялся в семи. Я его помню уже таким дедушкой в конце его пробега бондовского, он совсем там казался уже человеком пожилого возраста. И Шон Коннери снялся в семи, но его седьмой «Бонд» не в каноне.

МС: Мгм, «Никогда не говори „никогда“».

ЮЛ: Да, с Ким Бейсингер — это не признаётся, извините, франчайзом, поэтому официально он в шести. Поэтому Роджер Мур ведёт по части...

МС: Это, конечно, интересно. Понятно. Есть мнение, что Крэйгу не одолеть Мура. Хы.

ЮЛ: Я думаю, что нет у него такой задачи — сниматься в «Бонде».

МС: Ну да.

ЮЛ: Хотя кому он нужен.

00:49:00 «Аватар 2» не выйдет в 2018 году

ЮЛ: Ладно, давай к мякоти подходим, к Джеймсу Кэмерону, к «Аватару 2».

МС: Который как вертел Фох на хую, так и вертит. Просто не прекращает. Они уже такие: «Пожалуйста, прекрати, нас тошнит!»

ЮЛ: «Нет, merry-go-round didn't break down! Давайте».

МС: Именно так.

ЮЛ: «О боже!» — «Не получите вы „Аватара“ в 2018 году» — «А у нас и не было». Действительно не было, у них был «Безымянный фильм от студии Lightstorm Entertainment», который стоял на Рождестве 2018 года. Все такие: «А что это такое может?.. Уж не „Аватар 2“ ли?» — «Не-не, безымянный фильм студии Lightstorm Entertainment».

МС: «Мы его можем отменить в любой момент, потому что он безымянный, поэтому отстаньте».

ЮЛ: Да. У Джеймса понятные отмазки, он говорит: «Понимаете, мы снимаем сразу четыре фильма...»

МС: А на хую ты снимаешь сразу четыре фильма, Джеймс? Ты, блядь, это кому-нибудь объясни сначала, а потом отмазки включай. На хую сразу четыре фильма? О боже... Сука...



ЮЛ: Он ещё такое сравнение сделал: «Мы практически строим плотину „Три ущелья“». Есть такая китайская плотина, очень большая. Fox такие: «Наймите бобров! Наймите бобров! Чтобы бобры сняли нам „Аватара“... Они смогут снять „Аватара 2“ и заодно построить плотину – они бобры! Вместо Джеймса Кэмерона, который ни фиги не бобёр». Ах... Боже мой, плотину он строит. Он всё разумно объясняет, говорит, что на «Аватара» у него времени ушло четыре с половиной года, а вот сейчас он снимает прямо четыре фильма сразу и на ближайшие – сколько там? – восемьдесят лет у него расписание забито. То есть ближайшие десять он будет заниматься одними «Аватаром 2», «3», «4», «5». Вышел Джеймсик погулять...

МС: Вот он сука, с ума сойти просто...

ЮЛ: Знаешь, самое смешное, выйдет в 2019-м, соберёт 3 миллиарда долларов. То есть мы сейчас такие: «Гы-гы-гы», а... Снимет третий самый популярный фильм ever, потому что... Не знаю. Самое смешное, они сейчас запускают аттракцион диснеевский, ну, в «Диснейленде», который называется Pandora: The World of Avatar, и он объясняет, что действие в этом аттракционе происходит уже после событий фильма, когда война между людьми и Нави окончательно завершилась, Нави стали всецелыми владельцами планеты, а люди – гостями, которые приходят к ним и смотрят на достопримечательности, не знаю, на руины пылающие, которые люди оставили, и пытаются что-то понять про себя, про природу, про планету и всё такое прочее, да. И про больших синих котов.

МС: Эх...

ЮЛ: Что такое?

МС: Да нет, опять же, в новости ты написал, что он опять говорит: «Вот, у нас почти закончен дизайн персонажей...» У меня ощущение, что я эту хуйню читаю реально второй раз.

ЮЛ: Да-да, в третий раз.

МС: Серьёзно, он постоянно говорит: «Мы дизайны закончили». Блядь, сколько там...

ЮЛ: Нет, сначала он говорил: «Вот, всё, мы написали... Как я ненавижу писать сценарии, я б собаку не заставил писать сценарии. Вот сценарии мы закончили писать». Потом он говорит: «Да, теперь дизайн всех сетов, декораций и животных мы тоже закончили. Всё, с этим покончено. То есть мы весной начинаем работать с motion capture с актёрами. Вот-вот съёмки пошли». Если действительно он будет снимать... Представляешь, у него первый блок – «Аватар 2», второй блок – «Аватар 3», «4», «5», то есть он будет снимать их вразнобой, то есть не будет у него последовательности того, что он полноценно снимает одно кино от и до.

МС: Конечно, нет, он будет снимать как экономически выгоднее, само собой.

ЮЛ: Да, да. Он будет снимать все фильмы... Вот у них сейчас одна сцена из «Аватара 2», и потом на этой же декорации сцена из «Аватара 4», чтоб далеко не ходить. И он будет их снимать... Сначала он снимет всю эту

лабуду вразной, этот винегрет, а потом в монтаже он будет эти фильмы собирать. Ну... Я б даже сказал тогда, что с таким подходом, может быть, второй «Аватар» увидим, не знаю, в 2020 году, не раньше.

МС: У меня тоже такое ощущение есть. Потому что учитывая, как долго они писали сценарий... Сценарий! Я не могу сказать, что это самое лёгкое, но это... ну... это такая вещь, ну... Ну, первый «Аватар» – да, хорошее кино, даже замечательное, но блядь, там какой-то охуительный сценарий разве?

ЮЛ: Мы такие: «Сколько вам потребовалось времени, чтобы скопировать сюжет с „Танцующего с волками“ и с „Покахонтас“?» Они такие: «Четыре с половиной года, у нас ксерокс сломался, и мы не знали, что делать. Переписывали вручную, извините. Мы долго пишем. У Кэмерона очень непонятный почерк».

МС: «Он раньше был врачом».

ЮЛ: Да. Эх... Вот.

МС: Проблема в том, что «Аватар» сейчас стал одним из проектов типа «Плохих парней 3», про которые постоянно пишем. Единственное что, «Плохие парни 3» то отменяются, то возрождаются...

ЮЛ: ...то переносятся, то режиссёр уходит, то сценарий переписывается...

МС: Да. Хотя бы какая-то движуха. А здесь просто Кэмерон такой: «Ну...» Мне это напоминает, серьёзно, как школе, типа: «Вася Петров, домашку сделал?» – «Я тетрадку открыл и написал первую букву. Этого достаточно, по-моему, Марьяванна. Отъебитесь поэтому».

ЮЛ: Так у него на самом деле происходят разговоры с Фох: «Сценарий-то написал?» – «Первая буква есть, отъебитесь».

МС: Не: «Я купил MacBook, на котором я буду писать сценарий». И на это: «Извините, Джеймс...» – скромненькие такие товарищи, экзекьютивы из Фох, потому что они пукнуть не могут...

ЮЛ: Да, он убежит в Disney какой-нибудь со своим «Аватаром».

МС: Они говорят: «Джеймс, мы всё понимаем, но, сука, ты год покупал этот MacBook. Ты бы нас попросил, мы бы тебе и десять купили» – «Не-не-не, это сложный, креативный процесс».

ЮЛ: «Я сразу просто так не покупаю».

МС: Конечно, господи. «Я ходил, обдумывал: MacBook или iMac. А какой MacBook?»

ЮЛ: «Их много, кто ж знал».

МС: Да: «Air, обычный, Pro-шку, Pro-шку 2015-го, Pro-шку 2016-го...»

ЮЛ: «Pro-шка 2016-го дорогая» – «Что?!»

МС: «Там, говорят, тачбар как-то странно работает...» Я его даже понимаю.

ЮЛ: «Разъёмов мало».

МС: Я сам так мучился.

ЮЛ: «А потом AirPods купил, и выяснилось, что на AirPods сценарий не напишешь, хотя наушники заебись».

МС: Именно так.

ЮЛ: «О боже... О...» Джеймс такой Джеймс.

МС: Пипец.

ЮЛ: Когда встретились неборимая сила и недвижимый объект – студия, которая хочет денег, и Кэмерон, к которому не подойдёшь, потому что он снял «Титаник» и «Аватар».

МС: Да.

ЮЛ: Нет, я думаю, что... вот этот продакшен... интересно, студия за это сейчас платит или... Lightstorm это выплачивает со своего кармана? Или это всё банкует Фох?

МС: Хер бы его знал, честно говоря. Сложный вопрос. Я б на месте студии платил и не выёживался. Если, например... Кэмерон, с другой стороны, может сказать: «Я сам всё заплачу» – у него денег дохера. Поэтому ему, грубо говоря, делиться будущими прибылями. Фокус в том, опять же, что мы, конечно, зря совершенно волнуемся, эти «Аватары» второй, третий, четвёртый и пятый – они вряд ли окажутся такими успешными, на мой взгляд. Ну, все, по крайней мере. Не могут они такими же успешными оказаться. Даже если внезапно они начнут собирать всего лишь по сраному миллиарду, то это всё равно будет... Четыре фильма, каждый по миллиарду примерно – это четыре миллиарда суммарно. Сколько на них потратят? Ну миллиард, ну два.

ЮЛ: Всё равно экономическая выгода у них будет нормальная.

МС: Конечно.

ЮЛ: Слушай, Миш, а вот на самом деле, когда выходил «Властелин колец», он же, по-моему, собирал по восходящей, да? То есть каждая следующая часть собирала...

МС: Да, да.

ЮЛ: То есть, по-моему, самая прибыльная у них часть была «Возвращение короля».

МС: Он как раз через миллиард перевалил.

ЮЛ: Так что динамика – выход через год одной серии франчайза – это не обязательно то, что они по ниспадающей будут идти.

МС: С другой стороны, это было тогда. Сейчас, по-моему, примеры такие, что... Сейчас растут иногда сборы, но за счёт других рынков, международных в частности. Окей, посмотрим.

ЮЛ: Скоро выяснится, что Пандора – это Китай. Да.

МС: Хы-хы, да, почему нет. Извини, а кто говорит, что какой-нибудь «Аватар» (похер, второй, третий) не может собрать пятьсот лямов в Китае? Может. Теоретически – запросто. И на одном Китае пятьсот лямов наварить... У них фильмы уже собирали такие деньги. Запросто.

ЮЛ: К тому же действительно, может быть, к 2020-му какая-нибудь новая финтифлюшка появится в кинотеатре, какая-нибудь новая херотень типа 3D, которая продаст «Аватар»...

МС: Может, он реально тянет до этого. Я не удивился бы, если бы потом, где-нибудь лет через 20 он уже такой: «Кхе-кхе, я сейчас помираю, дети мои, но сейчас я вам расскажу страшную тайну. Я что динамил с этим „Аватаром“? Я, сука, сценарий написал за три дня. Motion capture я снял за четыре – хули там снимать? Это кошки синие, всё нормально, уже всё отработано. Дизайн я вообще написал ещё в школе, я просто ждал, пока какая-нибудь хуйнюшка появится крутая».

ЮЛ: Да: «Какая-нибудь виртуальная хренотень, которая нам понадобится. Которая будет совершенно не нужная для сюжета и всего остального, но просто люди пойдут на неё смотреть, потому что: „О.. Вау!“»

МС: Да, я в своё время ставил на 3D, но потом другие фильмы это 3D успешно похоронили (не целиком, но в изрядной степени); кадры в секунду так и не это самое, не раскачались пока что, ну ладно.

ЮЛ: Пока нет. Может, он ждёт, пока на каждом углу будет IMAX стоять?

МС: А, может быть.

ЮЛ: Представляешь, если «Аватар 2» выйдет исключительно в IMAX-кинотеатрах, то есть его вообще не будет в обычных...

МС: Тогда у него будет либо самый короткий прокат, либо самый длинный. То есть он будет идти и идти исключительно в IMAX, идти и идти, идти и идти. Или появится очень много IMAX`ов.

ЮЛ: Поэтому давайте, «2020 год» – запомните этот твит, когда... Отобьюсь, понимаете, да? Интересно, есть уже где-нибудь...

МС: ...ставки?

ЮЛ: ...ставки на то, когда выйдет «Аватар 2»?

МС: Я б тоже на 2020-й поставил, серьёзно. Какой 2019-й – я считаю, нереалистично.

ЮЛ: Вообще нет. Вообще нет! К тому же 2020-й прям... 2020! Два ноль два ноль! «Аватар 2»!

МС: А в 2020-м, простите, Кэмерон только яйца почешет, в 2019-м, точнее. В 2020-м, может быть, уже что-то..

ЮЛ: Он точно скажет: «Мы закончили с дизайном» – «О боже, Джеймс!» – «Теперь точно закончили! Чтоб я там жил, на Пандоре». Или он всё-таки строит космический корабль, чтобы лететь на Марс, может, что-то знает, чего мы не знаем.

00:59:40 Сценарная комната для «Годзиллы против Кинг Конга»

ЮЛ: Сейчас будем уже заканчивать с новостями, с текстовыми хотя бы. Legendary начали чесаться в плане производства «Годзиллы против Конга», который выходит тоже в 2020-м.

МС: В 2020-м, да.

ЮЛ: Вот они устроили популярную хренотень под названием «сценарная комната», куда они накидали кучу сценаристов, которые будут придумывать им сюжет про двух сражающихся монстров. Мы же понимаем, что сначала Годзилла и Конг посрут на пять минут, а потом начнут вдвоём мочить... Мотру, Короля Гидора, кого только они не будут мочить. Будут так мочить...

МС: Ну, наверное.

ЮЛ: Разумеется, да. Я думаю просто, что Конг сядет на Годзиллу и они так поскачут.

МС: Мне интересно: сколько же эта тема соберёт в Японии? Мне кажется, дохуя просто должна собрать, дохуя.

ЮЛ: Да. Я смотрел тут отрывок битвы, где Годзилла засовывает Кинг Конгу в рот дерево...

МС: Да!

ЮЛ: ...это потрясающе. Мы все знаем, что это метафора – когда кто-то кому-то что-то засовывает в рот... Ладно, хорошо. В общем, сценаристы – это Терри Россио (который «Пираты Карибского моря»), Линдси Бир («Хроника убийцы короля» – фильм, который ещё не вышел), сценарист «Бегущего в лабиринте» и «Тихоокеанского рубежа 2» (это хотя бы как-то понятно), чувак Джозеф Майкл Стражински («Вавилон 5») и Патрик Маккей с Джем Ди Пейном (которые написали сценарий для «Стартрека: Бесконечности»). Вполне себе более-менее приличные люди. Хотя там написали: «Выкиньте всех, кроме Стражински. Он вам напишет, потому что Стражински – это Стражински. Это ж, блин, „Вавилон 5“!» И прошу прощения, хочу добавить, Sense8 – это тоже он.

МС: Окей.

ЮЛ: Он такой: «И тут, на самом деле, происходит оргия! Мотра налетает на Годзиллу, сзади пристраивается Конг» – «Майкл...» – «„Восьмое чувство“, понимаете? Sense8». Хорошо, то же самое было сделано с «Трансформерами: Последним рыцарем» – сценарная комната. В общем, когда выйдет пятая

часть, посмотрим: сценарные комнаты вообще работают или не работают вообще.

01:01:45 «Чудо-женщина» – трейлер с предысторией

ЮЛ: Кстати, про «Трансформеров»... К «Трансформерам» мы ещё вернёмся. У нас вышли на эту тему пара роликов, давайте о чём-нибудь приличном сначала поговорим. Как тебе трейлер «Чудо-женщины», который про ориджинс говорит, третий официальный?

МС: А... Э... Поебать. В любом случае кино-то продано уже давно.

ЮЛ: Ну, да-да-да.

МС: Я поэтому эти ролики... в частности «Чудо-женщины» смотрю так: «Окей, хорошо. Есть новые кадры? Да? Похер. Нет – тем более похер».

ЮЛ: Там же у неё тайна, типа: «Она не должна знать, от кого она родилась!» Я думаю, они там сделают сюжетный твист и выяснится, что на самом деле мама не с Зевсом якшалась, а именно что её папаша – Арес, то есть бог войны и главный злодей первой части.

МС: А, может быть.

ЮЛ: Это имеет смысл, что выясняется, типа: «Ты думаешь, кто твой отец?! Зевс? Лебедь? Нет, это я твой отец!» – «О боже мой, это невозможно...»

МС: «Это маловероятно!»

(смеются)

МС: «It's highly unlikely».

ЮЛ: Да-да. Ну нормально, да?

МС: Я давно себе поставил галочку, что там за экшен отвечает чувак – режиссёр второго звена Снайдера, и мне уже похер на сюжет, ориджинсы... Зевс это, Марс, Сникерс – вообще похер. Вообще.

ЮЛ: «Я твой отец» – «Я!»

МС: Да.

ЮЛ: «Я Твикс!» – «Нет такого бога в пантеоне» – «Теперь есть. Нас двое. Мы как Янус, но мы Твикс». Ладно, шутка в никуда ушла.

МС: «Как Янус, но Твикс» – нормально. Пора в рекламе использовать, серьёзно. Я удивлён, что они... Учитывая, какую они хуйню снимают про «Твикс» – эту сказочную поебень с двумя фабриками, в которых, блядь, делают два одинаковых батончика. Я каждый раз сижу в таком фейспалме вечном, типа: «Зачем всё это? Зачем? Ну скажите, что их удобнее жрать, потому что палочки маленькие; скажите, что это для двух влюблённых, чтоб не срать, не убить друг друга за „Твикс“. Я не знаю, для двух педиков, в жопы друг другу...»

ЮЛ: Слоган такой: «Кинь палочку влюблённой» — «Что, „Твикс“?!»

МС: Да-да. Как угодно.

ЮЛ: Или сказать: «У нас две палочки, два батончика — один добрый, другой злой». Потому что Янус — двуликий...

МС: Да-да-да.

ЮЛ: Этот злой батончик, другой добрый батончик.

МС: Но нет, они снимают какую-то хуйню про две фабрики и...

ЮЛ: В одном шоколад, в другом говно. Злой батончик... «О боже мой, это...» — «А что вы хотели? Это злой батончик».

МС: «Твикс-сюрприз» — ну, вы в курсе.

ЮЛ: Да, да. Две фабрики — в одной делают говно... Ладно.

01:04:16 Трейлер нового фильма Эдгара Райта «На драйве»

ЮЛ: Там ещё одна замечательная локализация от компании Sony, потому что она прокатывает фильм Эдгара Райта Baby Driver, который был «Юным водителем» до этого момента, — «На драйве». «На драйве»... Потому что «Драйв», Райан Гослинг и «На драйве»...

МС: Да... нормально, я уже всё, забил на локализации. Вот мы там постер выложили: «Рейд: Пуля в голове».

ЮЛ: Нормально.

МС: It's all cool, it's all good.

ЮЛ: Хорошо, да. Будущая реклама... Sony, вы можете просто кидать в нас деньги, и мы не будем на эту тему сокрушаться, мы такие: «Окей, „На драйве“ — заебись. Заебись».

МС: Как тебе ролик?

ЮЛ: Мне он...

МС: Мне средне как-то.

ЮЛ: Люди говорят такие: «Это „Форсаж“, который нам нужен». Я даже склонен согласиться.

МС: Да нет.

ЮЛ: Ну... хорошо. То есть Райт хорошо умеет снимать экшен, вопросов к этому нет. Опять же, он может делать драйвовые вещи, что нам, опять же, Not Fuzz показывает. Если он комбинирует — будут хорошие погони под хорошую

музыку, актёры, опять же, тоже замечательные: Спейси, Бернтал, Хэмм... Ансель Элгорт... Я не знаю, как правильно произносить имя.

МС: Ты сейчас, по-моему, по-французски заговорил.

ЮЛ: Ансель. Ансель, да.

МС: Ты б ещё сказал: «Ви-ви-ви, Ансель».

ЮЛ: Ансель, хо-хо-хо...

МС: «Бернталь, ви-ви». Мне так... то есть оно — да, красивенько, особенно места, когда машина так очень хитро проезжает и изворачивается, у неё дрифт получается, она протискивается в какое-то узкое место.

ЮЛ: Нормально, хорошо. Посмотреть можно, да, легко. Почему нет? Эдгар Райт. Человек, который не снял «Человека-муравья», потому что оказался... лохом. Нет-нет, конечно, нет. Сколько он там?.. Когда выходил у него «Армагеддец» — последний фильм? Два, три года прошло? Давно уже не было фильма от Эдгара Райта. «На драйве» — ради бога, хорошо. Конечно, посмотрим, почему нет? В общем, положительные впечатления. Но ничего такого ахового в плане: «Ух!..» — и за сердце схватиться...

МС: Я просто как-то юмора ждал больше. Вот и всё, что будет смешно, а оно не смешно практически. Ну и жаль. Ну и ладно. Да похер, опять же. Выйдет кино — посмотрим.

ЮЛ: Да, мы уже дошли до стадии: «Вышел трейлер — посмотрели». Вышел трейлер — посмотрели. Хорошо. Замечательно.

01:06:37 «Трансформеры 5» для детей

ЮЛ: Ладно. Давайте. Переходим к последнему. Последнее — это у нас два фрагмента из «Трансформеров: «Последнего рыцаря».

МС: Юху!

ЮЛ: Юху! «Трансформеры! Юху!» Важно понимать, важная отметка — это дело показывали, прошу прощения, на Nickelodeon Kids Choice Awards 2017. Это дело смотрят, естественно, дети. Наверное, в возрастной группе «от подгузников до 15+». Разумеется, если собираются продавать им фильм, то продавать им надо в таком сегменте и показывать, что главные герои — дети. Вот... толстый негритёнок или латинос, девочка, ещё один ребёнок, ещё кто-то детского возраста... Понятно, чтобы они поняли, что это фильм про них. Но с таким ужасом мы узнаём, что это фильм про детей — «Трансформеры». То есть раньше детей не было в главных героях «Трансформеров». Вот как-то вот... Я пытаюсь напярчь память, и в общем-то...

МС: Не было.

ЮЛ: Не было детей.

МС: Я не помню вообще в упор.



ЮЛ: Ну и, конечно, спасибо, Майкл, что ты в очередной раз изнасиловал моё детство: блюющий Гримлок, машина – это было очень хорошо, мне сразу стало очень приятно, тепло на душе, такого я ещё не видел. Опять же, минидиноботы тоже замечательны. Все такие: «Да, зевающие роботы – это имеет смысл». Потому что роботы спят, мгм. Да. Конечно, да. Почему нет?

МС: У них недостаток кислорода, они возмещают.

ЮЛ: Мгм. Бур-бур-бур-бур.

МС: Сука!

ЮЛ: Побегу сейчас покупать мини-Гримлока, блядь. Ну что вы? Как это так? Все думали, что им хватит этого мопеда. Они такие: «Мопед будет нашим ВВ-8, потому что дети любят ВВ-8, а у нас будет мопед!» И нет, мопедов у них не будет, у них будут минидиноботы, эти муси-пусеньки. Ах... Я не знаю, Майкл Бэй до этого снимал фильмы для детей? Так или иначе он снимает фильмы для детей или для взрослых детей. Но вот именно для детей-детей... Когда девочка идёт на Трансформеров и кричит им: «Я вас не боюсь!» Ну... да... почему нет? И вся вот эта речь: «Да, все говорят...» Это даже не похоже было на ТВ-спот, это было похоже на обращение к зрителям: «Да, я девочка; все говорят, что я дерусь как девчонка; да, действительно я дерусь как девчонка...» Ох... М...

МС: М-да.

ЮЛ: Ну и Марк Уолберг теперь: «Да, мы теперь семья». Возможно, возможно нам показали какие-нибудь 10% из фильма, где это есть, эти дети, – хорошо. Но я думаю, что на самом деле всё гораздо хуже. Действительно они поняли, что... Возможно, сотрудники компании Paramount как-нибудь провели какое-то расследование, опрос и поняли, что какой-то сегмент у них отваливается, какие-нибудь 25+ сказали, что нет, хватит с них, посмотрели четыре – больше не пойдут. Они такие: «Что? Значит, нам пора целиться в аудиторию ниже. Будем целиться в детей. Это будет фильм для де...» Слушай, с другой стороны, Миш, давайте смотреть на дело позитивно. Может быть, не будет... шаров, типа: «Я веду трансляцию из паховой области...»

МС: А, в этом смысле.

ЮЛ: «...противника», да, вот этого не будет.

МС: Теоретически, да, согласен, наверное. Это, пожалуй, неплохо.

ЮЛ: Минидиноботы, блюющий Гримлок – это: «Хи-хи-хи! Динозавр выблевал машинку! Гы-гы-гы-гы!»

МС: Гы-гы-гы.

ЮЛ: Ох... ладно. Мы это переживём. Возможно, таким образом не будет... Пока это очень странно. Мы смотрим и не видим вызывающей сексуальности, которой хватало в предыдущих трейлерах, когда в главных ролях были фотомодели: Меган Фокс, Ха...

МС: Роузи что-то там.

ЮЛ: Роуз что-то там, да. И вот эта вот безымянная женщина, когда было «камерное межножье»... Когда у камеры был такой очень хороший план. Вот этого не было. Теперь, может быть, сценарно главными героями будут дети... «Майкл, пожалуйста, шуток про хер не надо. Шутки про задницы тоже. Шутки про какахи – можно, но не много. Шутки про блевотину – да, детям тоже это нравится. Минидинозавры, мопед, девчонка в главной роли, „Мы – семья“...» Майкл такой: «Я ухожу, всё, это последние мои „Трансформеры“. Они просто меня... Они меня кастрировали». Ох... В общем, странное впечатление от этих новых роликов.

МС: Очень.

ЮЛ: Очень странное. Очень.

МС: Я, в общем-то, от «Трансформеров» ни хера уже давно не жду, поэтому...

ЮЛ: Слушай, ну, они как-то эволюционируют. Они куда-то... Они как-то, почему-то поменялись. Странно, но вот какие-то изменения явно... такие подковёрные, подводные. Мы что-то не видим, а какой-то механизм крутится, и фильм меняется. Опять же, можно хуже. В теории, наверное, можно.

МС: Конечно, можно. Всегда можно хуже.

ЮЛ: Ладно. Опять же, сходим, посмотрим. Выбор-то у нас есть? Выбора... Как кричал Вин Дизель из «Форсажа 8»: «У меня не было выбора!» Вот то же самое у нас. Что мы будем орать, выходя с «Трансформеров: Последнего рыцаря»? «У нас не было выбора!»

МС: Действительно.

ЮЛ: В общем... на этом новости заканчиваются.

01:12:13 Отвечаем на вопросы читателей

МС: Окей. Сейчас тогда вопросиков немножко, потом пару кулстори лёгких, а потом фильмы!

ЮЛ: Да! Там да-да.

МС: У нас сначала идут, как всегда, вопросы от наших спонсоров.

ЮЛ: Разумеется.

МС: Например, nightfk пишет: «Доброго времени суток, уважаемые Дебилы! Уже скидывал эту фотографию в комменты, и судя по плюсикам, народ жаждет знать правду, неужели Юра пробуете на роль к Дени Вильнёву?! Лето Атрейдес? Дункан Айдахо? Чуть более серьёзно. Вопрос к Юрию как к единственному читавшему: кого из нынешних актёров видите на главных ролях? Ева Грин в роли Джессики, конечно же?»

ЮЛ: Разумеется! Как вы угадали? Почему нет, это идеальный кастинг. Ева Грин может кого угодно... Она может в «Челюстях» играть акулу, на мой взгляд, так что... Идеальный кастинг... Слушайте, это действительно интересно

– в плане «Дюны». Сейчас достаточно много молодых актёров, которые могут сыграть тинэйджера Пола Атрейдеса. Шайя Лабаф. Нет. (смеётся) Шайю Лабафа можно взять, чтобы он играл Стинга в трусах, он согласится без вопросов, да. Конечно же, не будет никакого Зака Эфрона. Возьмут какого-то более даровитого. Я даже верю, что у Дени Вильнёва... Он может позволить на роль молодых взять ноунейм-актёров (так обычно и происходит в таких больших блокбастерах), а на роль взрослых взять каких-то хороших... Слушайте... Мне вот кажется, например, что Майкл Шеннон, который играл Зода, вполне может... Опять же, давайте отойдём от штампов. Пускай, например, главный барон Харконнен не будет жирным, летающим дебиллом на этом... Ты знаешь, да, Миша, о чём я говорю?

МС: Да! Конечно.

ЮЛ: Пускай он будет подтянутым мужиком а-ля Майкл Шеннон, который генерала Зода играл, почему нет. Пускай... (смеётся) барона Лето Атрейдеса Бен Аффлек сыграет. (смеётся) Ну, там его убьют, поэтому вопросов не будет об участии во франчайзе. Ева Грин, опять же, да, на роль Джессики отлично подойдёт. А! Нет, Райан Гослинг уже слишком стар, чтобы играть, разумеется, молодого Муад'Дибана. Нет, не пойдёт. Но на кого-нибудь его тоже можно обязательно взять, может сыграть. Да, я думаю, что с кастингом у них будет всё хорошо, проблем не будет.

МС: Да, согласен. Полностью одобряю, Юра. Одобряю.

ЮЛ: Да-да, нет, тут...

МС: А фотография – да, реально похож.

ЮЛ: Там очень много персонажей в «Дюне», поверьте, чтобы прямо-таки всех называть. Очень много, да.

МС: Окей. Кора пишет: «Есть ли какие-то кинопремии, получение которых фильмом всё ещё является для вас знаком качества? На что ещё полагаетесь, когда решаете, смотреть фильм или нет?» Для меня премий таких не осталось. Совсем. Потому что на хуй.

ЮЛ: Nickelodeon Kids Choice Awards... Нет. Слушай, на самом деле, «Энни», которая анимации даёт, вполне себе нормально выбирает.

МС: Я просто, наверное, особо как-то не следил.

ЮЛ: Они уже дают после того, как фильм вышел в прокат. В этом проблема всех номинаций, наград.

МС: Кстати, да. Мы ж всё равно смотрим заранее.

ЮЛ: Заранее смотрим, раз. А во-вторых, ну... «Лунный свет» мы по-всякому не посмотрим.

МС: Скажем так, я не помню за последние несколько лет, чтобы я узнал, что некий фильм получил какую-то премию, и такой: «Блядь, надо посмотреть». Вообще ни разу не было. Было такое, что фильм некий собрал в какой-то

другой стране дохера денег, я думаю: «Чем-то же он зацепил зрителей, жителей этой страны непосредственно, надо посмотреть».

ЮЛ: Прав, да. Сборы гораздо более вызывают интерес. То есть: «Почему это собирает столько много денег? Что-то в этом должно быть».

МС: Мне в некотором смысле гораздо интереснее мнение десятков миллионов людей каких-то или просто миллионов людей по миру или в какой-то стране, опять же, чем мнение скольких-то там тысяч академиков, которые... у них просто очень много своих тараканов, много своих пристрастий. Вот они прутся от конкретного формата фильмов, которые мне не сильно подходят, поэтому в рот их чих-пых. Да, действительно, насчёт анимационной премии — это, наверное, интереснее. Просто я и так мультфильмы практически все смотрю, которые мне мало-мальски интересны.

ЮЛ: «Сюрприз, они наградили Миядзаки». Кто бы мог подумать?

МС: Да, вот это поворот.

ЮЛ: Или Disney, или Pixar.

МС: «А я ж не смотрел!» Ой, нет, конечно, я смотрел, блин, Миядзаки. И Disney, и Pixar тоже, разумеется.

ЮЛ: Миш, например, то же самое... В том же самом аниме ты тоже смотришь на просмотры, продажи? Нет там никакого у них чарта или?..

МС: Нет, там есть продажи, разумеется. Нет, в аниме у меня всё проще — я смотрю практически всё. По крайней мере по одному эпизоду сериалов. А полнометражек у них... Полнометражки у них выходят не так часто, такие, независимые. «Независимые» — имеется в виду, оригинальные. У них очень много выходит всякого порожняка, типа, знаешь, One Piece, Bleach, Naruto, условно говоря, очередная полнометражная версия какого-то охеренно известного сериала, который длится примерно тысячу лет уже или две тысячи лет, ещё Иисус Христос не ходил по земле, а они уже снимали Bleach.

ЮЛ: Или Naruto.

МС: Да, Naruto. Тру стори, так всё и было. Поэтому эти мультфильмы полнометражные выходят достаточно редко, их можно посмотреть, это не сильно сложно. Это не как американская индустрия, где мультфильмы — вроде как независимые и не сиквелы — выходят в огромном количестве. Всякие там «Жизнь домашних животных» и Disney, и Pixar, и Fox, и Sony. И все они стараются раз в несколько месяцев что-нибудь выпустить. И это смотреть всё решительно невозможно, и никакого желания особо нет. Так что тут попроще. Вот.

ЮЛ: Ответ: нет. Да.

МС: Ответ: нет. Да. Мы просто очень долго говорили это «нет». Очень растягивали. Ладно, ещё один наш спонсор — miakacho: «Какой трейлер (из тех, что вышли за последний год) вы пересмотрели наибольшее количество раз? И есть ли хоть один, который вы снова посмотрели, даже после того как увидели сам фильм?» Ой, что-то я вообще...

ЮЛ: Я б сказал... На самом деле, у меня есть. «Джон Уик». Второй.

МС: Я тоже хотел сказать про «Джона Уика», потому что я его смотрел несколько раз, чтобы заценить все эти замечательные перестрелочки.

ЮЛ: «Стражей галактики» я периодически пересматриваю. Благодаря (...) я недавно ещё раз его пересмотрел, сегодня. Раза два-три-четыре. Я подумал: «Какой хороший трейлер, замечательный». Понимаете, поскольку мы часто ходим в кино, трейлеры фильмов, которые мы ждём, хочешь не хочешь, а ты их посмотришь — они крутятся. Но «Джона Уика» — да, я его периодически дома пересматривал. Потому что очень была красивая постановка, и прочее, и прочее.

МС: Я, наверное, ещё трейлеры «Пиратов Карибского моря» пересматривал. Уж больно мне нравится в первом ролике спецэффект клёвый, когда команда идёт как бы под водой, но не под водой. И в общем-то, второй уж больно бодрый, и красивый, и вообще замечательный со всех сторон. Так что... А так... Нет, наверняка что-то ещё будет.

ЮЛ: Страшно сказать, Ghost in the Shell. Он, по-моему, второй который, был очень хороший и стильный.

МС: Ну, как минимум заслуживает того. Why the fuck not, собственно говоря. Ха.

ЮЛ: Не знаю, буду ли я его смотреть после фильма, но пока что... он производит впечатление.

МС: Прикинь, такой: «Нет, господи, нет. Зачем я это смотрел? Зачем?» Ну, наверное, с этим мы всё.

ЮЛ: Да. «Джон Уик» просто идеален.

МС: Заруливает яростно. Хорошо. Ещё несколько вопросов от наших не-спонсоров. Исправляйтесь! Final\_headshot пишет: «Привет, Всея. Как вы думаете, в чём причина карьерного спада Натали Портман после „Чёрного лебедя“? Ведь после этого отличного фильма (она получила „Оскар“, напомню) она была на коне, миллионы любителей жидоняшек люто драчили на неё, и т. д.»

ЮЛ: (смеётся) Как? Как вы сказали? Жидо...

МС: Ну, жидоняшки. Любимое кузьминское: «О, жидоняша! Жидоняша!» Он всех подряд называет жидоняшами. Особенно эту, которая в «Джессике Джонс» играет.

ЮЛ: Кристен Риттер, что ли?

МС: Да, точно, точно. «Но после этого она снимается только в какой-то непонятной хуйне (да-да, „Тор“ — тоже хуйня, как и вся ваша солоноватая вселенная)».

ЮЛ: Хорошо, здорово, да.

МС: Я, честно говоря, тоже немножко потерял Натали Портман из виду.

ЮЛ: Она же в «Джеки» снялась из последнего, то, что на «Оскар» номинировали...

МС: В чём?

ЮЛ: Она же в «Джеки» снялась, который...

МС: Ну да. То есть так-то, видимо, у неё нормально с карьерой, просто как-то она мимо нас проходит. Может, в этом и проблема? Она получила «Оскар» и такая: «Ну, пиздец! Теперь я буду только в оскаровских фильмах играть, а все эти ваши „Торы“ — это полная хуйня!» Возможно, она так и подумала.

ЮЛ: Не, знаете, «Оскар» меняет человека. Знаете, если мы какую-нибудь награду получим, я не знаю, за ведение сайта (что вряд ли), может, мы тоже как-нибудь переоценим свою жизнь, то, что мы делаем и что нужно делать дальше. Но пока этого ничего не происходит, никакого признания пока не приходит, поэтому... Кроме того, что мы имеем, — наших замечательных читателей и количества денег на «Патреоне», что тоже заставляет переоценивать ценности, думаешь: «Надо что-то смешное придумать для подкаста».

МС: Именно, то есть не читать их больше.

ЮЛ: Просто так приходиться не нужно, да.

МС: Окей. Вот Константин, например, нас спрашивает: «Здравствуйте, дорогая редакция. Юрий начал использовать чаще шутки из комментариев. Как насчет идеи мини-рубрики в подкасте „Самые кармические комменты“ или просто „Самые-самые“, если таковые будут по мнению Всеяредакции?» А Юра и так использует их.

ЮЛ: Да, в контексте новостей я же их произношу.

МС: Конечно. Но как-то отдельно немного странновато будет: это тупо прямо выбрать самое-самое смешное — это проблематично.

ЮЛ: Я не знаю. Может быть, нам какой-нибудь сделать подотдел на сайте, там: «Придумай тупую шутку для Юры, потому что он вконец обленился». И вы будете придумывать шутки, я буду их зачитывать в подкасте, и вообще будет хорошо.

МС: Опять же, их и так придумывают в комментах. Шутки наиболее смешные, когда они рождаются по ходу дела. В смысле, человек прочитал новость, и на эту тему у него родилась смешная шутка, или не шутка, или комментарий. Юра его обычно и зачитывает в последнее время, это правда. Я пока, в общем, не вижу особой необходимости.

ЮЛ: Это странно, если это будет звучать отдельно от контекста. То есть извините, я прочитаю новость, в которой есть забавный комментарий, и потом пройдет время, и я такой: «А теперь давайте, мы обсудили новость,

мы ответили на вопросы. А теперь я буду читать самые смешные комментарии на эти новости, которые я только что говорил». Это будет странно.

МС: Да, о чём и речь. Пока так, по-моему, неплохо.

ЮЛ: Можно просто действительно придумать какую-нибудь систему поощрений, если есть хорошие комментарии, и мало того что он выводится и ещё озвучивается в подкасте, не знаю, мы там кармы добавляем или что-нибудь там, не знаю.

МС: Так ведь там прикол в том, что он выводится, потому что кармой его и так наградили от души. Там, как правило, если топовые комментарии, у нас вообще стоит там такой не блок – ограничение, это минимум «20+» должно быть, по-моему. И так, по-моему, всё заебись! Люди, которые жгут, они и так в карме просто купаются.

ЮЛ: Вы жжёте, я о вас говорю, и мы обнуляем вам карму, чтобы вы не гордились собой, вот так вот.

МС: Может, если не будем забывать («если», ключевое слово «если»), ещё можем говорить, кто это пошутил.

ЮЛ: Да, это, кстати, хорошая идея.

МС: Да. Типа: «А вот такой-то...» – просто нужно не забывать и выписывать или по ходу дела, у нас же там показывается. Так что пока так. Человек, у которого нет имени (а нет имени потому, что вопрос не сильно новый, когда у нас комментарии яростно глючили), он пишет: «Здравствуйте, уважаемые Дебилы. Антон Логвинов всё чаще стал выкладывать ролики о фильмах и даже о последнем сезоне „Шерлока“. Как вы оцениваете адекватность его мнения по шкале от 0 до 10-ти из 10-ти?» Я никак. Я Логвинова не слушаю и не смотрю вообще.

ЮЛ: Да, наше знакомство с Антоном заканчивается на этом ролике, который кинул нам Кузьмин, его пародирующий. Там двое мужчин, один с таким большим пузом падает, и Евгений такой: «Ой, это очень смешно, если вы понимаете, о чём это». Мы говорим: «Мы не понимаем, о чём это». Я, по-моему, знакомился с его мнением о положительном на «Притяжении», это когда ты, например, положительно отозвался о русском фильме, и все такие: «Ты продался, тварь!» И ты хаотично начинаешь искать положительные мнения на этот же русский фильм хоть где угодно, думаешь: «Ну хоть кто-то!»

МС: Да.

ЮЛ: Да, есть такой момент – моменты сомнения. И вот, например, у него тоже положительный отзыв на «Притяжение» был, вполне разумный, кстати, вполне адекватный.

МС: Вот видите, мы нормально относимся к Логвинову, он к «Притяжению» положительно отнёсся.

ЮЛ: Знаете, когда с кем-то сходишься во мнении, ты сразу начинаешь к этому человеку позитивно и хорошо относиться. Думаешь: «Видишь, значит, я умный, а он не такой дурак, каким казался, он-то, блин, такой же, как я».

Знаете, опять же, это личное пристрастие. Если вам интересно мнение этого человека, вы будете прислушиваться к нему, даже когда согласны и даже когда не согласны. По-моему, на «Притяжение» он достаточно адекватно изложил своё мнение, всё было разумно. Если он такой же подход использует к обзорам и играм – хорошо, замечательно!

МС: Просто я, например, лично не особо интересуюсь обзорами. Я вообще рецензии толком не читаю чужие, вот в этом проблема, наверное.

ЮЛ: Это видео, наверное, это не рецензии.

МС: Я, как правило, знаю каких-то страшных уебанов и дур и типа того. А каких-то адекватных или просто нормальных – я с ними не сильно знаком. Я знаю, как пишет Катя Тарханова, прекрасно.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Я прекрасно знаю, как пишет Алекс Экслер.

ЮЛ: Лидия Маслова, да.

МС: Маслову просто обожаю!

ЮЛ: Я сегодня... ладно, небольшое отступление. У нас сегодня был предпоказ «Красавицы и Чудовища», я держал место для Миши. И кто-то ещё пришел в последний момент, начал лезть. Это оказался наш небезызвестный приятель Илья Бунин, замечательный кинокритик. Он такой: «Это место занято?» Я говорю: «Занято-занято! Гуляйте, молодой человек!» И он куда-то на первый ряд пошёл. Я такой: «Гы-гы! Даже если оно не было бы занято, с тобой бы оно оказалось занято».

МС: Ты бы всё равно сказал, что оно занято, «иди отсюда», типа того, боже мой! Там всё было вообще замечательно! Ладно, ещё упомянем.

Окей, давайте ещё два вопроса. Один очень короткий, и мы на него очень быстро ответим, а второй чуть подлиннее. Монстры Лушинского спрашивают: «А какие у вас – пенсионеров – воспоминания о Рэе Харрихаузене, его стоп-моушене монстра в „Синдбаде“? И что всё-таки лучше – CG или practical effects?»

ЮЛ: Кстати, я помню «Седьмое путешествие Синдбада».

МС: Я не очень.

ЮЛ: Там, по-моему, в конце, господи боже мой, пластилиновый циклоп сражался с пластилиновым грифоном, если я ничего не путаю, «Седьмое путешествие Синдбада». И там была, по-моему, ещё Шива семирукая, тоже пластилиновая. Знаете, на тот момент казалось всё это очень хорошо и здорово, хотя, конечно, не очень правдоподобно. Нормально я отношусь, хорошо я к этому отношусь. Ты выкладывал эти ролики...

МС: AVG?

ЮЛ: AVG, да-да, на «Кинг Конга», где он описывал, как люди мучились с Кинг Конгом.



МС: О боже мой!

ЮЛ: И то, что потом Петя Джексон решил там одну сцену заснять без использования CGI перед тем же самым подходом.

МС: Я, кстати, про это не знал. Очень клёвая тема, я её даже посмотрю специально, что он взял.

ЮЛ: И насколько они заебались это делать по той же схеме, как это сложно и непросто.

МС: А прикинь, Universal такие: «Слышь, сука! На наши деньги ты зачем это снял? Говорил, что кино будешь снимать». Он такой: «Я и снял» — «А это зачем?» — «А потому, что я уважаю оригинал» — «Сука! Лишний миллион просто коту на воздух».

ЮЛ: Да. А представляете, он снял бы «Кинг Конга» три часа и там была бы вот такая анимация. Там все охренели бы!

МС: Стоп-моушен.

ЮЛ: Стоп-моушен, да. Нет, я к этому очень уважительно отношусь, потому что, очевидно, очень много усилий в это вложено.

МС: Я — да, отношусь с большим уважением, потому что, господи, а как тогда было снимать?! И там до хера работы. Но знакомиться сейчас я с ними предпочитаю именно таким макаром: я просто смотрю на cinemassacre.com Джеймса Рольфа или на его канале смотрю все его фильмы про монстров всяких — про Кинг Конга, про Годзиллу, про другое что-то. И вот там этого до хера! Он про это рассказывает с увлечённостью, он с этого дела балдеет. Если у него какой-то мужик в резиновом костюме и это как-то прикольно, или креативно, или ещё как-то снято здорово, вот он про это рассказывает прямо взахлёб, грамотно при этом. И какие-то новые истории, вещи и факты предоставляет. И за счёт этого я знаю и про «Кинг Конг против Годзиллы» японский, King Kong Escapes — про всё вот это я всё знаю. И про новые фильмы я узнаю тоже от него. А смотреть это, конечно, не очень хочу, я предпочитаю уважать со стороны и через зрение другого человека, через мнение.

ЮЛ: Просто кажется, что когда такие вещи делали, больше использовали смекалку и воображение, чем сейчас, когда, типа: «Ну, мы сейчас, типа, CG-шным это сделаем...» Опять же, никто не мешает. И роль CGI, и сколько труда в хорошее CGI вкладывается. Смотрите на Сарика, да и всё остальное.

МС: Да-да-да.

ЮЛ: Но тогда, считай, как бы, инструмента вообще не было. Они такие: «Нам нужно париться, чтобы люди в кадре были, и его туда-сюда пускать».

МС: Приходилось изобретать очень многое практически с нуля. И опять же, в этих роликах Рольфа он часто про это рассказывает: как это, почему. Что-то они изобрели, что им пришлось делать. Там, модельки доделать, пришлось ростовую куклу делать...

ЮЛ: И даже говорит, что некоторые вещи люди до сих пор не поняли, как это было сделано.

МС: Да, да, типа того. А сейчас, например, когда снимался тот же «Властелин колец», то, опять же, Петя Джексон вместе со своими товарищами – свитой – они целую программу придумывали: как сделать большую армию? Нужно сделать одного персонажа и потом его размножить, например, кучу орков. Это тоже, в принципе, сродни тому, что использовалось раньше. Сейчас, когда CGI-эффекты – это всё-таки в большей степени «Мне нужно, чтобы вот тут Кинг Конг прыгал так, а вот эта каракатица здоровая – осьминог – он вот так его обворачивал», это фактически раскадровки, и просто режиссёр говорит, как ему нужно сделать. А всё остальное придумывают за него уже мастера по спецэффектам и всё-таки какие-то более-менее универсальные программы. И нет ничего прямо вот такого: «Как бы нам сделать эффект?» Блядь, как нарисуете! Ну серьёзно. Да, конечно, дофига наверняка и воображения используется...

ЮЛ: Да, да, во-первых, CGI гораздо более позволяет воображению...

МС: Да-да-да.

ЮЛ: Да, она в плане, типа: «Что угодно можно нарисовать. Тут вы со своими пластилиновыми фигурками можете вот так что-то сделать, а мы можем что угодно придумать». «Стражей галактики» первых можно было снять, но они были бы очень странными.

МС: О да!

ЮЛ: Очень странными!

МС: Особенно енот такой, знаешь, тушка такая енота – пам-пам-пам! – бегают такая, типа, прыгает.

ЮЛ: Это был бы какой-нибудь эвок, карлик в костюме, скорее всего.

МС: Да, типа того. Окей. Давайте ещё один вопрос последний. Fara пишет: «Приветствую, многоуважаемая Всея, я ещё маленький патрон и заносу только два бакса в месяц...»

ЮЛ: Всё равно спасибо, очень здорово.

МС: Не отображается? Может, скоро отобразится. Вбейте там email как следует на сайте, и всё будет хорошо. «...но когда я заработаю больше денег (когда, господи? Когда придёт моё время?!)... Но не суть. Хочу спросить вот о чём. Меня немного пугает засилье новых, никому не известных авторов на „КГ“. Сейчас поясню, почему. Видите ли, раньше любая оценка на „КГ“ имела как-то больше веса, что ли. Каждый раз с трепетом открывал рецензию, чтобы увидеть заветное „Говно“ или „Кино“. А вот мнение каких-то левых ребят мне совсем не интересно (не умаляя качество самого текста). Как-то вот пропала магия, что ли. Раньше с уверенностью мог в компании выебнуться и сказать, что на „КГ“ поставили „Говно“, значит, и фильм хуйня, ибо великая Всея не может ошибаться. И можно было легко пойти или же не пойти на тот или иной фильм, опираясь исключительно на вердикт

„Кино-говно“. Я имею в виду, что рецензия от условного Пети Иванова без приписки „Судаков склоняется к „Кино“ или без медали от Всея вообще никакого веса для меня не имеет, и его вердикт, как мне кажется, для большинства тоже пустой пшик. Ещё раз повторяюсь, в вашей системе оценок всегда присутствовал какой-то магический эффект, типа, это мнение великой Всея и идите на хуй! Я не могу сказать конкретно, но возможно, нужно пересмотреть систему рецензирования. Например, не давать новичкам выносить вердикт, „Кино“ это или „Говно“. И постскрипту: я просто делюсь своим никому не нужным наблюдением. Спасибо». Да не за что. Смотрите, всё очень просто. Повторимся в очередной раз – поскольку спонсор, нам не сложно. Если бы не было новых авторов, рецензий от нас больше бы не стало – это факт просто железный! Вот сейчас как-то не пишется. Может, запишется, потому что у нас появился спонсор, который может нас попросить написать аж целую одну рецензию в месяц, в таком плане. Тем не менее, нет, пока большого желания на что-то написать не возникало. Иногда возникает: надо бы, наверное, написать, но поскольку времени нет, а это дело трудоёмкое, то – нет. У Юры наверняка то же самое.

ЮЛ: У меня лимит по новостям. Сейчас ещё можно, например, написать больше, совершенно спокойно можно сделать так: новости киношные буду писать не я, я могу сосредоточиться только на рецензиях. Вот я посмотрел «Самурая Джека» и думаю: «Вот мне сейчас прямо-таки хочется что-нибудь на „Самурая Джека“ написать». Потом: «О, надо писать анонс, а там ещё бокс-офис, а потом ещё что-то».

МС: Не-не-не, не надо.

ЮЛ: Я думаю такой: «Меня, может, хватит на абзац на „Самурая Джека“, как он мне понравился, как я его ждал. Но большего от меня ждать не стоит». Я говорю, если меня снять с новостей и этим будет кто-то другой заниматься...

МС: Найдите нам, пожалуйста, автора, который будет так же посреди ночи просыпаться и писать новости, как Юра, и так же ещё и шутки вставлять хорошие, уместные, – не найдёте.

ЮЛ: И поэтому да, я, наверное, могу посмотреть фильм и в ближайшие сутки настроичить мнение или даже рецензию, но понимаете, меня нужно будет совершенно разгрузить по новостным, чтобы я этим вообще не занимался, чтобы я мог только сосредоточиться на рецензиях. Тогда я могу выдавать по более-менее вменяемому тексту, может быть, раз или два в неделю. Но новости всегда от меня целиком.

МС: О чём и речь. У всех остальных то же самое, плюс не забывайте, что это будет такая разовая штука. Мы один раз разгрузим Юру, он что-то сможет делать, а фильмов-то больше выходит. А мнение, я так понимаю, желательно, обо всех чтобы мы высказывали. Это не получается. Для этого существуют подкасты, вы же их слушаете, вот пожалуйста, вот наше веское мнение. Вы можете говорить: «А вот Всеяредакция обсудила в подкастах и сказала, что то-то, то-то, третье, десятое». Плюс смотрите, рецензии – они всё-таки не для того, чтобы вы их открыли, крутанули вниз, увидели, «Кино» это или «Говно», и потом друзьям рассказали: «А вот „КГ“ поставило такое-то». Слушайте, не бывает полностью совпадений мнений, не бывает, даже если у вас...

ЮЛ: Ни у кого, да.

МС: Ни у кого! Даже если вам 99 раз совпало один в один, но сотый не совпадёт, скорее всего, вас ещё бомбанёт сильнее, вы скажете, что человек продался. Не вы конкретно, я в общем говорю. Такого не бывает, поэтому всегда нужно, если вам фильм интересен и вы хотите действительно составить своё мнение и понять, идти в кино или не идти, то прочитайте рецензию, вы по ней многое поймёте. Неважно, автор не известный вам или известный. Главное, что вы почитаете и примерно поймёте, о чём человек говорил, и может быть, он поставит «Кино», а вы поймёте, что он такими аргументами оперирует, что вам это на хуй не упало. Он рассказывает про какой-то прекрасный артхаус, а вы такие: «Артхаусы не смотрю». Или наоборот, как замечательно всё бухает-бахаёт — смысла никакого. То же самое, вы скажете: «Я хочу, чтобы был смысл». Такое и мы можем абсолютно написать, несовпадение мнений встречается нон-стопом. Почитайте комментарии к тем же... ко много чему, господи! К старым нашим рецензиям! Постоянно так людей бомбило из-за того, что мы одно написали, они такие: «Блядь, это какая-то хуйня написана! А я считаю совершенно по-другому». Не вопрос! Рецензии нужно читать, иначе один рейтинг — это не очень правильно. Некоторые издания и без рейтингов обходятся. Это, конечно, вызывает головную боль на том же «Критиканстве», но тем не менее, обходятся — и нормально, ничего себе, живы. Опять же, много рецензий — угадайте, почему? Во-первых, хорошо, вам не нравится непосредственно, другим нравится, что в принципе рецензии появляются и можно их прочитать на любимом сайте. И поисковики это дело любят, ко всему прочему. Это не первая причина, но одна из. У нас так много рецензий потому, что это помогает сайту с посещаемостью. Не было бы так много рецензий, посещаемость была бы ниже, может быть, даже заметно местами, особенно когда выходят какие-нибудь блокбастеры. Так что вот так, извините. А насчёт, ещё раз, оценок, у нас и так есть часть оценок — медальки, например, авторы не могут ставить просто так. За медальки отвечаем только мы — я, Юра, Кузьмин. Если автор даже считает, что это «Охуительно», а мы либо не посмотрели, либо считаем, что это не «Охуительно» или «Нехуёво», мы медальку не поставим. Так что ориентируйтесь тогда на них, на медальки.

ЮЛ: Да. Нам нужен ещё вариант подкаста — у нас же их расшифровывают, и то, что мы как-то говорим, можно в более-менее складный текст складывать, вот получайте рецензию от Всеяредакции в письменной форме после какого-то фильма.

МС: Это просто реально нужна ещё какая-то цель. Потому что, опять же, я себе это представил, мы про это, помню, даже как-то говорили.

ЮЛ: Обсуждали, да.

МС: Обсуждали, и была такая мысль, просто по здравому рассуждению, если считаешь расшифровку, то видишь там, что да — смешно, прикольно. Это абсолютно разрозненный текст. Ещё и говорят иногда три человека, друг друга перебивая. Ну, допустим, не всегда, иногда бывает прямо стройная рецензия, но из этого нужно делать нормальный текст, серьёзный. Это просто отдельный человек, который только этим будет заниматься, потому что это не работа на 30 минут даже близко! Но в принципе, у нас такая идея была. А мы действительно смотрим не всё, но очень многое, и пожалуй,

да, это имело бы смысл. Давайте думать вместе и предлагать свои идеи, как вы это видите.

ЮЛ: Да, и новостника нам найдите.

МС: Да-да-да, и кодера, пожалуйста, кодера. Я даже писать, наверное, начну в рецензии: «Найдите кодера, который бы всё это делал. И новостника». И мы такие: «Another job well done!»

ЮЛ: Да, действительно, всё хорошо, мы можем снова вернуться к рецензиям.

МС: «Всё, мы пишем рецензии, вы же об этом так просили!» Окей.

ЮЛ: Действительно, просто поверьте, когда есть большой поток и ещё есть другие обязанности, поэтому думаешь, что: «Окей, хорошо, я могу абзац сделать». Иногда есть желание написать. Он такой: «Что так мало? Раньше рецензии были больше». Да, раньше всё было больше.

МС: Хи-хи-хи, да. Раньше у всех было больше и стоял лучше.

01:38:20 Истории из жизни

МС: Окей, хорошо. Я, во-первых, хочу поделиться, это очень короткая история. Я сегодня с утра просыпаюсь, у меня телефон, как всегда, по утрам (утро у меня заканчивается примерно часа в четыре, в три, если повезёт, в два, если очень повезёт) телефон выключен. Я его включаю, мне, соответственно: «Оп-па, оп-па, оп-па, вам звонили-звонили-звонили». Обычно это служба доставки какая-нибудь: «Мы до вас пытались дозвониться».

ЮЛ: «У нас ваш грёбанный берёзовый сок».

МС: Да-да-да: «Почему вы, сука...» – «Потому что я вам, суки, сказал, вечером приезжайте и отстаньте от меня!» Примерно так. Нет, в этот раз там пропущенные сообщения и голосовая почта. Я включаю, и мне... вы помните историю про «Альфа-Банк»? Это было в октябре 2016 года! И потом я даже говорил такой короткий апдейт через несколько месяцев, что, типа, разобрались мы с этой ситуацией. Типа, я спросил: «Как разобрались?» – «Просто разобрались». Сейчас было охуительно! Мне голосовая почта: «Вам сообщение от номера такого-то», очень долго не читает, и тут девушка какая-то: «Михаил Станиславович, здравствуйте! К сожалению, не получилось до вас дозвониться, вас беспокоят из „Альфа-Банка“. Мы по вашему обращению разобрались. К сожалению, такая проблема, что отделение, в котором вы были, оно какое-то то ли операционное, то ли ещё что-то, – я не помню, – и там бывают проблемы с сотрудником. Но мы, к сожалению...» И на этом прерывается всё. И всё, больше звонков не было. Я такой: «Ёбанный в рот!» То есть они мне позвонили спустя, не знаю – это октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль, март – полгода почти! Они позвонили спустя полгода, поскольку я оставил заявку, чтобы сказать, что в очередной раз: «Мы разобрались, потому что...» – и всё! И на этом связь... Блядь! Чем вы там занимаетесь, дорогие люди из «Альфа-Банка»?! Просто чем, я не понимаю? Что, девушка, которая мне звонила, не заметила, что оборвался звонок? Или что, она, наверное, пиздоболела, как я иногда пиздоболю, когда скайп пропадает, например, а я этого не слышу. «Бла-бла-бла», как в

«Телеовошах» последних было, где Юра шептать начал, пока меня не было. И то, я сразу догадался, что связь оборвалась, но я всё равно список спонсоров зачитал до конца, чтобы просто не прерывать, чтобы меньше было работы. И вот она такая: «О, Михаил Станиславович, такая вот херня случилась. Мы все...» Может, там сказала она, например: «Мы их всех выебали и высушили, все уволены! Этот самый дом был сдан под снос сразу же».

ЮЛ: «Мы взорвали этих людей и трупы их закопали там, где вы уже не найдёте».

МС: Именно! Именно! Наказаны, и жестоко! Но, наверное, нет.

ЮЛ: Нет, там просто, я думаю, у них же большая компания, большой поток жалоб.

МС: Да.

ЮЛ: И вот они до этого и добрались. Смотри-ка, они отреагировали хорошо.

МС: Полгода! Не, опять же, отреагировали в стиле «Мы разобрались». Как? Поебать! Ладно, окей.

ЮЛ: Ой, уж лучше не знать! Если у вас спросят: «Как, вы отрицаете, что мы вообще вам звонили?» Ладно, если истории из жизни, давайте я свою смешную расскажу.

МС: Давай.

ЮЛ: Тут на Netflix, оказывается, запустилась своя игровая передача, называется Beastmaster. Это такая полоса препятствий, там мужчины и женщины бегают, преодолевают. Знаешь, такой смотришь – и сразу хочется что-нибудь самому сделать. Например, начинаю её смотреть – начинаю крутить велосипед, потому что сидеть и жрать и смотреть, как люди бегают в хорошей форме со всеми возможностями, и думаешь: «Какое я говно! У них такое, а я сейчас вообще распустился!» Хочется что-то делать. Это не самое смешное. Самое смешное дальше. Там большая часть преград построена на работе над собственным весом своего тела, там люди перелезают через всякие препятствия. И мне нужно, уже весна, я залез в кладовку под впечатлением от этого шоу, чтобы с верхней полки достать свою обувь. Я думаю: «Сейчас, так, ага, вот тут сейчас я поставлю ногу здесь, это поставлю сюда, подтянусь, кончиками пальцев достану коробку нижнюю». И потом думаю: «Сука!» Взял табуретку, пошёл, взобрался, потому что думаю: «Ещё навернусь с этой лабуды, вообще не оберёшься позора!» Это была бы совсем смешная история: я насмотрелся, залез и упал. Нет, я пошёл, как всякий нормальный человек, взял табуретку. В общем, товарищи, смотрите хорошую передачу Beastmaster по Netflix, она будет сподвигать вас на какую-то физическую активность, но не забывайте про табуретку.

МС: Лол!

ЮЛ: Лол, да.

МС: Хорошо, хорошо.

ЮЛ: Да.

01:42:42 Брат Сарика Андреасяна критикует «Стражей галактики 2»

МС: И у нас ещё было, просто нам читатели прислали, спасибо им большое. Мы тормоза, мы не заметили..

ЮЛ: Мы не всех Андреасянов фиксируем.

МС: Мы да, я лично слежу за ними, за Гевондом и за Сариком Андреасянами.

ЮЛ: А я чекаю его «Инстаграм».

МС: А я «Фейсбукатор» его, как говорится, чекаю, «Фейсбук». И там две-три недели просто про «Защитников» ни слова! Там максимум – это то, что у Сарика, по-моему, появляется картинка с медведем и, типа: «Это моё настроение сейчас». Блядь, в каком смысле? Ты хочешь лапу сосать или спать хочешь? Я не понимаю, что это значит. Мёду захотелось?

ЮЛ: Мёду захотелось.

МС: Или потанцевать, как под балалайку. Я не знаю, что это значит, боже мой. На «Канобу» Александр Башкиров, нам известный товарищ, он написал такую заметочку небольшую, что Арташес Андреасян (это брат, разумеется, он при этом композитор. Композитор «Чемпионов», «Ограбления по-американски» и прочих шедевров), он в своём «Фейсбуке» написал такую маленькую рецензию на новый трейлер, это было 3 марта, «Стражи галактики» трейлер. Записи нет, к сожалению, её подтёр, видимо, Арташес, потому что его накормили известно чем, я так думаю. То есть первый вариант – это то, что Александр Башкиров зачем-то придумал всё это. Но зная Александра Башкирова, вроде как за ним не водилось такое никогда. Так что, наверное, просто Арташес подтёр.

ЮЛ: За собой.

МС: За собой подтёр. Не плохо, это хорошее умение. Но скорее всего, если его спросят, он скажет, что это «Фейсбук» стёр, потому что там были ругательства. А запись примерно такая: «Ужасная графика, зелёный фон, несоответствие движения объектов и камеры, эффекты появления летающих кораблей, как в „Данди“ или ZX Spectrum». И да, это примечание: «Данди» я не просто так произнёс, потому что этот человек, он даже, блядь, «Dendy» не смог нормально написать. «Dendy», сука, пишется через «е», а не через «а».

ЮЛ: «Крокодил Данди», он пишет через «и».

МС: «Дунди», «Дунди». Господи, хотя бы Spectrum правильно написал. Мне похер, в принципе, на Dendy, я не так испытываю ностальгию, но тут даже бомбануло! Ну напиши ты правильно, Семён Семёныч! А дальше он продолжает: «А ведь ни один...». Нет, тут всё заменено на «Канобу», но я буду додумывать, что имел в виду Арташес. «А ведь ни один гондон („критик“, „хейтер“, „пидор“) об этом не написал. Все эти „лжепатриоты“ и (наверное, „хуёво“ или „охуенно“) озлобленные пидоры купят билеты и пойдут на это кино». А потом: «Ладно, шучу. Хороший фильм! Надо сходить и посмотреть,

как они умудрились так плохо хромакей срезать за 170 миллионов долларов». Сарик Андреасян, посмотри, как нарисовать надо за 170, не то что ты за 5, не то что через «е», блядь! Ой-ё-ё-ё-ёй, ой! Это так! Тут даже обсуждать особо нечего. Просто зачем вы это пишете, дорогие друзья? Зачем вы, люди причастные, хотя бы имеющие какое-то отношение к Сарикку, к режиссёру таких фильмов-блокбастеров, как «Защитники», «Мафия» и других фильмов с охуительными спецэффектами, зачем вы в принципе отзываетесь о голливудской продукции, ещё и в таком ключе? Если вам даже хочется сказать, лучше молчите, потому что вас сразу же накормят хуями – и заслуженно накормят. Потому что в фильмах вашего брата, кумира, друга и так далее всё горазда хуже, и бюджет здесь не оправдание, вообще не оправдание, даже близко. Не работа, это так, что, типа: «У них в фильмах бюджеты в 10 раз больше, или в 50 раз больше, в 20, в 30, значит, и должно всё в 20 раз лучше визуально быть». Нет! Не так это работает, даже совсем не так. Это всё равно как сказать, что человек хорошо сыграл на пианино, к примеру, и охуительно сыграл. Разница вроде по качеству в два раза, но при этом один, условно говоря, тренировался...

ЮЛ: Да, ты представляешь, один на самом деле толстый человек, а другой худой, толстый отлично играет, а худой – не очень. Вот если бы он пожирнел до 150 килограммов...

МС: Да-да-да.

ЮЛ: ...он бы точно так же начал играть на пианино.

МС: Это не работает. Талант либо есть, либо нет. И с нашими бюджетами можно сделать хорошие спецэффекты. Или, если не получается дорого и качественно, можно это как-то маскировать, делать меньше спецэффектов. А у Сарика получается хуёво, много местами, и очень хуёво! Это плохо!

ЮЛ: Тут просто такая вещь, что если бы мы поставили себя на место Сарика, и я до сих пор с трудом понимаю, что человек, который снимает эти фильмы и смотрит голливудскую продукцию, он не понимает, что у него всё получается не очень хорошо по сравнению с тем, что люди привыкли получать. Ладно, ты снимаешь средние по качеству... не средние, а горазда хуже фильмы.

МС: Хуже, да.

ЮЛ: Ты их выпускаешь, ты на этом зарабатываешь. Окей, хорошо, ты снял, ты, может быть, провалился в прокате, но тебе на это насрать, потому что у тебя была режиссёрская зарплата. Всё! Ты всё что хотел, сделал. Сиди молчи. И люди, которые вокруг тебя, тоже сидите молчите – вы свою миссию выполнили, вы заработали деньги. Нет! Зачем вы вот это пишете, совершенно непонятно. Вы должны наоборот сидеть и смеяться по дороге в банк, когда вы будете обналичивать свои чеки, но не вопить: «А-а-а, нас никто не любит!» Да, вы выдали плохой продукт, и поэтому вас никто не любит, но это часть схемы. Зачем вы возмущаетесь, это непонятно. Или они искренне верят в то, что они делают это хорошо, а все их не любят и все вокруг такие подонки, армянофобы и чёрт знает что ещё. Вот это странно.

МС: На самом деле, в комментариях, например, ко всем постам практически Сарика в том же «Инстаграме» (и в «Фейсбуке», но в «Инстаграме» особенно)



фанаты, приближённые и просто какие-то люди, может, там армяне есть, может, какие-то фанаты, не знаю, они всячески Сарика убеждают в том мнении, что он снимает охуенное кино, просто остальные дебилы. Там как ни считаешь, каждый второй комментарий в стиле «А мне всё понравилось, правда, недотянули актёры и графика, но это всё хуйня, давайте поддерживать наше, русское». Русское, да. Или: «Не слушай этих завидующих товарищей, они сами...»

ЮЛ: «...они сами ничего не умеют, а вот критикуют», да, это известная тема.

МС: Каждый второй, если не первый коммент такой. Да, он наверняка что-то трёт, но я сомневаюсь, что так много. Действительно, у него на «Инстаграм» подписаны люди, которые настолько неприязнительные, поэтому он в этом варится, он не хочет из зоны комфорта выходить вообще никуда абсолютно.

ЮЛ: Просто Гевонд производит (я несколько других его интервью видел), он производит впечатление гораздо более вменяемого человека. Он когда-то даже где-то говорил: «Это не Тарковский! Это никто не будет пересматривать, это никто не будет нигде изучать. Я заработал на квартиру – всё! Мне этого достаточно». То есть вот этот подход – это он...

МС: Цинично, но нормально. Понятно.

ЮЛ: Цинично, нормально, да-да. Ты успешно продал говнище, кто-то съел, даже, может, кому-то говно это понравилось, потому что есть определённая доля копрофилов, которым нравится говно. Или они не разбираются, что им дали – говно или колбасу, такое тоже бывает. И всё! Ты заработал! Ты заработал себе на квартиру в Москве, на пребывание в Калифорнии с женой и детьми. Хорошо! Замечательно! Но ты миссию... Почему он это сделал? На самом деле, если бы мы что-то делали, получали рекламу, и кто-то возмущался, мы такие: «Окей, хорошо, возмущайтесь! Нам-то что?! Мы деньги получили».

МС: Серьёзно.

ЮЛ: Да, всё хорошо, да. Если бы подкаст был два часа молчания, но никто бы от проекта не отказался, мы такие: «Хорошо, деньги-то мы всё равно получили».

МС: Я подумываю, ещё аналогия примерно такая, как если бы мы начали, например, яростно выёживаться в плане SEO, например, на сайты, у которых в 10 раз больше с поисковиков приходит. Мы такие: «Они всё делают неправильно! Мы бы гораздо лучше сделали». Пока нет, пока не сделали. Начнём делать – это будет другой разговор. Это так тупо выглядит, прямо слов нет.

01:50:52 «T2 Трейнспоттинг» (обсуждение)

МС: Окей, хорошо. Фильмы?

ЮЛ: Фильмы, давай. Я думаю, можем начать с «Трейнспоттинга», про который мы меньше всего можем сказать, потому что понравилось, но слишком большой упор на ностальгию.

МС: И длинновато. А событий маловато.

ЮЛ: Никогда не считаю ностальгию прямо уж таким ходовым киношным товаром, на который хочется смотреть. Потому что, во-первых, навевает грусть, думаешь: «Какими молодыми были», а молодыми мы не стали. И мне кажется, посыл «Трейнспоттинга» особо не изменился, что по сравнению с первым фильмом, что по сравнению со вторым. Просто если я правильно понимаю меседж фильма (вы можете меня поправить, если я его понимаю неправильно, а как-то превратно), то жизнь людей, которые живут нормальной жизнью без наркотиков, заканчивается так же, как и у людей-наркоманов. Только у этих людей она гораздо цветастее, а у людей, которые живут нормальной жизнью, она, наоборот, более серая и беспросветная. То есть вся эта история «Choose Life» и жизнь, на самом деле, без наркотиков, она безрадостна, по сути. А у них всё хорошо, у них всё замечательно. То есть у них такой более неправдоподобный взгляд на это дело, потому что они...

МС: Смотри, они единственное, что вот этот «Choose Life» толкают, грубо говоря, в одном месте более-менее, в одном месте фильма. И тут ты слушаешь и думаешь: «Господи боже мой! Жизнь-то говно вокруг!»

ЮЛ: «Жизнь — это говно вокруг».

МС: «Всё такое серенькое, какой кошмар!» А у них там всё нормально, но при этом они весь остальной фильм показывают, что у них, у самих этих наркош, тоже всё херовато. И там у них не сложилось, и тут у них не получилось.

ЮЛ: Нет, от этого они получают удовольствие, на самом деле. Когда, например, Макгрегор бегал от Бегби, он как раз именно чувствовал себя живым в тот момент, когда он от него бегал.

МС: Это да.

ЮЛ: Он радовался, веселился, он чувствовал, как жизнь в нём бурлила.

МС: Да.

ЮЛ: Но опять же...

МС: Короче, но ярче.

ЮЛ: Короче, но ярче, да-да-да.

МС: А заканчивается так же хуёво.

ЮЛ: Да не, нормально заканчивается. Они снова стали друзьями.

МС: Не, могло закончиться у всех. Могло закончиться и у Кочерыжки всё очень херово, его же спас фактически в последний момент Макгрегор.

ЮЛ: Там есть хороши вещи, хорошие кадры, хорошие сцены, забавные, можно сказать, скетчи, когда они там голые бегают. Что там ещё забавного было?

МС: Да не, 1690-й, 1690 год.

ЮЛ: 1690 год, да.

МС: Весь скетч потрясающий. Как раз отличный скетч с шикарным панчлайном, когда сидишь и думаешь: на хуй они столько кредиток натырили, да, как они будут? А потом они вводят везде ПИН-код 1690, и мы начинаем ржать, потому что это правда смешно, это такая психология.

ЮЛ: Это понятно, все эти люди повёрнуты на этой цифре, и поэтому всем этим католикам хрендец, пиндец. Это тоже было здорово. Трындец!

МС: Трындец, да. Католикам трындец, да. Поиздевались над беднягами по полной программе.

ЮЛ: Но знаете, я, честно говоря, от Дэнни Бойла ждал как-то большего (я тебе говорил, по-моему, Миш, да), большего майндфака.

МС: Да-да.

ЮЛ: В том плане, что какие-нибудь эксперименты с нарративом. А тут он просто с монтажом хорошо, как обычно, интересно показывал переходы, и всё это очень хорошо и красиво снято. Дэнни Бойл в хорошей форме, а история — она хорошая, но не более того. Я никогда не считал, что «На игле» — мой самый любимый фильм Дэнни Бойла, нет. Нет, совсем нет.

МС: Я тоже абсолютно нет. Я его банально плохо помню, поэтому мне, с одной стороны, наверное, спасибо, что что-то напоминали, с другой стороны, иногда на какие-то события так тыкали, а я такой: «А что там было? Я не помню. Правда, я ничего не помню, я не хочу вспоминать». Я его не сильно люблю, поэтому...

ЮЛ: Зато там жесткача гораздо меньше, чем было в оригинальном фильме с мёртвым младенцем и всем остальным.

МС: Не помню.

ЮЛ: Тут есть эти отсылки, где он проходит мимо обосранного туалета, выбирает другой туалет. Может, они просто показывают, что персонажи взрослеют, и вот уже взрослые люди, им уже не нужны обосранные толчки, им что-нибудь почище выдавай.

МС: Пожалуй.

ЮЛ: Мы приходим в такой возраст, в котором обосранный толчок уже что-то значит в твоей жизни, уже хочется чего-нибудь почище. Есть очень много хороших юмористических моментов, чёрный юмор, естественно, особенно когда Бегби и Макгрегор выясняют, что они в одном туалете, — это очень смешно.

МС: Да, это было смешно, правда. Такие, не сразу до них доходит.

ЮЛ: Хи-хи, ха-ха, типа: «О, у вас хорошие вещи!» — «А ну, отдай таблетки!» Начинается.

МС: Да всё, наверное.

ЮЛ: Да.

МС: Неплохое кино. Если вы фанат первой части, наверное, вообще будете в восторге, пожалуй. Ну, может, не в восторге, но более довольны, чем..

ЮЛ: Если вы, может быть, посмотрите первый фильм перед просмотром второго, это торкнет вас гораздо сильнее. Увидите этих персонажей, что с ними произошло, вы острее почувствуете вот эту связь с героями. Хорошее кино, немножко затянутое, немножко длинное, со странным месседжем, но..

01:55:57 «Конг: Остров черепа» (обсуждение со спойлерами)

МС: Окей, хорошо. «Конг».

ЮЛ: «Конг». Мне кажется, это хорошая копия схемы Marvel-фильмов и копия Marvel-фильма. Снято по тем же самым лекалам, много экшена, много юмора.

МС: Просто юмор не такой хороший, как у Marvel.

ЮЛ: Да, не такой хороший. Много фактурных актёров. Правда, в «Конге» актёрам делать вообще нечего.

МС: Вообще нечего.

ЮЛ: Зато будет парочка «тупых шуток» сейчас по поводу фильма, готовьтесь. Во-первых, там было столько много наездов сначала на лицо Конга, а потом на лицо персонажа Сэмюэла Л. Джексона, и они очень похожи были, что я подумал, что оператор – расист, что он на что-то намекает. И, сука...

МС: Всем это пришло в голову.

ЮЛ: Они смотрят сначала в глаза Конга, потом в глаза Джексона, в глаза Конга – в глаза Джексона. Что ты мне хочешь сказать, оператор-расист? Что они оба – злые обезьяны?

МС: «Мы с тобой одной крови, ты и я».

ЮЛ: Да. А вторая «тупая шутка»: я думал, что у фильма будут яйца по-настоящему, когда Бри Ларсон упала в воду, я думал, что, возможно, это будет первый фильм, где женщина умирает, а Конг остаётся в живых. Потому что я думал, что они возьмут и сломают паттерн, где обычно обезьяна умирает, а женщина стоит рядом у него. Что красавица остаётся в живых, а монстр умирает. А здесь наоборот: женщина умрёт, а монстр останется в живых. Нет, они оставили в живых и того, и другого.

МС: Всех сразу.

ЮЛ: Ну, вот это..

МС: Это же франчайз.

ЮЛ: А могли, могли. А франчайз — он непонятно куда идущий франчайз, потому что этих персонажей нельзя будет использовать ни в «Годзилле 2», ни в «Годзилле против Конга», потому что они к этому времени состарятся и помрут. Если тут нет на самом деле...

МС: Персонаж — имеется в виду Конг?

ЮЛ: Ха... Не...

МС: На персонажа вообще насрать.

ЮЛ: Да, во-первых, мы должны сказать: мы посмотрели «Конга» в озвучке от компании «Каро».

МС: А!..

ЮЛ: Тарзана изображал?

МС: Да! Я его сейчас, обрати внимание, изобразил лучше, чем Рязанцев, блин, изображал.

ЮЛ: Озвучка товарища Рязанцева персонажа Хиддлстона — это было ни в какие ворота. У него, у актёра, уже есть устоявшийся голос — голос Локи, и по-моему, в других фильмах тот же самый актёр звучания его озвучивает. Мы понимаем, что, возможно, есть эффект диссонанса того, к чему мы уже привыкли, и того, что мы получаем.

МС: Ну да.

ЮЛ: Но, например, голос Рязанцева хорошо подходил к голосу Алана Рикмана в «Гарри Поттере». Там тоже похожий тембр...

МС: Причём только в «Гарри Поттере», потому что как раз у Снейпа был такой достаточно монотонный голос.

ЮЛ: Монотонный безэмоциональный такой тембр, который у Рязанцева хорошо получается. Здесь это вообще мимо. Хорошо, что у него ещё мало реплик. Когда появлялся Хиддлстон, я такой: «Всё, тс-с, молчи, только молчи! Только ничего не говори, пожалуйста».

МС: «Ничего не говори! Ничего не говори!»

ЮЛ: «Ничего не говори, детка!»

МС: «Пусть скажут твои глаза».

ЮЛ: Да, я реально этим всем занимался весь фильм: «Заткнись уже, молчи, молчи, ничего не говори. Нам не нужны слова с тобой, Том Хиддлстон, это лишнее сейчас».

МС: Не, у Рязанцева просто очень заметная манера говорить, он произносит, мне сейчас сложно вспомнить, но он произносит примерно все слова и все предложения, в конце сильно понижая голос, по-моему. То есть он говорит так, типа: «Гарри». Не так, может быть, но очень похоже. У него проблема

в том, что как бы Хиддлстон ни выёживался, ни пытался что-то сыграть, а всё равно получится то же самое: «Ко мне в кабинет, Гарри Поттер». Что-то такое, один в один. И он произносит все фразы так. Он иногда умудряется, сука, в одном предложении произнести несколько слов, в каждом интонацию вниз подавая, тон голоса, тембр голоса. Это ужасно! А самый просто пэкс — это когда девушка падает в реку, и он... Как её звали там?

ЮЛ: Бри Ларсон.

МС: Да, хорошо. И он такой: «Бри Ларсон...» Такая хуёвейшая игра! Просто настолько не отыграть персонажа, настолько не отыграть попытку крика какого-то, хотя бы сожаления лёгкого!

ЮЛ: Мне захотелось вернуть оценку озвучки, локализацию, потому что...

МС: Да, в таких случаях это просто ужасно! Так делать нельзя. Так что если вы ходили туда ради Хиддлстона...

ЮЛ: Просто да, Рязанцев вам накакал.

МС: Есть рожа Хиддлстона, но всё остальное...

ЮЛ: Да, но лучше его не слушать, лучше молчать. Это при том, что в фильме есть сюжетные арки только у двух персонажей — у Конга и у Сэмюэла Л. Джексона. Причём у него понятно: его украли у роли безумного полковника из «Апокалипсиса сейчас». Причём да, у него очень хорошо, он — персонаж, который после войны во Вьетнаме понимает, что его кругом все предали, на Родине от него ничего не ждут. Он попадает на остров, где у него появляется самая простая вещь — образ врага, которого надо уничтожить, и проблем с этим не будет. Поэтому Конг для него становится навязчивой идеей. Его мотивация понятна, очень легко понять, что он там делает, зачем он в этом фильме. Что там делает Бри Ларсон — персонаж журналиста?

МС: Она так, чтобы позадрачивать немножко ещё Сэмюэла Л. Джексона, потому что он когда её видит, он же такой: «Это из-за вас, подонков...»

ЮЛ: Да-да-да. Что там делает специалист спецназа британского Хиддлстон? Всё, что он делает в джунглях, разумное предложение — это подняться на холм, посмотреть. Больше, по-моему, он ничего такого выживальческого не делает в этом фильме.

МС: Не, он иногда пытается одёрнуть Сэмюэла Л. Джексона, который, конечно, местами совершенно страшную хуйню начинает городить. Понятно, что он заиклился, но когда ему уже пять человек подряд объясняют, что: «Давайте сделаем вот так, потому что если мы сейчас Конга убьём, будет очень хуёво», а он такой: «Нет!»

ЮЛ: «Тогда мы ещё придём и всех убьём, потому что мы — армия США!»

МС: Не, в данном случае не вопрос. Просто убывай с острова вместе со всеми и возвращайся с армией.

ЮЛ: Да, и убывай всех, да-да.

МС: Да, и уничтожай Конга. Пожалуйста! Лично возглавляй эту экспедицию, почему бы и нет, тебе, может быть, даже позволят. Ты здесь уже был, скорее всего, тебя ещё раз пошлют. А вот это просто смешно, когда Конг в самом начале расхучивает штук пять-шесть этих вертолётчиков, практически все, которые были.

ЮЛ: Да, всю их эскадрилью он приземляет, а больше нет.

МС: Всю эскадрилью расхучивает, убивает кучу народу с лёгкостью, просто так отмахиваясь. И даже наёбывая их местами, когда он прыгает, два вертолётчика друг в друга влетают. И видно, что на него пули обычный эффект производят очень маленький. И вот они такие: «Ох, мы сейчас такой арсенал возьмём!» Какой вы, блядь, арсенал там возьмёте? Разве что вот эту пушку, которую в итоге там ставят на катер, по-моему.

ЮЛ: Пушка-то у них в самолёте какая-то была.

МС: Пушка из самолёта была.

ЮЛ: Нет, они просто хотели взять напалм и сжечь его. Он подгорел немножко.

МС: Да, подгорел, и это не сработало толком. Там, понятно, такая антивоенная тема просто. Это было по ролику понятно, конечно же, но она прямо совсем через весь фильм...

ЮЛ: Нет, я бы не сказал, что она антивоенная. Это тема про Вьетнам.

МС: Да.

ЮЛ: Я думаю, что вообще-то, это было выбрано, чтобы хороший саундтрек у фильма был.

МС: Может быть.

ЮЛ: И больше ничего. Потому что про тот период они говорят, вернее, чтобы нагнать атмосферу, просто постоянно включается, играет музыка. И это причём хорошо работает, мне это понравилось. И мне понравилось, что они явно учли уроки «Годзиллы» в том плане, что: «Давайте обезьяны будет гораздо больше, чем 15 минут, которые были у Годзиллы в „Годзилле“». Они обезьяну сразу же показывают, фактически в первой сцене, когда разбиваются эти двое, там уже сразу показывают Конга. Потом ещё показывают, потом ещё, и ещё, и ещё. И это хорошо. Просто Конг – это единственный, кто здесь имеет смысл, на что смотреть.

МС: Ты извини, когда сказал, что есть арка только у двух персонажей, – нет, ещё же есть чувак третий, который солдат Второй мировой.

ЮЛ: А, Джон Седа, ты имеешь в виду.

МС: У него тоже есть арка, потому что у него почему-то есть сцена во время титров.

ЮЛ: Да-да, когда он возвращается домой.

МС: Типа, хроника.

ЮЛ: Фактически больше персонажей, кроме него, и не нужно.

МС: На хуй они нужны!

ЮЛ: Во-первых, потому что его присутствие обнуляет нужность Хиддлстона, потому что уже есть человек, который полностью хорошо знаком с этим островом.

МС: Да.

ЮЛ: Им выживальщик уже, в принципе, не нужен, уже есть гид по месту, который всё знает. Они, как бы, взаимоисключают друг друга. Причём большая часть шуток связана именно с ним, когда он, типа: «Это я сейчас говорю? Это я сейчас думаю. Я приду ночью и убью тебя».

МС: Да.

ЮЛ: Это было хорошо.

МС: Тот такой: «Да, правда?»

ЮЛ: Тут хватает чёрного юмора, особенно с этим неудавшимся бомбистом, который: «Сейчас я вас всех спасу! Не поминайте лихом, чуваки!» Бум! Это самое смешное, потому что у него был гранатомёт, причём такой же, который был, по-моему, в «Терминаторе 2», вьетнамских времён, который такой лучший гранатомёт ручной, который, типа, ружьё большое. И воспользоваться им было не судьба, нужно было себя взорвать. Но всё равно жест очень хороший. И динозавр понравился.

МС: Не, я поэтому говорю, что он антивоенный, потому что, честно говоря, здесь военные выставляются сказочными дебилами. То есть здесь Сэмюэл Л. Джексон просто дурачок от и до! Правда, вообще дурачок. В самом начале, когда они летят – вертолёты, появляется Конг, начинает хуячить. Сколько времени проходит, пока они решают всё-таки немножко разлететься. Хотя логика подсказывает: «Съебьтесь в сторону сразу!» Нет, они такие: «Нет, мы сейчас давайте постреляем по нему, будем кружить рядом». Я, конечно, понимаю, что это для зрелищности, но тем не менее, военные выставляются идиотами. Потом, Джексон всю дорогу тупит яростно – идиот, опять же.

ЮЛ: Сказать – одно дело, что одержимый человек, который психологически сломлен, он находит себе отдушину, это...

МС: Это не мешает тому, то он идиот. Он точно так же идиотом остаётся. Он сломленный, одержимый и идиот при этом. Это чувак, который оставшийся, за которым они долго идут. Опять же, вот этот тупой достаточно штамп, когда он стреляет в одну тварь, тварь убегает. И он стоит, блядь, и очень медленно поворачивает голову налево, уже поняв, что там... Ну вот, сука, ты военный или нет, ну серьёзно?! Просто повернись, начни стрелять. Не поможет – понятно, но хотя бы попытаться. Это просто выглядит совсем глупенько. В конце, опять же, Джексон яростно тупит. И вот этот даже акт



самопожертвования, он выставляет персонажа, который пожертвовал, кретином.

ЮЛ: Просто самопожертвование вообще ничем не объяснимо. То есть он всю дорогу производил о себе впечатление более-менее нормального персонажа.

МС: Да, о чём и речь.

ЮЛ: Может быть, там был какой-то фрагмент про него, что мы не знаем, почему он решил, но оно просто было издевательским по отношению к персонажу. Он просто помер ни за что, самая идиотская смерть за очень долгое время в кино, которую я видел.

МС: Да, согласен.

ЮЛ: Он прямо берёт премию Дарвина по части смерти.

МС: Да, его тупой ящер (подразумеваю, что он всё-таки не сильно умный, наверное) – пемс! – хвостом, и пожалуйста: уебался в скалу и там взорвался. И сам посыл, что припёрлись опять люди на остров, который не их, и давай туда бомбами кидать. Да, в данном случае не вояки кидали, но тем не менее, аналогия прослеживается с Вьетнамом яростная.

ЮЛ: Да, тут хватает благоглупостей, начиная с тайной организации «Монарх», у которой название на чемодане написано. В общем, это...

МС: Да, боже мой!

ЮЛ: ...многое объясняет. Да, фильм очень в этом плане незамысловат.

МС: Вообще незамысловат.

ЮЛ: Он зрелищен. И давайте, опять же, если мы сравниваем это кино с «Кинг Конгом» Пети Джексона, то одно дело, снимал явно художник, который делал свой оммаж оригинальному фильму, и у него не обезьяна, у него горилла, у него у Конга есть характер, и он показывает, там есть конфликт. Там, по сути, главная героиня выбирает между настоящим мужиком Конгом и рахитичным сценаристом Эдрианом Броуди. И она выбирает в пользу интеллигентного, а не крутого мужика. Там действительно Петя задрочился, он Энди Серкиса заставил обезьяну изображать, это было очень круто. И прямо скажу, драка у Пети Джексона Кинг Конга с тремя динозаврами – это в «Острове черепа» вообще ничего рядом нет, чтобы нечто подобное. Там просто с хореографией всё очень красиво. Я недавно пересмотрел этот фрагмент, где он просто рвёт ему пасть, вырывает язык, потом шею ломает! Здесь тоже всё хорошо с экшеном, с Конгом, но ничего подобного рядом нет.

МС: Здесь экшен нормальный, здесь экшен действительно хороший. А у Джексона местами было просто охуительно. Проблема с «Кинг Конгом» если и была у Питера Джексона, то, что он длинноват.

ЮЛ: Три часа, он был невыносимо длинный.

МС: Да.

ЮЛ: Была середина, там в туалет выходили. А здесь пейсинг гораздо более разумный, бодрый, здесь всё бодрее.

МС: Он идёт два часа, а если титры не считать, то даже поменьше, час пятьдесят, наверное, вот так. То есть это очень бодро, это на одном дыхании смотрится, практически нет рассусоливаний. Когда тут нервные сцены, это либо, господи, Джексон хмурит брови на Конга: «Ух ты, пидор! Ух ты, обезьяна!»

ЮЛ: Она такой: «Сам обезьяна, чёрный пидор!»

МС: Да-да-да, и давай друг в друга какашками кидаться, почему нет. Извините нас за этот расизм. Мы любим Сэма Л. Джексона.

ЮЛ: Очень любим.

МС: Прямо-таки обожаем. И Конга тоже любим, но не так сильно, как Джексона. И или шутки, или ещё что-то, в общем. А всё остальное время — это Кинг Конг убивает людишек или Кинг Конг, потому что он добрый повелитель, он убивает всяких тварей мерзких. Что мне понравилось ещё, это то, что здесь твари достаточно неприятные, они мерзковатые.

ЮЛ: А, да-да, очень фильму не хватает рейтинга R, если честно.

МС: Да.

ЮЛ: Тут явно режиссёру очень хотелось сделать R, а не PG-13, и некоторые фрагменты, например, когда паук ногой в рот человеку...

МС: Да это пиздец вообще!

ЮЛ: Это было ух!

МС: Извини, а когда вот этот... как они называли?

ЮЛ: Черепозавр.

МС: Когда черепозавр просто вылёвывает череп, переваренный уже, человека, которого он только что схарчил, я такой: «Бля, я сейчас сам блевану!» Это в хорошем смысле я сейчас говорю, это хорошо. Собственно говоря, та сцена в «Кинг Конге» Джексона мерзкая, но крутая своей мерзостью, когда они попадают в ущелье и там всякие твари всех сжирают.

ЮЛ: Слизни, да, пауки.

МС: Слизни и прочие. Это мерзко было, это было в классическом «Кинг Конге» 1933 года, опять же, всякие динозавры и прочая херотация, вот все эти твари, чего не было в «Кинг Конге», по-моему, 1976 года, за что его многие ругали: «Секундочку, а где динозавры? Где всякие мерзкие твари?» Какая-то змеюка одна несчастная была, он её порвал, и всё. Что это такое? Это несерьёзно. Здесь этой вот неприятной мерзкой херотени очень много, и это хорошо, приятно. Сразу же встаёшь на сторону кого угодно, блядь, — Кинг Конга, Годзиллы, Мотры, хуётры, только чтобы вот эту вот мразь истребить и сжечь и просто её не было на планете Земля в принципе, всех

этих, блин, черепозавров, всяких пауков гигантских, у которых там реально ноги как бамбуковые палки огромные. В общем, это хорошо они проработали, дизайнерам уважение, и, в принципе, постановщикам экшена и всего такого большое спасибо.

ЮЛ: Да, там эта трёхсотспартанская проходочка с самурайским мечом.

МС: Хорошо тоже, почему нет.

ЮЛ: Это единственное, что хорошее сделал Хиддлстон в этом фильме.

МС: Да.

ЮЛ: Потому что больше у него таких моментов не было, всё остальное Конг делал.

МС: Опять же, если задуматься, оно выглядит глуповато: такой охуенно побегал... То есть не глуповато, а просто ненужно, он мог так же сидеть на одном месте, ни хера не делать. Он просто побегал по этому синему туману, который ядовитый газ, в противогазе, и порубал маленьких...

ЮЛ: ...самурайским мечом.

МС: Да.

ЮЛ: Что здесь не нравится?

МС: Красиво.

ЮЛ: Просто да-да.

МС: Красиво. Зачем – непонятно, но красиво, почему нет.

ЮЛ: И опять же, снято хорошо, с камерой ничего проблематичного нет, драка между Конгом финальная и большим черепозавром тоже была очень хорошая.

МС: Да, он неплохо вырвал ему просто кишечник.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: За язык, это было хорошо. Когда тот его пытался языком к себе притянуть: «Иди сюда!», тот такой: «Да ни хуя!»

ЮЛ: Хорошо ты описал. «Иди сюда!» – «Нихуя!», и вырывает ему кишечник.

МС: И вырывает ему к чертям кишечник. Так что это такое крепкое... Слово «крепкое» – прилагательное, оно именно для Конга было прописано.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Крепкое кино, крепкий фильм.

ЮЛ: Даже если не сказать «крепкий середнячок». Знаете, бывает проблема, когда выбираешь, типа, «Стерильно» или «Кино». Это точно «Кино», но кино,

которое ни одним разом на медальку даже вообще нет. То есть это кино и не претендовало.

МС: И не претендовало, и ни у кого вопросов не возникает и не возникнет. Я удивлюсь, если кто-то прибежит и возникнет: «Боже мой, а где же медалька?»

ЮЛ: Оно сугубо развлекательное.

МС: Да.

ЮЛ: Были бы мы моложе, сказали бы: «Отключите мозги и смотрите это». Это даже можно смотреть со включёнными мозгами, и глупости ты их понимаешь, но и хер-то с ними, потому что...

МС: И хер с ними. Опять же, ему выделяется так мало времени, и это к глупости приводит, к какому-нибудь зрелищному экшену. Поэтому да и пожалуйста, на самом деле.

ЮЛ: Тут знаешь, хорошая почему эта глупость? Тут пафос вообще отсутствует. Тут заметил, что...

МС: Не, есть, но мало. Опять же, пафос, который...

ЮЛ: ...когда они видят обезьяну и такие: «А может, мы поговорим о том, что мы видели?» Они говорят: «Нет, мы видели просто большую обезьяну, что здесь обсуждать».

МС: Да.

ЮЛ: Здесь нет такого чуда.

МС: Это правда.

ЮЛ: Здесь нет такого, что, например, присутствовало, например, в «Парке Юрского периода», когда они видят динозавров и испытывают благоговение и трепет от этих гигантов.

МС: Да, это правда.

ЮЛ: Нет, они очень быстро – персонажи – принимают новую реальность, всё говно, которое вокруг них происходит, и не испытывают по этому поводу шока. Вот что здесь хорошо работает. Нет такого, типа: «Боже мой! Вы не поверите, что мы видим, где мы присутствуем!» Они такие: «Блядь, гигантская обезьяна! Валим отсюда!»

МС: Не, или так, типа: «О господи, мы как крупички в этой Вселенной!», чтобы начали все резко переживать на эту тему. «Нет, а давайте её завалим!» Или: «А давайте с ней помиримся, потому что иначе нам пиздец».

ЮЛ: Да, тут...

МС: ...прагматичный хороший подход.

ЮЛ: Да, вот именно, этим фильм подкупает. Он не пытается вызвать у вас чувства: «Вы такого ещё не разу не видели, что мы вам покажем!», что, на самом деле, было в «Годзилле», потому что: «Мы не будем вам показывать её целиком, вы испытаете шок, когда увидите её целиком!» Нет.

МС: «Это не Годзилла, это Гаджира!»

ЮЛ: Трезвый подход, потому что в кино сейчас до такой степени фантастических элементов много, что очень сложно добиться эффекта, типа: «А!..» — нет, не получается. Персонажи должны вести себя так, что, да, они увидели когда большую обезьяну, они поняли, что какая-то херня происходит, и быстро подстроились под новую нормальность, и это правильно.

МС: Собственно, главный герой достаточно прагматичный, и фильм сам такой по себе прагматичный, и в этом его, наверное, достоинство достаточно большое.

ЮЛ: Хотя он пытается поднимать какие-то серьёзные темы, опять же. Вот Хиддлстон, типа: «Человек никогда не уходит с войны. Однажды начав воевать, он постоянно воет».

МС: Но внезапно эти проблемы чуть было не поднял другой фильм, про который мы сейчас рассказываем.

ЮЛ: Да, и теперь вот этот говорит...

МС: ...совершенно другое.

ЮЛ: Да: «И Вьетнамская война была очень тяжёлой для людей, для военных, которые поняли, что их предали». Опять же, вот это: «Да мы не проиграли, мы перестали войну», вот это пихание вот этого меседжа, понятно, что без этого фильм был бы совсем пустотелым и без него не раскрывался бы персонаж или идиотичность Сэмюэла Л. Джексона. Хотя в конце даже солдаты начали понимать, что: «Чувак, мы не то что-то делаем. Понятно, приказы приказами, но уже всё, уже хватит». Поэтому они все в конце концов и разбежались по джунглям.

МС: Как и в другом фильме, о котором мы говорили.

ЮЛ: Да, просто их отпиздила не большая обезьяна, а утварь какая-то.

МС: Типа того. В итоге что: кино сняли за умеренный бюджет в 185 лямов.

ЮЛ: Очень умеренный.

МС: Но уже на старте 145 собрало.

ЮЛ: По миру, да, ещё в Китае начался прокат.

МС: По миру, разумеется. Всё у него, я так понимаю, будет нормально, так что поздравляем с тем, что франчайз работает. «Годзилла» работает, «Конг» работает. «Конг против Годзиллы» будет, наверное, совсем хорошо.

ЮЛ: Они продолжают делать фильмы легковесными. Они поняли, что Marvel работает, потому что у них есть серьёзность в их фильмах, но серьёзность – не самоцель. Они не дают пафосом, а если дают, то потом это быстро разоружают шуткой, юмором и всем остальным, это то, чему, например, другим фильмам (DC, ну вы понимаете) учиться и учиться. Возьмём «Годзиллу», там снимаются Алая ведьма и Ртуть. Возьмём «Кинг Конга», здесь снимается Локи, здесь снимается Капитан Марвел, здесь снимается Ник Фьюри и здесь снимается Коп из «Стражей галактики».

МС: Хеллоу, «Мстители»!

ЮЛ: Они даже берут актёров из расширенной... ладно, сейчас все снимаются в расширенной киновселенной Marvel, сложно не взять актёра оттуда. Но здесь уже просто они понимают, что вот эти харизматы, за их счёт работают те фильмы и они будут работать в этих. Да, не совсем идеально эта формула применена, но она применена достаточно, чтобы сработать. Она сработала достаточно, чтобы я сказал: «В общем, это было неплохо, это было нормально».

МС: Согласен. Окей, с «Конгом» понятно, кино вполне себе крепкое. Вот, пожалуйста, мы поставили рейтинг, да, не кто-то ещё, а именно мы. Мы подтверждаем то, что у нас там было написано, по-моему, в рецензии.

02:17:53 «Красавица и Чудовище» (обсуждение со спойлерами)

МС: «Красавица и Чудовище». Мы его посмотрели на пресс-показе, поэтому сейчас вы от нас услышите, никакого там же не было...

ЮЛ: Не, они сказали: «На здоровье, давайте, тиражируйте это дело».

МС: К тому же она выходит в четверг уже, поэтому какая на хер... Тут уж странные впечатления! Я начну с того, чтобы сразу же прояснить, я про это говорил, по-моему. Я никогда не был фанатом «Красавицы и Чудовища» диснеевской. Оно «окей», но не более того. Меня совершенно другие мультики цепляли, и на мой взгляд, это слишком для девочек, совсем такая история про любовь, про то, что можно полюбить красавца в чудовище, в теле зверя, что внутренний мир – это хорошо и богато, что вот девушка, её никто не понимает, она такая умная и замечательная. Это всё очень мило, и там трогательные моменты есть, не без них, конечно, они даже в фильме были, просто не то. Мне, пожалуйста, пусть мне будет Джинн очень смешной, клёвый, и смешной Аладдин, и обезьянка, или там очень романтическая Ариэль очень симпатична.

ЮЛ: Летающий ковёр.

МС: Да, конечно.

ЮЛ: Всё такое прочее.

МС: Именно так. Вот всё это меня прёт, романтика с Ариэль – это прикольно; а Белль – немножко не моё. Я на Белль не дробил в детстве, скажу это так. Поэтому я его посмотрел один раз, может быть, второй или третий раз, потому что сестра смотрела младшая, а больше я не пересматривал, мне не интересно особо.

ЮЛ: Звуковая дорожка, извините, я знаю только две песни, которые мне там нравятся, — это Be Our Guest и Tale As Old As Time, Beauty And The Beast.

МС: Beauty And The Beast. То же самое, причём я не скажу, что мне они нравятся, просто я их знаю. Они мне запомнились, всё остальное мне...

ЮЛ: На слуху.

МС: Не, про Гастона я тоже, конечно, помнил. Этого не было, но мы уже не уверены, честно говоря. Поэтому и отношение к фильму — оно примерно такое же во многом, потому что это пересказ, практически дословный, оригинального фильма диснеевского. В отличие от «Золушки», в которой то поменяли, сё поменяли, что-то ещё сделали. И «Малефисенты», которая, опять же...

ЮЛ: Знаешь, проблема, видимо, «Золушки» — там было не так уж много песен.

МС: Видимо, да.

ЮЛ: Тут, как нигде, чувствуется вот эта проблема экранизации мультфильмов, практически покadroвая в художественной форме, и это вызывает очень-очень много смеха.

МС: Ой, да.

ЮЛ: То, как Белль начинает петь в городе, а потом продолжает свою песню на каком-то холме в десяти километрах от города.

МС: Мы с Юрой постоянно на протяжении фильма перешёптывались, в смысле, Белль начинает бесить, как Юрий сказал, «петь», потом следующий куплет она поёт уже где-то на холме. Юра такой: «Блядь, она же далеко бежала». Я говорю: «То есть она всю эту дорогу такая: „Главное, не запеть“». И потом всё это развивается в мысль в стиле, что горожане такие: «Слава богу!»

ЮЛ: «Сумасшедшая убежала».

МС: «Передохнём без этого её пения». И вот куча таких моментов, которые в мультфильме работали okay, а в фильме вообще никак.

ЮЛ: А в фильме вызывают смех. Вот это, что называется, когда ты просто уже начинаешь не верить в мир, который происходит на экране. Здесь он очень остро чувствуется, начиная с того, что когда нам показывают сначала принца злого и такого всего манерного в макияже и разговор идёт про то, что он собирал налоги и тратил на себя, мы такие... возвращение принца мы восприняли с тем, что сейчас он поднимет НДС. То есть жил нормальный город и платил налоги вот этому засранцу в замке. Он исчез, и город начал расцветать.

МС: Да.

ЮЛ: Они начали экономить. Белль вернула этого засранца, и снова им приходится платить. Это противно.

МС: Нет, да, я говорю, принц появляется и первым делом: «Так, вы все педики! И теперь мне за 30 лет неуплаты налогов должны, вас всех посадят в тюрьму. Кого-то, может быть, казнят».

ЮЛ: «Готовьтесь».

МС: И Юра говорил: «И Белль – она тоже наверняка мстительной сукой может оказаться такой: „Я вас, чертей, всегда ненавидела просто!“»

ЮЛ: Да, тут даже есть такая отсылочка, когда вот эту Be Our Guest поёт Люмьер, там есть такое: «Это ж Франция!» – и какому-то пробовщику отрубает голову.

МС: Гильотинкой.

ЮЛ: И по-моему, мы единственные, кто посмеялся этой шутке в зале. Мы не исключаем вариант того, что Белль устроит показательную казнь всему городу с использованием гильотины после окончания этого фильма.

МС: Конечно. Они потанцуют, у них бал, да, для приличия.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Может быть, даже свадьбу сыграют.

ЮЛ: Соберут налоги, а потом устроят такое, что... Мне как на персонажа хочется посмотреть на разбитного принца, который устраивает оргии у себя в замке. Он мне кажется гораздо более интересным, чем всё, что происходит дальше в эти первые пять минут, когда он такой, типа... Ты же сам говорил, что вот эта идея, когда какой-то бомж вваливается в замок.

МС: Нет, серьёзно, смотрите, я сейчас объясню. Мы с Юрой уже это обсудили, потому что тут в начале, типа, вот сволочной принц, тут к нему нищенка какая-то ввалилась. Она искала...

ЮЛ: ...кров.

МС: ...приют, кров и всё такое прочее, а он её прогнал. Серьёзно, вы сидите, устраиваете званный бал или у вас какой-то светский раут, в общем, что-то всё приличное и серьёзное, красивая у вас квартира, например. И тут к вам какой-то бомжара вваливается с какими-то, блядь, цветочками.

ЮЛ: С ромашками.

МС: И говорит: «Ой, что-то мне...» Да-да-да, с ромашкой, допустим. И такой: «Ой, что-то мне есть негде!» От него воняет, конечно же, как не знаю от кого, как, блин, от пиздеца.

ЮЛ: Он такой: «Можно я воспользуюсь вашим туалетом, меня как раз жутко понос пробил».

МС: «Я пожру, посру и завалюсь где-нибудь спать в углу». Разумеется, вы его пинком под жопу выкидываете.



ЮЛ: «И вот вам ромашка за это!» Как бы за все ваши проблемы вот вам ромашка.

МС: Спасибо большое! Не, у меня первый вопрос: чего ты сюда в тронный зал ввалился, где мы все танцуем?

ЮЛ: Он такой: «Охрана!» – первое, что надо закричать.

МС: Первое, да. Не мог ты в хлеву где-нибудь переночевать, ещё где-то там в конюшнях – где угодно? Что ты сюда-то припёрся?! Я плохой человек, наверное, но у меня первая реакция была такая. Поэтому я такой: «По-моему, принца просто ни за что осудили». Без суда и следствия, извините.

ЮЛ: Да-да-да. Опять же, когда вламывается в его дом отец Белль и когда он срывает розу белую, при том что... даже не красную, не ту розу, которая у него под колпаком, он такой: «В этом месте срыв розы равняется преступлению, убийству ребёнка». Не знаю, где-нибудь напиши табличку перед входом в замок, типа: «Не рвать! Убью!» И что-нибудь в этом роде. Но как это надо понять внутреннее устройство твоего места, где ты живёшь? «Ты сорвал розу – всё, тебе пиздец!» А предупредить человека?

МС: Слушай, допустим, даже он такой закон объявил, да, издал.

ЮЛ: Издал, да.

МС: А для кого? Для кого он, блядь, этот ёбаный закон, учитывая, что он сидит постоянно чуть ли не в обнимку с этим цветочком аленьким...

ЮЛ: Да-да-да.

МС: ...который ещё и, ко всему прочему, под колпаком. Во-первых, нужно было закон немножко модифицировать: не рвать розу, которая под колпаком. Остальные – пожалуйста.

ЮЛ: Не трогать, не смотреть, да. Потому что в сказке «Аленький цветочек» купец именно аленький цветочек сорвал, он не сорвал какой-то цветок, который там сидел. Белль любила луковицы: «Кто здесь спёр лук, тому хана в моём королевстве!» Ладно, про налоги пошутили. Мы, конечно, не можем пройти мимо гей-темы, потому что та сцена, про которую они говорили, которая обозначает гомосексуальность персонажа Лефу, – она ничто по сравнению со всем остальным гейством, которое он творит на протяжении всего фильма. Она занимает пять секунд, он просто танцует с девушкой, потом в его руках оказывается мужчина, и он такой, типа: «А-а!» – и всё! Вот на этом его гейский момент заканчивается, но вот это всё обожание, которое направлено на Гастона, то, как он отгоняет женщин, то, как он во время песни показывает своё пузо там, где есть отметки зубов Гастона, и он говорит: «Никто не кусает, как Гастон».

МС: Юр, я, кстати, посмотрел это всё – спасибо дубляжу, точнее, русской версии песни, в оригинале там звучит так: «In a wrestling match nobody bites like Gaston», то есть, типа, он, когда у них борьба...

ЮЛ: Они дрались, понятно.

МС: ...драка, и, типа, Гастон кусается, что он такая скотина, в таком плане. А тут, блядь, выглядит, такое ощущение, как будто Гастон, извините, зубками как-то не вовремя, типа: «Эй, давай без зубов, пожалуйста. Соси, так просто соси аккуратнее». Блин, как это?! А так как раз в животе. Опять же, я не помню, как это оригинале было.

ЮЛ: Покажите на руке, серьезно...

МС: Да-да, на плече где-нибудь. Зачем на животе-то? Ну правда! Ой-ё-ёй! А он на него смотрит, он ему подмигивает, такой говорит: «Ой, зачем вам это, если есть там...»

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Господи боже мой!

ЮЛ: Тут, опять же, персонажа Гастона можно было показать, он же с войны пришёл, сделал себе посттравматический синдром. Не делайте из него идиота, а просто человека, который побывал на войне. Там же помнишь, как он его успокаивал?

МС: Там есть лёгкий намёк, да.

ЮЛ: «Война, кровь – это замечательно!» Он такой: «Да».

МС: Взрывы, да.

ЮЛ: Вот, это бы показал. А так он выглядит мудаком. А можно было просто сделать, добавить ему психологизма, он мог бы быть просто глубоко психологическим персонажем. Разумеется, после гомосексуализма мы не можем пройти мимо темы неожиданных негров.

МС: Ага.

ЮЛ: Во-первых, этот библиотекарь – или кем он был? Это церковь была на самом деле.

МС: Они говорили «отец» вроде бы или «падре», как-то так.

ЮЛ: Да.

МС: Но, вероятно, он священник.

ЮЛ: Да-да.

МС: И заодно библиотекарь.

ЮЛ: Это раз. А во-вторых, как называется вот это устройство для пыли, которое собирает, в которое был влюблён Люмьер? Пылесборник какой-то.

МС: Какой-то... короче, там такой белый лебедь.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Прямо такая («лебёдка» хотел сказать, господи) белая птичка, в общем, тряпочка такая, чтобы пыль счищать. Вот она вся из себя такая белая-белая, красивая, а потом, когда превращается в человека – сюрприз! Она чёрная! Мулатка, типа.

ЮЛ: Да-да.

МС: Как? Ну почему? Она не была чёрной! Так нельзя! Сделали бы её коричневой хотя бы, я бы всё понял. Она же белая!

ЮЛ: Да-да-да, это обратный расизм. Откуда во Франции столько афроамериканцев? Афрофранцузов, прошу прощения.

МС: Я говорю, они спутали года. Вот сейчас я понимаю, тогда нет.

ЮЛ: Да, но сейчас-то нет. Они такие: «К этому у нас не подкопаешься – у нас много, у нас эта прима-балерина – она чернокожая, Люмьер – он белый». Опять же, когда потом Котсворт превратился в гомосексуалиста Иена Маккеллена и нашёл свою жену, он такой: «Женщина, уйди от меня! Я часов-мужчин больше не люблю после того». Извините, мы очень много смеялись на этом фильме, потому что... Опять же, с травмированным ребёнком...

МС: Ха-ха-ха! О боже! Да, это ужасно, но было смешно.

ЮЛ: Да-да-да. Это из серии... он скучноват немножко, поэтому... Его можно было сделать более разнообразным. Когда, например, чернь нападает на замок, посуда вполне могла устроить настоящее членовредительство, а не то, что они так побили друг друга, пообливали кипятком. Кстати, на самом деле, когда пришёл её булочник к миссис Поттс, он сказал: «А что это была за тема, что какой-то непонятный чайник в тебя кипятком заливал?» Мы же все прекрасно понимаем метафору этого, когда чайник заливает.

МС: Конечно!

ЮЛ: Она такая: «У нас ничего, только кипятки! Только кипятки! Я притворялась, что мне это нравилось, этот кипятки».

МС: «Но ты же получила паром!»

ЮЛ: Да-да-да. «Он же пил чай из тебя!» Ой, ладно, всё. Не все песни хороши новые.

МС: Вообще! Новых, по-моему, хороших в принципе нет.

ЮЛ: Нет, были только две, которые...

МС: Да.

ЮЛ: Нет, в начале Bonjour – Hello, которая классическая.

МС: Не, я говорю, новых хороших нет.

ЮЛ: Ария зверя: «Растает лёд, она уйдёт...» Я понимаю, Disney...

МС: «И всё пройдёт...»

ЮЛ: «И всё пройдёт, она вернётся...»

МС: Там, по-моему, так было, если я ничего не путаю.

ЮЛ: Disney – у них есть официальный саундтрек из мюзикла, и поэтому они должны его оставлять. Они не могут пустить оригинальную озвучку и субтитры, это ни в коем случае никак нельзя. Но, например, в *Bonjour* я понял, что меня коробило, это то, что насколько было плохое попадание слов с тем, что там пели люди. То есть липсинк был отвратительный, вообще ни разу не то, что на самом деле. И это вымораживало слегка. А так хорошие песни, хорошо звучат. Я прекрасно понимаю, как сложно было, на самом деле... до сих пор это понятно, что им сложно перевести песню *Beauty And The Beast*, и поэтому у них переводится «Чудовище и Белль».

МС: Я не очень понимаю, почему, кстати, не «Чудище и Белль».

ЮЛ: «Чудище и Белль».

МС: Потому что им приходится петь: «Ты-ды-ды чудовище», и просто тупо лишний слог. Окей, я не профессиональный какой-то переводчик, но странно. Опять же, наверняка такой текст в мюзикле, и поэтому дублежистам, дублёрам – вы поняли – переводчикам, им ничего не оставалось, кроме как просто взять тот текст, и всё.

ЮЛ: И теперь внимательно: это Disney и, судя по всему, это «Стерильно».

МС: Да-да-да. Юра, ты же понимаешь, что рекламы нет, поэтому...

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Так что нам примерно так и скажут. На самом деле, когда в начале мы сказали про то, что сложно местами покадрово перенести мультик, и вот это не очень работает, помимо всех примеров, которые мы приводили, оно и чисто визуально. То есть если кадр ты ставишь на паузу, оно красиво. Когда начинает, условно говоря, вот это Чудовище в процессе пения песни, блядь, скакать по всей ёбаной башне снизу доверху – что ты скачешь? Ты не можешь на месте постоять и попеть? Я понимаю, почему это в мультике сделано. Потому что: «Посмотрите, какая у нас богатая анимация! Вот, мы – Disney, мы вот и так можем, сейчас мы камерой покрутим, а сейчас мы нарисуем, как он тут вот так вот чуть ли не свисает с балкона». Красиво, да. Достабль бы очень порадовался, конечно же. И местами просто лишние движения совершают персонажи. Местами оно выглядит просто комично в том плане, что когда, например, была заварушка между людьми и утварью домашней...

ЮЛ: Да-да-да.

МС: ...там какой-нибудь пробегает пуфик непонятный...

ЮЛ: Фру-Фру.

МС: Фру-Фру, да, ударил, и тот так картинно упал. Много дико мультяшных элементов, которые нормально бы смотрелись прямо совсем-совсем в комедии, типа, я не знаю, условного «Астерикса и Обеликса», понимаете...

ЮЛ: Да.

МС: Что-то в таком стиле, это смотрится хорошо. Здесь, когда это всё-таки сказка, романтика, местами драма с примесью комедии, вот некоторые моменты – нет, слишком отдаёт мультяшностью, так нельзя. «Книга джунглей» от этого была избавлена, на самом деле. Там было просто достаточно независимое повествование, где-то поменяли сюжет, поменяли поведение... Опять же, представь, Юра, что Балу бы, блядь, танцевал точно так же!

ЮЛ: На задних лапах, да-да.

МС: А ещё бы он с королём Луи за лапы бы там, типа, танец устраивал. Вот тогда бы я точно охуел. Я такой: «Нет, это не работает!» Там вот сняли по-другому. Там сняли так, что оно сработало. Там свои претензии, но всё равно другие и гораздо меньше.

ЮЛ: И опять же, какая сучка волшебница, которая устраивает такое.

МС: Вообще!

ЮЛ: Чудовище – он исполнил, он изменился, он полюбил.

МС: А главное – и его полюбили. Даже если бы у него было условие...

ЮЛ: Да-да-да, она его явно любила.

МС: Конечно! Конечно! То есть она такая ждала: «Нет, ты должна сказать... скажи это, сучка! Скажи, что ты его любишь!» Она такая: «Не хочу, я ещё не готова. Мы ещё не на той стадии отношений, я его люблю, но не настолько».

ЮЛ: Да, утварь умерла, эти люди попали в ад.

МС: Да, о чём и речь.

ЮЛ: Они встретились, их мучения длились вечность, пять секунд в аду, которые они провели.

МС: Скорее всего, может, кто-то ходил и бил их на кусочки, об пол так хватал и – денс! – как бы, на глазах у чайника...

ЮЛ: Миссис Поттс когда.

МС: ...погибал многократно, миссис Поттс, её сын на кусочки разбивался. Это, скорее всего, что-то ужасное было. Так что волшебница – страшная тварь!

ЮЛ: Да, ужасная, да-да-да.

МС: Неопишимо!

ЮЛ: И опять же, налоги. Мы вернулись, что как это может быть хэппи-эндом: «Всё, пора казну наполнять. Поднимаем, всё поднимаем, за 30 лет вы должны мне, твари, сучечки». Ладно, в общем, «Красавица и Чудовище» – это «Стерильно».

МС: Это «Стерильно».

ЮЛ: Несмотря на то, что мы там ржали всю дорогу, мы смеялись и, в общем-то, хорошо проводили время, это действительно было «хи-хи, ха-ха» за наш счёт, это не старание фильма.

МС: «Развлеки себя сам» местами, к сожалению. На самом деле, я рецензии до этого примерно просмотрел по диагонали, что там писали западные люди, когда писал маленький кусочек текста для этого превью недели. И там, по моему, все сходятся на этом, что как-то вот оно, конечно, отдаёт дань уважения оригиналу, но не приносит ни хера нового совершенно, абсолютно никакого там креатива. Актёры там местами не тянут, им особо играть нечего. Они просто окей, нормально, не стараются, не пытаются.

ЮЛ: Здесь актёрам играть ещё меньше, чем актёрам, которые в «Конге» снимались.

МС: Да, на удивление. И я там читал тоже про какую-то излишнюю мультяшность, возможно. Никто, конечно, не говорил про гомосексуальность, из западных особенно рецензентов, и про негров, но это уже наши личные заморочки, кто бы сомневался. Но вот как-то так. Так что да. Если вы фанат оригинала, то, наверное, вам понравится несколько больше. Это просто как ещё одна версия старого мультфильма, как-то так.

ЮЛ: На самом деле, больше бы мне понравилось, если бы персонажи утвари, как, например, Макгрегор или тот же самый Маккеллен, были не CGI-моделями, а как-нибудь хитро замаскированными людьми. В мюзикле это было бы гораздо более... ну, ладно.

МС: А мне бы больше понравилось, если бы они просто людьми были, потому что серьёзно, мне гораздо приятнее смотреть на Макгрегора и на Маккеллена.

ЮЛ: Ну да.

МС: Они там забавно загримированы, особенно Маккеллен с одним усом – один ус большой, другой меньше (там такой смешной он, короче), и Макгрегора там, вечно цветущего, и прочих товарищей, чем вот на эту непонятную CGI. Но опять же, я про это уже говорил, но я не в восторге. Эмоций на этой утвари стало в разы меньше, чем в мультфильме. В мультфильме потому что не стеснялись просто им глазки рисовать, рот и деформировать их по полной программе. А здесь стараются выдержать полностью. Если она чайник, она таким чайником и остаётся, у неё поэтому эмоций отображается в разы меньше. Чему тут удивляться, на самом деле?

ЮЛ: Да, опять же, тема, например, помнишь, когда было в мультфильме, когда он приглашал её на ужин и она говорила: «Улыбнись» – он огромный оскал зубов показывал белейших.

МС: Да.

ЮЛ: Это, понятное дело, производило эффект того, что, типа, да, лучше не стоит.

МС: Да, это было смешно.

ЮЛ: Здесь этого нет.

МС: Здесь, типа, он так слегка оскалился, и все такие: «О боже, нет!» Я такой: «Блядь, а чем это отличается от обычного его взгляда? Слегка улыбнулся».

ЮЛ: Да, там просто был забор зубов.

МС: И кстати, я дико извиняюсь, но сцена танца... Конечно, весь этот кусок, который начиная от того, как они знакомятся, узнают друг друга, ходят, читают книжки, разговаривают о Шекспире, о «Ромео и Джульетте» и так далее, и тому подобное, и о других вещах, и как они влюбляются друг в друга, и потом у них танец, — на самом деле, это хорошо и романтично, в общем и целом. Как это работало в оригинале, так это работает и до сих пор, слава богу. Это нормально, тут это они никуда не потеряли. Но сцена танца в мультфильме была в разы красивее, как-то так эпичнее, красочнее.

ЮЛ: Красочнее, да. И ничего не хочу сказать, но вот это CGI... Чудовище был, прямо скажем, не сильно хорош.

МС: Не очень, не очень, да-да-да.

ЮЛ: Не уровня, конечно, Сарика медведя, но...

МС: Да. Вот как-то так.

ЮЛ: Да, стерильно.

МС: Да, стерильно.

02:38:59 Зачитываем отзывы и благодарим наших спонсоров

Окей, хорошо, у нас остались список наших спонсоров и даже целый один отзыв. Вот это да!

ЮЛ: О, целый один отзыв!

МС: И нам пишет Гипотетический Евгений, аж в iTunes пишет. Пишет: «Евгений — наше всё!» И теперь сам текст: «Ничего себе ты придумал, Евгения выгонять! Dim Dok, ты не прав. Кроме мнения о „Ранго“ и „Гравити Фолз“ в остальном идеальный критик, даже про „Логана“ рассказал всё как есть. Интеллектуал, шовинист и приспособленец с большой буквы. Таких поискать ещё! И я вам не изменял, просто интернета не было. И вообще пледж списался вовремя». Ну хорошо, спасибо, Гипотетический Евгений, спасибо.

ЮЛ: Спасибо большое, спасибо, спасибо.

МС: А Евгений отдельно скажет спасибо, если он слушает подкаст. А то ж хер его знает. И теперь список наших спонсоров, которые нам донатят на «Патреоне» от 8 долларов и больше, за что им заранее большое спасибо. И так, список большой и постоянно пополняется, за что мы охеренно благодарны.

ЮЛ: О да! Вы не поверите, насколько!

МС: Прямо-таки, да.

Alisher Kurbanov, Grigoriy Yaffa, Влад Титов, Дружелюбный сосед, но вернёмся к истории моей жизни, Михаил Кравцов, Дмитрий Семчук, Alvy, Sergei Pronin, DillingerEP, Mikhail Starikov, Alexey Ponomarev, Igor Antipenko, Тайные комнаты – квесты в Красноярске, Гипотетический Евгений, Kotiek, Jexus, Виталий «Лефу» Милонов, Михаил Сеницын, Айдар Валеев, Karpen 3000, Алания Гурам, Tagir Murtazin, Boozing, Кирюша, На счет треножника – есть сомнения!, Юра Руденя, Павел Хижняков, swuy, Azat Vakhitov, 5000p., Foxkrul, Nick J Fry, Aleksey Malov, Georgiy Krupka, Игорь БарМИн, shav290179(фиодДММГГ) не зачитывайте, Dimitri Scheftelowitsch, ALL NAIL LELOUCH!!!, Niks Voynov, Антон Гусарев, Александр Жив.Цел.Орлов, Алексей Копылов, Tatiana Larina, Maxikoz, Zhenya Shumikhin, Vladimir Rasporskiy, Obiebozza, Букер ДеВитт, Илья Модестов, Я Вас категорически приветствую, дебилы, madnut, Серж Добрый, Boris The Blade, Ingvarr, Парбауэлл Йохнухуйтсман, Alex Fry, Feniks Mint, Чингис Мурзагалиев, Михаил, да продлятся его дни!, СТРИПТАКОКСКИЙ, Igor Maximov, Vasili Shtin, Dmitriy Veremskiy, Michael Danilov, Alex Frolov, muakacho, Anton Avdyshoev, Igor Kalashnikov, Vladimir Kosatyj, wildanimal, Треножник-непидор, Eduard Nituleac, snk179.

ЮЛ: Вау, ничего себе! Скоро у нас просто будет отдельный подкаст, чтобы называть имена донаторов.

МС: И в конце этого подкаста мы будем ещё раз называть имена донаторов, потому что так принято, именно так, да. Всё, большое спасибо всем, кто нас слушает.

ЮЛ: Спасибо большое, да.

МС: Кто нас поддерживает. Заходите к нам на [patreon.com/lasershow](https://patreon.com/lasershow) (через «s» пишется) и донатьте. Кто два... видите, человек писал, мы ему даже ответили, и ответили на вопрос, потому что он наш спонсор.

ЮЛ: Да, если бы он сказал, типа: «Что за рецензии?», мы такие: «Ме-ме, бла-бла-бла...»

МС: «А ты донатор? Ты не донатор». А так – пожалуйста, сказали, всё рассказали и даже обсудили. Или 8 баксов, если хотите, чтобы мы вас зачитали в конце в этом большом списке, дружном и замечательном. Всё, всем спасибо, всем пока.

ЮЛ: Всем спасибо. Лайк, шер, «Патреон»! До следующей недели, надеюсь, в полном составе.



Расшифровка: Антон Чеснаков, Юлия Шипова