

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 273: Эстетически приятный

<https://kg-portal.ru//comments/69642-lazershou-tri-debila-vypusk-273-esteticheski-prijatnyj//>

00:00:22 Благодарим наших спонсоров

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». Наши основные спонсоры, благодаря которым мы всё это дело и записываем в такой замечательной обстановке, на хорошую камеру, с хорошим звуком и так далее.

Юрий Лушинский: И отвратительной погоде.

МС: Да ладно, нормально.

Евгений Кузьмин: Так ты в Петербурге живёшь, неужели не привык, что так 10 месяцев в году?

МС: Не пизди, зачем ты врешь?

ЮЛ: Не 10.

ЕК: Утрирую, конечно, но у нас реально хуёвая погода всегда практически. Когда она не хуёвая – это праздник.

МС: Неправда.

ЮЛ: Просто я днём выходил в магазин, была обыкновенной хуёвости погода; вышел – ещё и снег начал валить, я такой...

МС: А я шёл – по-моему, ничего не было. Срать. Нормальная погода. В Москве не лучше, кстати. Поскольку я периодически туда катаюсь, я знаю, что там в целом погода такая же, только иногда даже похуже, так что... извините. Итак, наши главные спонсоры – это Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, Дискейн-Глаз\_Алмаз, Grigoriy Yaffa, Влад Титов, It's like I'm параНouk lookin' over my back, Секс, дебила, рокнролл, Michael Danilov, Бургер бургер.

ЮЛ: Спасибо вам большое, люди добрые.

ЕК: Спасибо.

МС: Спасибо вам большое, товарищи.

00:01:14 Нам нужен фидбэк

ЕК: У меня небольшое обращение к спонсорам. Я заметил, что у нас около 1800 уже долгое время. На это нельзя было не обратить внимание, правильно?

МС: Да.

ЕК: Соответственно, у нас несколько сотен (по-моему, человек 200) нам донатят, и...

МС: 180.

ЕК: Да. ...а количество прослушиваний у нас невозможно достоверно установить.

МС: Не, уже можно более-менее. То, что у нас на сайте (сейчас, по крайней мере), — это так и есть примерно, там несколько тысяч человек.

ЕК: Окей, несколько тысяч человек, соответственно, донатят, получается, несколько меньше 10%, это нормально, я не строю иллюзий, всё хорошо, я точно так же потребляю в некоторых случаях бесплатно...

МС: Евгений, я тебя перебью. Но! Но при этом мы с Юрой посмотрели, у нас, на самом деле, по iTunes статистика (не айтюнсовская, а другая — FeedBurner) — у нас там количество подписчиков уже к трём приближается.

ЕК: Тысячам?

МС: Да.

ЮЛ: Это те, кто подписаны на iTunes.

МС: На iTunes, на RSS. Преимущественно на iTunes, разумеется.

ЕК: Круто.

МС: Так что казалось бы...

ЕК: То есть растёт, растёт чуть-чуть аудитория.

МС: Да. Реально с сентября сильно выше.

ЕК: Соответственно, если вдруг вы по каким-то причинам не платите, относитесь к большинству людей, которые не платят за наш подкаст, — это окей, никаких претензий, но хотелось бы у вас спросить (и это хороший повод вам выразить своё мнение в комментариях, я знаю, вы это очень любите делать, особенно когда не согласны с чем-то): с чем вы не согласны в рамках этого подкаста, что бы вы хотели, чтобы было в подкасте и вы были готовы за это платить. Нам интересно, мы стараемся стать лучше, собираем фидбэк, совершенствуемся, потому что если ты стоишь на месте, ты долбоёб, надо двигаться дальше в любом случае, что-то делать.

МС: Хорошо, что ты не привёл цитату про акулу и про яд кураре.

ЮЛ: Про кураре: если ты двигаешься, то он рассасывается.

МС: «Я всегда говорил, что яд кураре рассасывается на бегу, остановился — помер».

ЕК: Это Подшибякин?

МС: Это его любимая фраза.

ЕК: Мне кажется, сейчас он стал более сангвинистичен, скажем так.

ЮЛ: Сангвинистичен?

ЕК: Да. Вот.

ЮЛ: Ничего себе. Калифорния делает с тобой..

ЕК: Да-да-да.

МС: Ладно, давайте, Евгений пытается мысль донести, а мы ему мешаем.

ЕК: В ваших интересах, между прочим.

МС: Конечно-конечно!

ЮЛ: Только в наших.

МС: Евгений, как известно, получает с подкаста хуй.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Во всех смыслах.

ЮЛ: Он просто нам донатит, двум дебилам.

ЕК: Меня больше всего это забавляет, что я работаю.. не то чтобы я мало зарабатываю, и ещё я трачу время, чтобы здесь получать хуй, — не, так не бывает.

МС: Евгений, некоторые так и делают. Некоторым это нравится.

ЕК: Как скажешь. Короче, в общем, нам на самом деле интересно, что бы вы хотели увидеть. Мы сейчас начали делать видеомонтаж, первый результат мне не очень нравится, мы будем ещё экспериментировать с форматом и смотреть, как сделать двухчасовое видео более интересным, при этом, конечно, не вкладывая в это огромные средства с отдельными досьёмками (у нас нет такой возможности), но хотелось бы, чтобы вам было интереснее смотреть. Что бы вам было интереснее слушать, что бы вам?.. Не знаю, может быть, вы хотите, чтобы было больше от меня экскурсов в историю СССР, больше от Михаила его мнения про легалайз, больше от Юры умных шуток, то есть что вы хотите, расскажите, скажите, мы попробуем отнестись к этому с пониманием и что-то придумать, потому что..

ЮЛ: Это не потому что в нас жадность проснулась, она никогда у нас не..

МС: ...и не засыпала.

ЮЛ: Да-да. Просто мы хотим стать лучше.

ЕК: Да, развиваться. Мы хотим развиваться, мы хотим.. Я тут просто о чём подумал — в силу работы, скажем так, я стал довольно активно следить за происходящем на YouTube, прям активно. Какие-то вещи мне нравятся..

МС: И вы ещё пожалеете об этом.

ЕК: Да. Не, какие-то вещи мне нравятся, от каких-то вещей я в шоке, почему это много просмотров собирает, то есть, например, если «Дружко-шоу» мне, в принципе, понравилось, хотя, наверное, после десятого выпуска стало уже.. я ещё подряд посмотрел практически..

ЮЛ: Он падает.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: У него просмотры подадут.

ЕК: Концепция просто сама не подразумевает долгого существования, наверное.

ЮЛ: Нет, она подразумевает распространение мемов и, собственно, самого Дружко, а.. он же не всегда смешной.

ЕК: Да, в том-то и дело. Ну, там понятно, что это большая команда делает, и снимается это.. не важно. Или, например, я посмотрел творчество Николая Соболева.

ЮЛ: О боже мой.

ЕК: Я тут немножко..

ЮЛ: Евгений, ты вляпался в самое говно YouTube, да.

МС: Это пиздец, мне кажется, да.

ЕК: Опять же, я понимаю, почему он популярен, все дела. Мне просто интересно понимать, почему та или иная вещь популярна.

ЮЛ: Просто девочки смотрят на смазливого мальчика, который рассказывает про..

ЕК: Грубо говоря, да.

МС: Евгений, ты понимаешь, что аудитория у нас немножко разная.

ЕК: Да-да-да.

МС: Те, кто любят Соболева, у нас тех а) не будет; б)...

ЮЛ: Мы поставим Евгения у стены, и он такой..

ЕК: Поверь мне, я не строю иллюзий. Всё равно аудиторий много, есть много разных.

МС: Да, согласен.

ЕК: Есть та ЦА, которой мы интересуемся. Всё равно её много. Соответственно, нужно просто её найти и, может быть, в чём-то подкорректироваться.

ЮЛ: Достучаться, да.

МС: Ну и к нашим спонсорам тоже обращаемся, периодически мы пишем им на «Патреоне» и в чатиках, но если вы знаете или думаете, что знаете, как улучшить подкаст, то говорите, мы прислушаемся.

ЮЛ: Чем больше я изучаю аудиторию YouTube, тем больше я понимаю, что она не то что неадекватна, но она не доросла.

ЕК: Это нормально! Там же дети..

ЮЛ: Мы с Мишей прекрасно провели субботу, прошу прощения, читая комментарии к Кисимяке.

МС: Пиздец!.. Серьёзно..

ЕК: Комментарии Кисимяки к кому?

МС: Нет, к Кисимяке.

ЕК: А.

ЮЛ: У Кисимяки, да.

МС: Это такой..

ЕК: Мне кажется, любой комментарий на YouTube – это просто портал в ад.

МС: Я прекрасно понимаю, что у условного Навального аудитория – школьники, но у Кисимяки – это третий класс, штаны на лямках.

ЮЛ: Я понимаю, что там сидят пубертатные подростки, которые представляют её как сексуальный объект..

МС: Извини, каждый раз, когда они видят Кисимяку, такое ощущение, что их миновала ядерная угроза.

ЮЛ: Не, я просто имею в виду, что она совершенно никак не пользуется тем, что всем нравится её голос и все представляют её в сексуальных фантазиях, поэтому она должна... она пишет гиковские вещи, а нужно: «Твой большой Marvel входит в мою DC... в мой Слизерин».

ЕК: Если серьёзно на это отвечать, она не будет этого делать, потому что, скорее всего, она себя достаточно серьёзно воспринимает..

ЮЛ: Нет, я думаю.. Как можно себя серьёзно воспринимать, работая YouTube-блогером?

ЕК: Я тебя очень удивлю, особенно если тебе не 37 лет.

ЮЛ: А, в этом плане.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Туше. Просто убил.

ЕК: Слушай, даже если 29. То есть чем младше, мне кажется, тем категоричнее.

МС: Каждый раз, Евгений, забываю, какой у тебя возраст. Очень долго думаю, вспоминаю, а потом вспоминаю, что у него никнейм singleplayer88, и думаю, что ты либо нацист, либо родился в этом году.

ЮЛ: Школопед.

МС: Нет, если бы он был бы нацистом, было бы 1488. Значит, родился. Отлично. Я такой: «Браво, Шерлок, браво».

ЕК: Слушай, тем не менее, есть на YouTube каналы.. я не знаю, я, например, подписан на некоторые научные, где по 300-400 тысяч подписчиков, где видео про космос, про научные исследования, то есть это говорит о том, что на YouTube не одна школота.

МС: Не, тут ты же понимаешь, да, почему это популярно и интересно?

ЕК: Потому что есть спрос на такое.

МС: Нет, есть клёвый контент.

ЮЛ: Да. Надеюсь, ты не подписан на какое-нибудь «Утопия-шоу» или какой-нибудь...

ЕК: Нет.

ЮЛ: ...как там? Какое-то ещё есть, ещё один... «Топлес». Надеюсь, ты на «Топлес» не подписан?

ЕК: Нет.

ЮЛ: Слава богу.

ЕК: А что там, в «Топлесе»?

ЮЛ: А там тоже популярная википедистская типа-научная фантастика, научные данные, канал ведёт смазливый мальчик, которого смотрят только девочки...

ЕК: А!.. Видел-видел.

ЮЛ: Там ты не получаешь никакой серьёзной...

ЕК: ...новой информации, да?

ЮЛ: Совсем. Просто берётся информация из «Википедии», из National Geographic и всё такое прочее и подаётся с более-менее масскультным посылом с, опять же, симпапулечным мальчиком.

ЕК: Я понял. У меня ещё была идея...

ЮЛ: Может, нам сказать: «Наймите трёх прилично выглядящих ребят».

МС: «А лучше девчонок – и уёбывайте отсюда».

ЕК: «И озвучивайте за них», да. Это хорошее предложение, я не против.

ЮЛ: Мы его рассмотрим.

ЕК: Да-да, вполне.

МС: Евгений каждый раз говорит: «Давайте я уйду, а Алина сядет на моё место». Всё никак не получается, но мы-то... нам-то в голову это запало! Это было бы, наверное, неплохо.

ЮЛ: Если тебе запрещают шутить про геев, я думаю, она не одобрила бы то, что мы здесь делаем.

МС: А может, наоборот, Евгению нельзя, а Алина может шутить про геев, она такая: «Тебе нельзя. Мне можно». Прикинь?

ЕК: Вполне реалистичный сценарий. Да и, в принципе, тебя на Машу тоже можно заменить.

МС: Ну почему нет?

ЕК: И тебя на Полину вполне.

МС: Да. Вот такое будет «Лазер-шоу „Три...“»

(смеются)

ЕК: Это можно сделать целью на 5000, в пизду Гринберга с его переездом.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Вот. Как раз будет 5000 долларов – мы сможем, в принципе, платить им достойный гонорар за это, а мы просто будем ничего не делать, собирать с этого процент. Меня вполне устраивает.

МС: Периодически приёбываться: «Вы там что-то не то сказали».

ЮЛ: Или просто... у нас будет радиосвязь, и мы такие: «Пошутить про хер сейчас».

МС: Такая: «Хер».

ЮЛ: «Ха-ха-ха!»

МС: «Это слишком просто было».

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Ну вот.

МС: Нам пишет Тырин: «Больше политоты и обсуждения порнухи! Кузьмина у кирпичной стенки скоро коммунисты из комментов поставят». Смотри, Евгений.

ЮЛ: Или, например, обсуждение коммунистической порнухи. Такой нет. Всё что угодно есть, но такой нету.

МС: Ладно. Я потом ещё попозже расскажу про свой прекрасный опыт общения с QIWI, но это потом, вначале не стоит это.

ЕК: Я думаю, можно будет ввести рубрику специальную: «Судаков и современные сервисы», где он будет критиковать...

МС: Знаешь, типа «Ревизорро», только...

ЕК: Да! Где будет критиковать...

ЮЛ: «К вам едет Судаков!»

МС: Да. Мне наши спонсоры уже писали, что мне нужно менять работу и устраиваться в «Ревизорро», я вот не понял, это, типа: «Хуёвый из тебя главред, иди лучше...»

ЮЛ: И назвали бы: «Инквизиция».

ЕК: Это просто отражает, что тебе интересно. Заведи блог вместо «Сбитого пикселя» своего.

ЮЛ: Сбитого.

(смеются)

МС: Хорошо, хорошо, слушай. Я придумал новое название...

ЮЛ: Надо было дальше: «Отмудоханного пикселя».

ЕК: А я не говорил уже? У меня это на языке уже месяца три.

МС: «Сбитый пиксель».

ЕК: «Сбитый пиксель», да.

МС: Ну это когда, знаешь... я даже не знаю, что нужно делать?.. Какие-то очень хуёвые игры писать, там точно... Евгений, я обязательно как-нибудь, когда придумаю, сделаю раздел «Битый пиксель».

ЮЛ: Это должен быть... название подкаста или сайта – «Сбитый пиксель».

МС: Типа того.

ЕК: Ну да. Можно игровиков переименовать в «Сбитого пикселя» из «Ноля кадров».

ЮЛ: Скорее, может быть, даже... звучит лучше.

ЕК: Будет отдельный спин-офф Гринберга с Горовым.

МС: Не, мне, на самом деле, название «Ноль кадров в секунду» нравится, Гринберг его хорошо придумал в своё время.

ЕК: Если честно и серьёзно, согласен. А тебе нужно сделать блог про... реально про сервисы, потом скажешь, как Варламов.

МС: «Избитый пиксель».

ЕК: Да нет, можно...

МС: Знаешь, проблема в том, что нужно писать... доёбываться до поддержки — это одно, а писать...

ЕК: А! Ну да!

МС: Это же сложно и геморно.

ЕК: Это главная проблема — контент нужно создавать.

ЮЛ: Тогда проще: ты пишешь, делаешь скриншоты, а потом их выкладываешь с минимальными комментариями.

МС: Кстати, тоже да, почему нет.

ЮЛ: Рано или поздно... раньше же тоже товарищ Дмитрий Юрьевич писал огромные полотна, теперь он просто выкладывает новости и две строки: «А был у них...»

МС: «Будь у них короткоствол...»

ЮЛ: «Закрыли „Смерть Сталина“». Если был б... всё сложилось бы иначе».

ЕК: Я вообще предполагаю, что у него установлен какой-то генератор.

ЮЛ: Кстати, это моя вторая мысль.

ЕК: Просто закидываются случайные ссылки с ведущих новостных сайтов, и есть 10 фраз, которые в случайном порядке вставляются как подпись для комментирования.

ЮЛ: Я тоже хочу к этому перейти, к подаче новостей именно так.

ЕК: А мы уже работаем над этим, скоро тебя нейросеть заменит.

ЮЛ: О господи.

ЕК: И пойдёшь работать.

МС: Евгений всё не оставит..

ЕК: Пойдёшь обратно работать в порт.

ЮЛ: О господи боже мой, логистикой заниматься. Ой, Евгений, твоя нейросеть...

МС: Евгений, а можно нейросеть на «Битый пиксель»? Я теперь не могу сказать нормально, теперь буду говорить «Битый пиксель» постоянно.

ЮЛ: Эх. Скажи мне, когда нейросеть будет, Евгений, хорошо?

МС: Ладно, давайте.

ЮЛ: Я просто её буду контролировать и всё.

МС: Перейдём с... Вставляя смехуёчки.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: И шутки про хер. Она ж не умеет шутить. Хотя с другой стороны, если она умеет порнуху делать, то почему она не умеет шутить про хер?

МС: Нейросеть умеет порнуху делать?

МС: В смысле вот эти, которые... Deepfakes – это же на нейросетях.

ЮЛ: Да?

МС: Вроде как да.

ЕК: А на чём ещё? Всякие алгоритмы на нейросетях...

ЮЛ: Господи, какой-то мужик на тебя смотрит...

МС: ...как на говно.

ЕК: Уже начинаем с вопросов читателей, новостей не будет?

МС: Нет, я жду просто.

ЮЛ: Да, никаких... всё нормально, всё хорошо, без них замечательно. Как вам новость про то, что?.. Мы ж «Золотую малину» в прошлый раз обсуждали, да?

ЕК: Да.

МС: Да-да.

ЕК: «Оскар» не обсуждали.

ЮЛ: «Оскар» ещё обсудим, я хочу начать с чего-нибудь хорошего.

00:13:01 Джон Сина может сыграть Дюка Ньюкема

ЮЛ: Например, сказать, что Джон Сина пробуетя на роль Дюка Ньюкема. Где-то в Голливуде студия Platinum Dunes (это та самая студия, где Майкл Бэй всякое говно херачит типа ремейков «Ужастиков» и прочего)...

МС: Да-да-да.

ЮЛ: Вот они теперь зачем-то решили снимать экранизацию «Дюка Ньюкема».

МС: Учítывая, что «Дюк Ньюкем» — это трэш яростный, он не может не быть трэшем. Это трэш как он есть.

ЕК: Ну да. Причём, мне кажется...

МС: Он, по-моему, не сильно дорогим должен быть, во-первых.

ЕК: Во-первых, да. Во-вторых, мне кажется, он просто как-то выбыл из контекста, это же был китч на тему того, что это была одна из первых смешных 3D-action. То есть были серьёзный Doom, серьёзный Quake, ещё всякие игры, в том числе Nexen какой-нибудь...

МС: Я понимаю, да. Сейчас, условно говоря, даже «Зловещие мертвецы», понимаешь, вернулись, откуда «Дюк Ньюкем» черпал вдохновение.

ЕК: Ну да.

МС: То есть почему бы и нет? По-моему, сейчас самое время.

ЮЛ: Мне просто кажется, такой персонаж как Дюк, он сейчас...

ЕК: ...не в дискурсе леволиберального вот этого вот.

ЮЛ: Именно, Евгений! Я хочу сказать, что сейчас это может пройти только как постирония, больше никак.

ЕК: Кстати, представляешь, если бы на главную роль Трампа взяли в этом фильме? Это было бы круто. Представляешь, бегаёт Трамп, орёт, пучит глаза и расстреливает монстров.

МС: Он уже старенький же.

ЕК: В этом-то и шутка, что он старый, но бодрый ещё.

МС: Неинтересно смотреть, нужен же экшен.

ЕК: Слушай, не, ну... Джон Сина, да?

ЮЛ: Джон Сина, рестлер, огромный мужчина.

ЕК: У меня проблема — я постоянно путаю с Майклом Серой.

ЮЛ: Да, они один в один, братья-близнецы, он просто как Майкл Сера на стероидах.

ЕК: Из-за фамилии путаю. Просто сразу же диссонанс — представляю этого еврея худого в роли Дюка Ньюкема.

ЮЛ: Евгений, ты же видел... а, ну про «Игру Молли» мы ещё поговорим, где Джон Сина Бена Аффлека играет, судя по всему.

ЕК: Бена Аффлека?

ЮЛ: Я не знаю.

ЕК: Ладно, ещё дойдём до этого.

ЮЛ: Дойдём, да-да-да.

ЕК: Слушай, в целом, если честно, я думаю, что это будет ещё одна игровая экранизация, которая провалится в аду производственном на энное количество лет, потом...

ЮЛ: Все уже пошутили на тему того, что фильм будут снимать 25 лет, как в своё время...

ЕК: ...игру последнюю делали.

ЮЛ: Да-да, которая Duke Nukem Forever. Причём у них нету ни сценариста, ни режиссёра, они такие: «Начнём с козырей — возьмём Джона Сину».

МС: Тырин предлагает Бэя. Да... «Роботы не его, а взрывы, шутящие и накачанные мужики и полуголые тёлки — это нормально».

ЕК: Его или Джо Карнахана, который...

ЮЛ: Ты как-то...

МС: Он, по-моему, слишком интеллектуальный.

ЮЛ: Карнахан как здоровый Майкл Бэй, который ещё не наркоман, не на героине.

МС: Не торчит. Не «бум-бум-бум!» — без этого.

ЮЛ: В принципе, фильм его — там же везде американский флаг, можно вставить вертолёты, закат.

МС: «Nail to the king, baby!»

ЮЛ: Да, главная проблема — нужен голос именно этого Джона Сент-Джона, который...

МС: Да.

ЮЛ: ...как гласит предание, один из разработчиков ехал в метро, услышал этот голос по спикеру в метро, который: «Осторожно, двери закрываются!» — и он такой: «О боже, это голос Дюка Ньюкема!»

МС: На самом деле, в западном YouTube у некоторых товарищей, которые особенно про ретро говорят, нормально пародировать периодически Дюка Ньюкема. Некоторые товарищи говорят так, даже голосом примерно похожим, так что это несложно. Нормально.

ЮЛ: Всё равно... может быть, сериал?

ЕК: Да...

ЮЛ: Типа: «Заебали»?

ЕК: Вот именно.

МС: Я б посмотрел.

ЮЛ: Кстати, как вы думаете, вот такой вопрос: есть дискурс на тему того, можно ли считать «Джуманджи» первой удавшейся экранизацией видеоигры?

ЕК: Нет. Это не видеоигра же.

ЮЛ: Ну всё равно же...

МС: Не-не-не.

ЕК: Опять же, видеоигра в сюжетной структуре — это не значит экранизация существующей видеоигры. Как для популяризации видеоигр — может быть.

МС: Особо, грубо говоря, тут не у кого было бомбить: «Это не по канону!»

ЕК: Ну они просто придумали свою какую-то дженерик-игру.

ЮЛ: В этом году ещё одна экранизация видеоигры со Скалой выходит — «Рэмпейдж».

МС: А теперь... кстати, насчёт... Я, конечно, не в восторге от «Джуманджи» ни хера...

ЕК: ...но 800 миллионов.

МС: Да.

ЮЛ: Твоё мнение здесь не интересует никого.

МС: Судя по всему.

ЮЛ: «Ну не миллиард же».

МС: С одной стороны...

ЕК: Да и вряд ли кто ожидал этого.

МС: ...немножко подрасстроен, что именно «Джуманджи» собрало столько, а другие гораздо более интересные фильмы собрали поменьше, зато это значит, что, возможно, «Рэмпейдж» соберёт много. Ну всё-таки Скала ещё больше...

ЮЛ: Просто мне кажется, сейчас этот фильм не воспринимается как экранизация видеоигры.

ЕК: Нет, конечно.

МС: Слава богу.

ЮЛ: Про игру никто не знает. Я про «Рэмпейдж».

ЕК: Ну да, да. Игра ж древняя, да?

МС: Да про то, что это по игре, знает полтора человека, из них один — это я. Ну хорошо, три человека.

ЮЛ: Да, я новость писал, я знаю.

МС: Да, два человека, а Евгений узнал от меня и Юры, вот и всё. Всё, больше никто не знает про такую игру Rampage. Ладно, знает, конечно, но мало. Давайте дальше.

00:17:25 «Оскар 2018»: обсуждение номинантов

ЮЛ: Давайте сразу же зайдём... что вам первым интереснее обсудить: «Смерть Сталина» или номинантов на «Оскар»? Или смерть «Оскара»?

МС: Давайте «Оскар».

ЕК: Ну давайте «Оскар». Я могу сказать, что я решил составить списочек того, что у нас выходит в кино из основных номинантов, — практически всё в феврале выходит или уже вышло в январе. Я постараюсь посмотреть, потому что не хочу, как в тот раз, когда мы вели, а я вообще ни хера не видел и только гнал на...

ЮЛ: Не, смотри, «Зови меня своим именем» ты смотреть не будешь, это гейская драма с Арми Хаммером.

ЕК: Это я не буду, да.

ЮЛ: «Три билборда на границе Эббинга» — это посмотреть надо, это очень хорошее кино.

ЕК: Это я обязательно посмотрю.

ЮЛ: «Секретное досье» — я думаю, надо послать на хуй Спилберга со своим... говорят, очень скучное кино.

МС: Да, пусть на хер идёт.

ЕК: Это, скорее всего, не буду, да.

МС: Давайте ещё одну затравку сделаю для тизера подкаста: «Пошёл на хуй, Стивен Спилберг!» Вот так вот.

ЮЛ: У тебя ещё будет шанс это сказать, там ещё одна новость есть про него. «Форма воды».

МС: Тоже на хер.

ЕК: Не, я посмотрю, всё-таки интересно. Какое бы ни было отторжение от этого фильма, всё-таки, во-первых, 12 «Оскаров» — нужно быть информированным, во всяком случае нам; во-вторых, дель Торо.

ЮЛ: Я посмотрю порнопародию.

МС: «В рот его, в рот его, в рот его чих-пых!»

ЕК: Ну японскую, с осьминогами, которые в рот засовывают девушке...

ЮЛ: Окей, хорошо.

МС: Я же говорю, вот его...

ЮЛ: Что?.. «Дюнкерк» — это мы все посмотрели.

МС: Посмотрели, да... мне кажется, не оскаровский материал, но ладно.

ЕК: Да как всегда...

МС: Учитывая всех остальных...

ЕК: Слушай, это дежурный блокбастер, который номинировали...

ЮЛ: Хотя бы это первая номинация Нолана на режиссуру.

ЕК: Нарботал, бля.

ЮЛ: Хорошо... насосал... знаете?.. Хорошо.

ЕК: Без шуток, всё-таки у него фильмы всегда очень много собирают и высоко оцениваются всеми за много-много лет, уж наконец-то номинировали.

ЮЛ: Евгений, смотри, именно «Дюнкерк» можно считать наименее блокбастерным, то есть, например, если «Начало» или «Интерстеллар» для массового зрителя, то «Дюнкерк» всё равно...

МС: Слушай, при этом он всё равно самый простой из всех этих фильмов.

ЮЛ: И именно поэтому, наверное, самый...

ЕК: При этом, понимаешь, это фильм, где нет сюжета, где нет персонажей, есть только Циммер и Нолан — всё.

ЮЛ: И немножко игра со временем и подачей информации.

МС: Так это Нолан.

ЮЛ: Слушай, Циммер и Нолан – это достаточно.

ЕК: Да.

ЮЛ: Многие скажут, что это единственное, что в его фильмах есть, потому что человеческие персонажи не всегда даются Нолану.

ЕК: У него сюжет иногда есть.

ЮЛ: Хорошо. «Прочь» – вот это мне вообще... типичный пример постиронии. В том плане, что фильм рассказывает про то, что поклонение, увлечение африканской культурой – это другая сторона расизма, и вот такое огромное количество номинаций «Прочь» – это тоже...

ЕК: А у меня была другая теория про это.

ЮЛ: Какая?

ЕК: Фильм «Прочь» всех загипнотизировал, и поэтому его номинировали, и никто этого не понял.

ЮЛ: А, ты хочешь сказать, что над всеми белыми академиками сделали операцию на мозг и пересадили частичку Дензел Вашингтона?

МС: Да.

ЕК: Нет, в этом фильме просто защита гипнозная структура, соответственно, каждый, кто его посмотрел, гипнотизируется и считает его охуенным фильмом.

МС: Окей.

ЮЛ: Ещё, возможно, они решили, что заставлять расширять аудиторию за счёт «Чудо-женщины» и женщин не получается, а за счёт афроамериканцев (чернокожих), если они номинируют «Прочь», – они смотреть будут.

ЕК: Слушай, без шуток, «Прочь» крутой фильм.

МС: А они не в первый раз так делают, на самом деле.

ЕК: Да не, почему? Это хороший триллер. Реально очень хорошо снятый, динамичный, нескучный.

МС: Ты же понимаешь, что номинировали его не за это.

ЕК: Например, в моей системе оценок это «Нехуёво» чёткое.

МС: Ну это оскаровский материал? Серьёзно?

ЕК: Да я... не сравниваю с «Оскаром»! Если бы я «Оскары» выдавал...

МС: Ну мы ж про это говорим.

ЕК: ...там бы давали фильмам Marvel каждый год и «Звёздным войнам».

ЮЛ: Не в этом дело. Зато насколько они прогрессивны: в одном фильме рыба ебёт женщину, в другом...

МС: ...белая ебёт негра, или что там? Я просто не смотрел. Ментально ебёт.

ЮЛ: Ну там белые ебут негров, они пересаживают... ментально ебут негров.

МС: Вот я и говорю. Ментально — нормально, всё очень прогрессивно.

ЮЛ: «Призрачная нить».

ЕК: Это я посмотрю, мне интересно.

МС: Что-то Евгений, по ходу, всё посмотрит.

ЮЛ: Хорошо.

ЕК: Не всё, про геев не буду смотреть.

ЮЛ: «Тёмные времена».

ЕК: Этот тоже посмотрю.

ЮЛ: Это всё-таки Гэри Олдман.

ЕК: Да. Это же где он играет...

ЮЛ: Это приквел «Дюнкерка», собственно.

ЕК: Ну да, надо посмотреть.

ЮЛ: По-моему, там так же по хронометражу сначала речь Черчилля, а потом Дюнкерк? Не суть важно.

ЕК: Дюнкерк был в начале Второй мировой — в 1939 году как раз...

ЮЛ: Ну и «Леди Бёрд».

ЕК: Это на хер, это не хочу смотреть. Это Сирша Ронан, мелодрама...

ЮЛ: Белая женщина, да, Евгений?

ЕК: Вот честно...

МС: Вот на нигтеров он...

ЕК: Честно говоря, на Сиршу Ронан, она хорошая актриса, но, блин...

МС: А, «Тёмные времена» — это Джо Райт.

ЕК: Да-да-да.

МС: Тогда другой разговор, надо посмотреть. На хуй Олдмана – Джо Райт!

ЮЛ: Кстати, не номинирован.

МС: Кто бы сомневался.

ЕК: У него много каких-то других номинаций было.

ЮЛ: У него там грим есть наверняка, потому что...

МС: Не, Джо Райт – это гораздо интереснее.

ЮЛ: Гэри Олдман наверняка получил номинацию.

МС: Джо Райт не на хуй, не на хуй Джо Райта.

ЮЛ: Хорошо.

ЕК: Не, слушай, если так, опять же, почти все фильмы, которые мы не видели, так как у нас они в прокат выходят, как всегда, прямо перед... то есть как это происходит? Их не покупают, потом их номинируют, в итоге их покупают и ставят прямо перед «Оскаром» в феврале обычно.

МС: Евгений, их часто закупают заранее, просто релизную дату ставят.

ЮЛ: Самое интересное, «Смерти Сталина» нигде нет.

МС: Почему?!

ЕК: Вот. А что вы ожидали там увидеть из прошлогоднего, что прям зашло?

ЮЛ: Там есть, кстати, одна номинация «Логана» – за адаптацию сценария.

ЕК: Ну окей.

ЮЛ: Все разочарованы, что «Чудо-женщина» не получила ни одной номинации. «Нелюбовь» номинирована, так что мы уже одного оscarовского номинанта посмотрели, всё хорошо, мы это ещё обсудим. Да ладно, Миш!

МС: Ебал я в рот...

ЮЛ: Надо делать нарезку... «На хуй Спилберга!», «Ебал я в рот Звягинцева!», «Ему моя „Нелюбовь“ в рот не поместится!»...

МС: Я, конечно, не хочу в рот это самое... это образно.

ЕК: Я бы хотел видеть в «лучшем сценарии» «Ветреную реку», если её там нету, я не помню.

ЮЛ: По-моему, там «Ветреной реки» нету.

ЕК: И в «...фильме», честно говоря, тоже.

ЮЛ: Очень обидно, да, что ни «...сценария», ни, опять же... хотя бы оператор не получил за «Реку», она очень хорошо снята. Джереми Реннер тоже мог бы получить номинацию.

ЕК: Да не, там, наверное, нет. А по техническим номинациям, в принципе, всё предсказуемо, то есть саунд-дизайн – «Бегущий по лезвию». Тут вопросов, наверное, нету, это единственное, что хорошо.

ЮЛ: Операторская работа – «Бегущий по лезвию».

ЕК: Тоже, наверное, правильно.

МС: На самом деле, всё абсолютно предсказуемо, и ладно.

ЮЛ: Есть «Виктория и Абдул», «Виктории я б вдул», это лучшие костюмы.

МС: Так все читают. Не, самое бомбящее, от чего и у меня забомбило, – это, конечно, номинация «Лучшая песня». Тоже предсказуемо, но бя... то есть они из всего «Величайшего шоумена» выбрали песню This Is Me.

ЕК: Это которая?

МС: Ты смотрел или не смотрел «Величайшего шоумена»?

ЕК: Смотрел. Ну.

МС: Ну помнишь This Is Me, которая самая тоскливая, которую бородатая женщина пела?

ЕК: Да-да-да, помню.

МС: Самая тоскливая. По-моему, это самый скучный момент в фильме и в принципе самая скучная песня, и вот её, конечно, номинировали, а остальное нет.

ЕК: Мы пропустили премьеру «Селфи», а там был Бондарчук.

МС: Да ладно?!

ЮЛ: Евгений, что такое?! Как теперь жить?!

ЕК: Вообще! Что ж делать-то?

МС: Мы не смогли.

ЕК: Там же ещё кормили на халяву, наверное. Как так пропустили-то?

МС: У нас подкаст сегодня.

ЕК: Эх. Кто ж по понедельникам-то делает пресс-показы?

ЮЛ: И с Бондарчуком! Нам же теперь придётся в кино идти.

МС: Владимир Тырин, который только что сказал, что это Джо Райт, пишет: «Я в Rampage играл». Молодец, ретроёбы, объединяйтесь. И про «Нелюбовь» пишет прекрасные слова.

ЮЛ: Евгений, была бы новость, если бы он такой: «А Три дебила здесь?» – «Извините, не пришли» – «На хуй, всё, не будет никакой премьеры! Отменяю премьеру!» Это другое дело.

МС: Или: «Давайте этих сюда! Вызывайте их. Что они шляются непонятно где?» И мы такие: «Мы есть хотим...»

(смеются)

ЮЛ: Господи.

ЕК: А где премьера была, кстати? В «Великане»?

ЮЛ: В «Великане», конечно.

МС: Конечно.

ЕК: То есть они повезли Бондарчука в «Великан».

ЮЛ: А это чуть ли не его кинотеатр.

МС: Серьёзно? Не мог получше кинотеатр купить? Серьёзно. Ладно, давайте следующую новость. А, погоди, мы про «Оскар» всё обсудили?

ЮЛ: Я не знаю, что мы ещё можем сказать.

МС: Я не знаю, что сказать, просто. По-моему, «Оскар» в этом смысле перестал удивлять очень давно, то есть там: «Блокбастер впихнём, чтобы совсем уж этим...»

ЮЛ: «Чтобы хоть кто-то посмотрел...»

МС: Да. «...было про негров, или про женщин, или про ещё кого-то».

ЮЛ: «Про другие меньшинства».

МС: Там особенно вариант, в котором Дензела Вашингтона на «лучшую роль» номинировали...

ЮЛ: За фильм, который... «Роман Израэл, Esq.», или как называется?..

МС: Никто его не смотрел!

ЮЛ: Это всё равно что... да, там есть какой-то один фильм, он номинирован только один раз – за Дензела Вашингтона, и они такие: «Блин, на какого-то афроамериканца».

МС: А там других, что ли, нет афроамериканцев?

ЮЛ: По-моему, не было больше.

МС: А!

ЮЛ: Только один чернокожий в этой номинации.

МС: Потому что на хуй им нужно — вот они возьмут и не номинируют афроамериканца, и опять начнутся вопли, вот эта Джада Пинкетт-Смит начнёт визжать, типа...

ЮЛ: «Уилл Смит снялся в таком фильме!»

МС: Да-да-да.

ЮЛ: Надо было Вашингтону надеть костюм жирного Черчилля и сыграть Черчилля.

МС: Параноик спрашивает: «Будете ли стримить „Оскар“, или там нечего?» Конечно, будем!

ЕК: Планируем.

МС: Конечно, будем!

ЕК: Да, будем. Нужно в этот раз у меня собраться.

МС: Почему нет? Будем там спать на...

ЕК: Как раз диван у меня стоит.

ЮЛ: Втроём? Нет!

(смеются)

ЮЛ: Просто нет. У меня такая совершенно... Опять же, Мэрил Стрип номинирована за «Секретное досье». Смотрите, я просто думаю, я никому ничего плохого не желаю.. когда-нибудь, рано или поздно, Мэрил Стрип окочурится, ей дадут почётный «Оскар»? Зачем ей, на хуй, ещё один? То есть она и так каждый раз получает номинацию, просто потому что она Мэрил Стрип.

МС: Это зависит от конъюнктуры в тот момент.

ЮЛ: То есть как помрёт, да? Взорвалась вместе с Трампом — надела...

МС: Ну да, если так, то конечно. Ей после этого каждый год будут «Оскар» давать.

ЕК: Вообще тут нельзя не избавиться от ощущения...

ЮЛ: «Я тоже!..» Бум!

ЕК: ...из-за того что Мэрил Стрип производит впечатление такого правильного манифестатора, которая прямо так рассказывает, такая образец

для подражания и моральный компас и ориентир, — разумеется, первая реакция...

ЮЛ: Совесть нашей эпохи.

ЕК: Да. У меня первая реакция — какое-нибудь говно на неё найти.

МС: Слушай, на неё нашли говна чудовищное количество. И про то, что вывешивали...

ЮЛ: Типа канализации? Там столько говна Мэрил Стрип, вы просто представить себе...

МС: Не, и то, что молчала, и то, что она Полански аплодировала, заводилой была стоячих оваций и всё такое прочее, много всего, на самом деле, просто оно не прилипает в текущей либеральной среде.

ЮЛ: То, что она говённая мать.

МС: Да, и это тоже.

ЮЛ: Я хотел сказать, что снималась в фильме «Крамер против Крамера», где она играет плохую мать, но всё равно... Нет, она снимается в сиквеле «Мамма Mia!», и это фактически всё равно что...

МС: Это зашквар. Конечно.

ЕК: То есть получается, что она примерно как Ксения Собчак: абсолютно говнотолерантна, то есть сколько бы говна ни вылили, всё равно ничего не изменится в плане восприятия.

ЮЛ: Объясни, не понял.

ЕК: Мне кажется, что у Собчак, которая Ксения, такой образ, что какое бы говно про неё ни нарыли, общественное мнение о ней вообще не изменится.

ЮЛ: То есть оно уже достаточно говённое? Или нет?

ЕК: Говнотойкое.

МС: Да. Это другой уровень говнотойкости, понимаешь? Если бы у Ксении Собчак был...

ЕК: А, у этой просто неязвимость, да?

МС: Как бы, да. Она такая: «Поу-поу!.. Опа-опа-опа! Все ваши обвинения мне до лампочки, мне просто на них насрать».

00:28:01 Запрет фильма «Смерть Сталина»

ЮЛ: Окей, хорошо. Ну давайте тогда к смерти «Вольги».

МС: Окей, хорошо.

ЕК: Давай, Миш, скажи, что ты поддерживаешь Минкульт, который совершенно правильно снимает фильмы за два дня (или сколько там было?) до проката.

МС: Евгений, ты пизданулся, что ли? Я, по-моему, неоднократно говорил, что нет, разумеется.

ЮЛ: Давайте просто предположение, что...

ЕК: Ну не ради «Смерти Сталина» же, да?

ЮЛ: Нет, я просто хотел сказать, что очевидно, что самое разумное было — сразу не пускать, если не хотели пускать.

МС: Конечно.

ЮЛ: А вот это просто было...

ЕК: Ну там же Мединский...

ЮЛ: Не, я понимаю, Мединский сам не хотел брать грех на душу — цензурирование, поэтому он сказал: «Вот вам удостоверение, но потом я соберу закрытый показ со всякими нашими замечательными людьми, депутатами, Михалковыми и прочими Бортко, которых, разумеется, разворотит».

МС: Вряд ли так, потому что если б так... да не, он бы так сделал, опять же, за две недели до премьеры, ему никто не мешал взять и за две-три недели за премьеры точно так же собрать общественный совет, они бы посмотрели, сказали: «Ой, говно какое-то», точно так же отменили, и за две недели всем было бы поебать, вот искренне, вообще воплей бы не было. Вопли начались из-за того, что за два дня до проката.

ЕК: Тут самое классное, что была прямая цитата господина Мединского: «Мы же не цензурное ведомство, — в октябре он это сказал или в ноябре, — чтобы снимать этот фильм с проката». Я бы испытывал определённое, скажем так, смиренное уважение, если бы они сразу сказали: «Нет, этот фильм на хуй, потому что он не соответствует нашей государственной идеологии». Окей, государственная идеология должна быть, я с этим согласен, Минкульт исполняет эту функцию, в том числе пропаганда, в любой стране практически, и это нормально. Но тут вызывает именно больше всего непоследовательность, то есть... я, кстати, до сих пор так и не понял... я понимаю, у «Паддингтона» была коммерческая подоплёка перемещения, а здесь-то что? Идеологическая, серьёзно?

МС: Скорее всего, да, скорее всего, серьёзно.

ЕК: Он же не собрал бы много всё равно, этот фильм, у нас.

МС: Он сейчас больше соберёт на домашнем видео.

ЮЛ: Он выходит, я понимаю, на домашнем видео то ли в начале февраля, то ли в середине, так что, возможно, просто «Вольга» воспользуется этим делом...

МС: Конечно, воспользуется.

ЮЛ: Если у них есть права на домашнее распространение и на онлайн-кинотеатры, сейчас фильм.. я сам его посмотрю, чтобы просто узнать, что там.

ЕК: Вообще, кстати, что бы там ни говорил Михаил, у фильма достаточно хорошие оценки, говорят, что это..

МС: Евгений, где у него хорошие оценки?

ЕК: На «Томатах».

МС: Да ладно?! Да ладно?!

ЕК: На IMDb.

МС: Конечно, на «Томатах» будут хорошие оценки, а если снять, грубо говоря, про их лидеров, то скорее всего там будут хуёвые оценки, поверь.

ЕК: Я думаю, что если про английского лидера, то у англичан всё в порядке с самоиронией..

МС: Нет! Покажи пример.

ЕК: ...если про американцев, то...

ЮЛ: Про Трампа – я думаю, только он и снимет.

МС: Про Трампа – это да, базара нет!

ЮЛ: Так что всё.

МС: Не-не-не, про какого-нибудь условного Линкольна. Снять про Линкольна, что он..

ЮЛ: Хорошо, «Линкольн: Истребитель вампиров».

МС: Это было хорошо. Если бы был «Сталин: Истребитель вампиров» – вопросов бы не было.

ЕК: Всё-таки давай так: Линкольн считается всё-таки достаточно однозначно хорошим, а Сталин всё равно фигура противоречивая.

МС: Евгений, ты последние опросы видел? Сталин для двух третей населения считается однозначно хорошим, там устраивала опрос..

ЕК: Слушай, у нас две трети считает хорошим..

МС: А это не важно, Евгений, ты сам начал оперировать, что он считается однозначно хорошим.

ЕК: Нет, давай мы будем брать не население, а будем всё-таки брать людей с историческим образованием, более-менее разбирающихся в вопросе.

МС: Хорошо, я тебе приведу столько примеров, которые покажут, что, конечно, не однозначно хороший... я тебе точно так же могу покопаться, если задамся этой целью, найти, что и Линкольн ни хуя не однозначно хороший.

ЕК: Я тебе про то, что плюрализм мнений про Сталина гораздо более высокий, чем про Линкольна.

МС: Да, согласен. Но не настолько.

ЕК: Ну конечно, это не Гитлер, я не ставлю знак равенства между Сталиным и Гитлером. Тем более с точки зрения жителя Российской Федерации это неправильно. Но всё равно не отменишь факт, что про Сталина есть разные мнения и к нему разное отношение, особенно среди людей более-менее разбирающихся, мы не берём опрос людей на улице, которых спрашивают, сколько будет два плюс два, а они на секунду зависают.

ЮЛ: «Не уверен... а с какой целью интересуетесь?»

ЕК: Да-да. Вот. Всё-таки давай брать какую-то объективную выборку. Вопрос в другом. Те отзывы, которые я читал про «Смерть Сталина», говорят о том, что это достаточно смешная английская комедия с отсылками к «Монти Пайтону», с очень смешно подобранными акцентами, где с одной стороны советские конъюнктурщики, которые говорят и с американским акцентом нарочитым, и с английским, что тоже обыгрывается, и что это достаточно тонкая английская комедия.

МС: Очень тонкая. Ты уже читал отзывы от людей, которые это посмотрели?

ЕК: Да.

МС: Там Сталин лежит в луже, потому что он обмочился, и в него наступают, чуть ли не поскользываются постоянно, это очень тонкая комедия, охуенно тонкая. То есть там не просто...

ЕК: Что в этом плохого?

МС: Ну это тонкая комедия, да, ты прав. Это тонкий юмор.

ЕК: Понимаешь, ты сейчас описываешь некую сцену, вырванную из контекста, и делаешь упор на...

МС: Евгений, объясни мне... ты же сам говоришь: «Там тонкий юмор».

ЕК: Может быть, моча что-нибудь символизирует? Может быть, моча символизирует...

МС: А, ну хорошо.

ЮЛ: ...коммунизм.

(смеются)

ЕК: Ну не настолько ж тонко.

МС: Евгений, ты мне объясни, что ты пытаешься доказать.

ЕК: Я ничего не пытаюсь доказать, я просто пытаюсь тебе сказать, что ты, посмотрев трейлер, решил, что этот фильм херовый, просто потому что тебе не понравился набор шуток, а на самом деле тебя оскорбило невыгодное представление твоего политического кумира.

МС: При чём здесь это? Евгений, ты чем слушал, когда я говорил, почему мне не понравилось? Я считаю, что некрасиво смеяться над смертью человека вот так, некрасиво. И то, что посмотревшие люди рассказывают, убеждает меня в мысли, что там над этим смеются.

ЕК: Я тебе пытаюсь сейчас с ходу какую-нибудь историческую комедию со смертью и с приколами...

МС: Ты пойми, Евгений, помимо того, что мне не нравится сам факт вот этого юмора – смех над смертью, мне ещё не нравится смех над смертью исторической фигуры, важной для моей страны.

ЕК: Хорошо, то, что в «Бесславных ублюдках» Сталина... ой, Сталина...

ЮЛ: (смеётся) Оговорочка по Фрейду.

ЕК: ...Гитлера расстреляли из пулемёта в театре – для тебя это как вообще?

МС: Во-первых, это было не сильно смешно; во-вторых, это, конечно, бредятина; в-третьих, это, блин, Гитлер! Этот как раз считается универсальным злом.

ЕК: А, то есть Гитлера можно.

МС: Я всё равно не люблю, когда над этим смеются сильно. Просто мне гораздо интереснее смотреть, когда над этим не стебуются, а как-то серьёзно показывают.

ЮЛ: Комедии.

МС: Нет, не смеются над смертью, вот. Стебаться над условным Хусейном – пожалуйста, не вопрос.

ЮЛ: То есть где «Южный Парк»...

ЕК: А над Бен Ладеном? Где показывали маленький хуй Бен Ладена, потом его...

ЮЛ: ...трахает...

МС: Секундочку, ты про Хусейна. Там Хусейн ебёт сатану.

ЕК: И наоборот.

МС: Нет, преимущественно Хусейн.

ЕК: Блядь, чувак...

(смеются)

МС: Это важно!

ЕК: Там показывают накануне... Хусейна казнили в 2003 году, а, не, кстати, фильм раньше вышел, ладно, он тогда жив был ещё, всё равно показывают...

МС: Ну вот видишь, Евгений.

ЕК: ...лидера другой страны, которого ебёт сатана в аду, — блядь, это смешно, но это...

МС: Который ебёт сатану — это раз. Во-вторых, на тот момент...

ЮЛ: Действительно, это не издевательство над смертью.

ЕК: Хорошо...

МС: Во-вторых, он не умер ещё.

ЕК: Стоп, стоп, стоп...

МС: Стоп, секундочку. Теперь, когда про Хусейна пытаются шутить, у меня это не вызывает никакого сочувствия, никакого смеха, это несмешно. Это несмешно, особенно когда про это пытаются шутить американцы. Это несмешно, это уебанство.

ЕК: Я считаю, что можно шутить про всё что угодно.

МС: Я считаю, нет. Поэтому в частности я не такой большой фанат South Park, не такой я большой фанат South Park, некоторые шутки мне кажутся не сильно смешными.

ЕК: Да мне большинство кажется несмешными там.

МС: Вот.

ЕК: Хорошо, «Интервью». В целом фильм несмешной. По-моему, мы в целом в этом согласились.

МС: Какой это?

ЕК: Про корейского-то.

ЮЛ: Джеймс Франко играет с...

ЕК: Который запретили ещё.

ЮЛ: У Sony с которым проблемы были, за это их похакали.

ЕК: Ну Ким Чен Ына...

ЮЛ: «Интервью», где он...

МС: А!..

ЕК: Джеймс Франко и Сет Роген приехали...

ЮЛ: ...его убивать.

МС: Так.

ЕК: Ты ж смотрел его. Он несмешной.

МС: Блин, настолько он был несмешной...

ЕК: В конце его взорвали в танке, по-моему. Тебе смешно было? Тебя это оскорбило?

МС: Нет.

ЕК: Подожди, мы уже решили, что несмешно было. Тебя оскорбило это?

ЮЛ: Евгений, завязывай.

МС: Евгений, он ещё не умерший персонаж! Что тут непонятного-то? Ну правда.

ЕК: Всё. То есть когда умрёт, то... будем скорбеть.

МС: Да, нехорошо смеяться над смертью...

ЮЛ: Короче говоря, мы с Евгением вместе на deathwatch, если что-то такое смешно, кто-то умрёт, а Миша улыбнётся, мы такие: «Ага! Ага!»

ЕК: Ладно, окей.

МС: Моя позиция понятна?

ЕК: Да не-не, просто...

МС: Я при этом считаю, то, как себя сейчас ведёт Минкульт, не важно, из-за кого, из-за чего, — это уебанство, так себя вести нельзя ни в коем случае. Нельзя за два дня, это дважды уебанство, потому что сначала сказали: «Ой, у нас свобода слова».

ЮЛ: «Мы всё пускаем, наши эксперты ничего не нашли».

МС: О чём и речь. После этого через какое-то время, не сразу, ещё и дали прокатное удостоверение, после этого какой-то зам, опять же, Мединского, когда начался этот вопрос, он же сказал: «Ничего подобного, прокатное удостоверение дали, отзываться мы его не собираемся», и на следующий день — хуякс! — отозвали. Вот это, конечно... так поступать нельзя.

ЮЛ: Просто потому что, например, это деньги «Вольги», которая потратилась на какую-никакую... рекламы скорее нет, но какие-то, небось, постеры расклеили, что-то такое...

МС: Я не видел вообще. Вряд ли они что-то потратили. Не важно, всё равно... да, окей, хорошо... Минкульту всегда похуй на чужие деньги, в принципе.

ЮЛ: Всё равно это неправильно.

МС: Это неправильно, я согласен. Как-то так.

ЮЛ: Всё равно... будешь смотреть фильм, когда он выйдет на домашнем видео?

ЕК: Да, я обязательно посмотрю. Мне просто интересно. Он... скорее всего, он окажется действительно несмешным, стерильным, скучным фильмом, но вдруг он мне...

ЮЛ: Там Лорка в роли Жукова, как я понимаю, это интересно.

ЕК: ...но вдруг чем-то меня удивит.

МС: Что к чести — они, по-моему, все ордена Жукова воссоздали прям с точностью. Конечно, он так их не носил, но не важно, там прям я видел фотографию Лорки, стоит с этой самой... и картину Жукова — практически один в один.

ЮЛ: Там столько всяких появилось теорий. Слышали, да, что там кинотеатр «Пионер», который...

ЕК: ...который показывал, потому что нашёл лазейку в законе.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Короче, есть трактовка закона, что Минкульт... короче, получилось так, что формально по закону они могли показывать, они решили встать в позу и воспользоваться этим, пропиариться.

МС: А ты не помнишь, что за лазейка? Я не очень представляю.

ЕК: Я не помню точного...

ЮЛ: Я просто говорю, что этой же сетью владеет Мамут, сразу же появились слухи, что Мамут хочет на место Мединского. Как это?

(смеются)

ЮЛ: Зачем человеку, у которого столько денег, быть министром культуры?

ЕК: Так в том-то и дело, что быть министром культуры не предполагает такого большого количества...

ЮЛ: Он такой: «Короче, я больше не выписываю кинопрокатные удостоверения ни Disney, ни Fox, проходит только „ЦПШ“ и что-то там ещё».

МС: «И я запрещаю „Трёх дебилов“» – «Так нельзя» – «Я могу, я всё теперь могу».

ЮЛ: В общем, это, может, правильно, но... по сути – правильно, по форме – издевательство.

МС: Издевательство, конечно. Более того, второй раз подряд...

ЕК: ...«Вольгу» бедную.

ЮЛ: Да.

МС: «Вольгу» просто...

ЕК: Честно говоря, «Вольга» и так привозит фильмы, которые у нас другие компании не стали бы привозить...

МС: Так можно про многие сказать: про «Экспоненту» можно сказать...

ЮЛ: На сколько у них денег хватает.

ЕК: Нет, я про таких прокатчиков второго эшелона, скажем так.

МС: Да, само собой.

ЮЛ: Не мейджоров, ты имеешь в виду.

ЕК: Да-да. Они ж, наверное, такие убытки несут с этого, так некрасиво.

МС: Ай, небольшие, это недорого стоит. На «Паддингтоне 2», скорее всего, да, они понесли какие-то, а на «Смерти Сталина» – очень сомневаюсь. Серьёзно, Евгений, вот этот скандал вышел (я уверен почти) в плюс. Ну что бы эта «Смерть Сталина» собрала? Вот что бы она собрала?

ЮЛ: Ничего бы не собрала.

ЕК: Ничего.

МС: Хуй бы она что собрала.

ЮЛ: Мы даже не знаем, какая у неё роспись была.

МС: А теперь ты посмотришь, Юра посмотрит.

ЮЛ: Сколько у неё копий было, нам никто не скажет сейчас.

МС: Никто не скажет, конечно. Не, наверняка где-то было прописано.

ЮЛ: 100–300... это небольшой...

МС: Опять же, даже копий... там сеансов, скорее всего, мало, по одному сеансу максимум, там вообще...

ЮЛ: Он, небось, такого же формата, как «Бахубали», и его посмотрело бы ещё меньше людей, чем «Бахубали».

МС: Да! Тырин нам пишет: «На „Эхо“ запрет „Смерти Сталина“ каждый день обсуждают, крутят этот слух про Мамута в Минкульте и серьёзно обсуждают». По-моему, тут вообще ничего обсуждать. Единственное, с какой теорией заговора я могу, наверное, согласиться частично, я могу её допустить, что кто-то копает ещё активнее под Мединского.

ЕК: И выставляет его идиотом, да?

МС: Выставляет идиотом или как минимум человеком, который не способен руководить своим ведомством.

ЮЛ: Некомпетентным.

МС: Типа того. Потому что какой-то товарищ, очевидно, или несколько, они.. это похоже на саботаж — две-три недели подряд.

ЕК: Объективно говоря, сколько скандалов было за последний год с Мединским и с его дипломом.

ЮЛ: И с «Матильдой» был скандал.

МС: Как копают яростно.

ЕК: То есть реально, по-моему, только у Улюкаева сейчас хуже из бывших и текущих министров.

ЮЛ: И Белых.

ЕК: Белых был губернатором Кировской области, не министр он всё-таки.

ЮЛ: Всё равно собирается скоро в тюрьме сидеть. Окей.

00:39:48 Продолжение «Робокопа» Пола Верховена

ЮЛ: Тут... всё остальное будем таким скучным уже. Нового «Робокопа» собираются снимать. Берут сценариста, который написал самую первую часть.

МС: Серьёзно?

ЮЛ: Да-да. Говорят, что это будет прямо-таки продолжение первых двух частей, то есть они делают ребут-сиквел, то есть это не ремейк, как фильм Хосе Падильи, если ничего не путаю, а именно продолжение Пола Верховена. Вот у меня достаточно непонятное отношение к этому, потому что этот фильм в своей вселенной происходит, он отличается от нашего мира, от не реалистичный ни одним местом.

МС: С одной стороны, да; с другой стороны, если взять какой-нибудь условный не Детройт, конечно, но какой-нибудь...

ЮЛ: Не, смотрите, фильм вышел в 90-е, если я ничего не путаю...

МС: Да.

ЮЛ: Там как раз был мир 90-х показан..

ЕК: Он даже в 80-х вышел.

ЮЛ: Да, даже. И он был фантастичен, там был Робокон, там был Робоцып, в смысле, цыплёнок – ED-209, я имею в виду. Но если они будут его снимать с продолжением – это не будут 80-е – 90-е, а уже будут 2020-е – как за это время технологии могли там скакнуть, до какого состояния там развились за эти 30 лет.

МС: А там кроме, собственно, Робокон и ED-209 технологии-то не скакнули, это единственное фантастическое допущение.

ЮЛ: Но всё равно за 30 лет там могло такое произойти!

МС: Не, согласись, как ED-209 был долбоёбом, так под конец фильма долбоёбом и остался, был сказочным причём.

ЮЛ: Ну да, это было странно.

МС: Там самое большое допущение – это то, что мозг человека можно пересадить в машину, и вот на этом всё основано. Было б прикольно посмотреть, что они придумают, как за условные 30 лет поменялся мир.

ЮЛ: Это да. Или у них будет какой-нибудь простой выход – выяснится, что в 90-х ОСР разорились...

МС: Да, все проекты свернули.

ЮЛ: Да, Робокон посадили в какой-нибудь холодильник, и он там сидел, Мёрфи, очевидно, я думаю, что Питер Уэллер его играть не будет.

МС: Конечно, не будет.

ЮЛ: Я думаю, что кого-нибудь другого возьмут. Хотя, может... они такие: «Мы воссоздадим подбородок Питера Уэллера».

МС: Сейчас это гораздо легче...

ЮЛ: «Просто наложим его лицо – используем технологии порно...»

(смеются)

МС: Кстати, Евгений, ты что там?

ЕК: Ничего, тёлочку смотрю. Я не люблю «Робокон», мне насрать.

ЮЛ: Спасибо большое.

МС: Даже первого?

ЕК: Ну... нет, первый был норм в своё время, но у меня нет никакого ностальгического...

ЮЛ: ...пиетета к нему.

МС: Блин, не знаю, по-моему, «Рокобо...»

(смеются)

ЮЛ: «Рокопоп»...

ЕК: Ещё раз, в своё время нормальная тема была, но сейчас это уже настолько тупо...

МС: Почему?

ЮЛ: Ну мы же недавно посмотрели ремейк, который был..

МС: Сказал у нас самый большой фанат..

ЮЛ: Тебе ж понравился.

ЕК: Я ещё, помню, ему «Кино» поставил, хотя хуйня это, конечно. Ну пять лет прошло.

МС: Вот чего стоят оценки на «КГ», особенно когда их Евгений..

ЕК: Да это нормально, что проходит время и мы пересматриваем..

ЮЛ: Ну не так мало времени!

ЕК: Да пять лет – что, мало, что ли?

МС: Я до сих пор считаю, что нормально.

ЮЛ: Уже пять лет прошло?

ЕК: Это нормальный фильм, но ничего выдающегося.

МС: Согласен.

ЕК: Там был нормальный..

ЮЛ: ...Майкл Китон – единственный нормальный персонаж, который просто делец.

ЕК: Да, он был прикольный.

ЮЛ: Евгений бы хотел стать таким же, как Майкл Китон.

ЕК: Да! Но не как Робокон.

ЮЛ: Да, у него там были одна голова и лёгкие – what the fun in that?

ЕК: Даже подрочить не может.

ЮЛ: Вообще нет. Что бы делал Робокоп.. Рокоп, когда узнал, что на него летит метеорит? Уж точно не дрочил бы.

МС: Да-да, нечем. Не, в общем, я жду, я очень хочу «Робокопа» посмотреть. Мне жалко, что он так и не ожил. По-моему, он достоин.

ЮЛ: Хотя было бы интересно посмотреть, как именно Робокоп 80-х был бы таким персонажем, который, как говорится, не в свою тарелку попал, то есть в современном мире, и как всё изменилось, как по-другому всё.. он такой: «Кто-то курит!»

ЕК: А как бы это объяснили? Он что, во времени переместился?

ЮЛ: Не, я имею в виду, посадили бы..

МС: Только что же говорили. А, ты там девчонок смотрел.

ЕК: Да.

ЮЛ: А, да насрать, да. Ну в морозилку посадили.

ЕК: А! В этом смысле.

МС: Отключили тупо. На хуя его в морозилку сажать, его отключили, и всё.

ЮЛ: Перестали давать ему детское питание, он же на детском питании работает.

МС: Точно. Кстати, сейчас же фильмы с рейтингом R в фаворе, по крайней мере это можно..

ЮЛ: Кстати, это да-да.

ЕК: Ну не все же.

МС: Конечно, не все, но можно теперь снимать, они будут собирать деньги, так что возможно, «Робокопа» снимут с рейтингом R, было бы круто.

ЮЛ: Да, кстати, забавно, он же очень насильственно насаждает закон и порядок, а сейчас все законы смягчены более-менее, тот же легалайз, всё такое прочее, поэтому он будет такой.. Он будет как во второй части, когда ему накидали кучу программ дебильных, он такой: «Директива 500...»

МС: «Директива 5: Не стреляй по чёрным».

ЮЛ: Да-да..

МС: Ну американские полицейские этим и занимаются.

ЕК: Хотя если бы про Робокопа снял Дэвид Эйр и фильм был про то, как Робокоп с напарником ездит по району и отстреливает ниггеров, — такое я бы посмотрел.

МС: Окей, Евгений усилил просто.

ЮЛ: Робокоп-расист просто. А вдруг он на самом деле расист, кто ж его знает.

МС: Я видел картинку смешную, у нас в чатике скидывали: там Пауэр Рейнджеры появляются, Красный там: «Red power!», Зелёный: «Green power!», Синий: «Blue power!», и белый такой: «Э... hi!»

(смеются)

ЮЛ: Смешно.

00:44:54 Трейлеры: «Ну, здравствуй, Оксана Соколова!», «Тихоокеанский рубеж: Восстание»

ЮЛ: Ну, вышел трейлер «Ну, здравствуй, Оксана Соколова!»

МС: А, нам, кстати, намекает Параноик, что там ещё сатира над системой была яростная.

ЮЛ: Была-была, так они то же пытались сделать в ремейке, когда... они хотели его сделать злободневным, ну ладно. «Оксана Соколова» — трейлер вышел.

МС: Как там орут много, бля!..

ЕК: А я что-то пропустил, это что такое?

МС: А это трейлер, где играет Шнур. А комедии русские, где играет группа «Ленинград»...

ЕК: ...они обычно не очень хорошие.

МС: Ну, кроме, конечно, «Дня выборов»: «Выборы, выборы...»

ЕК: А он в фильме играет, поэтому...

ЕК: Да, у него там персонаж.

МС: Да ладно?!

ЕК: А здесь саундтрек.

ЮЛ: Я не понимаю, Шнур, в принципе, достаточно обеспеченный человек, я подозреваю, то есть...

ЕК: Ну да, причём он, на самом деле, один из главных рок-исполнителей современных российских.

ЮЛ: Рок? Окей, рок, хорошо.

ЕК: Ну а что?

МС: В каком месте это рок?

ЕК: Ну а что это, шансон?

МС: Это ж попса чистой воды.

ЕК: Ну нет

МС: По крайней мере сейчас.

ЮЛ: «Лабутены» – это ни разу не рок.

МС: Серьёзно. Назови хоть одну рок-композицию у него сейчас, правда. У «Ленинграда».

ЕК: Хорошо, ладно, я, видимо, по инерции отношу... я всё-таки считаю его по духу больше к року, потому что...

МС: Панк.

ЕК: Да, это панк. Это такой, в принципе, панк, хулиганский рок. Он всё равно поёт про некое противопоставление и сатиру, а попса так не делает.

ЮЛ: Не, я просто хотел спросить: часто мелькает Шнур во всяких рекламах не лучших, например всякие там...

ЕК: А, он снимался ещё со средством мужским, чтобы хуй стоял.

ЮЛ: Нет, я имею в виду, последнее, что я с ним видел, – это какой-то... как это называется? Тотализатор какой-то. Короче говоря, какой-то... где ставки делают на футбол и всё такое прочее. Зачем, спрашивается?

МС: Ну да.

ЮЛ: Если у тебя уже есть, зачем мараться в таких вещах, которые?.. Я понимаю, много денег за это, наверное, дали, но...

ЕК: Я думаю, что вопрос цены просто.

ЮЛ: Ну... да, действительно. Нам просто никто не предлагает, поэтому мы можем представлять с точки зрения морали.

ЕК: Да.

ЮЛ: Если б нам: «Вот вам пять миллионов долларов», – мы такие...

ЕК: Не, ну подожди, вот предложили бы вам 500 000 рублей за недельное брендирование «Азино три топора».

МС: А это незаконно, по-моему.

ЕК: Ну допустим.

МС: Предложи что-нибудь другое, что-нибудь законное.

ЕК: А разве незаконно?

ЮЛ: Игорный закон, по-моему...

МС: ...запрещён в принципе.

ЕК: Не, баннерная реклама игорного...

МС: Тоже запрещено, насколько я понимаю. Я могу путать, но...

ЕК: Хорошо, это была бы реклама ставок, у нас разрешены.

МС: Ну допустим.

ЕК: Вот, это была бы баннерная реклама букмекерской конторы «Азино три топора», которая является зонтиковым брендом для, собственно, основного казино. 500 000 рублей.

ЮЛ: Понимаешь, нам же не придётся при этом... мы никак лицом не будем ассоциироваться с этим франчайзом, нам нигде не придётся говорить... на подкасте: «Мы часто играем в „Азино три топора“ и выигрываем», понимаешь?

ЕК: А если бы в подкасте и два миллиона рублей, допустим? В течение месяца...

ЮЛ: Вот, Евгений, когда предложат, тогда мы и...

ЕК: Не, мне просто интересна ваша гибкость моральных убеждений.

МС: Ты неправильный пример приводишь, потому что я не испытываю предубеждений к казино. Я знаю, что это запрещено, но...

ЮЛ: Нет, я считаю, например...

ЕК: Юра сказал, что зашквар у Шнура.

ЮЛ: Я говорю, что я считаю, что если предлагают такую зашкварную рекламу, такую зашкварную вещь, которую ты сам считаешь морально... тебе она очень неприятна, то надо запрашивать такую сумму, чтобы после этого светить лицом смысла не было. То есть три миллиона доллара за рекламу в подкасте в течение месяца – всё, мы закрываем подкаст на хуй.

ЕК: А я потому и спрашиваю не про такие космические суммы, которые, разумеется, того не стоят...

ЮЛ: Разумеется, нет.

ЕК: ...а про суммы более реалистичные.

МС: Я не понимаю, почему ты нас с Юрой спрашиваешь. Я, например, не считаю, что зашквар...

ЕК: Хорошо, я Юру спрашиваю. Я тоже не считаю зашкваром, я бы рекламировал всю эту херню.

ЮЛ: Я имею в виду, что Шнур уже обеспеченный человек, это мы нищелюды.

МС: Так он только из-за этого и обеспеченный, что соглашается.

ЮЛ: А, окей, хорошо. Ладно, действительно.

ЕК: Потому и был вопрос в тех пропорциях. У Шнура есть гонорар  $N$ , он получает за рекламу казино  $0,5N$ , у тебя есть твой месячный оклад  $Z$ , ты получаешь за рекламу казино  $0,8Z$ . Почему бы не согласиться, если для тебя эта сумма всё равно значительной будет? И для Шнура может быть значительной, но в чуть иных пропорциях.

МС: Вот Алви какой вопрос задал хороший: «А „Смерть Сталина“ за деньги прорекламировать?» Хе-хе-хе!

ЕК: Брендирование, да.

МС: Я б нет, мне пришлось бы с Юрой как-то советоваться.

ЕК: 500К за недельное брендирование «Смертью Сталина».

МС: Не, я пас, но нужно посоветоваться с Юрой.

ЕК: Серьёзно? Отказался бы?

МС: Да.

ЕК: А миллион?

МС: Да. Не, Евгений, есть вопросы принципиальные, на самом деле, когда ты на что-то не соглашаешься вообще никак, но поскольку это не только мой сайт, поэтому... Юра бы сказал: «Слышь, блядь! Слышь, блядь, „нет“! Я тебя сейчас закопаю».

ЕК: Юра бы сказал: «Окей, не хочешь – я всё возьму себе».

ЮЛ: Не, я бы сказал: «Если ты, Миш, испытываешь проблемы, ты можешь свою долю на благотворительность какую-нибудь».

ЕК: Да, пожертвовать на СССР 2.0.

МС: При этом это всё равно что подставить жопу сначала, а потом сказать: «Это было ради благотворительности».

ЕК: Ну, гибкость моральных принципов.

МС: Я бы сказал: «Полнедели вот эта половина Юрина была, а это моя, на той половине меня нет».

ЮЛ: Разделили бы сайт, нарисовали бы линию.

МС: Не, серьёзно... я просто в эти четыре дня на сайт захожу: «Я ни хуя не знаю, что там происходит, это всё к Юре». Тырин нам пишет: «А у Шнура принцип, он говорит, что снимается везде, где дают много денег. Принципиально везде, даже если знает, что говно».

ЮЛ: Хороший принцип.

ЕК: Слушай, ну есть же принцип...

МС: Согласен, согласен.

ЮЛ: Ой, там был полноценный трейлер «Тихоокеанского рубежа: Восстания», где...

ЕК: А что его так говнили все?

ЮЛ: Мне он не понравился просто потому, что там Егерь превратился в шар и кого-то закатал, понимаешь, Евгений, у меня с этим проблемы.

ЕК: Просто все иллюзии по поводу этого фильма у меня давно пропали, совершенно понятно, что ничего не осталось от оригинала, что его делают, в первую очередь, чтобы игрушек продать побольше, и дешевле гораздо.

ЮЛ: Причём там же видно, что продавать будут плохие китайские игрушки, они даже выглядят как грёбаная китайская анимация.

ЕК: Не-не, мне как раз кажется, что они довольно приближены к стандартным игрушкам.

ЮЛ: Не, не говно, а в том плане, что я не вижу в этом оригинала, то есть это до такой степени не стыкуется с тем, что снял Гильермо дель Торо, до такой степени...

ЕК: Конечно! Так это видно ещё было с первого кадра с негром.

ЮЛ: Надежда... тешила. Там Егерь превратился в шар, там Егерь превратился в шар.

МС: Юра, это тонкая отсылка к Metroid, неужели ты её не понял. К Metroid!

ЕК: Не, скорее это больше к Power Rangers, где картонные роботы с резиновыми монстрами.

МС: Не, а вы же знаете, что Metroid...

ЕК: Конечно, да-да-да.

МС: Вот, видишь, это оттуда.

ЮЛ: Одна женщина превратится в шар — да, имеет смысл.

МС: Конечно, да.

ЮЛ: В анальный шар.

ЕК: Ну да, она там во всякие закоулки залезает.

МС: В принципе, похоже.

ЮЛ: Хорошо. Нет, просто мне ещё не понравились эти дети, внезапно из нормальных мужчин и женщин, которые были в первой части, там какие-то тинейджеры. Окей, тинейджеры, но пускай это будут тинейджеры, какие были, например, в «Оно». Матерящиеся тинейджеры, шутки про мамку: «Твоя мамка такая жирная, что ей присвоили категорию пятого кайдзю», что-нибудь в этом роде. Я над этой шуткой работал, Евгений.

ЕК: Хорошо, хорошо. Тут будет одобряющий титр.

ЮЛ: Хорошо-хорошо. Это не экспромт, я над этим поработал, так что... я просто не хочу это смотреть. Не хочется мне это смотреть.

ЕК: Слушай, мне тоже. Я посмотрю скорее из любопытства и по долгу работы, скажем так.

ЮЛ: По долгу работы..

ЕК: Но тоже нет желания.

МС: Считайте, это как улучшенные «Трансформеры».

ЮЛ: Разве что. В этом какая-то «форсажность» присутствует.

ЕК: Проблема в том, что это выглядит гораздо дешевле, чем «Трансформеры».

МС: Что в этом плохо? Мы «Форсажу» последнему поставили..

ЮЛ: Нет, это я прекрасно понимаю, но мы же поставили за глупость и за..

МС: Так, может, здесь тоже будет такая хуета.

ЮЛ: Ладно, хорошо..

ЕК: Я, конечно, морально готов к «Броску кобры 2»; единственное, что меня реально сильно напрягает, – это, конечно же, то, что выглядит вопиюще дешевле, чем первая часть.

ЮЛ: То есть ты хочешь сказать, что в начале «Тихоокеанского рубежа 2» убьют Ченнинга Татума, потому что... Ладно, окей. По-моему, это забавно было.

МС: Нэ... нэ...

ЮЛ: Окей. Там нету Скалы, это не будет..

МС: Это правда, это правда. Слушайте, ладно, в Китае он соберёт до хрена. Я, короче, к ролику не испытал никаких эмоций, он меня ни взбесил, ни понравился мне.

ЮЛ: Хорошо, ладно.

00:52:33 Наследие Доктора Сьюза в руках студии Warner Bros.

ЮЛ: Давайте дальше. Warner Bros. себе захапали полное наследие Сьюза, как его только не называют... все говорят «Зьюс», но в «Википедии» он Сьюз, он официально зовётся Сьюз. Первое, что они сделают, — анимацию «Кота в шляпе».

МС: Он самый популярный у них, в принципе. Его даже наши мультипликаторы передрали.

ЮЛ: Как можно экранизировать то, что... экранизация травмировала целое поколение детей, Майк Майерс в шляпе и всё такое прочее.

МС: То есть они хотят исправить... Евгений, а ты смотрел нашу экранизацию «Кота в шляпе»?

ЕК: Нет.

ЮЛ: А Майка Майерса?

ЕК: Когда я открываю и начинаю смотреть тёлки в Instagram, значит, мне эта тема совершенно неинтересна. Я даже не знаю, о чём вы. Какой Сьюз, Зьюс?

МС: Доктор Зьюс.

ЕК: А, Доктор Зьюс. Господи... а что это?

МС: Ох!...

ЕК: Не-не, какое-то знакомое название, но я не помню.

МС: «Кот в шляпе»!

ЮЛ: Гринча ты помнишь? Это Доктор Сьюз. «Хортон, который услышал...»

МС: А, он не знает Доктора Сьюза! Позорище! Автор кучи детских...

ЕК: А, вот эта херня?

МС: Да, Евгений, хорошо.

ЕК: Я вообще не знаком, не видел ни разу.

МС: Серьёзно? Окей. Ну «Гринча»-то смотрел?

ЕК: «Гринча» да.

МС: А «Кота в шляпе» ты смотрел с Майком Майерсом?

ЕК: Нет.

МС: Повезло тебе очень сильно.

ЮЛ: Сукин сын.

ЕК: Я читал рецензию на сайте «Кино-говно», что говно.

МС: Правильно, слушай «Кино-говно». Была экранизация, был советский мультфильм: кот появляется, приходит в гости к мальчику и всякую хуйну творит.

ЕК: Отлично.

ЮЛ: А вы слышали, что Apple подставила Marvel? Они..

МС: А, да!

ЮЛ: ...выпустили «Тор: Рагнарёк»...

МС: У них какой-то глюк случился, они..

ЮЛ: ...раньше времени, да, уже можно посмотреть...

МС: Упс.

ЮЛ: ...в онлайн-кинотеатрах, чего я не сделал.

МС: Прикинь. Ай-яй-яй. Тима Кука выебут..

ЮЛ: Я, по-моему, его так в оригинале и не посмотрел, там были некоторые смешные моменты, особенно вначале, когда демон говорит Тору: «Hey, Thor, son of Odin!» – «Эй, ты, son of a bitch!» Это было..

МС: Окей.

ЮЛ: ...смешно.

00:54:24 Предположительная дата выхода «Джуманджи 2»

ЮЛ: Отличная аналитика от такого известного журнала, как The Wall Street Journal, они провели такую параллель, что раз «Джуманджи: Зов джунглей» отлично собрал на фоне «Последних джедаев», разумно будет выпустить «Джуманджи 2» на фоне следующего фильма по «Звёздным войнам».

ЕК: Логично, разумно, разумно. Я думаю, что нужно в принципе теперь... учитывая, что скорее всего франшиза «Джуманджи» проживёт..

ЮЛ: ...больше, чем «Звёздные войны», да?

ЕК: ...больше, чем два фильма.

МС: А прикиньте, выходит третья часть, точнее, девятый эпизод «Звёздных войн», вопреки нашим ожиданиям он собирает ещё меньше, а выходит «Джуманджи» и собирает полтора лярда. Прикиньте? И Гринберг такой: «Ха-ха!»

ЕК: А Гринбергу понравился «Джуманджи»?

МС: Очень.

ЕК: Говноед ёбанный.

ЮЛ: (смеётся) Хорошо. Потому что это экранизация видеоигры.

МС: Тру, тру. По факту да. Нет, там Карен Гиллан ещё.

ЮЛ: В общем, товарищи из The Wall Street как-то почували в своём хрустальном шаре или в своих двух хрустальных шарах то, что...

МС: Если «Джуманджи» смотришь, сразу же про хрустальные шары...

ЮЛ: Да, то, что... говорят, сумасшедшие совершенно... в Штатах он на третьем месте в релизах Sony, то есть у них лучше собирали только «Человек-паук» и «Человек-паук 2».

МС: Там пиздец полный.

ЮЛ: Это пятое место из релизов 2017-го... в общем, он... короче говоря, «Звёздные войны» они не боятся, им не страшны, и они выпустят его под окончание трилогии.

МС: «Я „Звёздные войны“ труба шатал».

ЮЛ: Да, как-то так. В общем, это ничего не значит, я думаю, что они не будут лезть под последние «Звёздные войны» и под Абрамса.

МС: Какое 700, там уже 800!

ЮЛ: 800, 800.

МС: 822 миллиона, ёб вашу мать!

ЕК: Да-да, это один из самых кассовых фильмов прошлого года.

МС: Какой пиздец! Куда мы все катимся?

ЮЛ: И сняли за 90. То есть у него какая-то адская окупаемость скорее всего. Он дешёвый как незнамо что.

МС: Это видно причём, это видно! Ох...

ЮЛ: Причём почему это сработало, непонятно. Я до сих пор не могу понять.

ЕК: Кстати, да, я же ему прогнозировал миллионов 400, по-моему.

ЮЛ: 500, да. Почему так вот заскочило?... Наверное, потому что китайцы... кстати, смешное говорят, что Disney собирается для китайского проката убрать «Звёздные войны» из «Хана Соло» и просто...

МС: Просто «Хан Соло»?

ЮЛ: Просто «Хан Соло», потому что «Звёздные войны» не пользуются популярностью как франчайз.

МС: А они, может, назовут «Хань Соло», как-нибудь так? Так лучше будет?

ЮЛ: «Соло-тян».

МС: Да нет, Китаем это объяснить невозможно, потому что в Китае собрал.. да, много, 66 лямов, но это 66 лямов всего, ну, может быть, сейчас данные устарели, даже 100, но 822!.. У нас он до хера собрал, там почти полтора миллиарда.

ЮЛ: Почти миллиард, да-да.

МС: Не, полтора!

ЕК: Получается, везде стабильно много собрал.

МС: Да-да, о чём и речь. Это одна из вещей, которые я вообще не могу понять. Я понимаю, почему «Мальчишник» до хера собрал, я понимаю прекрасно, мне он не нравится, но я понимаю, я много что понимаю, я понимаю, почему «Трансформеры» собирают по миру до хера, но блядь, почему это, я не понимаю..

ЕК: Ну да, сложно сказать, почему.

МС: Почему именно столько много.

ЕК: То есть получается, что он был понятен для самой широкой аудитории по всему миру. Знаешь, «Аватар» в этом смысле более универсален как такая история для всех вообще, архетипичная совершенно, но, по ходу, «Джуманджи» где-то в том же направлении продвинулся довольно далеко, то есть тоже..

ЮЛ: Но «Аватар», прошу прощения, не такой стерильный, как «Джуманджи». «Джуманджи» до такой степени..

ЕК: Такой прямо..

ЮЛ: ...коммерчески сделанный, как будто Бекмамбетов его продюсировал.

ЕК: Да.

МС: Да-да, кстати, очень похоже, на самом деле.

ЕК: Получается, это победа маркетинга над творчеством, причём очень такая..

МС: Понимаешь, дело не только в этом – у него реально хорошие отзывы, у него реально хороший «сарафан» и у нас, и по миру – везде.

ЮЛ: Давайте просто скажем, что Sony – это как испорченные часы, которые два раза в день...

МС: Да.

ЮЛ: Вот они снимают свои «Эмоджи», которые должны были сработать, они снимали «Охотниц за привидениями», которые должны были сработать, – не получилось, не получилось.

ЕК: Там всякие «Пиксели» сраные (это я не про твой сайт).

ЮЛ: «...хотя нет, про твой», да?

МС: Спасибо!

ЕК: Я про фильм с Адамом Сэндлером, если что.

МС: Я помню. Нормальный фильм, ничего особенного.

ЕК: Да, то же самое, что «Джуманджи», в моём понимании.

МС: «Пиксели»-то не собрали столько!

ЕК: Ну да-да-да, хотя мне, кстати, «Пиксели» побольше понравились.

МС: Мне тоже.

ЮЛ: Конечно! Они в разы.. они с душой!

ЕК: Там что-то происходило хотя бы.

ЮЛ: Там Адам Сэндлер дронит на свои 80-е.

МС: Конечно.

ЮЛ: Гринбергу они должны были гораздо больше понравиться, чем...

МС: По-моему, не факт, я не.. Лев, блядь, объясни нам, может быть, тогда мы поймём весь мир.

00:58:40 Ханс Циммер напишет музыку к «Тёмному фениксу»

ЮЛ: Прошёл слухок, что якобы Ханс Циммер собирается возвращаться на написание музыки к «Тёмному фениксу».

ЕК: А почему Ханс Циммер? Он же никогда не...

ЮЛ: Нет, почему? После того как его якобы сместили с «Лиги справедливости» и он сказал: «Всё, я завязываю...»

ЕК: Он сказал это ещё после «Бэтмена против Супермена».

ЮЛ: Да, но я говорю, прошёл слухок, что он якобы..

ЕК: А что, кстати, Джон Оттман достаточно... по-моему, Джон Оттман писал, хороший саундтрек был что у «Будущего», что у «Апокалипсиса». Почему, интересно, решили заменить?

ЮЛ: Сейчас будет очень тупая шутка, приготовьтесь. Знаете, как Ханс Циммер дирижирует?

МС: Потому что Ханс?

ЮЛ: Не немец разве, нет?

МС: Не уверен.

ЕК: Он немец.

ЮЛ: Ну вот.

(смеются)

МС: Ладно.

ЮЛ: Я тут посмотрел одно шоу на Netflix, оно называется... Я так понимаю, оно достаточно стародавнее, оно выпускается... «Комедиант едет в машине и пьёт кофе», его ведёт Джерри Спрингфилд, название полностью отображает, что происходит в шоу: они встречаются и едут на машине, идут хлебать кофе, там был... почему-то пригласили Кристофа Вальца, я не знаю, насколько он комедиант, но дело в том, что он рассказывал... Джерри Сайнфелд! Это который известный, он махровый еврей. Он говорит: «Я смотрел, разумеется, „Бесславных ублюдков“, был в восторге от полковника СС, ты хорошо, забавно его сыграл». А он говорит: «Да, это просто очень хороший сценарий. Как ты думаешь, сколько раз с моей внешностью мне предлагали играть нацистов? До хуя! А сыграл я его только один раз». То есть когда Тарантино с нормальным сценарием пришёл. Я говорю: действительно, Вальц должен быть таким хрестоматийным актёром, который... «У нас тут роль для нациста есть. Кого мы можем позвать?» – «Конечно же, вот этого вот». А он такой: «Я же не немец, я австриец». Он из Австрии.

МС: А это одно и то же!

ЮЛ: Нет, он там хорошо пошутил. У него там спросили: «Какая разница между Германией и Австрией?» – «Представьте себе разницу между вальсом и гусиным шагом».

МС: Хорошо.

ЮЛ: То есть он всё-таки комедиант.

МС: Да, всё-таки комедиант.

01:00:54 «Миссия невыполнима: Фоллаут» – первые кадры

ЮЛ: У нас что ещё было интересного? Появились наконец-то первые кадры из «Миссия невыполнима», которая называется «Миссия невыполнима: Фоллаут».

ЕК: Ещё шрифтом таким же, как...

МС: Аж два.

ЕК: ...игра Fallout.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Там такой же шрифт.

ЮЛ: Там... Tom Cruise never changes.

МС: Да.

ЮЛ: Но всегда бежит. Говорят, потому что там, естественно, будет ядерная угроза, угроза осадок, видимо, и ещё там будут последствия всех его принятых решений в прошлом. По-моему, все фильмы «Миссия невыполнима» так или иначе рассказывают о каких-то последствиях решений, которые он принял в прошлом.

МС: Появится Кристоф Вальц и скажет: «Я всегда был рядом с тобой».

ЮЛ: Окей, хорошо, почему нет.

ЕК: У Тома Круза, кстати (у нас в комментариях подметили), самоироничная подпись в Instagram...

ЮЛ: «Бежит в кино в 1981 года». У него вообще очень... они обещают показать первый трейлер на «Суперкубке» (это, по-моему, пятого февраля будет), то есть очень скоро, они говорят, что они покажут маленький анонс ролика, потому что у них денег хватает... вот так, очень смешно. Они были в шоу Грэма Нортон и показывали именно тот момент, когда он себе ногу сломал.

МС: А...

ЮЛ: Как он бежит, прыгает, естественно, страховка, видно, как он ударяется неудачно ногой о стену, у него ступня вот так вот... ну там ничего не видно, кость не выпрыгивает, просто неестественно... рожа меняется, он не орёт, заканчивает кадр, вылезает за стенку и дорабатывает кадр. Он говорит: «Эта сцена в фильме есть». Он просто хромает. Он потом приходит, садится, говорит, рассказывает: «Всё, ребят, на шесть месяцев — всё, все расходимся».

МС: «Всего хорошего».

ЮЛ: «Планируйте свой отдых, мне просто в больницу, пожалуйста». И там рядом с ним Саймон Пегг сидел, говорит: «Да, мне потом говорили, что это так сделал... у него ногу оторвало, а он взял и кадр доработал, это такой Том Круз! Это такой он! Такое говно! Он это сделал... да, ему херово, а он доделал, пидор!»

МС: Хорошо.

ЕК: У тебя хорошо получилось изобразить.

МС: Да.

ЕК: Саймона Пегга.

ЮЛ: Он «пидор» не говорил, он просто...

ЕК: Я посыл понял.

ЮЛ: ...говорил: «It's so him». Насколько я не Саймон Пегг...

МС: Ну поэтому у него и фильмы кучу собирают в частности, большинство.

ЮЛ: Да, никто не сомневается, что «Миссия 6» нормально соберёт, скорее всего.

МС: Предан работе.

ЮЛ: Там прыгает, на вертолёт вы все видели, как он... хотя вертолёт для Тома Круза – пройденный этап.

МС: Пф, bitch, please.

01:03:09 «Сияние» Стивена Кинга получит сиквел

ЮЛ: Ой... ну вот ещё у нас наконец-то дозрела студия Warner, опять она под впечатлением от успеха «Оно», которая его и выпускала, собирается снимать продолжение «Сияния», которое называется «Доктор Сон».

МС: В смысле, официальная?

ЮЛ: Стивен Кинг написал роман про... достаточно давно, три-четыре года назад...

МС: Окей, хорошо.

ЮЛ: Там главный герой – пиздюк из «Сияния», мальчик...

ЕК: Пиздюк.

ЮЛ: Да, хорошо. Со своим даром... да, у него проблемы, его преследуют призраки прошлого, он устраивает в хоспис, помогает своими суперспособностями больным людям переходить в другой мир более просто, потом он находит ещё одну девочку с сиянием, возвращаются призраки прошлого, и они борются за её выживание, за её душу...

МС: Охуенно.

ЮЛ: Там ещё будет кот, который будет им помогать.

МС: Круто. Кот – это хорошо, кот всегда хорошо. Надеюсь, не в шляпе.

ЮЛ: И снимает всё это дело режиссёр Майк Флэнеган, который снял «Игру Джеральда», которую все очень хвалят, это тоже экранизация Стивена Кинга.

МС: Окей.

ЮЛ: Опять же, «Окулус» все хвалят, никто не смотрел, хотя там есть...

МС: Нет.

ЮЛ: «Окулус», «Сомния» и «Уиджи», то есть все три фильма более-менее хвалят, но никто из нас не смотрел.

ЕК: Я первый смотрел «Уиджи».

ЮЛ: «Уиджи»? Говорят, первый говнище полное.

ЕК: Стерильно очень, да.

ЮЛ: Да-да-да, а вторая, говорят, очень хорошая.

01:04:19 Стивен Спилберг снимет ремейк «Вестсайдской истории»

ЮЛ: И... разумеется, про Стивена Спилберга же обещали, что Стивен опять мутит, ему хочется сделать первый мюзикл, он хочет экранизировать «Вестсайдскую историю». «Вестсайдская история» — это переделка «Ромео и Джульетты», про разборки двух банд латиноамериканских на Манхэттене. Он очень долго хотел, теперь... никто не понимает, что он будет делать следующим... сам он говорит, что в 2019-м будет снимать «Индиану Джонса» пятого, чтобы выпустить его в 2020-м; следовательно, этот год он свободен весь, наверняка, скорее всего, он собирается снять...

ЕК: Он снимет очередной фильм с Мэрил Стрип.

ЮЛ: Нет, «Вестсайдскую историю».

МС: Юра, в отличие от того, что ты подумал, я не буду посылать на хуй Стивена Спилберга, потому что мне уже давно насрать, что он снимает. В отличие от дель Торо, который как режиссёр мне очень интересен, и он снимает не то, что я хочу, поэтому я его посылаю, а Стивен Спилберг — да пусть он хоть...

ЮЛ: Не, смотри, у Спилберга же всё равно... он проекты не бросает — то, что обещает, он снимает.

МС: Это да. В частности из-за этого тоже не буду...

ЕК: Он довольно плодовит, у Спилберга каждый год выходят фильмы.

ЮЛ: По два. Там BFG и что-то ещё такое...

МС: Мне бы его производительность.

ЮЛ: В его-то годы, ему 70.

МС: Господи, я к тому моменту буду...

ЮЛ: Он такой: «Дрочить уже не могу, придётся только фильмы снимать».

МС: Да. А я могу, поэтому...

ЕК: Я, честно говоря, думаю, что у него... у него же Amblin называется компания, да?

ЮЛ: Ну да, с которой он снимает подростковые проекты.

ЕК: Его собственная.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Я просто к тому, что у него, мне кажется, там настолько бизнес-процессы отлажены, что поэтому они так много фильмов и клепают. Они же берут с достаточно высокой долей вероятности рабочие концепции, то есть «Шпионский мост» – понятно, что этот фильм с таким-то бюджетом соберёт не меньше этого и будет хорошо принят критиками.

ЮЛ: Да, скорее всего: «Нам нужно для этого 40 миллионов», при этом «Шпионский мост» собрал, по-моему, 200 с чем-то. Так что экономически выгодно, ещё и получают...

ЕК: ...награды.

ЮЛ: Опять же, номинировали 13 раз «Форму воды», сразу у него 1000 копий, и он снова прыгнул в десятку, появился.

ЕК: Не, с точки зрения бизнеса молодец вообще.

МС: Чем хочет дедушка, тем...

ЮЛ: Главное, чтобы «Индиану» снимал и «Первому игроку приготовиться».

МС: Серьёзно. Пусть занимается, хер с ним.

ЮЛ: Всё, на этом новости закончились.

01:06:29 Отвечаем на вопросы читателей

МС: Ладно, тогда давайте сначала вопросы.

ЮЛ: А какой у нас выбор есть.

МС: Да действительно. Urg спрашивает: «Гамарджоба, Всея! Эшкере, Кузьмин!»

ЕК: Эшкере!

ЮЛ: Эшкере!

МС: Хорошо. Господи, что это значит вообще?

ЕК: Это приветствие Face, которое стало меметичным, это причём переделка какой-то английской фразы, это я из интервью Дудя узнал.

МС: Я понял, хорошо.

ЮЛ: Надо ещё: «P-p-ра!» – как-то вот так вот, да?

МС: Хорошо, что ты всё это ещё смотришь. «Ты ещё Кремова и Хрусталёва слушаешь? А Соловьёва по утрам?»

ЕК: Кремова и Хрусталёва вообще нет, я что-то перестал попадать на их шоу, а Соловьёва – да, по утрам я просыпаюсь под его визги, если будильник услышу, конечно.

МС: Круто, прикольно. Зачем?

ЕК: Да потому что чтобы проснуться, нужно испытать стресс! Иначе я не могу встать.

ЮЛ: То есть ты начинаешь день с полного минора, что дальше будет только хуже, да?

ЕК: Ну я думал об этом. Это плохо, но мне очень тяжело проснуться, потому что... мне просто, бывает, нужно в шесть утра встать, а бывает, в одиннадцать, соответственно...

ЮЛ: Это сложно, действительно, если нет чёткого графика, организм..

ЕК: А я при этом не могу уснуть, короче, в любом случае, поэтому всё равно...

МС: Такое бывает.

ЮЛ: Потому что Хованский уже...

МС: Я перестал слушать Соловьёва вообще.

ЕК: Да ладно? Что так?

МС: Да не, это было интересно, когда там...

ЮЛ: Это длилось...

МС: Шоу вечернее его – просто одних и тех же долбоёбов приглашают, так они достали уже. Я раньше ставил на фон, и они на фоне болтали, и меня тоже... ну, не усыпляли, это какое-то поглощение информации, когда я сижу пишу код или типа того. Может, этим многое объясняется.

ЕК: В коде.

МС: Да-да, в частности. Сейчас не сильно лучше, но я его не слушаю, а... потом просто так заебло всё это.

ЮЛ: По-моему, они всегда об одном и том же разговаривают.

МС: Да, в частности. Одно и то же. Опять про Украину – да заебли уже! Заебли! «60 минут» интереснее. TrueGodOfDeath, фотография чувака какого-то, и пишет: «Видели новость сегодня? Петербуржец получил порно-„Оскар“ за лучшую мужскую роль, а также был удостоен ещё трёх премий, среди которых Best Anal Sex Scene, Best Double Penetration Sex Scene и Best Group Sex Scene. Что думаете на этот счёт? Гордитесь?»

ЮЛ: Я мужскими порноактёрами не интересуюсь, их карьерой.

МС: Я тоже. По виду какой-то пассив.

ЕК: Не, ну ты же знаешь, наверно, Рокко Сиффреди?

ЮЛ: Все знают его.

ЕК: Или этого...

МС: А вот этого чувака никто не знает.

ЕК: Да, кстати, его я не знаю.

МС: О чём и речь.

ЮЛ: Не, ладно, окей, есть три порнозвезды, которых знают все: Рокко Сиффреди, Вудман и, разумеется... его я забыл... а, Джереми... Джереми Реннер, извините. Джереми Айронс.

ЕК: Рон Джереми. Не, ему уже 63 года, по-моему.

ЮЛ: Тем не менее, я говорю, что это порнозвёзды, которые...

ЕК: Не, ещё там Шейн Дизель – это негр...

МС: Да о тебе в плохом смысле говорит, Евгений, что ты их знаешь, в плохом. Знал бы ты женских порнозвёзд каких-нибудь.

ЕК: Я их, конечно, больше знаю, женских порнозвёзд, чем мужских.

МС: Назови штук пять. Человек пять, извините.

ЕК: Мне больше всего нравятся Катрин Текила (это российская порноактриса)...

ЮЛ: Первый раз слышу.

МС: Я тоже.

ЕК: ...и мне раньше нравилась (...), она уже сейчас постарела; мне больше всего нравится из современных американских Дженис Гриффит...

ЮЛ: Американские порнозвёзды – фу...

ЕК: Из русских...

ЮЛ: Из русских знаю только Черри Джул, которая порвалась на...

ЕК: А, мне в одно время Саша Роуз нравилась, но потом она стала силиконовой вся и перестала быть такой...

ЮЛ: Окей, хорошо.

ЕК: Вот, как-то так. Я могу много назвать, на самом деле.

ЮЛ: Да, это не проблема вообще.

МС: Да, это гораздо лучше, чем мужиков называть.

ЮЛ: Да, чем про Соловьёва говорить.

МС: Я просто тебя пытался вытащить из колодца, в который тебя пытались затянуть.

ЕК: Понимаешь, просто в отличие от тебя, я не испытываю странного закомплексованного...

МС: То есть тебе нравится смотреть на хер?

ЕК: ...которое стоит рассмотреть...

ЮЛ: Понимаешь, это повествование, в котором ты с кем-то себя должен ассоциировать.

ЕК: Естественно, естественно! Когда я смотрю порно с девушкой и мужиком, разумеется...

ЮЛ: Это банальный нарратив, Миш.

ЕК: Да, разумеется, обычно я представляю либо себя, либо какой-то, может быть, иной контекст...

МС: Вот об этом поподробнее, пожалуйста. Как это? То есть, может быть, ты на месте того, кого ебут, например?

ЕК: Нет, такого я не представляю.

МС: Хорошо.

ЕК: Хотя могу тебя представить.

МС: Не надо, спасибо!

ЮЛ: В этом сценарии должен присутствовать Мэддисон.

ЕК: Поэтому у меня нет проблемы с гетеросексуальным порно, где есть мужики, я не испытываю никакого чувства стыда при виде члена.

МС: Не-не-не, Евгений, у меня тоже никаких проблем, когда я вижу, я не говорю: «О боже мой, какой кошмар!» – я просто говорю: «Нэ».

ЕК: Ну если в порно девушка сочно делает минет блестящему члену и её губы по нему ходят... нет-нет?

МС: Конечно, нет!

ЮЛ: Это всё равно что «Смерть Сталина», понимаешь!

МС: Серьёзно. Даже не знаю, что хуже.

ЕК: Чувак, у тебя какая-то патология, это ненормально.

МС: Почему? Мне не нравится смотреть на чужой хер – вот патология-то!

ЕК: Если честно, я вообще в первый раз в жизни такое слышу, что какому-то мужчине вроде как гетеросексуалу по основным признакам не нравится...

ЮЛ: Гипотетически! Allegedly.

ЕК: ...смотреть гетеросексуальное порно, особенно где в кадре есть мужской член. Это реально странно.

МС: Евгений, смотри, всё очень просто: мне не нравится смотреть на мужской член, это правда, я не стыжусь этого.

ЕК: Он же не просто член, он же в контексте.

ЮЛ: Он метафора.

МС: Это всё равно член!

ЕК: Этим членом ебут!

МС: Ну! Так что его показываете мне?

ЕК: Причём ебут красивую девушку.

МС: Ну. А может это делать другая девушка очень просто.

ЮЛ: Резиновым, да?

МС: Конечно, конечно!

ЕК: Подожди, да какая разница?

ЮЛ: Евгений, ты пытаешься психологическую...

ЕК: Мне реально интересна твоя психологическая патология.

МС: Смотри, я тебе всё объясняю, это не психологическая патология.

ЕК: Как скажешь.

МС: Тебе нравится смотреть на хер мужской.

ЮЛ: Это у тебя психологическая патология.

МС: Да-да.

ЕК: Нравится мне и ещё 99% нормальных мужиков, которые смотрят порно.

МС: Я вас всех поздравляю.

ЮЛ: Нет, опять же, никто не говорит: «Смотрю гетеросексуальное порно, потому что люблю смотреть на мужские члены», — никто этого не говорит, по-моему.

МС: А Евгений подговаривает!

ЕК: Не надо за меня придумывать.

ЮЛ: Не-не-не, странно говорить, что я не смотрю, потому что мне не нравятся члены.

МС: Всё очень просто. Смотри, Евгений, я в некотором смысле большой эстет, есть вещи, которые мне смотреть неприятно.

ЕК: Бывают же красивые члены.

МС: Нет, не бывают.

ЕК: Почему не бывают? Бывают. Всё что угодно может быть красивым.

МС: Нет.

ЕК: Как нет?

МС: Говно бывает красивым?

ЕК: Ну если оно очень красиво уложено. А вообще спроси у Кати про шедевр «Говно художника», по-моему. Она мне, по-моему, в своё время довольно хорошо объяснила, почему это стало предметом искусства. Короче, художник насрал...

МС: Я охотно верю в то, почему... я даже примерно предполагаю, как она могла это объяснить, но при этом это тебе не должно нравиться.

ЕК: Мне это и не нравится.

МС: Вот! Видишь, то есть говно не может быть красивым для тебя.

ЕК: Я могу допустить, что я просто чего-то не понимаю.

МС: Евгений, можно допустить, что ты что-то не понимаешь, блин, в гейском сексе. Ты попробуй — может, тебе понравится.

ЕК: Возможно.

(смеются)

МС: Бля...

ЮЛ: Тебе в лицо только что ударила постирония.

МС: Яростная! Евгений, всё очень просто, смотри, я эстет, мне это лично смотреть не сильно приятно — это раз. Во-вторых, две девушки — это гораздо лучше, чем девушка и мужик, потому что это тупо в два раза красивее. Это ты понимаешь?

ЕК: Ну...

МС: И, и. Я себя, когда смотрю порно, не ассоциирую с мужиком, это какой-то левый мужик, я не хочу на него смотреть. Я не хочу, например, смотреть, как ты занимаешься сексом с кем-то, мне неинтересно это абсолютно. Будем считать, что у меня хуёвое погружение в порно, как бы это ни звучало. Это просто не прикольно, и всё. Какой-то мужик, ну... пошёл ты в жопу, волосатый, мерзкий.

ЮЛ: Такое впечатление, что какая-то детская травма, видимо.

ЕК: Да-да. Мне, например, лесбийское порно нравится меньше, потому что я в нём... правильно, во-первых, не могу ассоциировать себя с происходящим, а во-вторых, потому что я порно смотрю для эмоционального погружения...

ЮЛ: Вопросы читателей, господа.

МС: Да.

ЕК: Потому что я хочу эмоционально погрузиться, испытать определённую эмпатию и либо себя в этот контекст погрузить, либо себя как наблюдателя стороннего, определённую какую-нибудь тему, а с лесбийским порно — да, это эстетически, чисто созерцательно прикольно, но за этим нету...

МС: А зачем в порно погружаться? Во всех смыслах.

ЕК: Чтобы испытать...

МС: Какая, на хуй, эмпатия в порно?

ЕК: А какая эмпатия в кино? Ты смотришь фильм, ты разделяешь определённую эмоцию с персонажем.

МС: Мне в кино не показывают... когда в кино тебе показывают огромным размером мужской хер, такое случается...

ЮЛ: «Бойцовский клуб».

(смеются)

ЕК: Кстати, в «Антихристе», по-моему, показывали, как он кровью кончал.

МС: И как тебе?

ЕК: Было мерзко.

МС: Вот, видишь?! То же самое с порно. Ты понял, нет? В общем, всё дело в...

ЕК: Нет, я тебя прекрасно понял, что ты..

МС: Хорошо.

ЮЛ: Данил, отдельно это дискуссию вырежи, пожалуйста, и положи на...

МС: Я не способен на эмпатию в порно.

ЕК: Да-да. В принципе не способен, по-моему. А порно — это лакмусовая бумажка.

ЮЛ: О боже мой... Евгений, ты слишком натягиваешь это, даже чересчур...

МС: В контексте разговора о порно фраза «натягиваешь» тоже..

ЮЛ: Сейчас нам кто-нибудь закажет спецтему про порно.

МС: А заказывайте!

ЕК: Почему нет?

ЮЛ: Представляю, как Евгений придёт с такой кипой...

(смеются)

ЮЛ: «Я это с „Википедии“ скачал!»

МС: Я такой: «Евгений, можно посмотреть?» Там хер, хер, хер, хер... Евгений такой: «Вот здесь у меня стопочка херов, а вот здесь у меня стопочка девушек, она периодически так, вот так...»

ЕК: То есть в твоём понимании какой-нибудь фаллоимитатор априори более эстетичен, чем член, который является его копией.

МС: Конечно.

ЕК: Ну ладно.

МС: Окей. У нас есть ещё вопрос.

ЮЛ: Да?

МС: Копа пишет: «Что-то Михаил весь подкаст рассказывает, как ему неприятно, что с ним кто-то не согласен».

(смеются)

МС: Ну да! Ты так говоришь, как будто это что-то плохое.

ЮЛ: Все так переживали, что мы говорим про кино и не говорим про херы, — вот, пожалуйста.

МС: Просто 10 минут разговоров про херы.

ЕК: Вообще забавно, что в ваших шутках — особенно в твоих — всегда очень сильно всплывает тема херов, при этом ты стыдишься её.

МС: Я не стыжусь, мне неприятно на это смотреть.

ЕК: Хорошо.

ЮЛ: Блин, ну можно закончить?!

(смеются)

ЮЛ: Пожалуйста! Мне эстетически неприятно.

(смеются)

ЕК: Юра, ты просто до следующего подкаста покрути в голове эту мысль, что...

ЮЛ: Я не хочу ничего крутить.

ЕК: ...Судаков очень часто шутит про херы, но они ему неприятны. О чём это говорит? Это же!..

(смеются)

ЕК: Будет теперь нашей сквозной аркой этих подкастов, мы будем разбирать...

МС: Чужие! Да! Я не люблю смотреть на чужие херы!

ЕК: Почему Судаков не любит члены?

МС: Почему Евгений любит?!

ЕК: Ты как будто отрицаешь своё мужское естество.

МС: Евгений, а ты любишь чужие члены, и в этом проблема.

ЕК: Я люблю всякое: члены, не члены и так далее — я всё люблю.

ЮЛ: Евгений как мать-природа.

МС: Всё в себя вбирает. Эх... окей, хорошо, ладно. Владимир Тырин пишет: «Поддержу Михаила, смотрю порно с лесбиянками». Правильно, Владимир, так и надо поступать, а не как этот, который члены любит чужие.

ЕК: И не стыжусь этого.

МС: Конечно-конечно. Вопрос Михаил Кравцов задаёт: «Три дебила продолжают в этом году радовать нас своими рожами на просмотре очередной церемонии „Оскара“?..» А, ну да, этот вопрос задавался.

ЕК: У нас будет стрим-хата.

МС: Да, прошлый год был просто невероятным, выживание в прямом эфире смотрелось даже бодренько, может быть, в этот раз я даже выпрыгну из окна всё-таки. В прошлый раз не получилось.

ЕК: Да, 12 этаж – отлично...

ЮЛ: Господи..

МС: С воплями: «Ненавижу члены!»

ЕК: Я понял, чтобы было нескучно, мы возьмём формат всяких блогеров типа Ильи Мэддисона – стримеров, точнее. Мы сделаем стрим-хату, где будем нажираться и приглашать проституток, всё это не пойдёт в кадр, а после этого мы заболеем и скажем, что всё было заебись.

МС: Окей, хорошо, whatever, как скажешь, Евгений.

ЮЛ: Странная схема.

МС: Давай... я думал, ты скажешь, например: «Будем приглашать всяких продажных женщин и так далее...» Только не мужиков, я понимаю, что ты хочешь, но давайте не будем этого делать.

ЕК: Мы же можем их дуплетом.

МС: Чего?

(смеются)

МС: Хорошо...

ЮЛ: Да-да. Вы знаете такое выражение, как sword fight?

МС: Да-да. Просто мы это вырежем и для наших спонсоров оставим. Это же разумно.

ЕК: Конечно.

МС: Ладно, niyaset пишет: «Доброго времени суток. У меня два вопроса. 1. Сколько фигурок сейчас у Евгения, пополняет ли он их число, и почему он их начал собирать?»

ЕК: Не много, я лет шесть назад на этой теме как-то подугорел, видимо, были отголоски детства, я купил всех «Хранителей» себе, причём не очень дорогих и несколько отдельных, мне просто попались в каких-то коллекционных изданиях от игр типа Uncharted 3, Batman: Arkham City. А сейчас я уже давно перестал покупать.

ЮЛ: Наш мальчик повзрослел, перестал собирать говно.

ЕК: Да. Хотя я очень хочу себе купить LEGO «Звезду смерти».

МС: Полюбил члены.

ЮЛ: Господи, Миш.

ЕК: Я их любил всегда.

МС: Тоже неплохо.

ЮЛ: Слушай, ты меняешь нарратив, мы хотели херососить Евгения за «Самый лучший день», а теперь...

МС: ...за члены.

ЕК: Опять же, ты постоянно цепляешься к членам и пытаешься меня этим как-то...

МС: Не, Евгений, не получится.

ЮЛ: Ты хочешь меня как-то зацепить своим членом.

(смеются)

ЕК: Не, у тебя не получится. Ты можешь слово «член» хоть 50 раз за подкаст говорить, как, в принципе, ты и делаешь.

МС: Не, я не говорю «член», я говорю «хер».

ЕК: Не важно.

МС: Хорошо. Второй вопрос: «Раньше бывало, что во время записи подкаста некоторые из вас выпивали, так почему сейчас это не практикуете?»

ЮЛ: Никогда этого не было.

ЕК: Не, у меня было такое.

МС: Не, во-первых, теперь мы записываем очно, а не заочно.

ЕК: И нужно садиться за руль сейчас, поэтому обычно я не пью в процессе.

МС: А я в принципе не выпивал, потому что подкаст у меня – это не конец рабочего дня, а если я выпиваю, у меня рабочий день заканчивается, после этого я могу сидеть и видосики смотреть, какой-нибудь фигнёй заниматься, работать я особо не могу, так что нет. DAN22 пишет: «Привет, друзья. Вопрос Юрию: существует ли файл, в который вы записываете все прозвища Дуэйна Джонсона? По ощущениям, они никогда не повторяются».

ЮЛ: Нет-нет, повторяются-повторяются, каждый раз всё время сложнее становится, уже всякое говно придумываю.

МС: Конечно.

ЮЛ: Типа: Джон «Калитка»... Почему «Калитка», он же «Скала»? Потому что «Скала» — там есть калитка...

ЕК: Ты скоро все существительные переберёшь.

ЮЛ: Ну всё сложно уже.

МС: А там на глаголы перейдёт.

ЮЛ: Да-да, кстати, хорошая идея.

МС: «Скала пиздить», Дуэйн «Отпиздить» Джонсон. Почему? Потому что.

ЮЛ: Сложно объяснять.

МС: Вадим Карпенко: «Доброго времени суток! Возник вопрос касательно постеров фильмов: почему у нас почти не заморачиваются над ними, почему такое наплевательское отношение? Взять любой российский фильм, чаще один, от силы два-три убогих постера — и всё! Взять постеры зарубежных „братьев наших меньших“, так там такое разнообразие, хоть лопатой разгребай! Есть ли у вас запомнившиеся постеры, которые, так сказать, задели за живое?»

ЮЛ: Потому что у нас только один хороший дизайнер в России — это Артемий Лебедев, он не может рисовать все постеры.

ЕК: Его подборка киношных, кстати, довольно посредственная.

МС: Очень. Ты помнишь его к «Ярославу»? Это говнище страшное.

ЕК: Да-да-да.

ЮЛ: А, прошу прощения, «Цитадель», где там?..

МС: Да-да, это тоже было прекрасно.

ЕК: Я думаю, это, в общем-то, в той же плоскости, что и фильмы. Почему они в Америке дороже и красивее выглядят? Ну...

ЮЛ: Я представляю, если какое-нибудь «Движение вверх» пришло бы к Артемию Лебедеву, он такой: «Хорошо, 150 000 долларов», они дают — там просто баскетбольный мяч и больше ничего. Они такие: «А как?..»

МС: «Концептуальное!..»

ЮЛ: «Это передаёт всю суть фильма». Или, например: «3 секунды».

МС: Просто этот самый...

ЮЛ: Циферблат, три — да-да-да. Кстати, достаточно концептуально, нормально.

ЕК: Тут надо понимать, что...

МС: Не, ну смотрите, я «Притяжение» вспомнил, нормальный постер был вполне себе.

ЕК: Он функциональный, сразу же описывает, что происходит в фильме.

МС: Он хорош по цветокоррекции, там шрифт хороший, то есть те же блокбастеры некоторые, особенно которые...

ЕК: У «Сталинграда» были хорошие промо-материалы.

МС: Да-да, на самом деле.

ЕК: Да и у «Движения вверх», «Легенды № 17», то есть...

ЮЛ: «Движение вверх» — нэ...

МС: Я не в восторге...

ЕК: Да они тоже функциональные, там всё есть, там узнаваемое лицо Машкова...

МС: Функциональность — это одно, а здесь функциональность и ещё хорошо сделано стилистически, а в «Движении вверх»...

ЮЛ: Там просто нужно было, чтобы мяч и взрыв...

МС: В общем, да, у нас пока это, к сожалению, не сильно... почему у нас трейлеров хороших мало? Вот то же самое.

ЮЛ: По тем же самым причинам.

ЕК: Потому что фильмов мало хороших.

ЮЛ: Евгений, хороший трейлер можно сделать и на плохой фильм, это достаточно...

ЕК: Ну да.

МС: Costa Rica: «Всем привет. Кто, по вашему мнению, лучше всех справился с образом Бэтмена? Начиная от Китона и кончая Аффлеком».

ЮЛ: Бэйл, конечно.

МС: Бэйл.

ЕК: Бэйл, да.

МС: Согласен, Бэйл лучший.

ЕК: У него всё-таки... блин, во-первых, ему три фильма посвятили, у него прям реально есть история, то есть первый фильм про страх, второй про хаос, третий про боль, он как раз все эти три темы преодолевает на

протяжении своей длинной арки, поэтому он раскрыт лучше всего, разумеется.

ЮЛ: У него и больше всех карьера сложилась после..

ЕК: Ну и до, и после.

МС: У него и до этого была.

ЮЛ: Я имею в виду, Майкла Китона за что мы знаем?

ЕК: Джордж Клуни!

МС: Хе-хе. А Китон пропал на долгое время, проснулся толком вот недавно опять.

ЮЛ: Из гибернации вышел.

МС: При этом у меня на втором месте всё-таки Аффлек, мне очень понравился его Бэтмен из «Бэтмена против Супермена».

ЮЛ: Слушай, можно сказать, что Аффлек хорошо сыграл Брюса Уэйна.

ЕК: Но Бэтмен у него никакущий.

МС: Почему?

ЕК: Да...

ЮЛ: Да Бэтмен – это всегда никакущий персонаж, потому что это маска, половина лица, всё зависит от экшена. В плане экшена – Зак Снайдер его хорошо поставил.

ЕК: Да, от контекста, в котором он...

МС: Не сильно зависит от актёра.

ЮЛ: Тут скорее можно сказать, кто лучший Брюс Уэйн, чем...

МС: Окей, на первом месте Бэйл, на втором – Аффлек, на третьем – Китон. Они все хорошие, на самом деле. Давайте мы вот Клуни и Килмера...

ЮЛ: Потому что Килмер, как и Клуни, – как Уэйны вообще...

МС: Клуни лучше всё-таки, чем Килмер, да, наверное?

ЕК: Их там почти не было.

ЮЛ: Не, я бы сказал, как Уэйн, там всё-таки тоже арка у Килмера есть. Ладно...

МС: Окей, ладно. «Для Трёх дебилов: сколько стоит поставить „Безумному Макс: Дороге Фуриосы“ „Охуительно“?» – спрашивает нас daoberik. 500 000 рублей.

ЕК: Да?

МС: Конечно.

ЕК: Пишите мне, я поставлю, а они не узнают про это.

МС: Я проверю. Дим Хайруллин пишет (последний вопрос): «Хей! В какие дни вы записываете подкасты? Если дела совсем спокойно на горизонте, как насчёт чтобы вам в ПМ кидали темки для вброса на вентилятор?» Не вопрос, становитесь спонсором, предлагайте темы для обсуждения, уважаемые. Может, вы и есть спонсор, просто вы не помечены... короче, становитесь спонсором...

ЮЛ: Если вы у нас в чатике, вы можете нам предложить тему.

МС: Да. Это всё очень просто: заходите на [patreon.com/lasershow](https://patreon.com/lasershow) и смотрите, есть пледж...

ЮЛ: Да, или просто можно, если в чатике, ты можешь сказать: «А что вы по этому поводу думаете?» — мы это обсудим.

МС: Мы это обсудим прям в прямом эфире.

ЮЛ: Это не проблема вообще.

МС: Мы так и делаем.

ЮЛ: А записываем по понедельникам.

МС: Да. Именно так. Вот. Вопросы у нас закончились.

ЮЛ: Хорошие вопросы были.

01:24:22 Вся правда о QIWI

МС: Я обещал про QIWI сказать пару слов.

ЮЛ: Ой, давай.

ЕК: Рубрика «Михаил пользуется сервисами»!

МС: На самом деле, я в этот раз, слава богу, не пользовался, у нас была... Я тут немножко поседел, вот видите? На секунду. Вот, и здесь тоже. Сразу в двух местах поседел. Мы в апреле предыдущего года выводили деньги с DonationAlerts, да?

ЮЛ: Да.

МС: Вот. Выводить там, к сожалению, можно двумя способами — это QIWI и WebMoney. WebMoney — это пиздец, все кто пользовался WebMoney... он стал гораздо меньшим пиздецом за последние годы, слава богу, я не так давно им попользовался, и это уже что-то вменяемое, а раньше это был какой-то ад, там нужно было сертификаты отдельно скачивать, устанавливать, это был просто пиздец. На QIWI выводили, и слава богу, как выяснилось, я на QIWI

эти деньги вывел, сразу же вывел на «Тинькофф» и потом это дело распределил между всеми, как Евгений посчитал, но Евгений меня взял и стоношил недавно, он такой: «Что-то я не уверен, что мы посчитали и всё распределили». Помнишь, ты сказал?

ЕК: Это про что?

МС: Когда мы обсуждали донаты.

ЕК: Ну да, потому что...

МС: Ты заронил зерно сомнения во мне, я тоже подумал: «Блин, а может, мы как-то деньги вывели, но поскольку не стали распределять, то так и не распределили?» Я потом проверил – распределили, слава богу, но в какой-то момент я был в этом не уверен, поэтому я захожу на QIWI. Я проверил на DonationAlerts – деньги выведены на QIWI. Захожу на QIWI, а там хуй, который мне не сильно нравится, на самом деле. Прямо такой торчит, нету истории, нету ни хера, нету ни операций, нету ни денег, вообще ничего нет. Я такой: «Да как? Глук, наверное». Я звоню в техподдержку и говорю: «Здравствуйте, так и так, я в апреле предыдущего года пользовался кошельком, а сейчас там ничего нет». Мне в поддержке говорят: «Ну так всё правильно, полгода прошло – ваш кошелёк удалился». Я говорю: «В смысле „удалился“?» – «Кошелёк удаляется, и ваши деньги пропадают» – «Все?» – «Все». Я такой про себя: «Бля». После этого сразу же в прямом эфире пошёл проверять – выяснилось, нет, я их вывел, слава богу. Но потом я дальше начал общаться с техподдержкой и выяснил, что у них чудесные условия. У них в оферте условия прописаны, они её периодически меняют, и там такие условия: если полгода проходит, и вы не пользуетесь, то есть не зачисляете и не выводите, не оплачиваете, через полгода начинает списываться по 10 рублей в день, через три месяца начинает списываться по четверть процента, а ещё через... собственно, когда проходит год, кошелёк у вас удаляется к хуям и все деньги уходят в пользу QIWI. Я ещё раз на всякий случай это подтвердил, позвонил в поддержку, в техподдержке сидят дурачки, и они говорят, что через полгода кошелёк удаляется, что неправда. На самом деле, через полгода после полугодия, но тем не менее. Вот про это даже статью на iphones.ru написали.

ЮЛ: Замечательно.

ЕК: Не, пидорская политика совершенно.

МС: Как я выяснил потом, подобная примерно политика есть и у «Яндекс.Денег», и у других некоторых, но у «Яндекс.Денег» через два года после не-пользования начинают снимать деньги (по 250 рублей в месяц, по моему), но при этом вот так, чтобы «Все деньги наши», – такого в принципе не было, это какой-то пиздец. Товарищи, если у вас есть QIWI, пользоваться нет никакого смысла, потому что мало ли, вы попадёте в аварию, на полгода вы загремите в больницу или ещё куда-то, вы только заработали, сняли свои 200 000 рублей с DonationAlerts и тут попали в аварию. Вы такие: «Ну слава богу, когда я выйду из больницы, из комы, хотя бы 500 000 у меня будет». Вы приходите, такие: «А где деньги?» – «А хуй тебе, год же прошёл – всё, деньги наши. Хромай дальше!»

ЮЛ: У некоторых ресурсов тоже есть такая вещь, называется Audible, я пользовался, когда покупал... там у них всем подписки, платишь, по-моему, 15 долларов в месяц, получаешь один кредит на бесплатную покупку аудиокнижки легально абсолютно, обычно аудиокнижка стоит от 34 до 40 баксов, так что ты получаешь нормальную скидку. И там почему-то, совершенно непонятно, возможность накопления только пяти кредитов, то есть ты можешь накопить только пять кредитов, а потом у тебя будут сниматься деньги, а кредиты засчитываться не будут, потому что у тебя лимит 5 кредитов. А если, например, пять месяцев не хочу ничего покупать?

МС: Ну да.

ЮЛ: А потом какой-нибудь... выйдут мои любимые книги, спустя...

МС: Да, пачкой.

ЮЛ: Да, мои любимые авторы пишут по книге в год, дай бог, или раз в два года, и мне, например, захочется купить сразу три или шесть, но нет, почему-то ты можешь накопить только пять, потом деньги всё равно снимаются, но кредиты не накапливаются, потом я всё-таки не стал кидать на карточку... с «Рокетбанка» у меня на это снималось, деньги перестали списываться, через некоторое время я зашёл – мой профиль просто удалён был со всеми книжками, которые у меня были куплены.

МС: О?!

ЮЛ: Может быть, я что-то не то сделал... но по-моему, тот же самый профиль, просто книг не было, начисленных кредитов не было, ничего не было, оформляй всё заново. Я такой: «Окей, я уйду на закрытый торрент, где раздаются книжки бесплатно».

МС: Конечно. Нахуй такая радость?

ЮЛ: Да-да. Причём я подозреваю, Audible – это подразделение Amazon. Так что везде такая непонятная хрень творится, я тоже совсем не могу понять, почему если ты хочешь копить кредиты... сколько хочешь, столько их копи, я же плачу исправно тебе 15 долларов в месяц.

МС: Я понимаю, почему это делает условный QIWI, они таким макаром зарабатывают до хера денег. Кто-то забыл рубль, кто-то забыл 200, кто-то забыл 500, кто-то забыл 5000, в таком плане, и все эти деньги уходят им через год и даже раньше начинают списываться. Я могу понять, просто это яростная пидерастия, я знаю, некоторые люди там говорят, писали в комментариях, в частности на iphones и так далее: «Не, я по-бырику перекину и по-бырику выведу». Да не, ваше дело, конечно, просто, по-моему, пользоваться услугами пидорскими как-то не сильно...

ЮЛ: Это странно в том плане, что...

МС: Да. Я не понимаю логики. Опять же, на iphones опубликовали статью, выложили даже мою запись разговора, я дал разрешение, всё нормально, где техподдержка мне пиздит просто, говорит, что через полгода все деньги становятся их, и в оферте, кстати, это не прописано. Это не прописано в оферте, в оферте прописано, что деньги начинают потихоньку списываться, а

то, что удаляется, — это отдельно, нужно щёлкнуть «Помощь», сюда, сюда, сюда...

ЮЛ: Всё, заканчивай, видишь?..

МС: Евгений, ты не настолько демонстративно хотя бы это делай.

ЕК: Я проверял просто сообщения в чатике.

МС: Да? Ты уверен? Ну смотри. Ладно, там действительно чатик был, я ему верю.

ЮЛ: Отдай телефон.

МС: Кто-то в комментариях написал, пришла техподдержка QIWI защищать свой любимый сервис, типа: «В банках то же самое!» Нет, блядь! В банках не то же самое, в банках если у меня лежат деньги, они скорее всего приумножатся, если у меня много денег, потому что будут проценты накапливаться, накапливаться.

ЕК: Я думаю, что с нашими процентными ставками... ну ладно, хорошо, у нас высокие процентные ставки, потому что...

МС: Высокие, высокие.

ЕК: Всё равно инфляция побыстрее сожрёт деньги.

МС: Не важно, они всё равно останутся. А здесь сожрёт QIWI.

ЕК: Инфляция плюс плата за обслуживание.

ЮЛ: Это же птичка...

ЕК: 3500 в месяц, там...

ЮЛ: Я говорю, это ж птичка, она по зёрнышку клюёт.

МС: Сколько?

ЕК: Дебетовая карта...

МС: 3500 в месяц?

ЕК: То ли 2500... У «Тинькоффа» подешевле, по-моему.

МС: Чуть ли не бакс.

ЕК: Там тоже есть, короче... за годовое обслуживание у «Сбера», у «Альфы»...

МС: А, годовое?

ЕК: Да.

МС: А что ты в месяц говоришь?

ЕК: Нет, я говорю, годовое обслуживание 3500 бывает.

МС: Ну может быть, наверное. Хуй с ним.

ЕК: Да.

МС: Всё это пидерсия. И сейчас инфляция минимальная, как нам пишут в комментариях. Правду пишут.

01:31:06 «Большая игра» (обсуждение со спойлерами)

МС: Давайте кино обсуждать!

ЕК: Давайте.

ЕК: Я посмотрел дохуя всего.

ЮЛ: Мы такие... да-да, ничего актуального, извините. Maze Runner – прошу прощения, нет.

МС: Нет.

ЕК: Кстати, блин, мне понравились первые две части.

ЮЛ: Ой, ладно, Евгений!

ЕК: Не, серьезно. Я считаю, первую вообще очень крутым фильмом.

ЮЛ: Ой...

ЕК: Вторую – неплохим. Я, честно говоря, хочу посмотреть третий, но я думаю, это уже дома сделаю, мне лень на него в кино идти. Он, конечно, со сломанной спиной актёра главного потерял актуальность. Он же должен был год назад выйти.

ЮЛ: Он должен был выходить через год, они каждый год выходили, теперь вместо 2015-го он вышел в 2018-м.

ЕК: Да.

ЮЛ: Вот именно.

ЕК: Вместо 2016-го. Он выходил в 2014-м.

ЮЛ: Ну, в 2016-м.

ЕК: Да-да. Я посмотрел Molly`s Game – «Большую игру». Я огромное удовольствие получил от того, как 2,5 часа умные суетливые люди пытаются друг друга переговорить. То есть, в общем-то, это фильм Соркина.

ЮЛ: Ну...

ЕК: При том что, конечно, режиссура послабее, чем в «Социальной сети» или других выдающихся...

ЮЛ: Том же самом «Джобсе».

ЕК: Или «Джобс» – тем более, где, в общем-то, выдающиеся визионеры снимали, тут, конечно, чисто визуально не так интересно, но диалоги – всё здорово. И я так подумал, Соркин, конечно, как явный холерик по темпераменту, то есть человек очень экспрессивный, немножко суетливый, не успевающий за собственными мыслями, судя по его персонажам, во всяком случае у него все главные герои во всех фильмах такие. То есть у Соркина невозможно представить себе флегматичного героя, даже второстепенного персонажа. То есть у него все в этом фильме, что, собственно, сама Молли, которую Честейн играет, что Идрис Эльба, что какие-то второплановые, которые какие-то функциональные, они все, сука, суетливо-болтливые! И вот такие вот экспрессивные. Не, ну, круто, круто, конечно, но с другой стороны, как вообще в другое измерение попадаешь.

ЮЛ: У меня проблема в том, что, например, вот главная героиня слишком хорошая.

МС: Вот так?

ЮЛ: Она до такой степени...

ЕК: Ты же не смотрел, что ты пиздишь-то вообще? Сиди молчи, о членах думай.

ЮЛ: До такой степени...

ЕК: Точнее не, не думай.

ЮЛ: То есть, например, последний фильм по Соркину был «Джобс», где просто Фасбендер играет мудака Джобса, а здесь Честейн, у которой есть 100 способов выйти из этого положения, но она не хочет, чтобы разрушались семьи, чтобы дети узнавали, какие их родители, при том что это человек, который постоянно пользовался неприятной природой человека, зарабатывая на этом, себе в угоду то, что они любили играть, употреблять наркотики, всё такое прочее, тут внезапно она испытывает переживание к тому, как это отразится на других.

ЕК: Я не вижу никакого противоречия. Она, понимаешь, здесь как раз таки... вот это Molly`s Game, даже название, она создавала определенные правила внутри вот этого казино, которое она устраивала.

ЮЛ: «Три топора».

ЕК: Да, именно. Надо было им промо-акцию запускать.

ЮЛ: «Азино».

ЕК: Да-да. Она как бы устанавливала определённые правила, и туда приходили, в общем-то, достаточно богемные, у которых много денег и которым, кроме этого работяги, который там проебался, особо-то и не... то

есть они ничего не теряли. И к ним не было никакой жалости, во всяком случае с точки зрения режиссёра, ну и главной героини, через которую этот транслирует свое отношение. А то, что она не хотела нарушать правила, которые сама же придумала, по-моему, это не описывает её как нереалистично (ну, в моём понимании) правильного персонажа. По-моему, как раз таки она верна принципам, тем более весь фильм – лейтмотив её отношений с отцом...

ЮЛ: Ну да, говорится...

ЕК: ...который её выдрессировал быть такой принципиальной, упорной, верной собственным принципам и так далее (два раза сказал одно и то же). Ну, как бы, по-моему, это, не знаю, билось, и как раз таки на этом противоречии, что она сделала подпольное казино, вместо того чтобы пойти учиться в Гарвард, сделать юридическую фирму и идти правильным путём. Это как раз таки и было...

ЮЛ: Ну там же есть момент, когда он говорит: «У тебя подсознательно есть момент, что ты хочешь манипулировать могущественными и властными мужчинами».

ЕК: Да, да.

ЮЛ: Потому что она отыгрывается со своим отцом. Мне эта идея не очень понравилась, что всё кончилось тем, что «я обижена на папку, поэтому я занимаюсь тем, что смотрю, как...»

ЕК: Не-не, почему кончилось? С этого-то и началось: было понятно, что у неё конфликт с отцом и что она из-за этого... по сути, стало основным локомотивом её мотивации. Это достаточно реалистично. На самом деле...

ЮЛ: Не, я понимаю, но по-моему, это до такой степени сейчас используется везде как киношный приём, что родители, которые недовольны своим...

ЕК: Не, ну, это просто один из описательных приёмов характера, а фильм-то всё равно не про это, не про её же отношения. Фильм про...

ЮЛ: Это же выступает её главным мотиватором, что она вместо того чтобы заняться чем-нибудь другим, у неё была возможность в Гарвард поступить на юридический, а она именно смотрела, какие мужчины пидоры, какую власть она над ними имеет.

ЕК: Ты говоришь, что Майкл Сера Бена Аффлека хотел сыграть? Это слух такой?

ЮЛ: Ну, есть такой момент, это чисто моё умозаключение, что Аффлек участвовал в этих...

ЕК: А откуда ты это решил?

ЮЛ: По-моему, в Голливуде известно, что... даже в новости было написано, что она устраивала для звёзд скрытые турниры, где играли... Аффлек играл, он большой любитель покера вообще.

ЕК: А, я не знал.

ЮЛ: И раз у них есть фигура известного голливудского актёра и его играет Майкл Сера, этого известного актёра, который: «Я люблю уничтожать жизни», то единственное разумное предположение, что это и есть Бен Аффлек.

ЕК: А что, он мудака, что ли, по жизни, Аффлек?

ЮЛ: А что, нет?

ЕК: Ну, я не знаю.

МС: Я не слышал, кстати, да.

ЮЛ: Может быть, кто знает.

ЕК: Не, ну там я как бы поверил бы, что мудака Пьер Вудман, например.

ЮЛ: Может, он, наоборот, добрейшей души человек, потому что он, как бы...

ЕК: Да, у него есть семья и дети.

ЮЛ: У него всё хорошо, а это работа, и он ничего не вкладывает, кроме своего хера.

ЕК: Ну, интересное предположение, хотя уж если Сера взяли на роль Аффлека...

ЮЛ: Знаешь, это чтобы максимально не подкопались: «Вот это у нас, как бы, Аффлек, но играет его Майкл Сера» – «А почему?» – «Да потому что Аффлек вот, а этот вот...» Просто, Евгений, мне скучноватым показалось кино. Единственная моя претензия...

ЕК: Не, я вот как-то вообще на одном дыхании...

ЮЛ: Опять же, я вспоминаю «Джобса», там было постоянно напряжение, просто потому что на этом строился сюжет, потому что идёт момент подготовки к выступлению, все на нервах, все движутся, всё происходит, а здесь как-то...

ЕК: Ну, здесь, да, здесь нету такого момента напряжения, здесь просто история рассказывается с отдельными отрывками из 10-летнего отрезка времени.

ЮЛ: Да, поэтому это не совсем интересная подача материала. Я говорю, актёры мне понравились, как сыграно, понравилось, диалоги понравились, персонаж Молли меня не заинтересовала как сам человек.

ЕК: Она, кстати, здесь отыграла (Честейн), по сути, очень похожую роль на эту... где она в «Цели № 1» играла, тоже такую упорную и ебанутую бабу...

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: ...которая, ну, ни перед чем не отступит...

ЮЛ: Да-да.

ЕК: ...с очень высоким уровнем интеллекта. Не, я прям в восторге, то есть это для меня твёрдое «Нехуёво», вот...

ЮЛ: «Кино».

ЕК: Очень, короче, мне понравилось. Я понимаю, что фильмы Соркина, все написанные фильмы и сериалы Соркина мне вообще все заходят практически. Без исключения вообще все зашли.

МС: Окей, хорошо. Что у нас следующее?

ЮЛ: Видишь, Михаил слушал, ему было неинтересно, но он не пялился в телефон.

МС: Да, обрати внимание.

ЕК: Молодец какой.

МС: А мог бы посмотреть. Лесбиянок, например, без херов.

ЮЛ: Я б тоже такой: «Да, Евгений, рассказывай».

МС: Очень интересно. Что-что ты говоришь? Да, отличное кино. «Нехуёво», «Нехуёво».

01:37:52 Евгений о фильмах «Движение вверх» и «Притяжение»

ЕК: Давай о «Движении вверх» тоже.

МС: Давай.

ЕК: Я решил-таки спустя месяц дойти до самого кассового российского фильма в истории. На самом деле, я сходил с отцом, я сходил (для меня это личный момент) первый раз в жизни в кино с папой. И мой папа пошёл в кино, мне кажется, впервые со времён Советского Союза, судя по всему. Забавно, что мой папа смотрел этот матч в реальности.

ЮЛ: Интересно, действительно.

ЕК: 45 лет назад.

МС: Ничего себе!

ЕК: Он его прям даже помнил, и было интересно послушать впечатления. «Движение вверх», если про сам фильм говорить, очень хорошее, простое, массовое кино. Я считаю, что у нас в России только так надо снимать: оно понятное, простое, без лишних подтекстов, а все подтексты, которые есть, они очень легко считываются любым зрителем. Оно очень правильное с точки зрения... Нет, даже с моим отношением к Советскому Союзу, даже меня немного напрягло, что они уж очень много акцентировали внимание на... так как в фильме не было злодеев никаких, по сути, не было...

МС: А конфликт, типа, нужен был?

ЕК: Да. Вставить как бы злодеев в команду американцев – это было...

ЮЛ: Злодеем стал СССР, да, Евгений?

ЕК: Нет, в итоге, реально, главный злодей в фильме – это советская система.

МС: Неправда.

ЕК: Ну а почему? Они же постоянно, как бы... ну хорошо, не главный, второстепенный.

МС: Они... даже не второстепенный. Евгений, стой, послушай, советская система им помогала всю дорогу. Эта злобная советская система им только и делала, что помогала. Ну, ты же видел, что они, типа... тренер новый нужен, такой не ортодоксальный, как бы? Да не вопрос, давайте его назначим. «А нам нужно больше денег» – «Да пожалуйста!» – «А я хочу свою команду» – «Да берите» – «А нам нужны зарубежные поездки» – «Конечно».

ЕК: Подожди, там же как раз таки всё это... да, всё это было, но всё это через какие-то проблемы. Нет, блин, этот слишком нестандартный!

МС: Евгений, ты сам представь, сейчас вот это всё, типа, без проблем, что ли, происходит?

ЮЛ: «Он лайкнул Навального – убрать... из сборной!»

ЕК: Нет, подожди, я сейчас, как бы, не защищаю и не оправдываю и не ругаю.

МС: Не, я тебя понимаю, я к тому, что всё-таки посыл, что...

ЕК: Смотри, просто...

МС: Ты понимаешь...

ЕК: Момент с линзами, момент с операцией, момент с тем, что он деньги пожертвовал свои, отложенные. Момент с тем, что не пускали его ребёнка на выезд долго. Момент с тем, что за ними следили. Момент с этим литовцем, который там рефлексировал весь фильм. Момент с обыском на таможне. Очень много было деталей, которые просто...

МС: Обыск на таможне – это не система, там даже объяснили, кто это сделал.

ЕК: Ну да, но стуканул – который был как раз таки в рамках этой конъюнктуры.

МС: Тем не менее, он сделал не из-за того, что конъюнктура была, он совершенно по другой причине. Он, типа, перепугался, что они проиграют, в частности, и так далее. Нет, я к тому, что говорить, что это главный

враг, — это неправильно абсолютно. Это, ну, по фильму не так. Там, конечно, показываются проблемы, но показывается и как эта система им помогает полететь к победе. То есть, если уж говорить... брать как врага, ну, не знаю, возьми тех же условных американцев. Они с ними боролись. Они к этому шли всю дорогу, и с ними, как бы...

ЮЛ: Врагами не воспринимаются.

МС: Ну, как бы да, согласен.

ЮЛ: Совершенно...

МС: Они не воспринимаются, но тем не менее, это цель, которую они должны преодолеть. Они не идут сквозь преграды, которые им ставит советская система.

ЕК: Мне так показалось.

ЮЛ: Это не совсем «Утомлённые солнцем». Там-то...

ЕК: Не, ну понятно, но всё равно мне показалось... у меня всё равно ощущение сложилось, что они...

ЮЛ: Тут есть немножко момент, что они...

ЕК: ...они победили вопреки.

ЮЛ: Чуть-чуть. Это есть...

МС: Но это же неправда.

ЮЛ: Это...

МС: Но это же не так. Ну, как бы, где, почему вопреки?

ЕК: Ну, я перечислил примеры сейчас, какие...

МС: Ты привёл примеры по большей части, которые вообще никак не соотносятся с их победой. Я говорю, для победы им советская система всё давала. Я не говорю, что там нет такого, типа, антисоветизма, да, как сказал Дмитрий Юрьевич, я не говорю этого.

ЮЛ: Русофоб.

ЕК: А он сказал, что там антисоветизм есть.

МС: Слушай...

ЮЛ: «Это поганое русофобское кино», — так оно и есть, да-да.

МС: Не нужно слушать обзор Дмитрия Юрьевича, чтобы догадаться, что он скажет, типа, «дебильное говно» и так далее. «Русофобское и антисоветское». Но тем не менее, к победе их эта самая система и привела

практически. Она помогала всячески всей команде. Да, не вопрос, по поводу ребёнка согласен.

ЕК: С уголовными делами. Ну ладно, их выбросили в конце...

МС: Да.

ЕК: Но выбросили-то, опять же, после определённого события.

МС: Нет.

ЕК: Их же готовили...

МС: Нет, они проиграли — и после этого выбросили их.

ЕК: Да.

МС: Ну?

ЕК: Ну, потому что, типа, вот они молодцы, почти это сделали, никто не ожидал от них такой прыти, но тем не менее, факт того, что готовили уголовное дело, хуй пойми за что, по сути-то, ну...

ЮЛ: За контрабанду.

МС: За контрабанду, вполне себе.

ЕК: Но это же... в том-то и дело, специально взяли статью, которая сейчас кажется самой убанской, которую только можно придумать. Ну реально...

МС: Нет, Евгений, её взяли в частности потому, что это правда.

ЕК: Ну?

МС: То, что они возили контрабанду...

ЕК: И это было убанством.

МС: Окей, хорошо. Я даже с этим не буду спорить. Можно поспорить, но я не буду спорить. Ну, это... это странно, но это было реально, и ты говоришь, что вот специально это сделали.

ЕК: Не...

МС: Какую ещё статью взять? За изнасилование. Евгений, я тебя понял, у тебя почему-то сложилось впечатление; но ты же понимаешь, что всё-таки это не совсем так?

ЕК: Конечно, у меня деформация на фоне ненависти к Советскому Союзу, я только это и вижу. Даже спорить не надо.

МС: И херов.

ЕК: И херов, конечно.

МС: Но тебе понравилось?

ЕК: Не, отличный фильм. И моему отцу вообще очень понравилось, как бы. Блин, вот такое надо снимать, конечно. Он, наверное, где-то на одном уровне с «Легендой № 17», то есть я не могу сказать, что какой-то лучше, какой-то хуже.

ЮЛ: Ой!

ЕК: Мне одинаково в целом.

ЮЛ: По-моему, режиссура в «Движении вверх» гораздо лучше.

ЕК: Операторская работа лучше, а не режиссура. Режиссура-то как раз таки... мне не показалось, что там что-то прям суперинтересное, но операторская работа во время матча очень крутая, гораздо лучше...

ЮЛ: Там нет, прошу прощения, выебонов с корридой, которая была...

ЕК: Не, ну, это... это у тебя какая-то с этим проблема, я вот прям... я помню, ты пять лет назад про это говорил, и до сих пор помнишь почему-то. Ну, то есть да, показали метафору, но она как-то меня не напрягла.

МС: Кстати, да, меня тоже это не напрягло. Не, мне всё равно кажется в любом случае, что в «Движении вверх» и режиссура лучше, и операторская работа лучше, просто...

ЮЛ: Допустим, то же самое табло, которое высвечивается на экране во время фильма, — это, по-моему, отличная находка.

ЕК: Так там вообще весь матч — это, по-моему, самый длинный финальный матч в спортивных драмах, что я видел: он там почти идёт минут 40.

МС: А его почти реал-тайм показали. Там же тогда были...

ЕК: Я знаю, да.

МС: ...таймы сокращённые сильно, поэтому его прям целиком смогли почти показать.

ЕК: Да-да-да.

МС: Не, ну согласись, сам матч поставлен всё-таки лучше, чем в «Легенде № 17». Там просто тупо операторская работа...

ЕК: Согласен, вообще бесспорно. Но опять же, пять лет прошло с тех пор.

МС: Для российского кинематографа... с другой стороны, не, ладно, Лебедев до этого снял, прости господи...

ЮЛ: ...«Волкодава».

МС: Это, блядь, такой прыжок — неестественный! А Мегердичев — он так тук-тук-тук... А Лебедев — бух! А потом как прыгнул в «Движении вверх»! Ну, ура! Наконец-то, Евгений, ты посмотрел самый кассовый отечественный фильм.

ЕК: Кстати, я могу сказать, что народу было просто полный зал! И в основном люди возраста моего отца, то есть лет по 60.

ЮЛ: Они привлекли аудиторию, которая часто в кино не ходит.

МС: Да. Ему сейчас, конечно, сеансы уже срезают яростно, но при этом по наработке на сеанс у него там в два-три раза больше, чем у конкурентов, в таком плане.

ЕК: Не, ну слава богу, что у нас самый кассовый фильм хороший.

МС: Да, это очень приятно. При том что, я говорю, самыми кассовыми когда-то были «Сталинград» и «Последний богатырь», при том что мне и то, и другое нравится, но они вот на статус «самых лучших фильмов»...

ЕК: ...не тянут.

МС: ...в хорошем смысле не тянут. А этот вполне себе тянет, это реально очень приятно. То есть самый кассовый вообще — это «Аватар». Окей, да, разумно, а самый кассовый русский...

ЮЛ: Как и везде, во всём мире.

МС: Как и везде, во всём мире. А самый кассовый российский — это «Движение вверх».

ЕК: Да, до шести миллиардов «Аватара» ещё...

МС: Да, пиликать и... блядь, какие иногда долбоёбы попадают в комментариях, слов нет.

ЕК: Я ещё быстро скажу про «Притяжение». Слушайте, мне оно вообще не зашло. То есть я его даже не досмотрел вчера. Я посмотрел, типа, вот до сцены, где гопники штурмуют полицейский кордон, и выключил. Просто не интересно, и самое главное — тотальный дисбелиф. Я просто поверить не мог, что реально мне показывают фильм, где приземлилась летающая тарелка достаточно компактненько, то есть сцена приземления нормально снята, особенно для нашего кино, но всё остальное в фильме, ну, прямо... ну, я всё понимаю, но настолько почему-то мне... А после «Движения вверх» настолько дешёвое впечатление производит, настолько там даже вот, как бы, детали, массовка — всё такое какое-то прям... даже вот «Сталинград» по сравнению... Бондарчуковский тоже, насколько он визуально был интереснее. И вот это вот, ну, противопоставление... то есть я понимаю, если бы они сняли просто тупо фильм про то, как пришельцы прилетают, и они злые, и нужно от них спастись, это было бы, конечно, баян, ну, сейчас не 57-й год, чтобы снимать фильмы с такими сюжетами, если ты не Спилберг, конечно, но блин, фильм вот про то, что пришельцы не такие плохие, а мы тоже не такие хорошие, это, как бы, второй уровень баянства, в общем, и тоже совершенно...

МС: Баянистости.

ЕК: ...да, совершенно лежащая на поверхности идея. При том что гопники на старой «бэхе» орут, чтобы пришьельцы съёбывали с их района, это настолько нереалистично...

ЮЛ: Это метафора, Евгений!

ЕК: Ну, я не знаю!..

ЮЛ: Ты даже не досмотрел, когда... до момента...

ЕК: Я досмотрю, наверное.

ЮЛ: Не, я имею в виду, когда там начинается юмор. Там просто в этом фильме, за что мы его ценим, очень хороший, нормальный юмор, когда выясняется, что инопланетяне точно такие же люди, ну, человеческой формы..

МС: В частности.

ЕК: Да я уже понял это.

МС: Досмотришь.

ЕК: Не, я досмотрю, просто...

ЮЛ: Ой, ладно..

ЕК: Ну, это, конечно, не «Говно», но настолько, по-моему, никак.. И мне персонаж этот... причём актёр, который главную роль играл... Так персонаж не понравился! Тоже совершенно какой-то, ну...

ЮЛ: Меньшиков?

ЕК: Да нет, не Меньшиков, молодой такой, как его...

МС: А, я понял.

ЮЛ: Фёдоров? Петров...

МС: Петров, по-моему, да. Или не Петров, я не помню.

ЕК: Да он ещё у этого... у Дудя, по-моему...

ЮЛ: Был у Дудя.

ЕК: Не, ну, у него одна из главных ролей.

МС: Одна из главных, да.

ЕК: То есть у Меньшикова, дочери и, собственно, у парня этой дочери.

ЮЛ: И у инопланетянина.

МС: Инопланетянина, ты до него не дошёл ещё.

ЕК: Да нет, дошёл я до инопланетянина.

МС: Хорошо.

ЕК: Как он её спас, и так далее. Ну, блин, короче, по-моему, совершенно никакущее кино и...

ЮЛ: Ну, окей.

МС: Whatever.

ЮЛ: Да, нам..

МС: А, обсуждать не... переубеждать не...

ЮЛ: ...не особо охота.

МС: Нормально.

ЮЛ: Теперь жир!

01:47:09 «Нелюбовь» (обсуждение со спойлерами)

МС: Алишер Курбанов нам заказал «Нелюбовь». Алишер до этого заказал...

ЮЛ: Спасибо Алишеру.

МС: Да, заказывал...

ЮЛ: ...«Пиковую даму»?

МС: ...«Пиковую даму» — на самом деле, «Даму пик», да.

ЮЛ: Мы не ту посмотрели, да.

ЕК: То есть он нас заставляет смотреть российское кино?

МС: Не, хорошо, спасибо ему большое.

ЮЛ: Первый Звягинцев в моей жизни.

МС: Да? Поздравляю.

ЮЛ: Я не смотрел «Левиафана».

ЕК: Не, я смотрел и «Возвращение», и «Левиафана», и «Елену».

МС: Ну...

ЕК: «Елена» мне нравится, «Возвращение» — тоже. «Левиафан» — так, чуть-чуть поменьше.

МС: Но мы посмотрели «Нелюбовь».

ЮЛ: Мы посмотрели номинанта на «Оскара», кстати.

МС: Ну, в принципе, да. Спасибо, так бы мы гораздо меньше смотрели номинантов на «Оскар».

ЕК: Хотя бы один из иностранных фильмов.

МС: Я б даже сказал, в несколько раз меньше смотрели. Ну и чо? Чо как?

ЕК: Мне понравилось.

ЮЛ: Мне тоже понравилось, как снято, но у меня совершенно было убитое настроение после этого фильма, когда я его посмотрел.

ЕК: Но так и должно быть.

ЮЛ: Я понимаю, что так и должно быть, но просто... я говорю, что... Я Евгению это говорил, повторю ещё раз. Для меня появилось такое сравнение, есть такой фильм — Wind River. Как его перевели у нас?

МС: «Ветреная река».

ЮЛ: «Ветреная река». Если взять там сюжетную линию основную — история индийской семьи, у которых вначале умерла дочь, — и показать, какая говённая у них жизнь, что там нет работы, сынок наркоман, вообще живётся херово абсолютно в их условиях, то была бы примерно «Нелюбовь», но там на главное взяли...

ЕК: Это был бы «Левиафан».

ЮЛ: Скорее всего, «Левиафан», да. А там на главную роль взяли охотника, которого играет Джереми Реннер, и ФБР, которое расследует убийство. То же самое и здесь: можно было снять не то что духоподъёмное кино, но более заштампованное и не такое депрессивно-обременительное, если бы главным героем, например, стал спасатель.

ЕК: Слушай, ты как-то... понимаешь, ты сейчас сводишь... ты просто пытаешься найти другую точку зрения на сюжет, но сюжет здесь не главное, здесь главное — посыл...

ЮЛ: Нет, я понимаю, да-да.

ЕК: А фильм-то не про историю.

ЮЛ: Не, я говорю, что можно было... у меня не было бы такого убитого настроения, как в дыру опустился, досмотрев... потому что это до такой степени обыденно, что я увидел, это до такой степени ежедневные... для меня — да. Вот смотри, у меня есть соседи наверху, которые периодически, раз в три дня начинают орать: «Ах ты дура тупорылая!» А она ему: «А ты о ребёнке подумай!» Я думаю: «Блядь...»

МС: Они хотя бы о ребёнке думают.

ЕК: У меня... Небольшой оффтоп...

МС: Извини, тут просто вопрос: «Юра, а не напомнил ли „Нелюбовь“ говнофильм „Маршрут построен“ про двух мудаков, срущихся в тачке?»

ЮЛ: Слушайте, по уровню production value нет, даже рядом нет.

МС: Не, а речь не об этом, речь именно о двух мудаках, которые срутся...

ЮЛ: Не-не, тут мудаки гораздо более страшные, потому что это фильм...

ЕК: Более реалистичные.

ЮЛ: Более реалистичные, поэтому более страшные. Это более страшный ужастик, чем «Маршрут построен». Тут фильм про то, как двое людей убили ребёнка – и нормально всё.

ЕК: И ничего не изменилось.

ЮЛ: И ничего не изменилось.

ЕК: И самое главное в конце то, что там показывают такие жирные намёки, что, по сути, их новые семьи, судя по всему, придут к такому же результату. Когда ребёнка в манеж сажают...

ЮЛ: На самом деле, нет. Я более-менее... спойлеры, спойлеры! Я считал, кто из этих главных персонажей менее мудака.

ЕК: Как ты обычно и делаешь.

ЮЛ: Да.

ЕК: Это твой любимый приём.

ЮЛ: Да. Я имею в виду, из главных героев. Спасатель – это... из мужа и жены...

МС: Я понял.

ЮЛ: Я подумал, что муж, потому что он вроде как и больше присутствовал при поисках...

МС: Ну да.

ЮЛ: ...и там и сям...

ЕК: И как-то больше эмоционально вкладывался.

ЮЛ: ...а потом, когда он в конце взял ребёнка и вот так вот бросил в этот манеж...

ЕК: ...всё стало ясно, что он тоже...

ЮЛ: ...я заорал: «Бля!..» Они оба уебаны страшные в этом плане!

ЕК: Логично. Нет, я, кстати, тоже... я пока смотрел, тоже думал: блин, а что мужа так?.. ну, как-то его явно лучше показывали.

ЮЛ: Муж мне показался более-менее вменяемым.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: А в конце, когда он сидит и потом сына или дочку бросил вот так... я подумал: «Всё, они оба... одного поля ягоды».

ЕК: Ну, я тут скажу что: мне, конечно... ну, мне Звягинцева тоже смотреть чисто... как я говорил, я фильмы оцениваю с точки зрения, как бы, удовольствия, но не только от расширения опыта нового, но ещё и от нахождения в пространстве, которое фильм создаёт; конечно, находиться в пространствах, которые создаёт Звягинцев, не хочется от слова «совсем».

ЮЛ: Вообще нет.

ЕК: Но с другой стороны, я, конечно, так себя не то что позаставлял, просто научил... Вот чем отличается дорогой фильм от дешёвого? Тем, что в дорогом фильме гораздо больше денег в одном кадре. Ну, грубо говоря. То же самое, чем отличается фильм хорошего режиссёра от фильма плохого режиссёра? Тем, что в одной сцене гораздо больше смыслов: чем выше мастерство режиссёра и лучше связь с той аудиторией, которой он показывает, тем больше смыслов и идей он показывает за ограниченный промежуток времени. Звягинцева, конечно, в этом плане действительно смотришь, много деталей интересных: интерьеры комнаты...

МС: Объясни мне, пожалуйста, Евгений, какой был великий смысл, блядь, в 20-минутных поисках ребёнка? Они ходят и ходят, и ходят, и ходят...

ЮЛ: Это атмосферно, в том плане...

ЕК: Это атмосфера безысходности.

МС: ...и ходят, и ходят, и ходят, и одни и те же локации примерно показывают. И ходят... Я уже просто...

ЕК: Не, это я согласен, что у него есть такое.

МС: Сука, я просто перематывал в конце! Когда это закончится?!

ЮЛ: Не, это, по-моему, были достаточно напряжённые сцены, достаточно...

МС: Да нет...

ЕК: Это создание атмосферы. Слушай, это такой же приём, который я тоже не люблю, как у Тарковского, где пять минут показывают льющуюся воду.

МС: Это натягивание... нет, смотрите, это натягивание на хронометраж, просто яростно. Хорошо, что сработало...

ЕК: Не, я не согласен. Слушай, в «Ветреной реке», например, которую ты не смотрел, там...

МС: Я её посмотрю.

ЕК: ...там, кстати, тоже довольно много таких сцен, где по несколько минут...

ЮЛ: Пасторальных, прямо скажем.

ЕК: ...ничего не происходит, и при этом ты смотришь — ну как, красиво всё, атмосфера, которая вытекает из сюжета, что нет там...

МС: Нет, про «Ветреную реку» я не знаю, я её не смотрел. Я про «Нелюбовь». Окей, это нормально, ничего сверхкрасивого там нет даже близко.

ЕК: А там нет красивого. Там показывают достаточно грязную осень московскую.

МС: Охуительно.

ЕК: Да, это функционально всё, это же всё вытекает...

МС: Зачем так долго показывают?

ЕК: Ну, ты перематывал, ты для себя и разрушил атмосферу, ты сидел и думал...

МС: Евгений, я искренне старался: я, блядь, высидел две трети этого фильма без перемотки. Я потом сдался просто. Нет, я понимаю, в принципе, о чём вы говорите, но это пиздец! Это, во-первых, да, фильм про двух тварей просто! Мерзких, невыносимых!

ЮЛ: Это люди, которые...

МС: Нет, это... это...

ЕК: Это фильм про отношения двух тварей.

ЮЛ: Это даже не твари, это люди, которые друг друга не любят.

МС: Не-не-не-не-не! Не-не-не, друг друга не любить — это другой разговор. Я могу понять всё — фильмы про измену, ещё про что-то, но это твари, которые в самом начале сидят и обсуждают ребёнка: может, на хуй его в детдом сдать?

ЕК: Фильм — это про процесс ненависти друг к другу.

МС: Дослушай. При чём здесь ненависть друг к другу? Они ненавидят ребёнка, в первую очередь.

ЮЛ: Не, на ребёнка им наплевать, на самом деле.

ЕК: Им насрать!

МС: Это и есть ненависть по отношению к ребёнку.

ЕК: Ну да, да.

МС: Они...

ЕК: Ну, наплевательское отношение, да.

МС: Наплевательское отношение к ребёнку — это ненависть к ребёнку.

ЮЛ: Все основные эмоции у них друг к другу.

ЕК: Да, а к ребёнку у них даже эмоций нету.

МС: Блядь! Что значит «нет эмоций», если...

ЮЛ: Они его угробили, ничего личного в этом не было.

МС: Да.

ЕК: Да.

МС: Нет, речь о том как раз, что...

ЮЛ: О боже мой...

МС: ...отношение к ребёнку, вот когда, типа: «Давайте, может...» — «Ты его возьми» — «Да нет, ты его возьми!» — «Да нет, ты его возьми!» — «Может, маме его спихнём?» — «Не, на хуй мама, она его не возьмёт» — «Давайте в детдом?» — «Ой, нет, как-то нехорошо».

ЕК: Потому что здесь ребёнок не субъект, а объект. Здесь он объект.

ЮЛ: Они его не видят как человека просто.

ЕК: Он здесь объект, которым они...

МС: Это и есть...

ЕК: ...перекидываются.

МС: Я поэтому и говорю, что фильм про двух тварей.

ЕК: Ну да, про отношения двух тварей.

МС: Вот, про отношения.

ЮЛ: Притом они хотя бы показывают, почему женщина такая. Видишь её мать, которая появляется, и думаешь: «Понятно всё», то есть в какой атмосфере она выросла. С другой стороны, она своему любовнику жалуется: «Вот у меня мама была, не приголубит, слова хорошего не скажет...» Она прекрасно

понимает... ну так часто бывает, что мы повторяем своих родителей, их прообразы, сами этого не понимаем.

МС: Да.

ЮЛ: Может, знаем, как делать правильно, но так не делаем, потому что какая-то программа поведения в нас заложена.

ЕК: И мать у неё параноидальная ёбнутая старуха.

ЮЛ: Да, абсолютная, да!

МС: Я о чём и говорю.

ЮЛ: Чем она в конце концов, скорее всего, и станет, как бы.

ЕК: Да, да-да-да.

МС: Скорее всего.

ЕК: Не, мне, честно говоря, ещё понравилось... опять же, у Звягинцева нет такого, как, не знаю, у каких-нибудь других интеллектуальных режиссёров, что, типа, многосмысленность у них всё, вообще любая фраза, любая сцена — она трактуется однозначно, и в этом смысле... но при этом у него мысль довольно стройно укладывается, у него ничего не выпадает. Да, может быть, что-то скучновато, тут я не буду спорить, но...

ЮЛ: Не, фильм не показался скучным, просто тяжёлым.

ЕК: Ну нет, он идёт два часа...

ЮЛ: Эмоционально выдавливает.

ЕК: Слушай, он идёт два часа. Действительно, он мог уместиться спокойно в полтора часа и точно такой же эмоциональный заряд оставить. Но при этом в нём есть масса деталей, которые меня просто, ну, прям порадовали. То есть вот то, что этот чувак работает в отделе продаж в православной компании, вот это...

ЮЛ: Это не компания православная, директор православный. Госкорпорация какая-то, судя по всему.

ЕК: Ну да, но с православным начальником...

ЮЛ: Там была единственная шутка нормальная про то, как какой-то компьютерщик взял себе и нанял актрису, которая за жену себя выдаёт, — это было забавно.

МС: Ну, да-да-да. Нет, это момент — чтобы ещё раз подчеркнуть, какой мудила главный герой, потому что он...

ЮЛ: ...думал...

МС: ...насчёт ребёнка начинает немножко думать только в том контексте, что, типа, а вдруг его уволят.

ЕК: Не совсем даже в этом. Там чуть шире. Там же, обрати внимание, показывалось, во-первых, сначала про конец света, который в 2012 году, первая часть фильма происходит, а в конце показывают, собственно...

ЮЛ: ...Украину.

ЕК: ...Киселёва...

ЮЛ: Конец света наступил.

ЕК: ...канал «Россия», и как она в футболке «Россия» бежит по беговой дорожке. То есть на месте. То есть здесь и православная организация — это скорее был такой, как бы, стёб над скрепами, над...

ЮЛ: В конце, по-моему, единственное, что это: «Это же Россия».

ЕК: Да-да. Фильм всё-таки...

ЮЛ: Она ненавидит своих детей, она их теряет и стоит на месте.

ЕК: Да, да.

МС: Не, не, то, что такое у Звягинцева, я не удивлён абсолютно.

ЮЛ: Метафора в конце.

МС: Нет, это не метафора.

ЕК: К тому же этот фильм — это не метафора, это прямой подтекст.

МС: Конечно.

ЕК: Совершенно прямой.

МС: Евгений, давай я всё-таки скажу. Звягинцев — он не любит Россию, ненавидит. Он ненавидит людей. Вот в принципе. Он людей не любит, он считает, что люди — говно...

ЮЛ: Всех он, по-моему, не любит. Людей...

МС: Нет, я люблю людей в целом. Звягинцев искренне считает, что...

ЮЛ: Особенно если они работают в QIWI или «Рокетбанке».

ЕК: А я члены люблю.

МС: Молодец, Евгений!

ЮЛ: Дай пять!

МС: Теперь, пожалуйста, помолчи. Итак, Звягинцев... пятюня повисла.

ЮЛ: Да.

МС: Звягинцев ненавидит людей и ненавидит Россию, а Россию ненавидит, потому что ненавидит людей. Сложно любить страну, когда ты людей, которые в ней живут, ненавидишь.

ЕК: Ну, спорно.

МС: Может, он себя ненавидит. А что здесь спорного? У него фильм этот про мудаков, предыдущий фильм у него был про мудаков.

ЮЛ: Да мне кажется, что те же самые спасатели, вполне себе..

МС: Это единственные светлые. Давайте перечислять, сколько у нас персонажей хороших, сколько плохих. Два главных героя там мрази...

ЮЛ: Я считаю, например, на самом деле... Ну да, это понятно.

МС: Девушка... извини. Девушка, с которой встречается этот самый...

ЕК: Блондинка.

МС: Блондинка... блондинка, с которой главный герой, тоже мразь. Потому что, извините, когда она: «Ой, ты, наверное, с ней...» — ни хуя себе, ребёнок пропал, а она, тварь, думает: «Ой, ну где ты? Ой, ну а давай это... Ты, наверное, с той. Ты, наверное, что-то там скрываешь от меня». Это просто мерзко. Окей, нормальный мужик этой женщины, в принципе, ну, помогал, да.

ЮЛ: Более-менее ничего.

МС: Ну, нормальный. Ок, нормальный.

ЕК: Но он тоже холодный довольно-таки.

МС: Холодный, но...

ЮЛ: Там есть такой момент, когда он пытается со своей дочкой поговорить в Португалии: «Может, ты ко мне приедешь поговоришь, увидишь меня?» — «А зачем? Я тебя и отсюда вижу».

МС: «Я и так вижу».

ЮЛ: Это просто... Тоже такой...

ЕК: Так я, ну...

МС: И спасатели ок. Всё.

ЕК: Смотри, ты...

МС: Мама — тоже просто мразота страшная! Просто он её ненавидит!

ЮЛ: Больной человек, по-моему.

ЕК: Абсолютно всё верно. Так а для чего такие фильмы снимаются? Ну, кроме политического заказа, чтобы продать это на «Оскар».

МС: Давай...

ЕК: Ну вот кроме.

МС: Нет, ну очевидно, что...

ЕК: Давай это вынесем за рамки, это понятно, давай...

МС: Евгений, режиссёр снимает про то, что ему интересно. Ну, я предполагаю, что Звягинцев – это не какой-то политзаказ, да, у него, наверное, обратная ситуация, это не ему заказали снять про Россию плохое, он снимает про Россию, про людей что-то не очень приятное, и это пользуется успехом на Западе. Ну и у нас тоже, видимо, обратная ситуация.

ЮЛ: По-моему, все более-менее высокохудожественные фильмы так или иначе показывают не то что пороки, но...

ЕК: Да! То есть, на мой взгляд...

ЮЛ: ...отражение, что это... Та же самая «Ветреная река» ничего хорошего об Америке не говорит.

ЕК: Как и любой такой камерный фильм про реалистичную негодяйность как бы обычных обывателей, эти фильмы, на мой взгляд, они не отражают попытку режиссёра выплеснуть свою ненависть. Нет, ненависть, по-моему, Уве Болл выплёскивал в фильме Rampage. Ну реально, это фильм, где смакуют, как долбоёб расстреливает людей в городке.

МС: Это так не действует.

ЕК: А этот... нет, почему? А на меня подействовало. Ну то есть серьёзно. Фильм свою функцию выполнил: я посмотрел этот фильм...

МС: Rampage или «Нелюбовь»?

ЮЛ: Rampage.

МС: Мне интересно.

ЕК: «Нелюбовь». Я посмотрел – и я призадумался...

МС: О чём, Евгений?

ЕК: Ну почему я...

ЮЛ: А стоит ли иметь детей, хотя бы.

ЕК: Ну не в этом контексте. Я задумался в очередной раз о своих отношениях.

ЮЛ: Да, это интересно.

ЕК: О том, как у меня в 40 лет отношения будут складываться.

МС: Стоп, Евгений! Вот ты серьёзно задумался о своих отношениях, глядя на двух уёбков?!

ЮЛ: Не, представляешь себе, может вполне у человека может наступить...

ЕК: Я честно могу сказать, что я много раз, ну, конечно, не до такой степени, я не убивал детей, но я много раз вёл себя как уёбок в отношениях.

ЮЛ: Я просто хотел сказать, что, например...

МС: А при чём здесь уёбок в отношениях? Стоп, секунду! Подожди, Юр. Секунду!

ЕК: И уёбок по жизни.

МС: Ещё раз, Евгений, ты пытаешься зачем-то свернуть на другое. Я тебе говорю: при чём здесь отношения? Если бы фильм был об отношениях, другой разговор.

ЮЛ: Он про отношения.

МС: Здесь центральная линия...

ЕК: Фильм о процессе нелюбви.

МС: Стоп! Нет! Центральная линия – исчезновение ребёнка. Процесс нелюбви – нелюбовь к ребёнку!

ЕК: Она функциональна!

МС: В частности.

ЕК: Нет...

МС: Они его не любят. Что значит «нет»?

ЕК: Чувак, ну ты чо? Смотри...

МС: Что «ты чо»? Они любят ребёнка, по-твоему?

ЕК: Да нет...

ЮЛ: Они никогда его не любили, судя по всему.

ЕК: Да нет, ребёнок здесь...

МС: Наверное, поначалу...

ЕК: ...ребёнок здесь точно такой же инструмент, чтобы основной посыл... основной посыл фильма про то, что есть два героя и окружающий их определённый контекст определённого сюрса: православная компания с идиотскими правилами; мать ебанутая; достаточно спорные любовники у них тоже... То, что мы сейчас обсуждали, о том что... и в конце фильм даже подчёркивает... вот они сначала... я же тебе говорил про отсылку к телевизору, который подчёркивает контекст — конец света, потом, значит, война на Украине. То, что весь фильм рассказывает об атмосфере общей нелюбви, в которой два главных героя...

ЮЛ: Типа, один... конец света...

ЕК: Да, максимально её проявляют. И исчезновение ребёнка... и ребёнка там в конце, знаешь... там даже не показали... ну, то есть чем кончилось-то...

МС: Зачем ты мне пересказываешь, я понять до сих пор не могу.

ЮЛ: Нет, кончилось тем, что труп ребёнка нашли.

ЕК: Нет, я имею в виду...

МС: Там, типа, двусмысленность.

ЮЛ: Не, это односмысленность! Это очевидно, что...

МС: Юра, нет! По фильму это двусмысленность, по фильму они не признают, что это он.

ЕК: Да ладно...

МС: Понятно, что зритель догадывается.

ЕК: Да.

МС: Нельзя сказать, что односмысленность, если в фильме это не проговорено.

ЕК: Там это и не важно, просто...

МС: И вот два года прошло — его ещё не нашли, его ищут до сих пор...

ЮЛ: Мне просто показалось, что...

ЕК: И висит...

МС: Не висит, нет. Юр...

ЕК: По-моему... нет, я, кстати...

МС: Считать, погоди... Считать...

ЕК: Нет, я согласен...

ЮЛ: Мне просто показалось, что реакция женщины была показательна, что это...

МС: Реакция женщины была «нет».

ЕК: Не-не-не, как раз таки... мне показалось неоднозначным. Так это и не важно. Как раз таки смысл в том, что фильм об общем. Вот это вот чувство – нелюбовь, которое в заголовок вынесено, об общем, о том, что люди живут без любви вообще, во всех отношениях: и в отношении брака, и в отношении детей, и в отношении работы, где они врут, хотя у них там правила, и в отношении новых романтических отношений. Как бы, ребёнок – это одна из важных тем, но она не единственная центральная.

МС: Интересно, учитывая, что начинается с ребёнка, заканчивается ребёнком и всё это вокруг ребёнка крутится – и это не центральная...

ЮЛ: Ребёнка в фильме нет, а то, что показывается...

МС: Ребёнок есть, но чуть-чуть.

ЕК: Ну, ребёнок – он функция сюжетная, точно такая же, для основного посыла.

МС: Ну, хорошо, окей. Да, хорошо.

ЕК: Так вот, соответственно...

МС: Просто когда я говорю: «Нелюбовь к ребёнку тоже», ты говоришь: «Нет, ребёнок здесь ни при чём».

ЕК: Нет, я говорю «тоже», но это не главное, но самое главное. Не единственное главное, точнее.

МС: Окей, хорошо. Ты говоришь, что все друг друга не любят. Неправда: вот этот новый мужик женщины – он вполне себе любит свою дочку. Он к ней прекрасно относится.

ЮЛ: А она его, видимо, не любит, потому что...

ЕК: А она в единственной сцене говорит: «Пап, ну а на хера мне приезжать?» То есть...

ЮЛ: «Я ж тебя и так по Skype вижу».

МС: Она хотя бы не посылает его, всё нормально с этим.

ЕК: Так не, а тут показано...

ЮЛ: Посылает.

ЕК: Тут показано...

МС: Не, стоп-стоп-стоп! Секундочку! Ещё раз, он её любит. Ты мне только что говорил: «Здесь атмосфера всеобщей нелюбви». Это враньё! Спасатель как минимум тоже любит людей: он помогает их спасти.

ЕК: А ты знаешь, почему?..

МС: И, в принципе, вся поисковая команда.

ЮЛ: Мне кажется, что спасатель — это просто олицетворение эмпатии, которое присутствует в мире, что есть люди, которые...

ЕК: И при этом спасатели чисто по диалогам показаны как такие довольно суровые, не эмоциональные люди специально, потому что...

МС: Достаточно эмоциональные они люди, это в его разговорах проявляется.

ЕК: Ну да...

ЮЛ: По-моему, наоборот, он говорит: «Свои эмоции, пожалуйста, оставьте за дверью».

ЕК: Да-да-да.

МС: Не-не-не, он при этом...

ЮЛ: Ну при этом...

МС: Юра, он сам их проявляет. Ну вы чо?! Ну вы же смотрели кино!

ЮЛ: Ну он, конечно же, живой человек, но при этом...

МС: Конечно! Ну а зачем говорить, что это просто функция, которая...

ЕК: Не, ну...

МС: Не эмоциональная?

ЕК: Не-не...

МС: Ты сказал, что это проявление эмпатии? О чём и речь.

ЮЛ: Да, проявление эмпатии.

МС: Евгений говорит, что это...

ЕК: Как раз в других фильмах спасателя могли бы изобразить как прямо более такого помогающего, поддерживающего, а здесь он просто такой «я выполняю свою работу». Да, он выполняет свою работу исключительно из эмпатической внутренней мотивации...

ЮЛ: Да, причём...

ЕК: ...но внешне...

ЮЛ: Там была лучшая сцена, мне понравилась, когда он с ребёнком разговаривал в школе, когда он...

МС: Да-да, отличная сцена. Я говорю, спасатель там хороший человек, который любит людей.

ЮЛ: Вот я и говорю, что если бы главным героем этого фильма был спасатель, а вот эти товарищи на заднем плане...

МС: ...всё сложилось бы иначе.

ЮЛ: Не, это было бы, на самом деле, тоже...

ЕК: Не, ну конечно, нельзя показывать фильм, где все долбоёбы, разумеется.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Но основное, в основном показывают именно отрицательные эмоции.

МС: Конечно.

ЕК: И посыл здесь такой, о том, что не нужно жить в таком состоянии, то, что нужно, соответственно... хотя, конечно, он не даёт никакого...

ЮЛ: ...ответа на вопросы.

МС: На самом деле...

ЕК: ...он не даёт ответа на вопросы, и в этом главная вообще проблема.

ЮЛ: «Не включайте радио и телевизор», – вот что может говорить.

МС: Стоп-стоп-стоп! Вот тут вы сильно ошибаетесь. В отличие от «Левиафана», который как раз не давал ответа на вопросы, как раз, слава богу, «Нелюбовь» даёт ответ на вопросы. Пропал ребёнок – что делать? Обращайтесь в милицию. Если, разумеется, у Звягинцева иначе не бывает, милиция вас повертела на хую, она, судя по всему...

ЮЛ: Нет...

МС: Повертела-повертела, потом сказали: «Ой, они так ничего и не завели!» – там прошло много времени, а менты вообще не почесались. Это нормально, для Звягинцева это окей, у нас милиция по-другому не работает, очевидно. Хорошо, если милиция вас повертела, вы можете обратиться в добровольные, ну, эти самые... спасательские организации.

ЮЛ: Волонтёрские.

МС: Волонтёрские, да. И вам помогут. Наконец-то есть ответ на вопрос. И они будут искать, причём...

ЮЛ: Причём милиционер это сказал, так что...

МС: Да, опять же...

ЮЛ: Тот же самый милиционер, который в начале был, мне он не показался негативным персонажем, а просто который рассказал, как система работает.

МС: Понимаешь, он... вот именно, он сказал, типа: «А мы хуи пинаем», — ну, по факту.

ЕК: Я думаю...

МС: Они в итоге так и не почесались, хотя человек уже пропал.

ЮЛ: Не...

ЕК: Было бы так, если бы они его реально нашли. А так фильм — он дал надежду главным героям, и в итоге, ну...

МС: Неважно, Евгений. Согласись... вот что мне не нравилось в частности в «Майоре», что мне категорически не нравилось в «Левиафане», здесь это есть. Хотя бы вот хоть какое-то руководство к действию. Если, не дай бог, с вами или с какими-то знакомыми что-то случится, вы знаете, что делать. А не просто: «А!...»

ЮЛ: То есть обращаться к гражданскому обществу, вот что здесь показывается.

ЕК: Слушай, ну...

МС: Пытаться обратиться в полицию, а потом уже...

ЕК: Я здесь не совсем соглашусь, мне всё-таки кажется, что и спасатели тоже... у них была функция — чтобы продлить агонию поиска ребёнка, что в итоге...

МС: Евгений, ну, ты странные вещи говоришь. Ну представь, что, допустим...

ЕК: Почему странные?

МС: ...представь, что у тебя что-то там дорогое пропало. Вот ты бы такой: «Не, это продление агонии, я не буду его искать по максимуму»? Никто ж не знал, что с ним случилось, сначала.

ЕК: Не, если бы я пересказывал тебе историю о том, как я, не знаю, допустим, проебал машину, не дай бог. Ну, вот Алина, например. Вот смотри...

МС: Я не очень понял, про что ты говоришь. Повтори ещё раз.

ЕК: Смотри, вот давай метафору. У Алины угнали машину прямо под окнами.

МС: Ну да.

ЮЛ: Было дело, было.

ЕК: Да. Значит, мы, собственно, обратились в милицию, все дела, стандартные процедуры, ну, машина застрахована, думаю: ну, как бы, окей, возместят нам 450 тысяч за стоимость этого «Соляриса». Спустя месяц был новый сюжетный поворот: выяснилось, что компания обанкротилась. Где-то несколько месяцев мы наблюдали всё-таки за процессом, рассчитывая, что можем попасть успеть в лицо, кому будет совершена выплата.

МС: Попасть в лицо, хорошо.

ЕК: Попасть в список лиц, которым очередность платежей определённая. В итоге ничем не закончилось, 450 тысяч мы проебали. То есть если бы тебе просто рассказал историю чувак: «У нас угнали машину незастрахованную», ну, типа, сорян, что ж поделать, а если я тебе рассказывал подробную историю про то, как мы подавали заявление в страховую, она нас вертела на хую и хуела на верту, и...

МС: На Vertu.

ЕК: ...и так далее, и так далее, и потом всё кончилось всё равно плохо, но при этом ещё был определённый ряд усилий, приложенных зря...

МС: Да.

ЕК: ...эта история бы стала чуть более эмоциональной, и было бы, наверное...

МС: Ну да.

ЕК: ...чуть жальче нас, потому что... чем просто бы её угнали.

МС: Ты рассказываешь зачем? А Звягинцев-то в частности ещё поставил сотоварищи.

ЕК: Так нет, потому что...

МС: Я тебе всего лишь говорю, что это положительные персонажи. И всё.

ЕК: Нет, это положительные персонажи, но они тоже несли функциональную роль, не в плане того чтоб рассказать, что если у вас...

МС: Но согласись, это полезные знания.

ЕК: Нет, хорошо, полезные знания.

МС: Всё...

ЕК: Но в первую очередь это было для того, чтобы ещё больше показать...

МС: Евгений, я с этим не спорю.

ЕК: А, ну ладно.

МС: Я вообще это не говорю. Я просто сказал, что хорошо по сравнению с... это вот эта вещь. Что хоть что-то, пожалуйста, с паршивой овцы...

ЕК: Так нет, просто...

ЮЛ: Опять же, метафора — люди, которые никак не связаны с государством, системой, а просто работают, потому что... по велению своего сердца.

ЕК: Да нет, это, я думаю, уже не метафора.

МС: Да нет, метафора, не метафора — у Звягинцева считается достаточно просто. Здесь считывались достаточно просто, и в «Левиафане» считывались тоже легко. Остальных фильмов я не смотрел. К счастью или к сожалению, я уж не знаю. Опять же...

ЕК: Это похоже очень, кстати, на «Елену»...

МС: Может быть.

ЕК: ...Звягинцева. Там похожий сюжет в чём-то, и в принципе, он с такой же структурой, как и здесь.

МС: Хорошо, чудесно.

ЮЛ: Только позитивнее?

ЕК: Нет-нет, он точно такой же.

МС: Вообще...

ЕК: По настроению точно такой же. Звягинцев только так и снимает, по-моему.

МС: Да дело, короче, не в позитивности, не обязательно делать позитивное кино, чтобы мне, условно говоря, это дико понравилось. Дело не в этом, дело в том, что два (даже больше) мудака, которым совершенно не хочется сопереживать, никакой эмпатии к ним нет, и, соответственно, к сюжету тоже интереса не проявляется.

ЮЛ: Ну по-моему...

МС: Но я же про себя говорю. Никакого интереса к сюжету ты не проявляешь. Я не проявляю. Очень скучно, местами дико затянуто, под конец... я редко проматываю фильмы, я «Левиафана» не проматывал, на самом деле. Да, там мерзопакостные персонажи, творится какая-то хуйня, там совершенно безвольный герой, к нему тоже особо эмпатии не проявляешь в частности. Один из, судя по всему, фирменных ходов Звягинцева — эмпатию к персонажам, к главным героям не проявляешь никак. Там это просто, ну, что безвольное, а здесь, соответственно, просто две твари. Ну, их побольше.

ЮЛ: Опять же, жена... понятно, где она росла и почему она стала такой.

МС: Не оправдывает никак.

ЕК: Не оправдывает, да.

МС: Вообще никак не оправдывает.

ЕК: Это только подчёркивает пиздецовость происходящего.

МС: Разве что, да. Но это никогда не оправдывает, я никогда этого не понимал. У меня достаточно много знакомых есть... ну, не то чтоб прям много, но есть.

ЕК: Тварей?

МС: И это тоже, Евгений! Знаем мы некоторых тварей! Нет, которые выросли в очень неблагополучных семьях, в нормальных людей выросли. Поэтому вот эта фраза, что, типа: «Да, я согласен, оно влияет», — но это совершенно не повод абсолютно такими же становиться и никак не оправдывает. Так что то, что она по отношению к ребёнку ведёт себя как тварь, это вот просто она тварь и есть. Она была тварью, она ею и осталась.

ЮЛ: Мне просто кажется, что фильм не рассчитан на то, что ты им сопереживаешь.

МС: Повествование очень медленное, очень размеренное. Кто-то скажет, конечно, «медитативное»; кто-то скажет «атмосферное». Я атмосферы вообще не увидел, и некоторые моменты я реально проматывал. Это было просто очень скучно. История неинтересная, потому что примерно понятно, чем это закончится. Это Звягинцев, я знаю, чего от него ожидать, хэппи-энда не будет. Это, как бы, не сюрприз. Как, условно говоря, Стивен Спилберг снимал бы что-нибудь хорошее, а потом внезапно — раз! — и все умерли. В таком плане. Соответственно, мне сопереживать из персонажей некому. Ну серьёзно, вариант — аналогия с условно этим... как его, «Маршрут построен», не то что это дешёво, ты говорил, а то, что, типа, два мудака, на них не интересно смотреть. У меня здесь то же самое было: мне не интересно на пререкания двух мудаков смотреть, абсолютно. И как они потом страдают из-за потери ребёнка, мне тоже не интересно, потому что, ну...

ЮЛ: Там они особо... тут просто, как сказать, как Евгений сказал, тут про отношения, то есть возможно, есть такие отношения, когда они доходят до такой степени токсичности, что ты максимально друг другу пытаешься сделать больно.

МС: Да у меня такого не было, не будет. А тем более... блин, опять же, Евгений, ты говорил: «Я свои отношения... тоже о них задумался». Ну как? Ну, это же...

ЕК: Да нет, ну, не до такой степени, я просто задумался...

МС: Это настолько...

ЕК: Не, мне просто дало это определённый взгляд и определённую пищу для размышлений о том, как бывает даже...

ЮЛ: Куда может довести.

ЕК: ...даже при внешних благополучных признаках: у них хорошая квартира, они достаточно нормально выглядят для своего возраста – главные герои, то есть у них признаки нормального среднего класса. Живут в Москве. Я не говорю, что это меня заставило пересмотреть какие-то мои поступки и так далее.

ЮЛ: Да, это не заставляет задуматься, думаешь, что такое бывает...

ЕК: Да, просто немножко расширяет опыт, в плане того что: «Ага, бывает, наверное, и так», причём с людьми, на которых... Блин, у меня были ситуации, где я с разницей в минимальное количество времени вёл себя в целом нормально или как полнейший мудака. Если про меня снять такую историю, то тоже...

МС: Такую не получится.

ЕК: Что?

МС: Такую не получится. Евгений, ну это...

ЕК: Ну, не такую. Такую – наверное, да.

МС: Про тебя, извини, снимать, то же самое, что ты взял и кота выбросил на улицу. Понимаешь? Ну серьёзно. Нет, кроме шуток, понимаешь? Это не ребёнка выбросить на улицу, а у них так примерно и получилось. Я такого представить про себя в принципе не могу.

ЕК: Так не надо про себя. Почему про себя сразу?

МС: А зачем тогда ты говоришь: «Задумался»? Как можно задуматься?

ЕК: Не, ну представь, блин, вокруг тебя много людей, с которыми ты взаимодействуешь.

МС: Ну да. Таких нет.

ЕК: Ну хорошо, просто... Да блин, ты знаешь... ты же не знаешь, что в отношениях у других людей. Ты не знаешь о том, как Юра себя по отношению к Полине ведёт.

ЮЛ: Я ж избиваю её, она у меня пристёгнута к батарее.

ЕК: Ты с ним нормально общаешься, может быть, он бьёт её вообще. И так далее.

МС: А мне это знать не обязательно.

ЕК: Вот. А мало ли.

МС: Я буду лучше спать, если я не буду про это знать. В частности.

ЕК: Я подытожу. В принципе, всё, что сказал Миша, это, наверное, имеет право на жизнь. Действительно, фильм можно так воспринимать. Я не считаю, что он там супердинамичный, суперувлекательный сюжетно, как всегда у

Звягинцева происходит, но он создаёт определённую атмосферу пространства, в котором есть узнаваемые типы в доведённой до очень сильного трагизма и, наверное, местами даже до абсурда ситуации, которая, как я сказал, просто предлагает такой взгляд. Это не развлекательное кино, от него... Ну, я не могу мерить все фильмы по шкале удовольствия от Marvel.

ЮЛ: Или сказать, что это ультимативный ужастик.

ЕК: Да, да.

ЮЛ: В том плане, что какая-нибудь кракозябла, выпрыгивающая из-за угла, совершенно не пугает, а если просто выйти и подумать...

ЕК: Конечно, конечно.

ЮЛ: ...что такой пиздец может твориться за углом и вероятность такого достаточно велика, или наверху у тебя кто-то живёт, такая же трагедия у тебя разворачивается прямо наверху или может развернуться. От этого просто жутко становится.

ЕК: Ну да.

МС: Да я и так это знаю, что такая херня может развернуться. Я и без Звягинцева прекрасно знал, что у меня сверху...

ЮЛ: Ну это странно, опять же, Миш...

МС: ...что у меня снизу живут очень странные люди. И сверху тоже.

ЮЛ: Да-да. Это то же самое, что сказать: «Я прекрасно знаю, как работает rollercoaster, что люди там визжат, наверное, им так хорошо, ощущение скорости максимальное», — и ни разу на нём не ездить.

ЕК: Ну да. Кстати, хорошая аналогия.

ЮЛ: Потому что...

МС: Я говорю, зачем мне этот фильм? Он мне незачем, потому что персонажи здесь картонные, функциональные, как вы говорили. А задуматься он меня не заставит никак. Невозможно задуматься о том, что я и так знаю и что мне показывают в утрированно плохой форме. Ну как ни крути. Это не сильно жизненная история. Окей, такое наверняка происходит, но Звягинцев, как обычно, берёт самое плохое в людях, вот максимально плохое в этих условиях. Понятно, что эти двое — благополучная семья и так далее, у них, скорее всего, не будет своего ребёнка.

ЮЛ: Но не все они во всех этих условиях... у них изначально точка плохая, но вели-то они себя более-менее прилично на протяжении всей истории, то есть они-то поступали... хотя бы отец ходил вместе со всеми, искал.

МС: Ну, на машине, да. Про отца ты же сам говорил, отец действительно всю большую часть кажется нормальным. Относительно.

ЕК: Да приколы-то в том, что, да, у них совершенно стандартная... у нас разводов в стране сколько? 40%, по-моему. Совершенно стандартный сценарий разрушенного брака. Но этот фильм делает историю не обычной, не совсем тривиальной, именно исчезновение ребёнка.

ЮЛ: Исчезновение ребёнка, да-да.

ЕК: Да, который является просто, по сути, непрогнозируемым развитием этого события. Но у меня было такое, что у меня отношения превращались... конечно, не до такой степени, потому что у меня не было детей общих и 10 лет совместных вместе, но, как бы, я могу представить, что при определённых событиях моё не вовремя принятое решение о расставании доведёт до очень неприятных событий. Ну, я могу такое легко представить. Я могу представить... да даже взять вот работу, с Алиной вместе мы работаем. Я, честно говоря, могу представить, что мы с ней очень сильно поссоримся и что это...

МС: Ты опять зачем-то на отношения переходишь.

ЮЛ: Потому что этот фильм про отношения.

МС: И что?.. Блядь, я говорю, что с отношениями всё понятно. Но здесь же речь — ребёнок! Вот ребёнок здесь... Если уж на то пошло, ребёнок здесь лишнее, это выдавливание слезы. Посочувствуйте ребёнку! В конце, соответственно, у них какая-то эмоциональная реакция просыпается из-за ребёнка. Вы говорите, ребёнок здесь так, сюжетная функция. Нет, вокруг него здесь всё крутится. Они, типа, я говорю, какие-то эмоции проявляют...

ЕК: А вокруг него крутится, потому что...

МС: Евгений, дослушай, пожалуйста! Они какие-то эмоции наконец-то человеческие проявляют только в конце, в смерти, когда не точно понятно, но да, разумеется, предполагается зрителем, что это всё-таки ребёнок. То есть только тогда они, под конец, они такие всё тоже: «О! У нас жизнь такая же, только другая! И такое же говно!» — и опять же, мужик опять явно не любит своего ребёнка (или не своего — неважно).

ЕК: Ведь уже же другого ребёнка.

МС: Да, очевидно.

ЕК: Отношения. Объект здесь — отношения.

МС: Я говорю, вот если б выкинуть, соответственно... выкинуть — убрать ребёнка из этого повествования, тогда бы это просто стало...

ЕК: Но тогда не было бы фильма. Это...

МС: Да! А ты говоришь: «Ребёнок здесь так»!

ЕК: Это аргумент из разряда «Давайте из „Звёздных войн“, из восьмого эпизода вырежем все эпизоды про По, про Лею и оставим только приключения».

МС: По не функция. Это персонаж всё-таки.

ЕК: Ну да.

МС: Хороший, интересный персонаж.

ЕК: Ну да. А ещё у него функция, для того чтобы...

МС: Но в первую очередь он – персонаж. Хорошенький...

ЕК: Ну, как бы, хорошо, да-да-да. И при этом его сюжетная роль не очень большая.

МС: Хорошо. Ну, о чём речь? Но персонаж клёвый.

ЮЛ: Опять же, с персонажем-ребёнком тоже всё понятно, просто страдающий ребёнок, которого родители... у которого семья рушится, то есть тоже...

ЕК: То есть на примере этого ребёнка мы должны были понять эмоцию о том, как всё хуёво, когда доводятся до такого состояния отношения. Вот и всё. А ребёнок просто показывает именно вот эту историю. Короче, понимаешь, у нас с тобой немножко разные точки зрения в принципе восприятия. Ты пытаешься воспринимать это аналитически, с точки зрения нарратива, сюжетных функций персонажей, с точки зрения, насколько они...

МС: Это ты рассказывал, какие там... кто сюжетная функция, кто не сюжетная функция, кто... господи, какие там отсылки, какой тут нарратив, и так далее. Это всё ты говорил. Я про это не говорил. Я говорил: это скучно, персонажи не вызывают никакой эмпатии. Я как раз с точки зрения эмпатии.

ЕК: Да, но я говорил, что всё перечисленное, что ты сказал, всё это, я говорил, для возможности создать определённый эмоциональный фон, который происходит во время просмотра этого фильма. И эти все функции – им удастся создать такой эмоциональный фон. То, что тебе скучно, это уже твоё личное восприятие этого эмоционального фона, потому что ты расставляешь с точки зрения... ты считаешь, что основная линия – это... что фильм про пропажу ребёнка, а фильм не про пропажу ребёнка.

МС: Фу, Евгений! Ты вообще не слушал, что я говорил.

ЕК: Ладно, возможно.

МС: Ну серьёзно. Я, блин, уже по третьему разу начинаю одно и то же.

ЕК: Возможно.

МС: А ты на четвёртый раз пытаешься опять к отношениям всё свести.

ЕК: Давай на херы уже перейдём, заебало.

МС: Да, гораздо интереснее.

ЕК: Ладно, я... да ладно, я думаю, мы уже всё сказали.

ЮЛ: Да, я согласен.

ЕК: В принципе, не самое увлекательное кино, не буду спорить.

ЮЛ: Ультимативный ужастик.

ЕК: Да. Звягинцева раз в год можно посмотреть. И вот, кстати, мы три года назад тоже спорили, примерно в январе же, про «Левиафан». Заказывайте нам больше фильмов Звягинцева.

МС: Блядь, не надо, пожалуйста!

ЕК: Видите, какое интересное обсуждение получается?

МС: Юра пить такими темпами! Я просто помру когда-нибудь. Ну серьезно. Нет, ну насколько мне понравился, господи... «Пиковая дама»... «Дама пик». «Дама пик», разумеется.

ЮЛ: Ну да.

МС: Насколько мне «Дама пик» понравилось как русское кино. Оно тоже не позитивное ни фига, ни одним местом оно не позитивное абсолютно, но тоже не сильно...

ЮЛ: Там тоже все мудаковаты.

МС: Ну, не все. Да, в изрядной степени. Но там гораздо больше человеческого в людях, там интересней банально сюжет и, в принципе, повествование. И снято оно лучше, мне понравилось. Нет, всё равно заказывайте, даже и такое. Желательно разнообразить какими-нибудь хорошими.

ЕК: Нет, это да, заказывать такое, что мы... не интересно, когда мы все втроём: «Да, заебись кино! Да!»

МС: «Да, прикольное говно».

ЕК: «Там было прикольно», — и всё, через пять минут: «Да всё, всё обсудили». Вот так лучше гораздо.

МС: Да, согласен.

ЮЛ: Да.

МС: Это правда. Всё?

ЮЛ: Всё.

МС: Всё. У нас закончился наш подкаст.

ЕК: Опять на три часа уходим. На два с половиной.

МС: Да пиздец! Какой кошмар! Какой кошмар!

02:17:39 Благодарим наших спонсоров

МС: Ладно, тогда я зачитаю наших замечательных спонсоров. Наши главные спонсоры – это: Alisher Kurbanov (спасибо за кино), Дружелюбный сосед, Дискейн-Глаз\_Алмаз, Grigoriy Yaffa, Влад Титов, It's like I'm paraNouk lookin' over my back, Секс, дебилы, рокнролл, Michael Danilov, Бургер бургер, Депрессивный математический джазмен, Ж П Ч Ш Ц, Серман Гавненко, Юрий Гусев, MixmasterFed, Vladimir Tyrin, KAIN\_GHoST, uga buga, muakacho, Алания Гурам, Гайк Микаелян, Гипотетический Евгений, Alvy, Маленький Пердяш, Vasili Shtin, Александр Орлов, Игорь, Jexus, Mikhail Starikov, Nikita Tikhonov, DillingerEP, Kotiek, Enelyon, Юлия Чмыхун, Peter Pospelov, Юре на окулиста, Владимир Эр, Грязный Роки, Во славу прокрастинации, гедонизма и Бузенианства!, Feniks Mint, Horrornrain, Дон Патреон, Anton Avdyshoev, Georgiy Krupka, swuy, Ingvarr, Aleksey Malov, Похотливый тамагочи, Чингис Мурзагалиев, Dimitri Scheftelowitsch, Михаил Сеницын, Эхо унитазного бачка Евгения, Sitnikov Mikhail, Zhenya ZOZH Marketing Shumikhin, Foxkrul, посмотрите мамку аронофски ёпта!!! большой пледж не потяну(, wallypfister77, madnut, Igor Maximov, ALL NAIL LELOUCH!!!, Юра Руденя, Tagir Murtazin, Денис Заболоцкий, Аркадий из Канады, Димон пасиб за Патреон, ВикиПротопия энциклопедия будущего, Молчаливый Социофоб, Илья Модестов, Maxikoz, А я Циклоп – няшный украинафоб, Папа принцессы Леи, Obiebozza, Михаил, да продлятся его дни!, Василий Алибабаевич, Evgeniya, Олег Досычев, Ivory, Серж Добрый, Парбауэлл Йохнухуйтсман передает Кузьмину привет из солнечной Калифорнии, Vladimir Kosatyj, Подрясник золотой, Треножник-непидор, wildanimal. Спасибо большое! Большое вам спасибо, товарищи!

ЕК: Спасибо.

ЮЛ: Спасибо большое.

МС: Да. За вашу поддержку. И пожалуйста, и вы, и все остальные, не забывайте заходить на [kg-portal.ru](http://kg-portal.ru), а то мало ли, где вы нас слушаете-смотрите. Щёлкайте по рекламе, если вы её там, конечно, найдёте. Если найдёте, сообщите нам. Заходите на [pareon.com/lasershow](http://pareon.com/lasershow) и донатьте, поддерживайте нас, нам очень приятно даже и бакс. А лучше 2, а лучше 5, а лучше 8, а лучше 15.

ЕК: Да, и не забывайте написать фидбэк, как вы хотите, чтобы мы улучшились, повторюсь.

ЮЛ: Да, да.

МС: Ну и, не знаю, на YouTube если нас смотрите, где-нибудь лайк поставьте какой-нибудь. «Нравится», типа того. Шарьте. Всё.

ЮЛ: Да.

МС: Пока!

ЕК: Пока! Спасибо.

Расшифровка: Антон Чеснаков, Юлия Шипова