

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 277: Система верований

<https://kg-portal.ru//comments/70033-lazershou-tri-debila-vypusk-277-sistema-verovaniij//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». Самый, сука, богатый подкаст на свете. Каждый из нас уже купил себе по «Гелику». Какие сейчас самые крутые машины, Евгений?

Юрий Лушинский: Maybach какой-нибудь.

Евгений Кузьмин: Нет, ну если какой-нибудь спорткарт – Lamborghini.

МС: Не-не, мы же прогрессивные – мы по Tesla, короче.

ЕК: 6–7 миллионов.

МС: Ну как раз ту, которая в космос улетела, она уже вернулась, немногие об этом знают, и мы её, конечно же, купили. Нет, у нас внезапно после последних двух подкастов начали суммы расти-расти и сейчас вообще доросли. Донаты большие, небольшие – мы всем, конечно, рады. В общем, у нас сейчас уже 2351 доллар ежемесячно – это очень круто, это прям охерительно, мы очень всем благодарны, и мы такие: «У нас ещё появилось. И ещё! И ещё!» И паника в глазах, я вижу панику в глазах у всех.

ЮЛ: Скоро Евгений начнёт воспринимать этот подкаст всерьёз.

МС: Во-первых, да.

ЕК: Я мало что воспринимаю всерьёз, но тут я уже близок.

МС: Да-да-да.

ЕК: Гораздо важнее, что мы подобрались на целых 500 долларов ближе к цели переезда Гринберга из Новосибирска сюда, причём переезд будет...

ЮЛ: Так это ж на 5000 долларов.

МС: В смысле, ещё на 500 баксов мы ближе.

ЕК: То есть, по шажку, по шажку, и скоро будет насильный, форсированный...

МС: Был вот так на таком расстоянии, а теперь на таком примерно.

ЕК: Да-да-да.

МС: Нет, то, что у нас сейчас 2300 с копейками, – это, во-первых, мы совсем в двух минутах (хорошо, в двадцати выпусках, я не знаю, в сколько) от цели перед каждой крупной премьерой посвящать ей целый выпуск, про историю создания какого-нибудь фильма, это у нас есть на «Патроне».

ЮЛ: Блокбастера.

МС: Блокбастера какого-нибудь.

ЕК: Конечно же, у нас всегда есть фильмы Marvel, и мы можем по ним постоянно делать.

МС: Йеп, причём одно и то же.

ЕК: Да.

ЮЛ: А бывает такое, что самый крупный релиз месяца — «50 оттенков свободы», потому что ничего лучше не выходит.

ЕК: Слушай, уже сейчас разве что январь может быть таким, мне кажется, остальные месяцы хотя бы по одной комикс-экранизации получают.

ЮЛ: Скорее всего, да.

МС: Вот. А на самом деле, теперь это означает, что мы каждый месяц будем писать по рецензии, кто-то из нас. И в этом месяце мы, скорее всего... ну что значит «скорее всего»? Точно уже напишем рецензию, пока ещё не знаем, на что, и в следующем, и в следующем, так что вот... придётся..

ЮЛ: Мы же не говорили, насколько она будет большая, мы не уточняли.

МС: И не говорили, насколько она будет хорошая. Вот.

00:02:32 Благодарим наших спонсоров

МС: Тем не менее. Давайте мы поблагодарим наших самых главных-главных спонсоров, а под конец подкаста, как обычно, всех остальных поблагодарим. Итак, за то, что у нас столько денег, большое спасибо PocketBook, Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, ALL NAIL LELOUCH!!!, Дискейн-Глаз_Алмаз, Grigoriy Yaffa, Влад Титов, Too fast or a bit too slow I'm napanoouk of people and it's starting, Михаэль, Юрген унд Ойген фон Шмидмайстер, Michael Danilov, Бургер бургер. Спасибо большое, товарищи, прямо-таки огромное всем вам и всем остальным, кто нас тоже поддерживает, под конец мы поблагодарим практически всех.

ЮЛ: Очень интересный PocketBook.

МС: Да.

ЮЛ: Ник очень интересный.

МС: Очень забавный ник; откуда он, интересно, взялся? Мы не знаем.

ЮЛ: И что он символизировать может?

МС: И почему он появился в самом начале подкаста.

ЮЛ: Это вот эти буки, которые используют электронные чернила, да?

МС: Я не знаю, наверное.

ЮЛ: Которые берут и электронных осьминогов...

ЕК: Наверное, нужно зайти на сайт и посмотреть.

ЮЛ: Окей, хорошо.

ЕК: Всем советую.

МС: Евгений, а там?..

ЕК: Попробуйте в любом случае ввести в поисковике «PocketBook», посмотрите, и вы поймёте, о чём речь.

МС: И вы узнаете, вы всё узнаете про покетбуки. Вот. Так что спасибо всем большое, и.. я уже сказал.

00:03:38 Подкаст помог с ремонтом телевизора

ЕК: Помимо финансовой отдачи за наши труды я бы хотел поблагодарить... со мной произошла удивительная история на этой неделе, я просто в небольшом очень приятном удивлении. Как вы знаете, у меня сломался телевизор — HDMI перестали работать.

ЮЛ: Я не знаю эту историю.

ЕК: Я ж, по-моему, говорил. Не важно, короче, на моём телеке перестали работать HDMI. Телек уже не на гарантии, соответственно, я уже приготовился морально к тому, что замена платы HDMI стоит достаточно много денег, что зачастую проще телек выкинуть и купить новый. Я, значит, повёз его в сервисный центр уже не по гарантии, эту дуру 55-дюймовую, сам еле унёс её, блядь. Очень неудобно нести одному такой телевизор.

МС: А по гарантии у тебя бы забрали, да, по идее?

ЮЛ: Сомневаюсь.

МС: У нас по правилам защиты потребителей если тяжёлый предмет, за тобой должны приехать. За тобой должны приехать!

ЕК: В любом случае ебучему Philips два года, и у него отрубилась HDMI. Я, соответственно, приезжаю, смотрю прейскурант, что ремонтные работы 9000 рублей стоят, думаю: «Ладно, понятно, в это ещё не входит плата». Молодой человек, который...

ЮЛ: На ресепшене?

ЕК: ...который принимает заказы, говорит: «Да, стоит 9000 рублей, если у вас всё-таки не программная ошибка, а сломалась плата, то это будет стоить 24». Я думаю: «Понятно...»

МС: «Ну пиздец».

ЕК: Про себя думаю: «35000 за этот телек — проще уже новый купить». Но он говорит: «Но я же за ваш подкаст на „Патреоне“ не плачу, поэтому я вам

готов предложить помочь альтернативным образом». Я надеюсь, я сейчас никого не подставляю, рассказывая об этом.

МС: Ты же не говорил, куда ты поехал.

ЕК: Да.

ЮЛ: Через неделю ты видишь его около своей квартиры: «Из-за тебя меня уволили, из-за твоего подкаста».

ЕК: Молодой человек Алексеем представился.

ЮЛ: Ненастоящее его имя.

ЕК: Да. Если я правильно расслышал, я заранее извиняюсь, если я ошибаюсь, в общем, оказалось, что всё-таки проблема не в плате, проблема программная, её уже исправили, я хочу сказать огромное спасибо этому человеку, мне очень приятно, я очень удивлён, что такое происходит, я не привык к тому, что меня узнают, пусть периодически и узнают, конечно, но это редко происходит. Всё это решилось гораздо проще и дешевле для меня, спасибо большое. Мне очень радостно, после этого даже не хочется уходить из подкаста и хочется...

МС: А уже собирался, уже лыжи наострил, говорит: «Заебли вы меня оба, честно скажу». Как только 500 баксов появились лишние, он такой: «Не-не, всё нормально!»

ЕК: Пока посижу.

МС: А теперь смотри, Евгений, ты говорил, там 9000, а потом 1000? 8000 давай делим на всех.

ЮЛ: Это какая-то очень странная математика. Нет. Я хотел сказать, что...

МС: Не, смотри, со стороны это...

ЮЛ: Телевизор сказал: «Евгений, проблема не во мне».

МС: Я говорю, странная математика такая, смотри: девять плюс один — 10, умножаем на два, потому что нас с Юрой два, получается 20, ты нам должен 20 000 каждому. Как тебе такая арифметика, заебись?

ЕК: Там же платы-то не было, я понимаю ещё... иди на хуй, короче.

МС: Хорошо, ладно, так и быть, ты ничего не должен. Там Владимир Тырин написал, что 2353 уже. Ещё три бакса!

ЮЛ: Господи боже мой. Наверное, скоро надо будет уже прятать, потому что люди будут заходить, видеть сумму и такие: «Зачем им что-то давать?»

ЕК: «Да ну на хер! Они того не стоят».

ЮЛ: Да вообще.

МС: Не, многие же действительно прячут. Многие берут и показывают только количество патронов, как, например, во-первых, у наших друзей из...

ЮЛ: Не суть важно.

ЕК: Может, налоговой бояться? Знаешь тоже же.

МС: Конечно, очень странно. Не, например, у Ральфа Гармана написано, что минимальный плейдж 3 бакса, но при этом у него 6200 подписчиков, то есть у него...

ЮЛ: ...гораздо больше, мне кажется.

МС: Не-не, я посмотрел — по-моему, 6000.

ЮЛ: Окей, хорошо.

МС: Шесть... ну, может, семь.

ЕК: Сколько ж ему донатят? Десятки тысяч долларов, что ли, получается?

МС: Да, конечно.

ЮЛ: 18 000.

МС: Это минимум, потому что у него за 5 бонусы получают, так что скорее всего там за 20, за 30.

ЕК: Ну понятно, что у него, конечно, охват больше.

МС: Да ладно?!

ЕК: Смотри, на самом деле, с 2000 баксов НДФЛ 13%, давай посчитаем, это будет порядка...

МС: А зачем ты НДФЛ считаешь? Это донаты, это дары, это не облагается налогом.

ЕК: облагается.

МС: Не облагается, я проверял.

ЕК: Не облагается разве?

МС: Подарки не облагаются.

ЕК: Подарки — 30%.

МС: Нет, не облагаются, которые просто дары — не облагаются, я специально проверил.

ЕК: Хорошо, я уточню, я просто немного работал в налоговом консалтинге, поэтому...

ЮЛ: Представляете себя таким (...)–нищим, которому достаточно много денег кидают за его разговорный жанр в метро.

ЕК: Да-да. Не, я предпочитаю всё-таки считать себя не нищим, а артистом разговорного жанра.

ЮЛ: Разумеется, это мы и есть, мы артисты, и разговорный жанр – это тоже наше.

МС: Бла-бла-бла... Ладно, давайте, что ли, перейдём к, например, новостям, а то как всегда: «Ой, ребят, что б нам сделать такое, чтобы нас слушало побольше людей?» – нужно большими буквами: «Хватит пиздеть 20 минут про деньги». Как такой вариант?

ЮЛ: Не, про деньги всегда весело.

МС: Да, это правда.

ЮЛ: Даже Дмитрий Юрьевич всё время говорит: «А теперь про деньги». Только он считает чужие, а мы свои обсуждаем.

МС: «На это всё».

ЮЛ: Да-да.

00:08:40 Полнометражный сиквел Kung Fury разжился Майклом Фассбендером и Арнольдом Шварценеггером

МС: Новости.

ЮЛ: Давайте. Давайте поговорим про сиквел Kung Fury, который окажется оригинальным случаем, когда оригинал – короткометражка, которая вышла в интернете на краудфандинге, а второй фильм, продолжение, будет полнометражным кино, которое, судя по всему, выйдет в большой, широкий прокат.

МС: Да, причём не перезагрузка, не взяли короткометражку и по ней сделали полнометражный фильм, а прям продолжение.

ЮЛ: Да, прям продолжение. Первая новость была в том, что в фильм взяли Майкла Фассбендера. Очевидно, не на главную роль, потому что...

ЕК: А на роль Гитлера.

ЮЛ: М... нет, не думаю.

МС: Там же уже есть свой Гитлер.

ЮЛ: Да-да. Певец из The Lonely Island Гитлера играет.

МС: Да.

ЮЛ: Майкла Фассбендера взяли. Неизвестно, кого он сыграет, но есть гораздо более интересный факт – по-моему, в тот же самый день, когда

стало известно, что его взяли в Kung Fury, выплыли очередные сексуальные (...).

МС: Опять?

ЮЛ: В его адрес.

ЕК: Гитлера?

ЮЛ: Да, Гитлера, конечно. Нет, певца из The Lonely Island, Евгений. Нет, Майкла Фассбендера. И у меня такой вопрос: что будет позорнее — если Kung Fury будет его последним полнометражным фильмом или если его выгонят из Kung Fury из-за этого?

МС: Скорее, конечно, если выгонят, потому что быть в Kung Fury вообще не позорно, это благо, я считаю.

ЮЛ: А если ты закончишь свою профессиональную карьеру как Кевин Спейси? Вот он снимался во «Всех деньгах мира», его потом там Пламмером заменили. Вот ты Фассбендер, и твой последний фильм...

МС: Да и заебись, ушёл на волне, так сказать... кого-то подмогался, снялся в Kung Fury: «Пошли все на хуй!» — и закончил профессиональную карьеру. Хотел бы я так уйти, понимаешь.

ЮЛ: Да-да, действительно.

МС: Во-первых, хотел бы я быть сначала Майклом Фассбендером, а потом так уйти.

ЮЛ: А вторая новость касательно Kung Fury, что Арни взяли — он сыграет американского президента, ну вы понимаете.

МС: Ну это напрашивается, да. Он уже был в «Разрушителе», так что сам бог велел.

ЮЛ: Во-первых, известно, что он конфликтовал с Трампом в своё время.

МС: Да, конечно.

ЮЛ: Было дело. Когда его взяли на ведущую роль (...), и у него рейтинги были маленькие, и «run to the chopper!» не помог совершенно никак, и они переругивались по «Твиттеру», кажется.

МС: По «Твиттеру», по «Твиттеру».

ЮЛ: А теперь он будет президентом Kung Fury.

ЕК: Это нормально, потому что если серьёзно, вся же вот эта голливудская актёрская общественность вся против Трампа, по-моему, кроме Чака Норриса и Клинта Иствуда.

ЮЛ: Но Арни не либерал, он консервативный, он республиканец.

ЕК: А!..

МС: А это не важно, на самом деле, республиканская партия тоже Трампа не очень, честно говоря.

ЮЛ: Ну не знаю.

МС: Они очень херово поддерживают. То, что у них было большинство в Сенате, не сильно им помогло.

ЮЛ: Люди задаются вопросом, полтора часа примерно будет идти фильм, примерно будет... если они не будут сбавлять градус вот этой идиотичности, который был в короткометражке, — как это будет смотреться в кино? На что я говорю: «Бахубали 2».

МС: Да. Только круче, мне кажется. По-моему, это прекрасно.

ЕК: Тут главное, что (действительно, Юра прав) есть момент, что это может быть местами либо скучно на фоне безумия, либо слишком безумно, что будешь смотреть как на какой-то бред.

МС: Так а первый Kung Fury был не бредом?

ЕК: Ну он шёл полчаса.

МС: Слушайте, это не 10 минут, которые до полутора часов растянут. Мне откровенно не хватило Kung Fury первого, я прям хотел..

ЕК: А у меня как раз было... я думаю, что дольше было бы тяжелее смотреть.

МС: Там особо сюжета не было, здесь есть сюжет.

ЮЛ: Да-да, насчёт сюжета: «На дворе 1985 год, лучшее время ever...»

МС: Классика, да. У нас особенно в Советском Союзе.

ЮЛ: «...Майами защищают громокопы Kung Fury, всё у них хорошо, ищут они Гитлера, но вдруг внезапно кто-то из них умирает, команда распадается, и тут главный герой вынужден скакать по времени и пространству, чтобы собрать команду вместе, спасти всех и победить Гитлера, которому помогает непонятный персонаж, который ищет вместе с ним ультимативное оружие».

МС: Возможно, это и есть Фассбендер.

ЕК: Это Сталин.

МС: Окей. «Бабка в шахте 2».

ЮЛ: Хорошо, да. Я, кстати, посмотрел, Евгений.

МС: Что посмотрел?

ЮЛ: «Смерть Сталина» посмотрел.

МС: А, хорошо. Расскажешь потом. Окей, да нормальный сюжет.

ЮЛ: Я же не спорю.

ЕК: А разве может быть в Kung Fury ненормальный сюжет?

МС: Вот нам тут Тырин намекает, что «Зомби каникулы» нормально смотрелись, в чём проблема?

ЕК: Ну да-да-да, согласен.

МС: Только это будет гораздо дороже и гораздо круче.

ЮЛ: Поэтому я специально для новости и выбрал фотографию Фассбендера в роли нацистского...

МС: Йеп.

ЮЛ: Вдруг он будет каким-нибудь наци.

МС: Да: «Разный трэшак в стиле „Планеты страха“ и „Мачете“ спокойно справлялись с растягиванием трэшака на полный хронометраж».

ЮЛ: Да, это не проблема. Пускай снимают.

МС: Fuck yeah, Kung Fury!

ЮЛ: Да-да. Непонятно, какой будет бюджет, как на это отреагируют люди, которые в кино пойдут. Мы же знаем, что интернет-аудитория не всегда идёт в кино.

МС: Да. Да у него скорее всего будет маленький бюджет, нет смысла ему большой бюджет делать прям, совсем никакого, вообще никакого.

ЮЛ: Кстати, сколько короткометражка стоила? На неё, по-моему, требовали 400 тысяч, собрали 600. Я, наверное, перевираю все цифры, то есть фильм такой...

МС: Сейчас посмотрим.

ЮЛ: Ну ладно, хорошо.

МС: Ты давай следующую новость.

00:13:24 Кино по мотивам серии игр Five Nights at Freddy's

ЮЛ: Давай дальше. Помните такого режиссёра Криса Коламбуса?

МС: О да, помним.

ЮЛ: Он снял два очень плохих фильма про Гарри Поттера – первый и второй. Что он ещё снимал? По-моему, «Один дома» тоже снимал, его веха.

ЕК: И «Бетховена».

МС: Что он только не снимал.

ЮЛ: Потрясающе, да. Теперь он собирается снимать мелкобюджетный ужастик по мотивам компьютерной игры «Пять ночей с Фредди».

МС: А, это! Всё, я помню.

ЮЛ: Я не совсем понимаю механики этой игры.

ЕК: Я тоже.

ЮЛ: Ты сидишь на каком-то пульте, а к тебе идут убийцы-аниматроники, и ты должен как-то постоянно закрывать двери, включать свет, следить за их перемещением.

ЕК: По-моему, ты достаточно правильно описываешь концепцию игры.

МС: Юра такой: «Я не понимаю», но описал правильно.

ЮЛ: Нет, я просто не понимаю..

ЕК: Я даже этого не знал.

ЮЛ: ...зачем в это играть, я этого не понимаю.

МС: Ты там переключаешь на какую-то камеру, а там тебе вот это вот...

ЮЛ: Ну да...

МС: ...медвежонок стрёмный, и ты: «Бля!..» – и обсираешься.

ЮЛ: Если он подходит к тебе ближе, то закрывает... и у тебя, по-моему, какое-то ограниченное количество электричества, которое ты можешь потратить за ночь.

МС: Да, типа того.

ЮЛ: Это вот такое...

МС: Сейчас Лев Гринберг вам бы всё объяснил, если б у нас 5000 долларов...

ЮЛ: Нам этого не надо, спасибо большое. Не хочу, нет.

МС: Сейчас бы пришёл такой... он бы заглядывал в дверь иногда, и мы: «Лев! Расскажи нам, пожалуйста...» – «Сейчас...»

ЮЛ: Нет, я другое представляю.

ЕК: Он бы из-под стола вылезал, а потом залезал обратно.

ЮЛ: Господи, нет.

ЕК: А ты бы закатывал глаза от удовольствия.

ЮЛ: Боже мой. Нет, мы бы сидели, у нас бы видеокамеры были, и мы бы смотрели, как Гринберг перемещается по офису, как только он бы подходил к двери, мы бы её закрывали, чтобы..

МС: Хорошо-хорошо.

ЮЛ: Это бы называлось «Подкаст с Гринбергом».

МС: «Пять подкастов с Гринбергом».

ЮЛ: Да. Там уже кучу игр выпустили, продолжений, и вот наконец-то собираются сделать фильм. Напомним, что Коламбус не только «Гарри Поттера», конечно, он ещё написал сценарий для «Гремлинов», которые были частично ужасиком всё-таки, и он ещё продюсер известного ужасика The VVitch.

МС: Мгм. Поебать, честно говоря, никто не смотрел.

ЮЛ: Ну ладно, хорошо. Ну.. Коламбус переключился на маленькие ужасики.

МС: А что ещё ему делать, серьёзно?

ЮЛ: Действительно. По-моему, он работал над сценарием «Гремлинов 3», но как говорят, его на хер..

00:15:33 Приземлённый ужасик про монстра по имени Ларри

ЮЛ: Ещё один ужасик, от Amblin Partners, я так понимаю, это как раз студия Стивена Спилберга. Ужасик называется «Ларри», он будет не по компьютерной игре, а по короткометражке. Кто-нибудь из вас посмотрел короткометражку «Ларри»?

МС: Нет.

ЕК: Найн.

ЮЛ: Я ж выложил, ролик же есть.

МС: И?..

ЮЛ: Там мужик работает охранником на..

МС: Его зовут Ларри?

ЮЛ: Нет, вообще не знаю, как его зовут. И вот он смотрит, там какая-то коробка с потерянными вещами, а там лежит планшет. Он открывает планшет, и там какая-то мультимедийная сказочка: монстрик по имени Ларри, которого никто не любит, потому что он страшно выглядит; просто показывают, что какая-то фигура вдали, она хрустит, ему страшно, он так же.. как и Евгению в данный момент, который смотрит на меня глазами мёртвой рыбы, абсолютно насрать..

(смеются)

ЮЛ: Да. Всё заканчивается тем, что вроде всё нормально, он открывает планшет, и из него вылезает Ларри, и вот по этому будут... короче говоря, это будет фильм, который будет использовать средства мобильной связи, такие как смартфон или планшет, чтобы ужас распространялся через средства связи современные.

МС: Окей.

ЮЛ: Это будет приземлённый ужастик в стиле «Звонка», только там видеокассета, а здесь будет...

МС: Охуенно. Я не знаю, что бы мы без этого фильма делали, в принципе.

ЮЛ: Да, ну я ж должен был рассказать.

МС: Нам бы без этого фильма пиздец.

ЮЛ: То есть это ещё один ужастик, который мы, наверное, смотреть не будем.

МС: Вот нам пишут: «В VVitch уберняша, которую Михаил должен оценить, — Аня Тейлор-Джой». Да, я помню, я помню.

ЮЛ: Да, Аня Тейлор-Джой, которая...

МС: Всё, у меня опять вернулся интерес к этому фильму The VVitch, к «Ведьме».

ЮЛ: А, к «Ведьме», которую ты всё равно не посмотришь.

МС: К этому — нет.

ЮЛ: А, к этому вообще нет, да? Там Ларри какой-то.

МС: Если там нет Ани Тейлор-Джой.

ЮЛ: Как ещё можно безобиднее назвать монстра, чем Ларри?

МС: Том.

ЮЛ: Том, да. Вася.

МС: Хэнкс.

ЮЛ: Хорошо.

МС: Не, Вася может быть опасным, кстати.

ЕК: Многие же ужастики строятся на том, что монстры — это что-то милое, доброе: клоун или Фредди.

ЮЛ: Ну да.

МС: Кстати, да.

00:17:27 Чад Стахелски и фильм про сверхъестественного мстителя

ЮЛ: Чад Стахелски – режиссёр такой, который снял..

МС: Так, уже интереснее.

ЮЛ: ...короче говоря, «Джона Уика», потом «Дэдпула» пошёл снимать второго, сейчас ему предлагают экранизацию романов под названием Sandman Slim – это такой детектив, который оказался в аду.

МС: Так. Типа, Константин, но не Константин.

ЮЛ: Который вырвался из ада... из ада...

ЕК: Спаун, что ли?

ЮЛ: Нет. И решил отомстить всем, кто убил его подружку, и колдуну, который отправил его в ад (в зад). И Чад Стахелски.. я говорю, Джон Константин, все дела. Окей, ладно.

ЕК: Бюджет-то какой, 20 миллионов?

ЮЛ: Никакой! 5 миллионов, Евгений. На Kickstarter собирать будут. Ладно, всё.

00:18:06 У сольного фильма про Китти Прайд появились сценарист и режиссёр

ЮЛ: Пытаемся ещё одну новость интересной сделать.

МС: Давай.

ЮЛ: Новостей, сука, много. Студия Фох продолжает клепать свои сраные комиксы.

МС: Какие?

ЕК: Дело в том, что сраные.

ЮЛ: Сраные комиксы.

МС: Вопросов больше не имею.

ЮЛ: Проект, который назывался «143». Все думали: «Что за проект „143“?» Короче говоря, выяснилось, что «143» – это номер издания комикса, где первое сольное приключение Китти Прайд.

МС: А!..

ЮЛ: Помните Китти Прайд?

МС: Да, помним.

ЕК: Эллен Пейдж.

МС: Когда она была няша.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Бег сквозь стены, тупая игра Beyond: Two Souls, всё помним.

ЮЛ: Хорошо, отлично. Это дело собирается снимать Тим Миллер.

МС: Так. Окей.

ЮЛ: Который «Дэдпула» первого снял.

МС: Да, мы знаем.

ЮЛ: И «Терминатора» который снимает.

МС: Охуительно.

ЮЛ: Снимает следующего. А вот это новость — сценарий пишет Брайан Майкл Бендис. Чем знаменит Брайан Майкл Бендис? Он комикс пишет, он автор комиксов.

ЕК: А почему у него фамилия Пенис?

ЮЛ: Бендис! Даже рядом нет, Евгений.

МС: Юра всё равно сказал «пенис» в итоге.

ЕК: В том-то и дело.

МС: Опять он сказал «пенис».

ЮЛ: Он создал Пениса — Майлза Моралеса. Помните Майлза Моралеса?

МС: Этого долбоёба?

ЕК: Майлза Моралеса только пенисом и можно назвать.

ЮЛ: Хорошо, да.

ЕК: Если что, Майлз Моралес — это чёрный Человек-паук, которого все вы так любите.

ЮЛ: Нет, он латиноамериканец, он одновременно и латиноамериканец, и чернокожий.

МС: Он тёмный, да.

ЮЛ: Нет, он афролатиноамериканец.

ЕК: Это двойное бинго.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: А он ещё не гей при этом, случайно?

ЮЛ: Нет, он просто маленький. Слушайте, мы же смотрели с ним мультик, который Sony собирается выпускать, это же про Майлза Моралеса.

ЕК: Трейлер который.

ЮЛ: Да-да. Вот он создал один архетип такого прыгающего мексиканца-негра, а другой архетип сейчас я вам скажу (угадаете кто-нибудь?) – пьющая белая женщина.

МС: Джессика Джонс, что ли?

ЮЛ: Да, он создатель Джессики Джонс.

МС: Евгений, ты теперь должен сидеть и надрачивать просто.

ЮЛ: Нет, это же... он сделал Джессику Джонс, но он не сделал Кристен Риттер.

МС: Да, это правда.

ЕК: Вообще-то да, я не знаю ничего про персонажа за рамками сериала.

МС: Я правильно понимаю, что тебе «Джессика Джонс» понравилась потому, что там Кристен Риттер?

ЕК: Во-первых, мне Кристен Риттер нравится, потому что мне нравятся жидоняши; а во-вторых, потому что мне понравился сюжет самого сериала, не столько сам персонаж, она ж в комиксах летает, ходит в фиолетовом трико.

ЮЛ: Что там может не понравиться?

МС: Одевается всё равно говённо, хорошо, я понял.

ЮЛ: Новость-то про то, что товарищ Бендис знает, как женщин вписывать, писать...

МС: Проблема в одном: мне поебать на Майлза Моралеса и на Джессику Джонс трижды поебать.

ЕК: И на Китти Прайд заодно тоже.

ЮЛ: Ладно, там был такой комментарий к новости: а будет ли сольник про Джубили? На что я хочу ответить. Евгений, сейчас ты должен понять, хорошая шутка или нет. Ответ такой на комментарий: будет сольник про твою мамашу, а мой хер будет продюсером, сценаристом и режиссёром. Нормально?

МС: Нормально, нормально. Кто такая Джубили?

ЕК: Китайка, она в «Людах-Икс» была всё время персонажем третьеплановым, у которой было полторы фразы, и во всех частях её играли разные актрисы.

МС: А, понял.

ЮЛ: А суперспособность её – запускать фейерверки.

МС: Кстати, настолько бесполезный...

ЕК: И ломает технику.

МС: ...персонаж...

ЮЛ: Слушай, если ты запустишь фейерверк в технику, она автоматически сломается, Евгений, извини.

ЕК: Ну да. Она ещё всё время в жёлтом пальто бегают.

ЮЛ: Да-да, и с очками, мы по мультику её знаем.

ЕК: Причём в мультике она была почему-то главной героиней.

ЮЛ: Окей, чтобы дети с кем-то себя ассоциировали, она же была подростком, а все остальные взрослыми были. Поэтому она была главным податчиком повествования. Самое смешное, что у нас же есть Teenage Мега... которая была в «Дэдпуле». Megasonic...

ЕК: Короче...

ЮЛ: Как-то так... Она гораздо более Джубили, чем... в плане, она тоже запускает фейерверки...

ЕК: Не, причём в «Людах-Икс» её сделали, по сути, Роуг, главной героиней, там частично дали ей способности Джубили, чтобы тоже было проще сюжет на этом строить.

МС: Окей. Выглядит она, честно говоря, так себе.

ЕК: Так она китайка.

МС: Во-первых, она ни хера не похожа на китайку практически везде... я считаю, это вайтвошинг, кстати, голимый абсолютно. Где вот она китайка? В каком месте?

ЮЛ: Вполне себе...

ЕК: Почему это перекликается с каким-то диджеем?

МС: Я вообще не понимаю. Наверное, есть такой этот. Вот эта не китайка, эта не китайка.

ЮЛ: Представляешь, она обожётся кислотой и начнёт запускать фейерверки, какой будет эффект?

МС: Вот разве что.

ЕК: Говорит эксперт с мировым... Ну да, это из «Апокалипсиса».

МС: Эта похожа на китайянку. Ладно, нормально. Покатит.

ЮЛ: Хорошо. Я думаю, мы закончили с архетипами, женщинами и Майлзом Моралесом. Белый мужчина опять придумал мексиканца и женщину – сюрприз.

МС: Кто бы сомневался.

ЕК: А если вы хотите, чтобы вас правильно оценили как китайянку, спрашивайте у Судакова.

МС: Я оценю, конечно.

ЮЛ: Вас как китайянку.

МС: Желательно, чтобы вы были корейкой при этом.

ЮЛ: Хорошо, да. И имя у вас было какая-нибудь... Хуйня.

МС: Нет. Чон Ха.

ЕК: Слушай, а как корейки относятся к интимным стрижкам: как японки или как европейки?

МС: Я не смотрю порно с корейками, его нет.

ЕК: Нет, серьёзно?

МС: Практически нет.

ЮЛ: Искал, видимо, человек.

МС: Поверьте, да, я очень много потратил времени – всё японки и японки, корейнок реально хер найдёшь, так что я понятия не имею.

ЕК: Ладно.

МС: Они гораздо более целомудренные, судя по всему.

ЮЛ: Они все одни на интимную стрижку... ну это как «все на одно лицо». Окей, ладно.

ЕК: Ах ты расист ебучий.

МС: Вообще просто.

00:23:10 История становления Вилли Вонки

ЮЛ: Ладно. «Приключение...» Зачем я «Приключение Паддингтона 2» сказал? А, режиссёр Пол Кинг, который снял «Приключения Паддингтона 2», твой любимый режиссёр...

МС: Оу...

ЮЛ: ...с прошлого месяца, по-моему, да?

МС: Обожаю этого человека.

ЮЛ: Он собирается снимать фильм под названием «Вилли Вонка».

ЕК: Мгм.

МС: Так. Это приквел?

ЮЛ: Приквел.

МС: Серьёзно?

ЮЛ: Приквел про молодого Вилли Вонку, который, видимо, пришёл к успеху и стал основателем... то есть это история капиталиста, Евгений.

ЕК: Это даже, наверное, история профессионального становления: о том, как он пришёл на завод рабочим, таскал шоколад, вычищал говно, потом, соответственно, поднялся...

ЮЛ: Не, я думаю...

МС: Потом эксплуатировал этих умпа-лумп.

ЕК: Да-да-да, нелегальную рабочую силу.

ЮЛ: Да, это один вариант. Помните, у Тима Бёртона было, как Вилли Вонка нашёл племя умпа-лумпов в каких-то джунглях, по-моему, у них даже есть ориджинс, что они живут в джунглях, они любят сладкое, но сладкого там ни хера нет, поэтому пришёл Вилли Вонка и сказал: «Вперёд за мной, будет...»

МС: «Я вам покажу сладкое».

ЮЛ: Окей, хорошо, можно и так, да. Я думаю, здесь можно сделать социальную драму. Правда, да, что народности Крайнего Севера очень легко спаиваются?

ЕК: Да.

ЮЛ: У них нет толерантности к алкоголю, потому что они ни разу его не употребляли.

ЕК: Это генетическое скорее, у финнов то же самое и вообще у финно-угров.

ЮЛ: Финны жрут как незнамо что, в три горла, по-моему, выпивают.

ЕК: Они очень нажираются. У чукчей самое сильное...

ЮЛ: Вот мне кажется, что будет нормальная социальная драма, если он придёт в джунгли, найдёт этот народец, приведёт сюда, а они нажрут

сладкого, все вымрут к херам, останется только один, и он будет его клонировать, поэтому у них всегда будет один умпа-лумпа.

МС: Мгм, круто.

ЕК: Слушай, неплохо, я продолжу эту идею. Ты же знаешь, по аналогии с умпа-лумпами, которые живут в джунглях, у которых нету сладкого, можно, в принципе, взять негров, которые живут в Африке, у которых нет денег и еды. Соответственно, он привозит негров за еду из Африки туда, негры объедаются едой, умирают, остаётся один, он клонирует этого негра, поэтому все негры на одно лицо.

МС: Окей.

ЮЛ: Ладно-ладно.

ЕК: Это было слишком грубо, окей, я понял.

ЮЛ: Да не, нормально, почему? Ты просто рассказал мою историю, только исправил слово «умпа-лумпа» на «негр», а всё остальное было нормально. Окей. В общем..

ЕК: Что, ищешь порно с корейнками?

МС: Всё безуспешно. Посоветуйте мне порно с корейнками. Лесбийское, разумеется.

ЕК: Если найдёшь, скинь ссылку.

ЮЛ: У него очень конкретный запрос. Я думаю, порно с корейнками существуют, но вот именно лесбийское...

ЕК: А на Pornhub ты смотрел? «Korean porn» прям...

МС: Да, щёлкаешь, а потом появляется «asian», то есть...

ЮЛ: И Миша такой: «Ух, японка...»

МС: «...я тебя за версту чую».

ЕК: А если в кавычках ввести запрос?

МС: Не, всё равно.

ЕК: Чтоб был точный запрос.

МС: Не, я говорю, я там видел, пара есть, если на Pornhub (мы это всерьёз обсуждаем), есть преимущественно которые на webcam...

ЕК: Которые едят просто? Смотришь, как они едят.

МС: Не, они не едят, они там танцуют слегка...

ЮЛ: Но не ртом.

(смеются)

МС: Блядь. Ах...

ЕК: А ещё же есть такое заболевание, я недавно слышал, забыл, как называется, когда кал через рот выходит.

МС: Да иди ты на хуй вообще! Фу! Фу!

ЮЛ: Я представляю запросы Миши: «Korean lesbian no dicks» – и что ему вылезает.

ЕК: В принципе, я думаю, что у Миши это запрос ко всему. Я не знаю, ищет новую игру по Dizzy: «Dizzy no dicks».

(смеются)

ЕК: «Сборы „Движения вверх“ превысили три миллиарда no dicks». И статус во «ВКонтакте» поставь не вот эту поебень про Рапунцель, а: «Михаил Судаков no dicks».

МС: Хорошо. Я себе никнейм такой сделаю: «No dicks».

ЮЛ: Смотри, чтобы тебя неправильно... Ой... это было хорошо.

00:27:04 Рубрика «Владимир Мединский»

ЮЛ: Давайте, уже жир начинается.

МС: Давайте.

ЮЛ: Владимир Мединский и «50 оттенков свободы».

ЕК: Слушай, я бы здесь объединил обе новости.

ЮЛ: Давай объединяй все, какие только можешь, Евгений, мне же проще.

ЕК: И про «Мстителей», и про...

ЮЛ: ...инициативу, там новостей гораздо больше.

ЕК: Да-да, я понимаю. Просто целый блок. Я думаю, пора ввести...

МС: Кто-нибудь, придумайте нам джингл, пожалуйста. Какой-нибудь милый, забавный, не оскорбительный и клёвый, чтобы все ржали, и Мединский такой: «А-ха-ха, вот суки!»

ЕК: Да, короче, теперь я думаю, что нам нужна полноценная рубрика «Владимир Мединский».

МС: Да.

ЮЛ: В тот момент, когда мы её запустим, правительство переформируют, и мы будем сидеть со своим джинглом..

МС: Да, давайте дождёмся марта, серьёзно.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Слушай, что касается Мединского, я думаю, что это осознанный подрыв его репутации, саботаж, и вся эта история продолжается. Смотри, вот «Собибор»..

МС: Я согласен.

ЮЛ: «Соси, бобёр».

ЕК: Как скажешь.

МС: «Соси, бобр» – так веселее.

ЕК: Это очередная очень востребованная (в кавычках) военная драма, срежиссированная Константином Хабенским, и по версии «Кинопоиска»..

ЮЛ: ...один из сценаристов – Владимир Мединский.

ЕК: Убрали пару дней назад из «Кинопоиска». Как прокомментировал сам «Кинопоиск», от продюсера фильма пришёл апдейт информации, поэтому...

(смеются)

ЕК: Серьёзно, серьёзно. А что вы ржёте? Чему вы удивляетесь?

ЮЛ: Ничему не удивляемся.

ЕК: Я читателям напоминаю: из-за фильма «Собибор» (я буду так его называть), по всей видимости, подвинули «Мстителей».

ЮЛ: Там очень сложная ситуация, потому что смотри... у нас же обычно двигают на неделю раньше, даже европейская премьера «Мстителей: Войны бесконечности» 25 апреля. У нас сдвинули их на 11 мая. То есть два отечественных фильма. 25 апреля выходят «Танки», раньше он ещё назывался «Встретить Сталина», а второй фильм, собственно, «Собибор».

ЕК: Тем не менее вот это вот трусливое затирание имени Мединского из сценаристов, конечно же, ещё больше подливает масла в огонь версии о том, что бедного Владимира пытаются сливать, потому что, по сути, сдвиг «Мстителей» – потенциально одного из самых кассовых фильмов этого года, который... давайте без шуток, фильмы Marvel – это всё-таки важный этап, веха в мировой культуре, всей мировой массовой культуры.

ЮЛ: Массовой поп-культуры, я бы так сказал.

ЕК: Да, конечно.

ЮЛ: Не всей культуры.

ЕК: А не важно, массовой, не массовой, всё равно культуры, это гораздо большая культура, чем День победы, чем...

МС: Наш-то набрасывает, смотри.

ЕК: ...чем скрепы, чем фестиваль народного творчества...

ЮЛ: Евгений, а что следующее? Православие должно быть.

ЕК: ...чем православие, чем всё это, серьёзно. Я считаю, что фильмы Marvel даже не для нас...

МС: Евгений, извини, вопрос: напомни, когда я тебя последний раз малолетним долбоёбом называл? Хорошо, продолжай.

ЕК: Я даже не за нас говорю, я говорю за среднестатистического российского зрителя-потребителя этой самой массовой культуры, которому по большому счёту насрать на скрепы, которому насрать на Победу, на День космонавтики и вот на все эти вещи, про которые нам правительство рассказывает, как мы правильно должны скреплять наши духовные узы национального и федерального единства, короче, всё это херня, когда народ смотрит, что его «Мстители», которых он ждёт...

МС: Евгений, это всё заебись, только это всё разрушается сборами «Движения вверх», так что... там скрепы тоже есть вполне себе.

ЕК: Не-не, к «Движению вверх» тут вообще никаких вопросов, это хороший фильм, который заслуженно хорошо собрал, вопросов никаких, но это... как тебе сказать? Неправильные часы всё равно два раза в день показывают правильное время.

МС: Самое уебанская поговорка, честно говоря, но...

ЕК: Нет, всё равно...

ЮЛ: Извини, Евгений, у меня есть версия: просто третьего мая перезапустят в прокате «Движение вверх», чтобы оно таки добрало до «Аватара».

ЕК: Так нет, опять же, я не говорю, что «Танки» или «Собибор», написанный Мединским, плохие фильмы, может быть, это замечательные фильмы, но какая разница...

МС: Ты очень сильно отдалился от изначальной мысли о том, что это саботаж и всё такое прочее.

ЕК: Ты не дал просто завершить свою...

ЮЛ: Евгений так вперёд прыгнул с первоначальной новости про то, что Мединский пропизделся как Троцкий по поводу «50 оттенков свободы», сказав, что они заняли 70% – 85% экранов, а «Бюллетень» сказал, 35% – 37%, не больше.

ЕК: Вы мне упорно не даёте завершить свою мысль...

МС: Давай. Ты прям очень далеко зашёл.

ЕК: К «50 оттенкам» я ещё вернусь. По поводу «Мстителей». Так вот, соответственно, вопрос просто в том, что почему саботаж, — потому что ещё больше народу, будет ещё больше скандалов, что самый кассовый фильм перенесли на неделю..

МС: Вот как раз из-за этого я вообще не парюсь, ну всем насрать, на самом деле.

ЕК: Не насрать!

МС: Да насрать, Евгений! Слушай, на неделю подвинули вперёд голливудский блокбастер..

ЕК: Хорошо, будет не насрать так же, как на «Смерть Сталина», на перемещение в пространстве «Паддингтона» второго..

МС: На «Смерть Сталина» всем было не насрать, потому что это от этого пострадал прокатчик, которому за два дня, на «Паддингтона» — за один день...

ЮЛ: Тут, напомню, потом было выступление Минкульта, что Disney сам всё сделал, они здесь ни при чём.

ЕК: Конечно.

МС: Нет, это значит по-человечески.. Слушайте, согласись, Евгений, это очень странно: происходит херня с «Паддингтоном» и со «Смертью Сталина», мы все такие: «Не, конечно, перемещать можно, но делайте это нормально», тут за месяц или за полтора, типа того, перемещают дату релиза, и мы такие: «Ну что за хуйня?» — и сразу же появляются..

ЕК: Да нет, вопросов никаких, я не говорю, что..

ЮЛ: Вопрос просто с калибром фильма, потому что есть..

МС: Не важно.

ЮЛ: ...«Собибор», есть «Танки», а есть «Мстители» — они более кассовыми фильмами не станут, есть «Мстители» или нет.

МС: Извини, «Мстители» что четвёртого выйдут, что одиннадцатого — они меньше денег не соберут вообще.

ЕК: Я знаю, что не соберут, и Мединского от этого не сместят.

ЮЛ: Но там становится плохо «Дэдпулу 2», который на следующей неделе выходит.

МС: На «Дэдпула 2» всем насрать, судя по всему. Disney, который сам сказал: «Да мы передвинем, не вопрос!» Это ж Disney теперь.

ЕК: Вопрос не в этом, вопрос в том, что просто постоянно систематически происходит такая маленькая, не очень сама по себе обидная и не очень неудобная фигня, но в совокупности всё это вызывает определённый фон и определённое отношение, которое накапливается с каждым месяцем, с каждым подобным случаем.

МС: Не, согласен.

ЕК: А что касается «50 оттенков серого», мне больше понравилось даже не то, что он перепутал, точнее, не то что перепутал, а сказал, что сейчас идут замечательные российские фильмы «Крымские каникулы» сариковские...

МС: Не, он про это не говорил.

ЕК: Он говорил: «Замечательные российские фильмы в прокате».

ЮЛ: Он говорил, что этот фильм мешает собирать нашим замечательным фильмам в прокате.

ЕК: Что там сейчас идёт? «Крымские каникулы»...

ЮЛ: ...«Движение вверх» и «Селфи».

ЕК: И ещё один какой-то замечательный фильм.

ЮЛ: Нет, сейчас три фильма.

МС: Не, секундочку, сейчас идёт замечательный российский фильм «Лёд», которому в частности, если бы было много сеансов, они бы тоже помешали, если бы изначально было много сеансов.

ЕК: Ну ладно, простим Владимиру Мединскому это обобщение, действительно из этих фильмов есть как минимум два хороших. Мне больше понравилось его заявление о том, что... такой даже риторический вопрос: а какие социальные задачи решают «50 оттенков чего-то там»? Ну... мне очень нравится использовать этот тезис о решении социальных задач. Понятно, что «Собибобр» и «Тигр» решают...

ЮЛ: «Танки».

МС: «Белый тигр» – это другое.

ЕК: Я думаю, Panzer, «Тигр»...

ЮЛ: Хорошо, окей, ладно.

ЕК: Перепутал.

ЮЛ: А потом Евгений просто зиганул и вышел из положения.

ЕК: Опять же, это, по сути, отличная со стороны Мединского оговорочка по Фрейду. Мы все понимаем, что наш кинематограф, особенно кинематограф, к которому сценарий пишет министр культуры, он действительно решает социальные задачи, по мнению автора этого фильма, хотя понятно, что сборы

там будут маленькие для того, чтобы эти фильмы действительно могли решить социальные задачи; «Движение вверх» – да, решает, действительно это каким-то образом увеличивает уровень патриотизма, наверное.

ЮЛ: Нэ, не знаю, просто оно воодушевляющее кино, мне кажется.

ЕК: Не, воодушевляющее кино, гордость за ту страну, которая когда-то была...

МС: Ну считается, что мы правопреемники.

ЕК: Да-да. Тем не менее...

ЮЛ: Тут всё-таки больше про людей, ну ладно...

МС: Какая разница? Смотри, Юра, в этом как раз и идея: если ты снимаешь про людей и заодно слегка про страну, то это гораздо больше увеличивает уровень патриотизма и: «Ой, клёвая у нас, замечательная страна», чем когда снимают про страну, а на людей хер... Это лучше работает.

ЕК: Просто если наш министр культуры будет и дальше думать, что вот эти вот мало кому нужные военные фильмы (я не говорю, что все ненужные, я просто говорю, что в таком количестве они не очень нужны), выпускаемые пачкой по две – четыре штуки к девятому мая... Они не решают социальные задачи, они просто решают задачи продюсеров, они решают задачи министра культуры, который отчитывается, что вышло столько-то пропагандистских фильмов, и просто при такой тенденции мы скоро доедем с нашим...

МС: Евгений, о количестве особо никто не отчитывается, что ты придумываешь?

ЕК: И о количестве, и о качестве: вышли такие-то фильмы.

МС: Ты данные за 2017 год знаешь, да, разумеется?

ЕК: Да.

МС: О том, что всё выросло, всё...

ЕК: Очень хорошо.

МС: Всё замечательно, чудесно, то есть политика минкульты в целом работает, мы сейчас не берём последние случаи.

ЕК: Я сейчас не совсем про то, я не про поощрение российского кинематографа, я про решение задач пропагандистского характера со стороны нашей власти, я скорее говорю про это.

МС: Ну да.

ЕК: «50 оттенков серого», «Мстители», «Паддингтон» и все прочие западные фильмы никак не способствуют решению этих задач.

МС: Да.

ЕК: Соответственно, я думаю, если продолжать эту логику, на хер все выпилить. Правильно?

МС: Это глупость.

ЮЛ: Слушай, Евгений, опять же, вопрос в том, что ты говорил, что под него копают... Например, окончание всей этой эпопеи с Мединским было в том, что минэкономразвития и ФАС отказались поддерживать последние его инициативы – это, во-первых, трёхпроцентный обязательный сбор с билетов... Минэкономразвития сказал, что это риски нашего кинопроката, как я понял.

МС: А теперь внимание (кстати, к этому вопросу): а почему минэкономразвития не предъявляет претензии к Мамуту? Мне вот это интересно. Почему то, что 3% Мединский предлагает, – это хуёво, а 10%, которые...

ЮЛ: Это именно ФАС скорее.

МС: Не важно, опять же, и ФАС ни слова не сказала. ФАС ни слова не сказала. Сука, я заявление написал в ФАС, лично написал. Я думаю, не я один такой. Значит, 10% – это хуйня, а вот до Мединского давайте доебёмся.

ЮЛ: 10% достаточно легко обойти, допустим, – не пойти в этот кинотеатр. Это раз. Пойти и купить билеты в кинотеатре...

МС: У этого достаточно большая...

ЮЛ: Не используя этот сервис, ты избегаешь этих процентов, а 3% ты будешь платить за любой билет.

МС: Само собой. Тем не менее... Юр, тогда это минэкономразвития, это неправильно, опять же, сказывается на отрасли хуёво. Опять же, эти деньги не приходят тому же государству, условно говоря.

ЕК: Тут Юра прав формально, потому что должны быть определённые критерии нарушения антимонопольного...

МС: А в каком месте 3% государству – это нарушение антимонопольного? При чём здесь вообще ФАС, я не понимаю?

ЮЛ: Это минэкономразвития, а ФАС сказала про то, что ограничение 35%, вот что сказала антимонопольная.

МС: Опять же, где есть антимонопольное-то? Государственное регулирование какое-то имеет место, это не могут, простите, негосударственные как-то подпадать под деятельность...

ЕК: Вы сейчас серьёзно говорите про то, что играя в игры, которые придумало государство, вы рассчитываете что-то выиграть?

ЮЛ: Мы вообще ничего...

МС: Я вообще не рассчитываю ничего.

ЕК: Ты же заявление написал! На что ты рассчитывал? Просто так, пошутить?

МС: Заявление, чтобы всё-таки обратили внимание на эти 10%. А если все будут молчать и языки в жопу засунут, ничего не получится.

ЕК: Не, правильно.

МС: В итоге проблема решается, но решается, опять же, за счёт зрителей, меня вот это немножко выбешивает, и ни минэкономразвития, ни ФАС, вообще никто из государственных структур на эти 10% (на достаточно наглое повышение) не обратил внимания, вообще никто. Там не написали: «Мы рассмотрели и не нашли следов какого-то...» — ничего не написали, просто ноль реакции.

ЮЛ: Ну смотри, например, просто эти 10%, которые Мамут в своих кинотеатрах требует, они никак на индустрию и экономику повлиять не могут.

ЕК: Что вы пристали к этому Мамуту?

ЮЛ: Я же Мише говорю.

ЕК: У тебя фиксация на нём.

МС: Нет у меня фиксации. Евгений, ты опять передёргиваешь, ты опять хочешь сказать, что у меня как на херах фиксация, да? Это у тебя на херах фиксация.

ЕК: У меня фиксация, у тебя антификсация, а на Мамуте у тебя фиксация, а мне насрать на Мамута.

МС: Мне не насрать, мне не нравится то, что кинотеатры, которые... на самом деле, в Москве и Питере их очень много, это, конечно, не монопольное у него положение, но близкое, и за то, что мне приходится... минус комфорт, совершенно яростный, абсолютно.

ЕК: Кстати, в «Формуле кино» скидка по Mastercard. У тебя же, по-моему, Mastercard тинькоффская? Те же самые 10%.

МС: И? А в «Синема Парке» нет.

ЕК: Нет, да?

МС: В «Синема Парке» нет, в «Формуле кино» есть. И т. д., и т. п. Там много всего. Хорошо, мы говорили про эти, мы говорили, что Мединский ляпнул про 70% — это, конечно, пиздец, это непонятно, зачем, опять же. Скорее всего, министру готовят эти самые... просто эту нужно проверять лично. Учитывая, что (если) под него копают, мне кажется, теперь каждое высказывание должно быть 1000 раз взвешено. Кто-то написал: «70%» — иди проверь, а то он сказал: «70%», а ему сразу же: «38% максимум!»

ЮЛ: Даже меньше.

МС: Не, сказали, что на пике было 38%. Он про 70% то же самое говорил, он говорил: «На пике 70, потом, разумеется, уменьшалось». Откуда он взял 70, я не знаю, даже близко.

ЕК: Я вообще не очень даже хочу разбираться в анализе причинно-следственных связей, мыслей и тем более слов Мединского.

МС: Евгений, я этого понять не могу. Деятельность конкретного этого человека на посту министра культуры и то, что он занимается кино, она показывает, что: а) становится больше хороших русских фильмов, это глупо отрицать; ты прекрасно знаешь, что у нас был рост вполне себе сборов российских фильмов, когда выходили «Ночной дозор», «Дневной дозор», «Турецкий гамбит», а потом всё это покатило в пизду, просто в пизду, пошли «Тарасы Бульбы», «Волкодавы» и прочая херня. Всё, российское кино оказалось в жопе. И сейчас опять наконец за последние пару-тройку лет начали появляться хорошие фильмы, мы просто можем за последний (2017) год условно назвать достаточно больше количество фильмов, которые хорошие.

ЕК: Это бесспорно.

МС: О чём и речь. То есть деятельность минкульты и Фонда кино в данном случае даёт свои плоды и для нас как зрителей, и для государства в плане денег.

ЕК: Я сейчас тебе говорю не про деятельность всего минкульты и всей российской индустрии кинематографа...

МС: А ты вот сейчас ещё скажи, что оно само так получилось.

ЕК: Я не говорю, что оно само, я говорю, что там работает очень много людей, но при этом лицо, которое очень часто выступает и говорит глупости...

МС: Какие глупости, кроме 70%, объясни мне, пожалуйста?

ЕК: Слушай, мы мало разбирали хуйни, которую говорил товарищ Мединский?

МС: Например какую?

ЕК: Да вот эта вся рефлексия с процентами: «А давайте так...»

МС: Не-не-не, стоп-стоп, какая глупость? Тебе что-то может нравиться, может не нравиться. Скажи, какая глупость конкретная?

ЕК: Перемещение фильмов.

ЮЛ: Ограничение 35% – это разве не глупость?

ЕК: Да. Особенно когда он факты путает.

МС: Я не считаю это большой глупостью. Евгений, вот как ты умудряешься? Я тебе говорю: помимо этих 70%, которые хуйня, помимо этого что-то ещё назови, а ты говоришь: «Особенно когда...»

ЕК: Да вот я тебе только что привёл пример, когда он приводит в пример голливудский крупный релиз, каким бы он ни был сам по себе, «50 оттенков» эти, и он говорит: «Какие социальные задачи решает этот фильм?» Ну человек..

МС: Он дословно говорит: «Фильм говно, но при этом эту говну дали 70%»? Здесь он налажал, согласен.

ЕК: Так нет, дело не в том, говно ли не говно фильм, дело в том, что мировой релиз для широкой аудитории, и он начинает говорить что-то про социальные задачи, он начинает неприкрыто говорить, что фильм не решает его задачи как сотрудника правительства, руководящего целым ведомством..

МС: Ну не такая же была цитата, он имел в виду, что вот эти фильмы решают социальные задачи, поэтому они хорошие и полезные, а это говна кусок, поэтому не нужно ему отдавать 70%.

ЕК: Он не говорил, что фильм некачественный.

МС: Он дословно сказал: «Этот шедевр...» — ты не считаешь, что он по-настоящему?..

ЕК: А, «шедевр мирового кинематографа».

МС: Ты понимаешь, что это иронично сказано?

ЕК: А ты думаешь, он его смотрел и сможет оценить сам, он смотрел предыдущие части?

МС: А ты искренне считаешь, что все не в курсе, что такое «50 оттенков серого», что это говна кусок?

ЕК: Да это не важно, говно или не говно, на этом месте мог оказаться любой другой.

МС: Нет, не мог, он бы про условных «Мстителей» такого не сказал и не сказал, он именно так употребил по отношению..

ЕК: Юра, напомни, пожалуйста, про какой фильм он точно так же говорил?

ЮЛ: Про «Форсаж».

ЕК: Да, про «Форсаж». Что, «Форсаж» плохой фильм?

МС: А что он говорил?

ЕК: Да то же самое, в очень похожем контексте, я цитату не помню, но в очень похожем контексте, что этот фильм..

ЮЛ: По поводу глупости: то, что было недавно...

ЕК: Сейчас Миша скажет, что «Форсаж» не без глупости, и на этом...

МС: «Форсаж»-то туповат, просто очень клёвый и зрелищный, и всё.

ЕК: Ну это же не говорит, что это плохой фильм, не говорит, что зрители на него не пойдут.

МС: Пойдут, конечно, они и на «50 оттенков серого»... что ты мне доказать-то пытаешься, я не понимаю?

ЕК: Да я пытаюсь тебе доказать, что наш министр культуры, несмотря на успехи российского кинематографа, несмотря на то что у нас выходят хорошие фильмы, которые много собирают, у нас министр культуры, который ведёт себя неадекватно или...

МС: Да где он неадекватно себя ведёт? Блин, нужна для этого отдельная эта самая...

ЕК: Ну хорошо, или, например, когда он пизданул про индустрию видеоигр, о том что... я даже помню цитату примерно, он говорил: «Я играл в DOOM в начале 90-х, и меня немножко эта игра затянула...» – короче, мол, чуть ли не все игры нужно запретить, он это пару лет назад сказал. В Исландии, например, компания, которая EVE Online делает, она обеспечивает достаточно большой, исчисляемый...

МС: Ты, Евгений, найди тогда, пожалуйста, цитату точную, а то ты сейчас: «Мне кажется, что он сказал то-то, то-то...»

ЕК: Я сейчас найду. Подожди, прежде чем я найду, точнее, пока я ищу, ты мне хочешь сказать, что Мединский у нас очень редко говорит глупости?

МС: Да-да, он гораздо больше говорит вещей, которые людям просто не сильно нравятся, никому не нравится, что 35% сеансов, никому не нравится 3%, никому не нравится НДС и так далее – это, конечно, не может нравиться индустрии, но индустрия должна быть регулируемой государством, её должно регулировать государство, должно, обязано, только так можно добиться тотального доминирования отечественных фильмов.

ЕК: Цитата: «Надо понимать, что все компьютерные игры, что бы про них ни говорили, есть абсолютное зло, это дьявол».

МС: Да.

ЕК: Это может, по-твоему, адекватный человек сказать?

МС: Не, давайте... я говорю, найди полный диалог, пожалуйста, что он после этого сказал, он сказал: «Давайте всё к хуям запретим» или что? Ну где такое есть, чтобы он предложил запретить все компьютерные игры?

ЕК: Подожди, какая разница, в каком контексте такую хуйню сказать?

МС: Евгений, а ты, например, говоришь, что обожаешь хер, а я говорю, что не люблю хер. Это тоже значит, что я неадекватен? Это же тупо, согласишься?

ЕК: То, что ты не любишь хер, значит, что ты не любишь хер. Ещё раз...

ЮЛ: Вы оба не министры культуры, это надо учитывать.

ЕК: Подожди, подожди. В каком контексте...

МС: Ещё вспомни Рашку-говняшку давай, пожалуйста.

ЕК: ...можно сказать такую вещь, что игры – это абсолютное зло и дьявол? В каком контексте это можно сказать?

МС: В том контексте, что они тебя затягивают к херам. Я так не считаю, считает и считает.

ЮЛ: Известная цитата Мединского про «Утомлённых солнцем»...

ЕК: Опять же, если он считает, что...

ЮЛ: ...«Спилберг отдыхает» и всё такое прочее. Это, конечно, вкусовщина.

МС: Это вкусовщина, да. Но это хуйня, кстати. Это больше тянет на хуйню, чем «абсолютное зло». Гораздо больше тянет на хуйню. Евгений, он высказывается практически каждый день по много-много раз, ты найдёшь 1% хуйни и говоришь: «Преимущественно все его высказывания – это хуета, это неадекват». Это неправильно, ты понимаешь?

ЕК: Конечно, херня.

МС: А давай, Евгений, из твоих высказываний возьмём буквально несколько фраз, где ты ляпнул, и скажем, что ты неадекват.

ЕК: Я не работаю министром культуры!

МС: Стоп-стоп-стоп! Евгений, не важно. Скажем, что ты неадекватен. Согласись, что это неправильно?

ЕК: Я даже не буду спорить, пусть про меня говорят что хотят.

МС: Почему? Почему?

ЕК: Ещё раз, я работаю в подкасте («работаю») «Лазер-шоу „Три дебила“» – всё, что я здесь говорю...

ЮЛ: Да, если б министерство называлось министерством дебилизма...

ЕК: ...априори нельзя называть никаким адекватным словом. Нельзя ничего воспринимать всерьёз, что здесь я говорю, вообще ничего.

МС: Евгений, ты дословно сказал: «Он неадекватен». Это херня полная, полная херня, с которой можно очень долго спорить и доказать, что ты неправ в корне абсолютно; то, что иногда он говорит, мягко скажем, странные вещи, ортодоксальные, – окей, согласен; но то, что неадекватен, – это полная херня. И в процентах, ещё раз, от общего количества его изречений, идей, предложений и так далее неадекват и херня, как мы считаем, – это мизер, мизер. Понятно, что пресса берёт и самые большие цитаты вырывает из контекста – и пожалуйста: «Смотрите, он только хуйню

несёт». Это полная поебень, это не так. Теперь главный вопрос: ты зачем эту цитату про игры привёл, если мы говорили про кино?

ЕК: Потому что игры – это такая же часть культуры современной.

МС: Евгений, мы говорим исключительно про кино, ты зачем мне про игры привёл?

Стоп, что там делает Мединский касательно игр, театров, ещё чего?..

ЕК: Потому что это часть культуры, а он министр культуры.

МС: А мне насрать на это, я говорю исключительно про кино, я тебе изначально про кино говорил.

ЕК: А я говорю, что как министр культуры он не очень адекватен. Я это тебе сказал, я не говорил, что только в контексте кино он неадекватен.

МС: То есть опять неадекватен? Взял, опять же, несколько фраз – значит, неадекватен.

ЕК: Конечно. Он как ответственный за министерство культуры, как человек, который занимается, вместо того чтобы развивать, не знаю, игровую индустрию и налоги снижать, фестивалем ложек в Тверской области, на который даже...

МС: Он всем должен заниматься, опять же, ты только что сам сказал, министр культуры – всем подряд: театрами, фестивалями ложек, всей хуйнёй, абсолютно всем, всем, Евгений, ну не может он: «Нет, я буду заниматься только играми». Не может. Министр культуры должен заниматься всем. Я вот это никогда понять не могу: «Смотрите, он сказал несколько странных фраз – значит, он неадекватен».

ЕК: Хорошо, и в каком тогда состоянии, по-твоему, наша современная российская культура, которая занимается исключительно тем, что выполняет пропагандистские цели правительства?

МС: Почему пропагандистские?

ЕК: А что?

МС: Оно при этом ещё и деньги зарабатывает, на самом деле.

ЕК: М, ну да.

МС: А что, нет? Секундочку. Только что сказал, что цифры ты прекрасно знаешь про российское кино; про посещаемость выставок и театров, надеюсь, ты тоже знаешь, что она повысилась в несколько раз.

ЕК: Не знаю.

МС: Повысилась посещаемость в разы, могу потом цифры посмотреть и дать тебе. Про кино – пожалуйста, это индустрия, которой мы занимается, про кино цифры известны: посещаемость выросла, сборы выросли и т. д., и т. п. Пожалуйста.

ЕК: Я могу тебе только сказать, что у нас так называемая культура в России, которую обслуживает господин Мединский, занимается только тем, что выполняет роль особого пути России вопреки нормальному развитию культуры.

МС: Я тебе только что привёл ещё и про деньги, а ты говоришь: «А я всё равно хочу сказать, что только этим оно занимается», — ну вот как так-то, Евгений? Я тебе только что привёл: и пропагандистское, и культурное, и денежное, а ты говоришь: «А только пропагандистское». Ну это ж неправда.

ЕК: Ох... я никогда не поменяю своего мнения относительно... но я считаю, что... я только за, чтобы министр культуры у нас продолжал жечь таким же образом, мы будем и дальше продолжать обсасывать любые его цитаты касательно кино и не только, и точно так же у нас не будет никаким образом развиваться ни музыка, которая у нас развивается исключительно вопреки нашему государству... современная музыка — электронная, рэп-музыка, которая сейчас действительно популярна естественным, органическим образом, рок-музыка, которая была популярна до середины 2000-х, развивалась совершенно вопреки, но тогда Мединский ещё не был министром культуры, поэтому, конечно...

МС: По-любому и там он накосячил.

ЕК: ...в заслуги ему, конечно, тяжело здесь приписать; о том, что у нас игровая индустрия как важная часть культуры и важный источник доходов с налогов, капитализации и прочего — в стране тоже этого нет в принципе, зато у нас есть фестиваль ложек и прочее...

МС: Что ты доебался до фестиваля ложек, если есть пример гораздо более интересный про то же кино? Я понять не могу, мы сидим в киноподкасте, ты доебался до фестиваля ложек, при этом, секунду... во-первых, мы сидим в киноподкасте и говорим за кино, после этого ты такой: «А он про игры сказал не то!» Я говорю: «При чём здесь игры?» А ты такой: «А вот фестиваль ложек!» Я говорю: «При чём здесь фестиваль ложек?» Как у тебя так получается?

ЕК: Такими темпами мы с тобой совсем скоро благодаря Мединскому и министерству культуры будем смотреть одни фильмы про «Тигры», танки, «Собибобры», написанные Мединским, у нас будет 5% нормальных голливудских фильмов...

МС: Каких пять? Ну блин... Евгений, да, ещё раз: государство должно ограничивать влияние и просто присутствие иностранных фильмов! Блядь, китайский кинематограф... Да, понятно, что у них населения просто гораздо больше, тем не менее у них фильмы...

ЮЛ: Экономика гораздо лучше.

МС: Ну, не гораздо, конечно.

ЕК: Гораздо.

МС: Что значит «гораздо», если не гораздо?

ЕК: На каком месте российская экономика и на каком месте китайская?

МС: На каком?

ЕК: Китайская, если не ошибаюсь, сейчас на первом. Российская — я не могу сказать, но явно не на первом и даже не на втором.

МС: Китайская, по-моему, всё-таки на втором, на первом были Штаты.

ЕК: Смотря в чём измерять.

МС: Давайте по зарплатам измерять — у нас примерно одинаковые зарплаты, в Китае и России. Стоп, тем не менее мы не про это говорили, Евгений. Мы говорили про что? Мы говорили про то, что китайские фильмы могут собирать по миллиарду. Чтобы наши фильмы собирали хотя бы по 100 миллионов или типа того, если в долларах мы считаем, разумеется, нужен протекционизм со стороны государства, без этого никак, к этому нужно привыкнуть, с этим нужно смириться. Если есть государство, то свободной экономики не будет, никак совершенно вот, это не работает.

ЕК: Ну когда у нас наши фильмы начнут собирать по миллиарду и когда...

МС: Не начнут, особенно если вот так вот будут: «Нет, не смейте передвигать фильмы, не смейте раздвигать релизы! Не смейте ничего этого делать!»

ЕК: У нас...

ЮЛ: Это «Бабка в шахте 2», кстати, — вырезайте и...

МС: Можно вырезать, да, и отдельно давать.

ЕК: Хорошо. Ты пойми, я не против Мединского, мне нравится, что он у нас есть, то есть я не хочу, чтобы у нас пришёл адекватный министр культуры и занимался своей работой, а не...

МС: А я хочу. Нет, я хочу, чтобы Мединский гораздо лучше проверял... я согласен, я хочу, чтобы он вообще не давал поводов абсолютно для...

ЮЛ: Евгений, я не пойму, зачем ты стараешься вообще.

ЕК: Я не стараюсь даже.

ЮЛ: Я понимаю, что... я знаю Михаила гораздо дольше, чем ты, и я не исповедую способа... «если не догоню, то согреюсь» — я даже догонять не хочу. Если каждый витает в каких-то своих фантазиях или...

МС: При чём здесь фантазии?

ЮЛ: Извини, «фантазия» — неправильное слово. Своей системе верований.

МС: Да при чём здесь верования, если я фактами и цифрами оперирую, Юра? Вот секундочку, я с этого всегда веселюсь. Юра говорит: «У нас экономика

гораздо хуже, чем в Китае». Сразу же – зарплаты у нас примерно одинаковые. «Это полная хуйня!» – выясняется, 750, 620–630, типа того, и сразу же: «Система верований». Юра, это не система верований – это система фактов.

ЮЛ: Мне просто кажется, что экономика – это не только выражение в зарплате...

МС: А у тебя какие другие есть?

ЮЛ: Другие? Например, говорится, что влияние Китая гораздо больше в мире, увеличивается в последнее время...

ЕК: Мы сейчас уходим на очень тонкий лёд, сейчас мы знаешь, к чему придём? Мы сейчас придём к тому, что у России ведущая мировая экономика и у нас всё хорошо.

МС: Вот нам новые прислали, пожалуйста: КНР – 70-е место ВВП (номинал) на душу населения, Россия на 67-м. И что?

ЕК: В России 140 миллионов – в Китае полтора миллиарда.

МС: И что, блядь? Я привёл вам один пример, вот вам ещё пример по ВВП на душу населения. Какие вам ещё доказательства нужны? А сейчас начинается: «А вот у Китая роль больше» – базара нет, но это всё равно не значит, что в разы хуже экономика. Даже близко не значит, вообще не значит. Почему-то из экономики люди любят выкидывать...

ЕК: Миша, я очень хочу попасть в твою параллельную реальность, где ты живёшь...

МС: Почему параллельную? Евгений, ты опровергни хоть что-то, опровергни хоть что-то из того, что я сказал, хоть что-то.

ЕК: Подожди. Я сказал слово «гораздо». Окей, 750 и 620 – это разница 20%. На мой взгляд, 20%, в принципе, может являться одной из градаций слова «гораздо».

МС: Нет, нет.

ЕК: Ну сейчас мы с тобой ещё будем спорить о значении слов. Окей. Я заменяю слово «гораздо» на слово...

МС: К тому же было слово не «гораздо», а «в разы».

ЕК: Я сказал слово «гораздо».

МС: «В разы». Ты при чём здесь? Я говорю про Юру. Я ж с этим спорить начал изначально, ты вписался – окей, хорошо. Вот Юра правильно, он говорит: «Я вписываться не буду». Ты писался. Ты ж вписался за «в разы».

ЕК: Слушай, если я сейчас к тебе зайду домой, ты меняпустишь в шкаф, через который можно попасть в Нарнию, где есть всё, про что ты рассказываешь?

МС: То есть, Евгений... Нет, секунду, при чём здесь Нарния? Я говорю ещё раз: цифры есть, факты есть, и ты внезапно такой: «Это Нарния, это вера».

ЕК: Хорошо, я вижу много цифр и фактов за окном прям. Окей, хорошо. Я думаю...

МС: Это тоже охуительная логика: «А вот за окном». И что за окном?

ЕК: Мы с тобой поговорим давай тогда про вклад товарища Мединского в нашу культуру, когда...

МС: ...когда его уберут.

ЕК: Нет-нет, не надо его убирать, он крутой! Нужен клоун, нужен такой человек, который постоянно несёт фигню, который совершенно не разбирается в предмете, который попадает в один скандал за другим: со своей дипломной работой, со своими этими переносами премьер, со своими ярчайшими цитатами, со своими фестивалями ложек, со своим отношением к современной культуре, со своими задачами, как я уже говорил, пропагандистского характера, — это всё клёво.

МС: Ты кроме фестиваля ложек хоть что-то вспомнить можешь? Пожалуйста.

ЕК: Я тебе сейчас только что перечислил.

МС: I dare you, Евгений. Вот ты доебался до фестиваля ложек. Я тебе говорю I dare you, I double dare you, назови ещё что-нибудь такое же охуительное.

ЕК: Я тебе сейчас целый вот назвал, ты не слышал, нет? Ну я думаю, что наши читатели, если им очень интересно, могут задонатить нам на следующую тему: «Отношение к Мединскому», потому что, к сожалению, Михаил не очень хочет слышать, он требует фактов, а чтобы ему предоставить документированные доказательства, мне нужно чуть-чуть всё-таки подготовиться, потому что всё, что я говорю, к сожалению, пролетает мимо Михаила, и даже если я показываю экран айфона, где написано, Михаил говорит: «Это хуйня». Мне очень тяжело работать с такими аргументами, поэтому здесь требуется некоторая...

МС: Степан Бандеров задонатил 51 рубль и пишет: «Юра, не грусти. Евгений прав во всём, Михаил просто тайно влюблён в Мединского, и никакие аргументы не помогут». Sound of Srachiks: «Смотрю на Юру, и в голове сразу играет: „Hello, darkness, my old friend...“» И Гораздо-хуяздо задонатил 51 рубль. Прекрасно. Видите, нам уже 150 рублей задонатили.

ЮЛ: Давайте всё это Мединскому отправим. Деньги все благодаря ему.

МС: Ноуп. Что ты про телефон говорил, прости, я тебя сбил?

ЕК: Всё, забей, давай уже дальше. Это бессмысленный разговор.

МС: Хорошо.

ЕК: Опять же, ещё раз: у меня с тобой нет никакого спора кроме того, что мы с тобой... я искренне хочу попасть в твою реальность...

МС: Не-не-не, Евгений фраза не признаётся, я тебе говорю: «Я тебе цифрами, а ты мне: „А я цифры не знаю, но мнение имею“».

ЕК: А ты мне какую-то цифру сейчас сказал?

МС: Как минимум я тебе сказал про Китай, про ВВП, про зарплаты и так далее. Как минимум это. Хочешь, я тебе прям сейчас найду данные? Мы просто обсуждали данные про российское кино не так давно, по-моему, мы про это говорили в подкасте.

ЕК: И?

МС: Ничего, Евгений. Я хочу попасть в твою реальность, где министр культуры клоун, потому что он сказал, допустим, несколько неточных выражений, а то, что при этом он сделал для кино, для театра и так далее, – это всё хуета, он клоун неадекватный, потому что он что-то там не так сказал, особенно не так высказался про «50 оттенков серого», вот поэтому он клоун. Да, я тоже хочу в такой реальности быть. На самом деле, нет, не хочу, ебал я в рот такую реальность. Прям вообще.

ЕК: Как скажешь.

МС: Ну это тупо! Ну ладно.

ЕК: Хорошо, у нас не так много времени, а ещё много новостей, поэтому...

МС: Да, давайте.

ЕК: Если хотите этот яркий спор продолжить, чтобы мы пришли подготовленные, с бумажками, которыми будем тыкать друг в друга...

МС: Не, кроме шуток, да, потому что у нас потом будет один такой вопрос от товарища, и товарищ там много что пишет, а потом говорит: «А обсудите ещё вот это». Я такой заранее: «Блядь, так не работает». Нужно задонатить, а после этого заказывать тему.

ЕК: Да. Соответственно, чтобы мы могли тыкать друга в друга бумажками, оскорблять друг друга более обстоятельно, нам нужна всё-таки более детальная подготовка.

ЮЛ: У меня была идея касательно «Мстителей» – они же в Финке выходят 25 апреля.

ЕК: На английском они там будут?

ЮЛ: На английском они там будут.

ЕК: С финскими субтитрами.

ЮЛ: Короче, мы вдвоём с тобой, потом что этот ватник с нами не едет, очевидно, мы с тобой вдвоём, Евгений...

МС: Я буду на границе, вас не выпущу, на хуй, никуда.

ЮЛ: Мы втроём собираемся и смотрим «Мстителей» на две недели раньше, чем их показывают у нас в кино, записываем всё это на видео, и у нас получаются приключения... мне даже на стриме посоветовали «О чём ещё говорят Дебилы» – это будет наша поездка вместе с...

МС: С нами скорее всего попросят девочки – в отдельную машину их.

ЕК: У меня как раз их две.

МС: Отлично!

ЮЛ: Как такая идея? Взять GoPro и...

ЕК: Да, на самом деле, нормально.

ЮЛ: Я не знаю, по-моему, в Лаппеенранте есть кинотеатры, мне кажется, необязательно ехать в Хельсинки.

МС: Ты имеешь в виду, чтобы побыстрее, поближе?

ЮЛ: Чтобы поближе, необязательно ехать в Хельсинки, там просто...

ЕК: До Лаппеенранты ехать, в принципе, три часа.

МС: Вообще...

ЮЛ: Мне кажется, там есть кинотеатры, по-моему, туда ездят наши смотреть.

МС: Но! Для этого нужна помощь читателей, потому что там в итоге достаточно дорого, мы считали.

ЮЛ: Не, дорого – я не знаю.

ЕК: Виза по умолчанию должна быть.

ЮЛ: Во-первых, виза стоит 5000 рублей.

ЕК: У каждого питерца, в моём понимании, который заинтересован в интеграции в европейскую культуру, то есть если ты не Михаил Судаков...

МС: Ты понимаешь, да, что я эту европейскую культуру в рот ебал?

ЕК: ...у него должна быть по умолчанию виза, потому что питерцам очень легко выдаётся виза.

ЮЛ: У меня своя закончилась, но питерцам виза действительно довольно легко выдаётся, и стоит она 5000 рублей. Билеты в кинотеатр стоят, по-моему, около 7–8 евро.

ЕК: 10 евро. Плюс на бензин. Это на троих будет рублей 500–600.

МС: Я хотел сказать, что «Мстители» того не стоят, а вот если бы там показывали «Собибобр» на неделю раньше, тогда бы я, конечно.. Я не пойду ни на «Собибобр», ни на «Танки».

ЮЛ: «Встретить Сталина».

ЕК: У тебя какая-то.. ладно.

ЮЛ: Слушай, успокойся.

ЕК: Всё-всё, я дальше не буду говорить.

ЮЛ: Угомонись, пожалуйста. Не, как идея – съездить 25 апреля, посмотреть «Мстителей» в Финке на две недели раньше..

ЕК: Слушай, на самом деле, я думаю, пресс-показ будет на неделю раньше, скорее всего.

ЮЛ: Сомневаюсь. Как «Чёрная пантера», которая на один день раньше премьеры.

МС: Да. Это при том что в СНГ он уже идёт. Она, оно.

ЮЛ: «Чёрное пантеро».

ЕК: А если б мы жили в Ростовской.. в Брянской области, мы бы в Харьков поехали?

МС: Почему? А..

ЕК: СНГ же, ты говоришь.

ЮЛ: Ты за или против?

ЕК: Да не-не, почему? Легко.

ЮЛ: То есть это можно?

ЕК: Теоретически – да, можно.

ЮЛ: Хорошо.

МС: А если мы на донатах соберём деньги..

ЕК: Мы тебя не возьмём, сиди «Собибор» смотри. Всё!

(смеются)

ЮЛ: «Танки», да.

ЕК: Всё равно тут только я обладаю транспортным средством. Поедешь на маршрутке.

ЮЛ: Кстати, это тоже вариант.

МС: Всё равно... при донатах я всё равно съезжу.

ЕК: В шесть утра в маршрутку садишься и едешь, очень удобно там, приезжаешь в 12 дня, будешь потом ходить ещё по этой Лаппеенранте, снег жрать.

(смеются)

ЕК: А мы приедем...

ЮЛ: ...как короли, да?

ЕК: ...в комфорте.

ЮЛ: Мы просто потратимся на «Аллегро» и поедem в Хельсинки за 2000 рублей. Потрясающе. Я обожаю ездить...

МС: Евгений, когда ты не пытаешься спорить с цифрами, а просто несёшь чистую ахинею вот такую, это гораздо веселее, поверь.

ЕК: Веселее, чем что? Чем то, что ты говоришь?

МС: Нет, чем то, что ты говоришь, когда пытаешься с цифрами спорить.

ЕК: Как скажешь, житель Нарнии.

МС: Так и продолжай.

ЮЛ: Цифры никогда не врут, да.

ЕК: Передавай привет... как там льва этого звали главного?

МС: Аслан.

ЮЛ: Гринберг.

(смеются)

ЮЛ: Не сдержался.

МС: Гринберг не погибал за наши грехи, поэтому...

ЮЛ: Пока ещё.

МС: Пока ещё, да.

ЮЛ: Ладно, это мы обсудили. Подбиваем: Мединский про «Мстителей»... фу, пропизделся про «50 оттенков серого» – это да. Мораль: все его инициативы – это целиком все его инициативы, никто в аппарате государства их не поддерживает; всё, что он говорит, – это воздух из него идёт. Третье: «Мстителей» перенесли на неделю, но мы можем это компенсировать, поехав на неделю раньше в Финку, что мы, собственно, похоже, и сделаем, это будет нормально.

МС: Да.

ЮЛ: Мы будем ехать и всю дорогу спорить про Мединского, это будет увлекательная история, я просто выпрыгну из машины через полчаса и попрошу политического убежища.

МС: Я боюсь, как бы Евгений не выпрыгнул из машины, на самом деле.

ЕК: Я буду её вести, поэтому это будет для вас очень проблематично, если я захочу выпрыгнуть.

МС: Да, я тоже так думаю.

ЮЛ: Хорошо.

01:01:46 Трейлер фильма «Рэмпейдж»

ЮЛ: Тут вышел второй трейлер «Рэмпейджа», где летающий волк.

ЕК: Я, кстати, подумал, трейлер крутой, я уже...

МС: Мне тоже понравился.

ЕК: ...после того, как «Джуманджи» собрало столько, подумал, что у этого есть шансы миллиард собрать. Плюс у меня есть идея для наших прокатчиков: давайте, уважаемые прокатчики, называть фильмы со Скалой теперь: «Скала 5», «Скала 6», как «Нико». Потому что, по сути, он везде играет примерно одного и того же персонажа, за некоторыми исключениями, иногда у него есть семья, иногда семьи нету, иногда он совсем карикатурный, как в «Джуманджи», но, блин, реально, у него настолько характерный типаж, и вот эта фраза: «Окей, волк ещё и летает», – это, конечно, было сильно.

МС: Очень хорошо.

ЮЛ: Главное моё предсказание, что в этом фильме сделают крупнейшего Скалу, – оно не сбудется, трейлер не намекает. Помните, мы обсуждали, когда был первый трейлер, я говорил, что будет весело, если в конце сделают крупнейшего Скалу, который отхуярит гориллу?..

МС: Это не по канону.

ЮЛ: Насрать.

ЕК: Вообще, кстати, я подумал, что «Рэмпейдж» сейчас выглядит лучше, чем «Тихоокеанский рубеж» в жанре сражения с огромными монстрами.

ЮЛ: Может быть, но опять же, извините, ролик взял и рассказал про то, что обезьяна в конце встанет на сторону Скалы.

ЕК: А, да?

ЮЛ: Там был момент, когда он сказал: «Ну что, чувак, вдвоём будем!..»

МС: Ну это забавно, с другой стороны, когда два монстра дерутся. А так бы они не дрались даже.

ЮЛ: Окей, хорошо.

МС: Останутся же ящерица и...

ЮЛ: В начале, когда горилла испугала какого-то бедного мужика до усрачки.

01:03:05 Для экранизации игры Call of Duty нашли режиссёра

ЮЛ: Ладно, вот это интереснее. Экранизация Call of Duty, её собираются снимать.

МС: Всё ещё?

ЮЛ: В смысле?

ЕК: Давно же уже разговоры про это.

МС: Да.

ЮЛ: Я просто хочу сказать, что режиссировать это дело собирается чувак, который снимает сейчас «Убийцу 2», который «Солдат» называется, Sicario 2. Зовут его Стефано Соллима.

ЕК: Whatever.

МС: Да.

ЮЛ: Нет, просто мы в очередной раз вспоминаем, что Activision Blizzard собираются сделать расширенную вселенную на теме Call of Duty. Как это, я не совсем представляю.

ЕК: Если серьёзно про это говорить, они могут брать разные исторические эпохи, там же есть части и про Вторую мировую, то есть, в принципе, они могут включить в эту вселенную и «28 панфиловцев», и «Танки», и «Собибобр», и все прочие...

ЮЛ: ...и Мединского, да?

(смеются)

ЕК: Не, я хотел сказать, креатив Мединского.

ЮЛ: Едет такой Мединский в лифте: «Remember! No Fifty Shades of...»

(смеются)

ЕК: Да-да-да. Потом у них есть выпуски Black Ops, там были про Вьетнамскую войну...

МС: А расстреливает он, разумеется, голливудские фильмы?

ЮЛ: Разумеется, голливудские.

ЕК: Да-да. Про современную военную историю..

ЮЛ: Современную игровую индустрию российскую с ложками.

МС: Ложками.

ЕК: Слушайте, я тут шучу, между прочим.

ЮЛ: Хорошо, очень хуёво.

МС: Прости, прости.

ЕК: Так вот, продолжаю, дальше в эту вселенную можно включить «Чистилище» Невзорова, помните?

ЮЛ: Да, хорошо, помним, отличное кино, кстати.

ЕК: И про будущее. Соответственно, и «Трансформеры» туда подпадут, например...

ЮЛ: Про «Трансформеров» мы ещё поговорим. Судя по режиссёру, они собираются делать современный, в наших реалиях.

ЕК: Modern Warfare.

ЮЛ: Да, примерно. То есть человек хорошо умеет снимать, судя по трейлеру..

ЕК: Ну ты же знаешь, какую сцену ему лучше сделать из этой игры?

ЮЛ: «Remember, no Russian».

ЕК: Да! В аэропорту а-ля «Шереметьево».

МС: Евгений, где же я ошибся в твоём воспитании?

ЮЛ: Ну она же сама по себе драматически сильная, и...

МС: Ну...

ЕК: Да не, это, конечно, я шучу, это не самая красивая, так скажем, с точки зрения морали...

ЮЛ: Я вообще воспринимаю Modern Warfare как экранизацию фильмов Майкла Бэя.

ЕК: Да-да, абсолютно так.

ЮЛ: Когда я в неё играл, по уровню надрачивания на «морских котиков», на американский флаг, на милитаризм, это такое, на самом деле, милитари-порно, так что, в принципе, это должен Майкл Бэй снимать – в его лучшие годы, разумеется, а не сейчас, когда он сидит на кокаине постоянно, внутривенно. Ещё они сказали, что они собираются не соблюдать сюжет игр,

они будут пытаться воспроизводить впечатления от игр, то есть не возвращение персонажей, какого-нибудь сержанта Соупа или какой-то там Мактавиш... Там же сюжеты такие, на самом деле... там что-то с Чечнёй связано, с Россией, там какой-то...

ЕК: Да-да-да.

ЮЛ: Мише понравится, Мединскому понравится.

ЕК: Кстати, когда эти выпуски про будущее, там же вообще хуета какая-то пошла, там же роботы какие-то, потом в космосе они уже...

ЮЛ: Слушайте, это ж Call of Duty сняли Кевина Спейси.

ЕК: Да-да!

ЮЛ: Его там Пламмером не заменили?

ЕК: Он там главного злодея играл, да. А в следующей части главным злодеем был Джон Сноу.

ЮЛ: Да, это я в курсе.

ЕК: Кит Харингтон. Не, кстати, если они действительно хотят делать вселенную, то надо делать, наверное, разные эпохи. Прикольно. Кстати, если серьёзно, я бы хотел увидеть зрелищный боевик про «холодную войну», с подрывом «Байконура», как было в Black Ops, опять же.

МС: Это не очень похоже на «холодную войну».

ЮЛ: В Modern Warfare, по-моему, была вполне себе атмосферная миссия в Чернобыле, по-моему, если я ничего не путаю, где там два снайпера шли.

ЕК: Да-да. Атмосфернее всего «Сталкера» вместе взятого.

01:06:44 Студия Fox перенесла премьеры «Алиты» и «Хищника»

ЮЛ: Что ещё стало известно? Понимаете, поскольку «Алиту» продюсирует Джеймс Кэмерон, он не мог не перенести этот фильм. В общем, «Алиту» теперь ждите в декабре, а не летом.

МС: Отлично. Отлично!

ЮЛ: Потому что там мало фильмов, там «Аквамен» выходит, «Бамблби», теперь ещё «Алита» там выходит.

МС: Заебись просто.

ЮЛ: Мединский заебётся переносить все эти фильмы. «Хищника» перенесли с августа на сентябрь. Говорят, что у него сейчас пересъёмки, досъёмки, что...

МС: Извини: «The Mafia».

ЮЛ: А, я знаю, почему это. Да, вчера был стрим на Twitch, который смотрели два-три человека, потому что мы анонса никакого не сделали, и я вспомнил такие вещи, как Бачинского и Стиллавина.

МС: Да, конечно!

ЮЛ: И я говорю, что самое смешное, что... все же смотрели? Говорили про сериалы, потом говорили про «Бригаду», я говорю: «Самое смешное, что сделали Бачинский и Стиллавин, — это перевели основную тему „Бригады“».

МС: Да-да.

ЮЛ: Там: «Мы же бригада» — «The Mafia!» Вот это я постоянно трындел, и кому-то отложилось.

МС: Отлично.

ЮЛ: В общем, говорят, что у «Хищника» сейчас пересъёмки. Возможно, Шварценеггера возвращают. То есть что они сейчас делают — они просто всё-таки доснимают, и Арни однажды отказался, а теперь вроде как...

ЕК: Он там президента будет играть?

ЮЛ: Конечно. Нет, он же Датч.

МС: Датч.

ЮЛ: С первой части.

ЕК: Много лет прошло.

ЮЛ: Датч стал президентом.

МС: Президент Датч, кстати, почему нет.

ЮЛ: Хорошо.

МС: Прикиньте, он бы сыграл президента сразу же в двух фильмах.

ЮЛ: Мы же не знаем, он же потом... он был в каком-то Гондурасе условном, да, где они спасали этих?

МС: Я не помню, где он был.

ЮЛ: Окей, условно Гондурас, джунгли, все дела. Просто он потом вышел из джунглей...

МС: По мнению Евгения, в России, я так понимаю.

ЕК: Что ты за меня опять придумываешь тут бред?

ЮЛ: Это у Кодзимы в России джунгли, не забудь.

ЕК: В Сибири.

МС: Ну да-да.

ЮЛ: В Сибири, да, было дело. Ну и вот, взял вышел из джунглей и поменял власть, стал президентом Гондураса, он же...

МС: Банановой республики.

ЮЛ: Да.

МС: Нормально.

ЮЛ: Такой: «I love banana». Это было ужасно, прошу прощения.

01:08:41 Экранизации комикса DC с Мелиссой Маккарти в главной роли

ЮЛ: Тут потрясающая новость, что экранизация комикса от Vertigo (Vertigo – это импринт DC)...

МС: Что это?

ЮЛ: Vertigo – издательство комиксов.

МС: Я понимаю, да-да.

ЮЛ: Фильм называется The Kitchen. Это фильм, опять же, экранизация комикса, про то как всю ирландскую мафию из Нью-Йорка ФБР изъяло и на её месте образовались жёны мафиози, они взяли под контроль группировку и стали ещё более жёсткими в роли людей, которые контролируют организованную преступность.

МС: Мгм.

ЮЛ: И в этом замечательном фильме сыграет Мелисса Маккарти.

ЕК: По-моему, всё хорошо, то есть концепция самодостаточна абсолютно теперь.

ЮЛ: Я просто хочу показать, например, картинку из комикса, которую взял, – вот эти вот женщины, видимо, главные героини, вот они. Какая из них похожа на Мелиссу Маккарти?

ЕК: Из всех их больше ты похож на Мелиссу Маккарти.

ЮЛ: Твоя мамка похожа на Мелиссу Маккарти, Евгений. Хорошо? Успокоился, да? Да, в общем, будет экранизация комикса, которая, разумеется, не расширенная вселенная DC, но всё равно это частично DC, и получается, что хоть чуть-чуть, но какую-то часть своего тела Мелисса Маккарти впишется во вселенную DC.

ЕК: Отлично, хорошей актрисе хорошие роли.

МС: Да.

ЮЛ: Разумеется.

ЕК: Будем поддерживать это всячески.

01:09:58 Джейсон Стэйтем в экшен-фильме Killer's Game

ЮЛ: Джейсон Стэйтем, есть такой актёр, да, человек-актёр, как я написал, мне показалось это очень смешно...

ЕК: Актёр с большой буквы.

ЮЛ: Да-да-да. «Д» и «С». И Ди Джей Карузо, есть такой режиссёр, который поставил «Три икса: Мировое господство».

МС: Он до этого же снимал хорошие фильмы.

ЮЛ: Да, Disturbia он снял, он снял Eagle Eye.

МС: Eagle Eye, Eagle Eye... «Глаз орла».

ЮЛ: Да-да. Он такой вполне себе адекватный Майкл Бэй.

МС: Да, да, о чём и речь.

ЮЛ: Потом он оказался в «Трёх иксах: Мировом господстве». Эти два гиганта индустрии голливудской снять кино, которое уже лет 10 пытаются снять, экранизацию романа, называется Killer's Game, это история киллера мирового уровня (представьте, кто его, конечно, сыграет), которому врач сказал, что ему осталось жить несколько месяцев.

ЕК: Короче, это смесь «Адреналина» со всеми типовыми фильмами Джейсона Стэйтема.

ЮЛ: Ну да-да. И он решил, что надо уходить красиво, здорово, и он нанял всех своих коллег, чтобы они его убили. Вдруг внезапно выясняется, что...

ЕК: По приколу просто?

ЮЛ: Чтобы его убили, чтобы он не умирал в мучениях, а чтобы его коллеги как-нибудь убили изобретательно. Потом внезапно выясняется, что в лаборатории ошиблись, у него всё со здоровьем хорошо, ему приходится бороться за жизнь. Причём это, разумеется, положительный киллер, потому что он убивает только плохих людей, а хороших не убивает.

ЕК: Как и все киллеры.

ЮЛ: Потому что все же знают, что киллеры убивают только плохих людей.

МС: Да, конечно-конечно. Хорошие киллеры убивают плохих людей.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Окей.

ЮЛ: Просто к этому фильму в своё время подходили Джон Ву, Алекс Пройас, Питоф (это который снял «Женщину-кошку», насрать).

МС: Боже, он жив ещё?

ЮЛ: Нет, тогда-то, 10 лет назад он был...

МС: Да-да, всё понял, понял.

ЮЛ: Сначала же он снял «Видока»...

МС: Очень хороший.

ЮЛ: ...вполне себе адекватное кино, и Ренни Харлин — все они мимо пролетели. А на главную роль пытались взять Майкла Китона и Уэсли Снайпса, когда-то давным-давно. Теперь это... как изменился ландшафт — теперь это Джейсон Стэйтем и Ди Джей Карузо.

01:11:47 Трейлеры: «Тихоокеанский рубеж: Восстание», «Первому игроку приготовиться»

ЮЛ: IMAX-трейлер «Тихоокеанского рубежа», который оказался первым хорошим трейлером этого фильма.

МС: Да, нормальный. Он всё равно не крутой, но нормальный, да.

ЮЛ: Там, в общем, драки замечательные, хорошо смотрятся, CG лучше не стало, но никто, по-моему, не превращался в шар, дрались, и это выглядит вроде как неплохо.

МС: Может, они специально делали говноролики, чтобы все пошли в IMAX.

ЮЛ: Может быть, да. Самое хорошее только в IMAX.

МС: «А остальным будут Power Rangers».

ЮЛ: Да. Был финальный трейлер «Первому игроку приготовиться». Как вам?

ЕК: Я придумал название: «Первому Гринбергу приготовиться».

ЮЛ: Да, неплохо. Нормально. Как тебе трейлер?

ЕК: Слушай, я тут на неделе посмотрел «Секретное досье» зачем-то.

ЮЛ: Стивена Спилберга?

ЕК: Да-да. И меня что-то так... я потом про него расскажу, но что-то я запереживал за «Первого игрока». Не потому что «Секретное досье» плохое, нет, нормальное кино, но по-моему, Спилберг настолько много снимает, много продюсирует, что... и фильмы у него местами не то чтобы небрежные, но такие вот, знаешь, как будто бы сделанные по пути наименьшего сопротивления, то есть мне кажется, что человек не может, тем более на старости лет столько выпускать фильмов, в таком количестве, быть настолько плодовитым, а он реально очень плодовит и очень разножанровый,

чтоб потянуть работу над блокбастером... она всё-таки такая... более сложная, более обстоятельная, и нужно руководить большим творческим коллективом.

ЮЛ: Мне кажется, Евгений, у Спилберга такой опыт в плане постановки блокбастеров...

ЕК: Это понятно, это понятно.

ЮЛ: ...потому что он фактически столп жанра блокбастера летнего, он снял «Челюсти».

ЕК: Это я знаю, да-да.

ЮЛ: А потом...

МС: ...«Индиана Джонс» и так далее.

ЕК: Не, подожди, рано или поздно наступит же момент, когда он херню снимет, ещё и дорогую.

МС: А он не снимал херню?

ЕК: Ну откровенно плохих у него нет.

ЮЛ: Это логика Миши: ещё один срок – и всё.

ЕК: А какие у него прям откровенно плохие фильмы?

МС: Мне «Амистад» дико не понравился.

ЕК: Я, кстати, не видел.

МС: Это про негров в лодке.

ЕК: Судя по твоему описанию, тебе не могло не понравиться...

ЮЛ: Это экранизация «Гекльберри Финна»?

МС: Мне дико не понравился, он был скучный. Не, прям херню страшную, конечно, не снимал, наверное, но и не факт, что он снимет, на самом деле, прям херню, прям говнище, он всё-таки не такого...

ЮЛ: Мне просто понравился особенно замес в конце, когда бегущие подростки, Мастер Чиф...

ЕК: Не-не, всё красиво выглядит, но что-то я думаю, что... у меня такое ощущение, что это будет... выйдет, и все такие: «Ну да, там вроде отсылки есть...» Это будет совершенно предсказуемое, в плане того что там не будет... То есть взять фильмы Нолана (может быть, не очень правильное сравнение, но всё-таки), любой фильм Нолана всё равно, так или иначе ни хрена не понятно, что это будет за фильм, до выхода, и как минимум местами он чем-то удивляет, какими-то сюжетными поворотами, то есть он не снимает стандартно. То же самое, если взять фильмы... кто у нас там снимает блокбастеры крупные сейчас? Не буду говорить Майкл Бэй, конечно...

ЮЛ: Джосс Уидон, например, снимает, блокбастеры крупные.

МС: Ну да, сейчас да.

ЕК: Окей. Просто смысл в том, что я думаю, что учитывая, насколько переполнен ландшафт блокбастерами летними и насколько многие из них друг на дружку похожи, и многие из них снимаются немножко трусливенько, я думаю, что «Первому игроку приготовиться» будет скорее всего нормальным кино, но оно не станет культовым и оно ни хрена ничем не удивит. Если это будет не так, я буду очень рад ошибаться.

ЮЛ: Мне кажется, что оно визуально будет интересно в плане количества персонажей, которые там будут задействованы.

ЕК: Знаешь, просто от того, что там в кадре мелькнёт Фредди Крюгер или..

ЮЛ: Ты раньше их всех в одном фильме и в таком состоянии не видел.

ЕК: Так это будет как в «Ральфе», мне кажется, просто покажут панорамной съёмкой: «Вот у нас тут есть... О, ты узнал вот этого!» А потом ещё выйдет куча статей, сколько там было отсылок.

ЮЛ: Евгений, по строению сюжета тоже всё очень просто — там будет куча подростков, которые будут бороться против системы.

ЕК: Вот! Вот.

ЮЛ: Такое мы видели уже сотни раз. Ну не сотни, но достаточно много. То есть это могут быть «Голодные игры» или «Бегущий по лабиринту» от Спилберга, что тоже достаточно интересно.

ЕК: Да, с интересными задниками, которые будет веселее рассматривать, чем лес в «Голодных играх».

ЮЛ: Ну возможно, да. Меня больше всего настораживает, что было в книге, когда главный герой не знал, с кем он общается, — например, для него было шоком, что его лучший друг в конце концов оказался большой толстой чернокожей девушкой. Здесь это заспойлерили прямо в трейлере, это показали на постерах, кто на самом деле есть кто, я думаю: «Зачем это было сделано вот так, чтобы убрать интригу в конце?»

МС: Может, потому что не должен человек впадать в шок, когда узнаёт, что это большая чернокожая девушка?

ЮЛ: Ну или просто сейчас это вопрос маркетинга, чтобы сказать: «У нас есть большая чернокожая женщина».

МС: Да, учитывая...

ЮЛ: «Пожалуйста, приходите. Нам насрать на ваши спойлеры и всё остальное». Возможно, просто трейлеры делали маркетологи и рекламные...

МС: Касательно самого ролика — да, он зрелищный, но меня реально вообще никак не цепляет, вообще. Вот меня ролики, которые были на Суперкубке, практически все мало-мальски как-то зацепили, кроме, наверное, «Мстителей», потому что там ничего такого не показали, но при это насколько был охуительным ролик «Миссия невыполнима» и отличным ролик «Мира Юрского периода», это вот на уровне: «Да, окей, нормально». Конечно, пойдём, конечно, посмотрим, но такого «вау» нет почему-то, а казалось бы, это настолько мне всё близко, что пиздец.

ЕК: Тут ещё момент в том, что я ни от кого ни разу не слышал положительного отзыва о самой книжке, все пишут, что очень вот так вот.

МС: Ну это как раз бог с ним, понимаешь. Представляешь, если бы книжка лежала в основе «Тихоокеанского рубежа», например? Там бы тоже была скорее всего книжка так себе.

ЕК: Ну да.

01:17:11 Как студия Sony отказалась от киновселенной Marvel

ЮЛ: Вот ещё. Marvel... Просто интересная история. Когда у Marvel было всё очень плохо, когда они только-только пережили банкротство...

ЕК: По-моему, чуть всё-таки не пережили, а не пережили.

ЮЛ: Ну ладно, окей, хорошо. Компания чуть не пережила банкротство или отходила от банкротства, не суть важно, и продавала всем, кому только можно было, всё, что только можно было продавать...

МС: Продавали себя.

ЮЛ: Да-да. И главным был старик Айк Перлмуттер...

ЕК: Гуглите слово «перламутр» в картинках.

ЮЛ: Хорошо. Ну и вот, к нему пришли товарищи из Sony, такие: «Нам нужен Человек-паук». Он такой: «А мы можем вам за 25 миллионов ещё дать всю нашу библиотеку, начиная с Железного человека, Тора, Человека-муравья...»

ЕК: Чёрную пантеру.

ЮЛ: По-моему, даже Капитана Америку. Короче, всех.

ЕК: А о Людях-Икс речь не шла, да?

ЮЛ: Речь не шла, это уже, по-моему, Фох отдали.

МС: Да-да.

ЮЛ: И Sony такие: «Идите на хуй со своими второстепенными персонажами, нам нужен только Человек-паук», — ну они и получили Человека-паука.

ЕК: А за сколько они его получили?

ЮЛ: Сейчас не скажу, но вот так.

ЕК: Просто сколько сэкономили-то по сравнению с 25 миллионами? Не, вообще здесь надо понимать, что...

ЮЛ: Это не уточнялось.

ЕК: Просто надо понимать, что попытки снять марвеловские фильмы (конечно, не в рамках вселенной, а отдельные) осуществлялись ещё со второй половины 80-х, именно как блокбастеры, и тот же самый Человек-паук был у Fox, и его пытался снять Кэмерон, как известно, даже сценарий написал, где был злодеем... сценарий был похож на второго «Человека-паука» с доктором Осьминогом и девайсом, который мог разрушить то ли весь город, то ли даже весь мир.

ЮЛ: Ново.

ЕК: Да, это всё не сложилось в итоге, Кэмерон «Титаник» ушёл снимать, как раз, по-моему, права обратно ушли от Fox к, соответственно, Marvel, просто а кто ж знал тогда, что...

ЮЛ: Не, серьёзно, тебе предлагают кучу персонажей за 25 миллионов долларов — окей, может быть, конечно, ты заинтересован только в Человеке-пауке и думаешь, что все остальные персонажи не такие популярные, вообще ни разу не популярные...

МС: Да, Железный человек был не очень, честно скажем.

ЮЛ: Да все они, всё, что сейчас делает Marvel...

ЕК: Они все второго эшелона.

ЮЛ: Это все В-герои. Би-герои, прошу прощения. Они все би. Я просто понимаю, знал бы прикуп — жил бы в Сочи, но всё равно стратегического мышления в Sony ни у кого не было тогда.

МС: Справедливости ради, даже если бы они это купили, сейчас это подаётся так: «Смотрите, долбоёбы просрали миллиардные доходы», но понятно, что не факт, что Sony бы из этого что-то сделали, учитывая, что они...

ЕК: Вот именно. Есть Warner, у которых было всё всегда вообще, и они так ничего и не сделали.

ЮЛ: Не, я просто прекрасно понимаю, если подумать, смотрите, все фильмы-экранизации комиксов, трилогии, они все примерно один и тот же паттерн соблюдают: вроде бы нормальный первый фильм, очень хороший второй и полное говнище третий. Это примерно было с «Людьми-Икс», ты не согласен, но я считаю третью часть так себе откровенно, лажей.

ЕК: Ну она хуже, чем первые две.

ЮЛ: Да-да. «Человек-паук»: первая часть хорошая, вторая охуенная...

ЕК: Ты сам рецензию на «Говно» написал.

ЮЛ: Да? Ладно, хорошо.

МС: Первая говно.

ЮЛ: Первая часть говно, вторая охуенная, третья...

ЕК: Не, слушай, для своего времени она была не настолько плохой, как сейчас может показаться.

ЮЛ: Да. «Блэйд» — то же самое: первая часть нормальная, вторая часть охуенная, третья говно. На самом деле, то, что делают Marvel в своей расширенной вселенной, — они избавились от проклятия триквела, просто потому что триквелы никогда не...

ЕК: Они стали делать по-другому.

ЮЛ: Да. Триквел никогда не происходит на самом деле, история постоянно продолжается, я имею в виду, что такой вот арки, которая первый, второй и третий фильмы подряд идёт, — этого нет, всегда есть какой-то разброс, что-то другое есть.

ЕК: Просто надо понимать, что в принципе Marvel снимает только классные фильмы.

ЮЛ: Ну разумеется.

МС: Йеп.

ЮЛ: Самые охуенные. Критика у «Чёрной пантеры» просто отличная.

МС: Вообще там?..

ЕК: А у нас, кстати, не такая, у нас уже пошли рецензии о тех, кто, видимо, в Белоруссии посмотрели...

ЮЛ: В Москве раньше показывали — на прошлой неделе.

ЕК: Ага. Или в Финляндию съездили. Пишут, что достаточно стандартный марвеловский фильм, как всегда нормально, но уровня «Человека-муравья», то есть...

ЮЛ: Я не знаю.

МС: Это уже неплохо.

ЮЛ: Я слышал, что, во-первых, там очень хороший злодей, говорят, что там есть...

ЕК: Да, это писали на «Томатах».

ЮЛ: ...что и Киллмонгер, и которого играет чувак...

ЕК: Майкл Б. Джордан.

ЮЛ: Энди Серкис, я хотел сказать, который играет Кло, они отлично друг друга дополняют. Экшен там, мне сказали, очень хороший, мир построен очень хороший, ну вот... даже какие-то там серьезные темы поднимаются более-менее.

МС: На Rotten Tomatoes 97% или даже уже выше, я не помню.

ЮЛ: В общем, ладно, так что...

ЕК: У нас сейчас просто на «Критиканстве» 12 рецензий и 66 оценка. В основном оценки семёрки и восьмёрки, «Так себе» и «Хорошо».

МС: Семёрки и восьмёрки, пятёрки, семёрки и восьмёрки.

ЕК: То есть прямо вот восторгов нет, потому что это фильм не про негров и... точнее, про негров, а у нас...

МС: ...бытовой расизм присутствует.

ЕК: Да, безусловно.

ЮЛ: У нас же есть известный ролик, что если ты не пойдёшь на выборы, тебя утром негр выебет в жопу, да?

МС: Там не так, там, Юра, всё хитрее.

ЮЛ: Он именно про это!

МС: Не-не-не, там сначала придёт негр, а потом белый тебя выебет в жопу, там вот так вот, там всё ещё хитрее.

ЕК: Опять же, опять же, в Нарнии это вот так, в нашей суровой реальности это именно вот это.

МС: Ты ролик смотрел?

ЕК: Смотрел, да.

МС: Ну вот. Ты же понимаешь, что там не так?

ЮЛ: Там как раз посыл, что придёт негр и выебет тебя в жопу, а твой сын станет пидорасом и коммунистом одновременно.

МС: Нет, он не сын его... Сын требует четыре миллиона на шторы или...

ЮЛ: И он с красным пионерским галстуком.

МС: Нет, пидорас конкретный сидит этот...

ЮЛ: Я просто гипертрофировал посыл, он же одновременно...

МС: Хорошо, тогда, Юра, по-другому: придёт твой сын-пидорас-негр и выебет тебя в жопу.

ЮЛ: Тоже хорошо, отличный посыл.

МС: Так уже гораздо лучше.

ЕК: Инцест и пидорасы...

МС: Всё тут.

ЮЛ: Как будто авторы «Игры престолов» снимали.

МС: Да, кстати.

01:22:40 «Трансформеров» ожидает перезапуск

ЮЛ: Ладно, заключительная новость, чтобы с этим закончить. Перезагрузка «Трансформеров» неминуема. Товарищи из Hasbro сказали, что скорее всего «Бамблби» будет последним фильмом вот этой... хотя на самом деле, «Бамблби» уже может быть перезагрузкой, просто потому что там другой режиссёр...

ЕК: Он приквел.

ЮЛ: ...другая машина, я подозреваю, дизайн робота тоже будет другим.

ЕК: 70-е же.

ЮЛ: Да. Это уже может быть перезапуском.

ЕК: Слушай, могу сказать, что это обидно: пятые «Трансформеры» же на самом интересном кончились.

(смеются)

ЕК: Как же хочется узнать, что будет дальше! Реально, это же первый фильм этой серии, который закончился клиффхэнгером, потому что все остальные – законченные истории.

ЮЛ: Да господа, в предыдущей тоже Оптимус Прайм улетел кому-то грозить в космос.

ЕК: Не-не, слушай, в первой части он тоже стоял смотрел в небо: «Я призываю всех автоботов, прилетайте...»

ЮЛ: «Снимайте говносиквелы».

ЕК: Да-да.

МС: Теперь внимание, а по-моему, уже были разговоры до этого, что очередная часть будет перезагрузкой, всё снимут по-другому.

ЮЛ: Так это и был, по-моему, «Последний рыцарь»: «Мы по-другому что-то делаем».

МС: И выяснилось: та же хуйня.

ЮЛ: Не, теперь Майкла Бэя нет, теперь, как говорится...

МС: Он же собирался уходить.

ЮЛ: Всё, он ушёл. Надеемся.

ЕК: Деньги все заработал.

ЮЛ: Hasbro и Paramount заключили новый договор, говорят, у Hasbro будет больше креативных прав на фильмы, у них будет право вето на это дело. Раз уж они собирались делать общую вселенную со всеми игрушками, которые делают Hasbro... А это, напоминаем, G.I. Joe, «Маска», что-то там ещё есть; короче говоря, пять собственности, пять франчайзов, которые собираются делать в одной расширенной вселенной. То есть перезагрузка «Трансформеров» – это разумно.

ЕК: Я думаю, что я понял план Paramount и Hasbro. Мне кажется, что они после третьей части поняли, что с Бэем будет всё то же самое...

ЮЛ: Что они не прогнали его?

ЕК: Нет, смотри, я как раз таки понял. Я уверен, что производственный бюджет «Трансформеров»... да, там достаточно хорошие спецэффекты, но в целом наверняка фильмы снимали... снимались одной командой, я думаю, там было достаточно организованное производство, и они решили: «Давайте мы дадим Бэю развлекаться, сколько он хочет, пока его не заебёт или пока сборы не упадут». Соответственно, они снимали эти четыре говнофильма, которые все собрали много, кроме пятого, но пятый тоже 600 миллионов собрал в итоге, почти 700, и это был осознанный план, а сейчас они такие: «Да, мы вот сейчас перезагрузимся», – и они подойдут уже совершенно по-другому, более обстоятельно, без Бэя, более серьёзно, без ссаных шуток, без автоботов-рэперов и будут нормально собирать.

ЮЛ: Возможно, Евгений, но мне кажется, что Бэй до такой степени исчерпал все возможные сюжеты...

ЕК: Нет, я не согласен, я считаю, что про трансформеров можно очень много снимать.

МС: Нам до сих пор Кибертрон не показали нормально.

ЕК: Не, его показывали каждый раз по-разному, какую-то херню.

МС: Нам каждый раз: «Сейчас как покажем Кибертрон!» – и показывают по чуть-чуть и...

ЮЛ: Не, а что мы хотим? Мы хотим полностью избавление от человеческих персонажей, чтобы было большее раскрытие роботов как героев?..

ЕК: Да не, слушай, люди всё равно нужны для контраста, чтобы показывать, это раз. Во-вторых, слушай, просто отказаться от концепции...

ЮЛ: ...пришельцев, которые прилетают и обрушиваются на Землю?

ЕК: И которые оставляли артефакты..

ЮЛ: Да, эта концепция уже...

ЕК: Они уже в пятой части её просто до абсурда довели, причём, мне кажется, абсолютно осознанно, потому что там просто полнейший бред был, что трансформеры были при каждом историческом событии.

ЮЛ: Даже Гитлера убили.

ЕК: Да-да. Это такая просто постирония, по-моему, абсолютнейшая, это уже невозможно воспринимать всерьёз.

МС: И всю хуйню, которую Мединский говорит, это трансформеры, я гарантирую.

ЮЛ: Он сам трансформер, он Мегатрон.

МС: Точно.

ЮЛ: Не, Мегатрон – Путин, скорее всего; а Мединский – Бархан какой-нибудь.

ЕК: Слушай, снимать про космос, снимать более серьёзные сюжеты.

МС: Старскрим. Не, Старскрим какой-нибудь этот...

ЕК: Да не, он дворецкий, как был в пятой части.

(смеются)

МС: Хорошо.

ЕК: Который выстреливает из подлодки сам собой, чтобы суши сделать. Вот серьёзно. Как это вообще могли серьёзно снимать? Понятно, что они уже просто издевались над франшизой.

МС: Да, это правда, это просто был страшный пиздец.

ЕК: Вот. Соответственно, если сделать роботов менее человечными, более драматичными персонажами, непонятными... опять же, как пришельцев показывали? Вспомните «Прибытие» Вильнёва. Там пришельцы абсолютно пришельцы, они абсолютно непонятные...

ЮЛ: Они в своей координате понятий действовали.

ЕК: Да, у нас показывают роботов как карикатурных...

ЮЛ: Робот-негр, который пришёл: «Что дела, сучки?» – «А ты откуда это узнал?» – «Я радио слушал».

МС: Близнецы рэперы там какие-то были, долбоёбы, блин.

ЕК: Да-да. И ещё эти самураи одинаковые, зелёный и синий, то есть там просто... поэтому я думаю, что потенциал, на самом деле, у франчайза очень хороший, просто нужно писать нормальные сценарии.

ЮЛ: А вот то, что... конечно, «Бамблби» очень много покажет в плане токсичности, то есть люди почувствовали разницу, сейчас уже плохой осадок после «Трансформеров», опять же, в Штатах точно, это заметно.

ЕК: Слушай, меня, кстати, удивляет полное отсутствие рекламной кампании, вообще признаков...

ЮЛ: Фильм выходит в декабре 2018-го, ещё достаточно до него времени. Фотографии уже появились, синопсис есть.

ЕК: Ну ладно.

МС: Кстати, да.

ЮЛ: Так что ещё много. Он же, слушай, выходит с «Акваменом», «Аквамен» тоже пока ещё никакой рекламной активности не проявляет. В конце это года.

ЕК: Окей. Хорошо.

ЮЛ: Всё!

01:27:52 Первый уик-энд «Чёрной Пантеры» и 3 миллиарда «Движения вверх»

МС: Ну как? У нас есть ещё по сборам. Во-первых, Юра, помнишь, ты писал про то, что «Чёрная пантера» собрала 192 миллиона на старте?

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Ни хуя — 201.

ЮЛ: Ничего себе.

МС: Просто взяли и...

ЕК: Вот я, кстати, не знаю, как это объяснить, я не верил в кассовый успех «Чёрной пантеры».

МС: Смотри, 40% — чернокожая аудитория, во-первых. 40% — это до хера, это прям до хера. Но и при этом, судя по всему... во-первых, чернокожая аудитория вся пришла, все, кто были...

ЕК: Значит, будет обвал.

МС: Не факт, они могут и дальше ходить.

ЕК: Второй раз пойти.

МС: «Чёрная братва, пойдёте второй раз на „Чёрную пантеру“».

ЮЛ: Они могут это долго...

ЕК: Кстати, ты знаешь, сколько в Штатах чернокожего населения?

ЮЛ: Примерно 10-13%.

ЕК: Да. Меня, кстати, удивило. Я почему-то думал, что там процентов 40.

МС: А сколько там, там же 300 миллионов жителей?

ЕК: По-моему, почти 400.

МС: Ну 350, по-моему, да?

ЕК: Что-то такое.

МС: Допустим, 350. 10% от этого — это 35 миллионов, 40 миллионов. Это, в принципе, чернокожая братва может ходить ещё очень долго на «Чёрную пантеру».

ЕК: «Ходили всем гетто», понятно.

МС: Примерно так.

ЮЛ: У меня была тупая шутка на эту тему. Кинотеатры всё равно всегда будут унижать чернокожих.

МС: Почему?

ЮЛ: Экран-то белый.

МС: А!.. Окей, хорошо.

ЮЛ: И им приходится приходиться на фильм про чернокожего и паяться в белый экран, сука.

МС: «Вот пидоры».

ЮЛ: Я предлагаю просто для чернокожих делать чёрный экран и показывать на него фильмы, смотреть, что будет... «Чёрную пантеру». Нормально, хорошо?

МС: Я это к тому, что в итоге за четырёхдневный уик-энд у него прогнозируют 235 миллионов суммарно или типа того, это очень много.

ЕК: Он миллиард соберёт.

МС: Это было реально неожиданно. Ну, судя по всему, соберёт.

ЕК: Слушай, просто странно, потому что «Стрэндж»-то более...

МС: Извини, он на третьем месте по сборам за четыре дня, получается, там «Звёздные войны»...

ЕК: А как? Стрэндж более популярный комиксный персонаж!

МС: А где чернокожая аудитория?

ЕК: Камбербэтч более известный актёр, чем Чедвик Боузман.

МС: Смотри, Евгений, возьми эту долбаную «Мэдею», там же некоторые фильмы на старте набирали за 40–50 миллионов, ну некоторые, далеко не все, вот представь, возьми обычный нормальный фильм Marvel, который часть вселенной, он предваряет «Войну бесконечности», его снимает хороший режиссёр, что, кстати, лично для меня достаточно хороший повод сходить, и добавь эти 50–60 миллионов долларов негров, которые ебали в рот Marvel и всё такое прочее, они на «Чёрную пантеру» пойдут.

ЕК: Интересно, а в честь сеансов «Чёрной пантеры» открылись в кинотеатрах маленькие филиалы по франшизе KFC?

МС: Чтобы курочку продавать?

ЕК: Да!..

МС: Хорошо. Стоп. Откуда мы знаем, может, его там рекламировали как боженьки? Может, там в KFC ты заходишь, кобрендинг, ты курочку, а тебе курочку и «Чёрную пантеру», с чёрным мясом.

ЮЛ: С чёрным мясом..

МС: И так далее, и тому подобное, мы же не знаем.

ЮЛ: У меня ещё была очень тупая шутка по поводу ваших разговоров про Маска и то, что у него все технологии от NASA.

ЕК: У «Роскосмоса», может быть?

ЮЛ: Не-не. Шутка была такая. У Илона Маска спрашивают: «Кто тебе ракеты-то подарил?» – «Не подарил, а NASAcал».

МС: А, неплохо. Я понял, окей. Евгений, ты же готовился прям, этот самый смотрел?.. Про инфляцию и так далее.

ЕК: А, да.

МС: То, что...

ЕК: Дай мне сказать-то хоть, блядь!

МС: Не, новость-то надо сказать. Ну хорошо, если ты её зачитаешь, то пожалуйста.

ЕК: Не, новость в том, что «Движение вверх» достигло отметки в три миллиарда рублей. Вся новость. Новость очень хорошая, безусловно, как я уже сказал, приятно за хороший фильм, снятый благодаря нашему Министерству культуры. Собственно, там было сравнение, что у «Аватара» три миллиарда шестьсот миллионов рублей – соответственно, на 20% больше, и зрителей у «Аватара»..

МС: ...14,2.

ЕК: ...то есть на два миллиона больше, получается. Я просто для интереса посмотрел всякие калькуляторы инфляции. Короче, если брать абсолютную стоимость и индекс потребительских цен на разных калькуляторах, то получается, что при текущих ценах «Аватар» собрал бы не три миллиарда шестьсот миллионов, а шесть миллиардов двести миллионов в нынешних ценах. И сейчас будет комментарий Михаила, почему это херня.

МС: Ну да, я Евгению уже до этого сказал, почему это херня. Это не то чтобы херня, это, во-первых, общие цены, это потребительские причём, как я понимаю, какие-то, это, разумеется, не учитывает цены на билет, а цены на билет за последние годы, в принципе, с выхода «Аватара» не изменились, они повысились, но не сильно, стоимость среднего билета на «Аватар» составляла, по-моему, 250, условно говоря, рублей, а на «Движение вверх» средняя стоимость билета составляла (это ещё было месяц назад) 256, сейчас она понизилась, потому что билеты сильно подешевели.

ЕК: Надо ещё понимать, что у «Аватара» почти все билеты были в 3D.

МС: Да. Извини, я добавлю сразу, он фактически последние 0,4 миллиарда собрал на дополнительных показах, он просто везде закончился, но шёл в IMAX нон-стопом, шёл, шёл, шёл, а в IMAX, ты сам понимаешь, стоимость билета ни хуя не 250 рублей.

ЕК: Надо обязательно рассказать эту бизнес-модель Мединскому, чтобы потом у нас снимались фильмы сразу же в IMAX или конвертировались методом растяжения...

ЮЛ: Они же пытаются это делать, Евгений. Например, с «Дуэлянтом» это не сработало ни фига.

МС: Со «Сталинградом» сработало – самый кассовый был в своё время.

ЕК: А сколько он собрал в итоге?

ЮЛ: Миллиард с чем-то, по-моему.

МС: 1,7.

ЕК: То есть «Движение вверх» просто в два раза его почти?..

МС: Да. Оно всех нагнуло.

ЕК: Ну хорошо.

МС: Без 3D. А вот если бы сняли в 3D, всё сложилось бы иначе.

ЮЛ: Ну разумеется.

МС: Вот.

ЮЛ: Всё?

01:33:26 Отвечаем на вопросы читателей

МС: Окей, у нас вопросы есть. СУЖИ91... Я не знаю, это наверняка... Что это?

ЕК: СУЖИ...

МС: Ладно, хорошо, это наш спонсор, так что извините заранее. «Доброго времени суток, господа ТД. Пара вопросов. Какой фильм вы в первый раз посмотрели в кинотеатре? Какое кино (не русское и не американское) вам понравилось за последнее время?»

ЕК: Первый фильм, который я посмотрел в кинотеатре, — первый «Человек-паук». В 14 лет.

МС: Мы имеем в виду нормальный, современный кинотеатр.

ЕК: Ну да, не кинотеатр «Металлист», куда меня всем классом повели на какую-нибудь херню 1975 года.

ЮЛ: «Скала», потому что, по-моему, когда у нас было два кинотеатра Dolby Digital в Питере, по-моему, один был как раз «Кристалл-палас», другой был ещё один, и там показывали «Скалу». По-моему, в кинотеатре «Палас» первый фильм, который я посмотрел, был, прошу прощения, «Парк Юрского периода 2», мне он тогда понравился, и «Скала». Это были два первых... это было просто отлично.

МС: Окей. Я посмотрел «Звёздные войны: Эпизод I» в «Кристалл-паласе», это было охуительно — на тот момент, по крайней мере.

ЕК: А потом ты его переоценил, да?

МС: Да. Потом я понял, что это просто нормально. TrueGodOfDeath: «Тут недавно появилась новость, что „Твиттер“ впервые за 12 лет своего существования начал приносить прибыль, а до этого они каждый квартал несли убытки под сотню миллионов долларов на протяжении 12 лет. И я сразу вспомнил про статью, которую я тоже читал относительно недавно, в которой говорилось, что в современном экономическом мире прибыль на самом деле не так уж и важна, важна капитализация компании. А прибыль, как бы контринтуитивно это ни казалось, служит лишь одним из факторов роста капитализации, и зачастую не самым значительным. В той же статье писали, что некоторые компании специально остаются в минусе как можно дольше, чтобы капитализация росла быстрее. Что думаете на этот счёт? Особенно интересен ответ Евгения как человека, у которого есть свой бизнес».

ЕК: Я думаю, что наличие у меня веб-конторки никак не делает меня экспертом в области капитализации нормальных компаний, но тут можно вспомнить пример Secret — социальной сети, которая очень гремела у нас четыре года назад, которая...

ЮЛ: Это, Евгений...

МС: Блин, так жаль, что она пропала.

ЮЛ: Это то, что ты писал про Kitchen Riots, это штаб-квартира Kitchen Riots в социальной сети, которая, помнишь?..

ЕК: Это не я писал.

ЮЛ: Не ты писал, да?

(смеются)

МС: Глаза забегали, да.

ЕК: Я уж не помню, что я писал, но какую-то херню я тоже писал там.

ЮЛ: Что-то про Украину, мне кажется.

ЕК: Не-не, там.. по-моему, что «КГ» сосёт у Disney, что-то такое писал.

ЮЛ: Правду, короче говоря.

МС: Ну... ничего...

ЕК: Да, конечно. Так вот, Secret же на чём погорел? Кстати, это обыгрывалось в сюжете «Силиконовой долины», что слишком завышенная капитализация компании, то есть переоценка налагает определённые обязательства, которые компания не всегда может потом выполнить. Соответственно, Secret, по-моему, оценили в 30 миллионов, дали какие-то инвестиции, и они на этом закрылись, потому что никакой монетизации у этого сервиса сама концепция в принципе не предполагала. Вот. А что касается Twitter, то это тоже неудивительно, такие компании с таким расходом на всю инфраструктуру, и IT-шную, и маркетинговую, понятно, что.. я вот, например, не очень понимаю, как на данный момент Telegram деньги зарабатывает.

ЮЛ: Никак.

ЕК: По-моему, тоже никак. А при этом представляешь, какие у них..

ЮЛ: Насколько я слышал, он продаёт движок корпоративным компаниям, которые используют его во внутренней системе.

ЕК: Да, что-то такое было, да.

ЮЛ: Мессенджеры для закрытых...

ЕК: Это вопрос, окупает ли это все расходы, которые даже на серверное обеспечение всей этой истории, не говоря уж о разработке..

ЮЛ: По-моему, никак.

МС: Там вкладываются. В частности, по-моему, Абрамович там.

ЕК: Да, Абрамович купил.

МС: 300, или сколько он там, миллионов. До хера, короче, он вложил. Сразу Дуров такой: «Там-парам-парам! Миллиардер».

ЕК: Тут опять получается увеличение капитализации за счёт того, что они вкладывают, по сути, в будущее компании, в её рост. Просто почитайте IT-шные новости, там крупные поглощения, крупные обсиратушки у многих сервисов, и отнюдь не все крупные инвестиции с высокой оценкой, как правильно заметили, не является гарантом того, что компания в будущем будет приносить деньги акционерам и так далее, тем более если компания выходит на акции, акции покупаются, продаются, это тоже всё увеличивает её стоимость, но не факт, что последний держать акций что-то на этом заработает, это всегда такая история...

МС: А насчёт того, что некоторые компании даже в минус специально уходят, и часто чем компания убыточнее, тем капитализация выше, я так понимаю, это работает в стиле: «Сервис же хороший? Хороший. Он пока в минусе? В минусе. Значит, он будет что? Он скорее всего скоро пойдёт в плюс, значит, стоимость акций будет расти, давайте купим побольше акций этой компании». Соответственно, за счёт этого акции растут, капитализация увеличивается. Да, контринтуитивно что пиздец, но вот так этот самый рынок акций и работает. К сожалению.

ЕК: Мне больше нравится в плане контринтуитивности про нефть — точнее, про бензин. Нефть дешевеет — бензин дорожает; нефть дорожает — бензин дорожает. Что бы ни случилось — бензин дорожает. Ты хоть раз помнишь, чтобы бензин подешевел прямо значительно?

МС: Не, там было...

ЕК: Не на полрубля, а вот...

МС: Значительно — нет. Не, а бензин по всему миру дорожает постоянно. Я не понимаю, в чём приколы, тоже.

ЕК: В Саудовской Аравии бензин очень дешёвый.

МС: Может быть, но он дорожает всё равно. Просто он мало...

ЕК: Он там, по-моему, дешевле... боюсь ошибиться цифрами, я могу потом посмотреть, по-моему, там чуть ли... Я даже посмотрю ради интереса.

МС: Посмотри. Я пока другой вопрос зачитаю. Нам тут Obiebozza скинул забавный ролик: «Если бы „Звёздные войны“ состоялись сегодня! (ПАРОДИЯ)». Это было забавно, спасибо, но мы не можем это...

ЮЛ: ...показать.

МС: Да. Хотя, может, и можно будет, почему нет. Михаил Ситников пишет: «Михаил, Евгений и Юрий, доброго дня! Вопрос такой: знакомы с творчеством Satyr'a и как к нему относитесь? Особенно интересно мнение Юрия. Если не в курсе, парень гениально пародирует и выстёбывает YouTube-блогеров».

ЮЛ: Первый раз слышу. Узнаю.

ЕК: Извиняюсь. Цена, например, в странах Африки, где тоже добывается, Судан — 34 цента, Египет — 37 центов, Алжир — 37 центов, Туркменистан — 43 цента, Саудовская Аравия — 50 центов. 50 центов — это, получается, 30 рублей.

МС: У нас сейчас примерно 40 рублей стоит.

ЕК: Да. А Россия здесь... где Россия? Не, у нас сейчас 38-42, в зависимости от... В США, кстати говоря...

МС: Вообще-то это похоже на 50. Мне кажется, здесь России вообще нет почему-то. Я не очень понимаю, почему. Она где-то здесь была бы, не в самой...

ЕК: Средняя цена по всему миру 1,16. Да, это как в Европе, а в Штатах 76 центов, как у нас примерно.

МС: А где Россия-то?

ЕК: Это скорее всего по другим странам.

МС: А, вот, всё, 0,73.

ЕК: Да. Как в Штатах у нас.

МС: Примерно да. Я говорю, далеко не самая дорогая, но и не самая дешёвая. Я так понимаю, самая дешёвая она в действительно в странах...

ЕК: В странах, где добывается нефть. Россия тоже...

МС: А посмотри Норвегию.

ЕК: В Норвегии...

ЮЛ: Наверное, просто скорее всего в Саудовской Аравии нефть очень легко добывается, она достаточно близко находится к поверхности.

МС: Это да.

ЮЛ: Добыча стоит гораздо меньше.

МС: А у нас дороже, а в Штатах ещё сложнее, по-моему, добывается, так что ничего удивительного.

ЕК: Слушай, в Норвегии, я думаю, стоит как в Европе, везде там по 2 евро.

МС: Дорогушая, да.

ЕК: Норвегия — 2 евро, да.

МС: Ну вот видишь.

ЮЛ: Про Satyr мы потом скажем, посмотрим.

МС: Да. МІІВ пишет: «Здравствуйте, трио. Так как активно выпускаются видеoverсии подкастов, не хотите ли вы (конечно, не хотите, кого я обманываю) добавить во время перечисления спонсоров бегущую строку с их именами? Если, конечно, такое уже есть у какого-то подкаста, ок, хер с ним, не надо повторяться, но если нет, думаю, спонсорам будет приятно. Можно даже с аватарками. Внизу пример, так, чисто размер определить, чтобы на мобильных девайсах было видно».

ЕК: Вообще, хотим. А как у нас сейчас? По-моему, у нас же как-то...

МС: У нас, по-моему, они бегут по экрану. На самом деле...

ЕК: Бегущей строкой – нормальная, кстати, тема. Я не против.

МС: Нормальная. Единственное, аватарки – это заебаться надо. Пряму смерти.

ЕК: Да. Надо просто текстом.

МС: Просто текстом без аватарок, по-моему, норм. Я считаю. Я думаю, даже несложно – начало, конец и сделать. Посмотрим, в общем. Rbtv пишет: «Добрый вечер. Фильм Marvel опять перенесли в прокате. „Видимо, буржуинских супергероев нужно было спасти от нескольких наших картин, которые бы растоптали фильм в прокате“. С Marvel перенос случился уже не в первый раз. А как с этим дела у DC? Или там спасать нечего? Или не от кого?»

ЮЛ: Это я написал. Это постирония.

ЕК: А в чём вопрос?

МС: А от DC фильмы переносят?

ЕК: Не, переносят не марвеловские фильмы, «Паддингтона» же...

МС: Всё переносят, да, так что... Слон В пишет: «Уважаемые, добрейшего вам. Вопрос из сферы подкастов как явления. Если допустить, что Apple – это эдакий локомотив подкастига (ну на правах пионера как минимум), но при этом имеющий некоторые недочёты в плане порога вхождения (как-то нельзя взять и на раз-два запилить свой подкастик прямо на ходу), – на самом деле, сейчас гораздо проще это делать, они наконец-то сделали отдельный сервис для подкастов, Podcast Connect называется, в общем. – Google при этом вроде как тоже хочет присесть на этот стул. Так вот вопрос: а что мешает интегрировать подкастинг в YouTube, ведь он точно гораздо более массовый сервис? Вот прямо по тем же принципам: записал аудио и выложил, интеграция с видео – да, держите, хочешь слушать – слушай, хочешь посмотреть – смотри. Рекламу опять-таки можно же продавать и в аудиоформате. Не хочешь рекламу – подписка-покупка и т. д.» Мешает то, что YouTube совершенно пизданутый в плане копирайтинга, пизданутый! Об этом просто плачут, рыдают все: и ютуберы, и блогеры, и так далее. Это очень сложно, тебе страйк могут кинуть за ни хуя, просто так; тебе чуть что, сразу же говорят: «Этот ролик запрещён к показу в таких-то странах», как правило, это, кстати, за аудиосодержание, то есть если вы будете просто пиздеть, то пожалуйста... а сейчас никто мешает, хотя да, мешает,

нельзя просто как mp3-файл залить, но есть сервисы специальные. Видимо, YouTube поэтому не занимается.

ЮЛ: Да я думаю, у них проблем с видео достаточно, чтобы ещё с аудио заморачиваться.

МС: Я думаю, да.

ЕК: Я думаю, что это не проблема, я думаю, это экономически не очень интересно им, потому что подкасты настолько более маленькое и компактное явление, чем видеосервис...

ЮЛ: Не такое уж прямо-таки маленькое.

ЕК: Да не, посмотрите, какое количество популярных каналов, то есть от ста тысяч прослушиваний или подписчиков (как измерять) на видео, и сколько подобных подкастов в мире – гораздо меньше, чем по видео.

МС: Не, это правда. Слушай, даже у нас. У нас самый популярный подкаст – это мы.

ЕК: Не мы!

МС: Ну нет, есть ещё, но они нас не... знаешь, нет там миллионов прослушиваний, а у YouTube-блогеров миллионы просмотров.

ЮЛ: Эти миллионы тоже достаточно условные, потому что они...

МС: Это не условные, это прям человек...

ЕК: «Шаверма-патруль» Хованского по пять раз пересматривают, да?

ЮЛ: Почему нет?

МС: Да и как угодно, не важно, подкаст тоже могут переслушивать 10 раз, это будет 10 прослушиваний, а YouTube достаточно строго считает, строже, чем наш плеер, если ты начал и досмотрел до 80%, тогда это считается за просмотр, более того, нельзя накрутить – если ты подряд смотришь, он это обрубает, там достаточно серьезные средства, так что эти пять миллионов честные; другое дело, что да, многие на фон поставят, с подкастами точно так же поступают. Я, кстати, слышал, что YouTube тоже ни хуя пока что не прибыльный сервис у Google. До сих пор. Я могу здесь уже ошибаться. Он был неприбыльным несколько лет назад, сейчас, может, уже в прибыль наконец-то вышел.

ЕК: Я ещё слышал, что Соединённые Штаты Америки ни фиги не прибыльная компания.

МС: Да-да, ты помнишь, там внешний долг государственный, ты же понимаешь. Нет, серьёзно, YouTube, по-моему, был не сильно прибыльный, они до сих пор с этим парятся. Supers пишет: «Здравствуйте, господа. Расскажите, как вы относитесь к криптовалютам в целом и к великому биткоину в частности. Не было ли у вас желания закупиться и срубить денег по-лёгкому, пока данная тема процветает? Ведь, допустим, обладатели такой монеты, как

рипл, всего за один только 2017 год приумножили свой капитал в 80 раз. Ну и банально, можно же вам на сайт прикрутить кнопку доната для тех же биткоинов, пусть себе капают на ваш адрес. Через какое-то время зайдёте и будете приятно удивлены». Евгений?

ЕК: Что «Евгений»-то? Я никак не отношусь, я не эксперт в области азартных игр, поэтому чтобы разбираться в теории игр, в рынке, в прочем, нужно очень много денег тратить, всех, кто там закупился биткоинами и наванговал, что их нужно продавать не позднее ноября 2017 года, я поздравляю с наличием экстрасенсорных способностей, все остальные сами заслужили, что получили, я покупал биткоины исключительно для совершения сделок в области работы с фрилансерами с Украины.

МС: Ого. Как?

ЕК: Назовём это так. Если разбираетесь, то надо делать, если заниматься майнингом, сейчас очень много компаний, которые продают оборудование для майнинга, если сейчас уже рынок находится в стадии, что выгоднее продавать оборудование, чем майнить, то это очень о многом говорит, поэтому... я просто весь этот ажиотаж... блокчейн сам по себе очень клёвая система для реестров, для всего остального, за ней, действительно, во многом будущее, но биткоины и все прочие, как я понимаю, пока не могут похвастаться высокой скоростью передачи транзакции, а это очень мешает для... вот сейчас я в подкасте скинул Алине 10 000 рублей, пока Михаил что-то там говорил, на биткоине пока такого не сделать. Соответственно, это всё круто в перспективе, но я не думаю, что это прям волшебным образом изменит нашу реальность, заставит уйти банки, страховые компании, министра культуры, Михаила вылезти из шкафа и прочее, то есть всё это...

МС: Евгений, ты из шкафа вылез только что, блин. Вышел, я бы даже сказал. И достаточно давно.

ЕК: Из волшебного мира.

МС: Знаешь, один персонаж про заю говорил, это ты по-любому.

ЕК: Как скажешь. Коллеги?

МС: Нет, я...

ЮЛ: Я просто не понимаю, что такое биткоин, в плане того что мне кажется, что валюта должна быть к чему-то привязана, а это...

ЕК: Не, она привязана.

ЮЛ: Чем она обеспечена?

ЕК: Она обеспечена технологическим исполнением операций в блокчейн. Я понимаю, ты, наверное, не очень понял, что я тебе объяснил, но на самом деле...

ЮЛ: Я знаю, что такое блокчейн, я просто...

МС: Звучит как мамбо-джамбо, вот серьёзно.

ЮЛ: Да.

МС: Это обеспечено тем, что это биткоин. Звучит так.

ЕК: Не, смотри, ты покупаешь акцию Apple – по сути, ты покупаешь часть компании, по сути, для чего тебе эта акция в перспективе? Для того чтобы в будущем её продать либо дивиденды с неё получить.

ЮЛ: Да, разумеется.

ЕК: То же самое это: ты, по сути, обладая... конвертация биткоина в какие-то реальные деньги... понятно, что по сути Юра прав: что он стоит 20 000 долларов...

ЮЛ: Это как?.. Просто потому что кто-то написал.

ЕК: Да, это просто... рынок договорился так, что сегодня он стоит столько.

МС: Условно говоря, чистая биржевая спекуляция.

ЕК: Да, никакой регуляции, ни рыночной, ни государственной в этом нет, это всё пока очень хаотично, поэтому да, он ничем не обеспечен, но с точки зрения технологии, с точки зрения того, что можно воспользоваться дальше биткоином для расчётов, и сейчас есть на будущее такое количество блоков, которое разрешает совершить такое количество операций, и такое количество технологических мощностей...

МС: На хер они нужны? Только секьюрность и всё?

ЕК: Нет, это удобно с точки зрения того, что действительно и безопасность, и...

ЮЛ: Проследить никак, судя по всему, нельзя.

МС: Ну да, я и говорю: секьюрность.

ЕК: Я думаю, что на самом деле всё это можно сделать. Короче, я не претендую на звание специалиста, поэтому...

МС: В общем, смотрите, я сделаю очень просто: когда вот оно всё скачет туда-сюда-обратно, чтобы не оставаться в стороне, я на небольшую сумму купил себе чуть-чуть биткоинов, 0,2, на не самой высокой, но и не на самой низкой на тот момент сумме, и он у меня лежит и есть не просит, если оно когда-нибудь сдохнет – ебись оно коромыслом, не жалко; если оно взлетит до миллиарда, то я скажу: «Оу йе, у меня есть 0,2 биткоина!» Вот и всё. А так меня, в принципе... Юра просто не понимает, а меня, честно говоря, бесит, что существует такая валюта, типа-валюта, которая вообще ничем не обеспечена, она обеспечена тем, что на ней спекулируют просто яростно. Меня это как-то подспудно раздражает, не знаю почему.

ЮЛ: Меня это не раздражает, я просто говорю, что не знаю, как это работает, поэтому...

ЕК: А доллар чем обеспечен, скажи мне, пожалуйста?

ЮЛ: Америкой, что она существует.

МС: Да.

ЕК: Так это то же самое.

МС: Не совсем.

ЕК: Это технология, которая существует.

МС: Смотри, когда-то доллар был обеспечен золотым запасом, сейчас не обеспечен, но весь мир посажен на доллар, а на биткоин весь мир не посажен, то есть в этом большая разница, поэтому я не очень понимаю, как эта херня может...

ЕК: То есть получается, для тебя критерий обеспеченности – это просто массовость использования?

МС: Нет, либо обеспеченность действительно чем-то, как пример с акцией Apple или как если бы доллар был обеспечен, как когда-то, золотовалютным резервом США, либо когда на него посади, тут волей-неволей, извините, ты будешь пользоваться долларом, и он будет считаться обеспеченным твёрдой валютой, весь мир на долларе сидит, ничего не поделать. Вот эти тоже крики: «А, он ничем не обеспечен!» – нет, вот весь мир на нём сидит.

ЕК: А чем рубль обеспечен?

МС: Золотовалютным резервом тоже, он у нас имеется, прикинь. Весь мир не сидит, к сожалению. Сергей Горюнов пишет: «Если вопросы были, можете не отвечать. 1. Почему, по-вашему, не взлетел „Последний киногерой“? Ведь годнота же невероятная».

ЮЛ: Не взлетел, потому что люди ещё не созрели для постиронии.

МС: Возможно, кстати. А он некоторым не зашёл реально, Ностальгирующим критику он не зашёл.

ЮЛ: Потому что они просто неправильно его продавали.

МС: Да.

ЮЛ: Люди не были готовы к...

ЕК: Нормальный фильм, мне очень понравился.

МС: Отличный фильм.

ЕК: И в детстве, и я его пересматривал в сознательном возрасте – очень клёво.

МС: Он прям прекрасен, на самом деле. «2. В какой фильм вы бы хотели залезть и что бы там делали? И собственно, какого персонажа вытащили бы в реал? Чему бы научили?» Хы-хы-хы.

ЮЛ: Сложно достаточно. Господи, чему бы я только её не научил!

МС: О-о!.. Я бы её плохому научил. Хо-хо-хо! А?

ЕК: Никогда не думал об этом. А там вопрос, в какой бы вы фильм залезли?

МС: Да, кого бы ты оттуда вытащил, и чему бы ты его научил?

ЮЛ: Окей, ладно, «Звёздные войны», Палпатин, пускай избирается в президенты.

ЕК: Украины.

ЮЛ: Ладно, Евгений, Украины, хорошо.

МС: За Палпати́на, наверное, даже я б проголосовал. Больно крутой.

ЮЛ: Он такой: «Мой план — победа России». Как-то вот так.

ЕК: Над кем? Над самой собой?

ЮЛ: «Надо всеми. Избирайте злостью. Злость даёт вам силу». Мой голос твой.

МС: Всё, да.

ЮЛ: Представляете дебаты с Палпати́ном?

МС: То есть ты считаешь, стоит Палпати́н...

ЕК: Или с Собчак и Жириновским.

МС: ...не, а все остальные просто прячутся в другой комнате на всякий случай.

ЕК: И один Жириновский выходит в белом и начинает...

МС: ...«Мерзавец, подонок, негодяй!» Хорошо.

ЮЛ: А ты, Миш, вытащил бы Рапунцель — ты бы её трахал, что ли? Это всё, что ты.. это твой вариант, извини меня?

ЕК: Да, почему ты не рассказал подробности?

МС: А зачем? Джентльмены такие вещи не рассказывают.

ЮЛ: О боже мой.

МС: Light_Unicorn пишет: «Здравствуйте. Вопросы два. Первый: в связи с вашим вопросом „Как улучшить (изменить) подкаст?“ — нет ли у вас желание

каждый (ну или не каждый) подкаст брать фильм 70-х — 90-х годов и обсуждать его так, как будто вы его только что посмотрели? Всего пять минут, но может получиться весело. Второй: вы во вселенной маппетов. Кто вы из кукольных персонажей? Или, может, вы отдельный, ни на кого не похожий? Расскажите».

ЕК: Нет, нету. Маппетов не знаю, не люблю.

МС: Чур я Кермит.

ЮЛ: Окей, хорошо. Я, очевидно, Фоззи со своими попытками стать стендап-комиком и говорить шутки.

МС: Ну да.

ЮЛ: Ладно, Евгений у нас будет Гонзо, потому что а почему нет.

ЕК: А это кто?

МС: Такой носатый хрен...

ЮЛ: Ты натуральный Гонзо, Евгений. Видишь тебя — думаешь про Гонзо.

МС: Не, а насчёт желания вытаскивать фильм — значит, во-первых, его нужно освежить, посмотреть, и ради пятиминутного обсуждения оно, извините, того не стоит совсем.

ЮЛ: Это цели...

ЕК: Муха, что ли?

МС: Да-да.

ЕК: А почему это я?

МС: Не знаю. Хуй его знает, почему.

ЮЛ: Ну забавный, смешной, Евгений.

МС: Похож на тебя чем-то.

ЕК: Окей.

МС: Михаил Кравцов пишет: «Доброго дня, уважаемые! Хотелось бы узнать мнение об Weird-роликах от Aldo Jones. Если никогда не видели, пример (одна из лучших работ, особенно момент с Перчаткой бесконечности доставил)». Последний как раз ролик смешной вполне себе «Мстители: Война бесконечности».

ЮЛ: Где Витас есть. Я не знал, что Витас до такой степени меметичный персонаж, что его можно использовать.

МС: Да, его ж в Китае любят очень.

ЮЛ: Ёлы-палы, серьёзно?

МС: За голос, да.

ЮЛ: «А-ля-ля-ля ля-ля-ля...»

ЕК: А я ещё не смотрел.

МС: Не, он смешной, там концовка особенно прекрасная.

ЕК: Меня вот вообще... я вот видел пару странных трейлеров, мне вообще не зашёл этот жанр.

ЮЛ: Да, они так...

МС: Мне некоторые заходят, некоторые нет. Нет, я его знаю, я его даже на «Патреоне» на один бакс поддерживаю, чтобы обновления получать, в конце этого особенно клёвое, где Тор открывает один глаз, говорит: «Вы кто такие?» Там стоят Джей и Молчаливый Боб и говорят: «А ты, блядь, кто такой?» Это хорошо было.

ЮЛ: «Элемент № 7» эта песня называется.

МС: А, о боже.

ЮЛ: Блядь.

МС: Барри Аллен пишет: «Здравствуйтесь, читали ли вы „Артемиду“ Энди Вейера? Если да, то как вам? Сам как раз читаю, и хочется знать ваше мнение».

ЮЛ: Читали.

ЕК: Нет.

МС: И как оно?

ЮЛ: Хорошо.

МС: Хорошо. А я не читал. Окей. Вадим Карпенко пишет: «Доброго времени суток. Хочется спросить о формировании новостной ленты: почему так странно она формируется? Много трейлеров, постеров и остального по фильмам и мультфильмам не попадает на главную страницу, зато что касается аниме, на главную попадает всё, и в таком количестве, что иногда буквально в режиме „детектива“ ищешь новости про фильмы. Невольно вспоминается фраза, которая произносилась при разрыве связи в старых подкастах». Ну это ж неправда, у нас по умолчанию выводятся фильмы и сериалы. А чтобы зайти в новостную ленту, вам нужно щёлкнуть на «Всё» в новостной ленте, тогда у вас появится всё подряд — и аниме, и игры, и так далее. А по умолчанию нет.

ЮЛ: Нет.

МС: А что всё остальное — я не знаю, ну не попадает.

ЮЛ: Ну не все трейлеры, не все постеры достойны того, чтобы выкладываться на главную страницу, самые хорошие выкладываются, самые проходные Лариса выкладывает в базе данных, вот и всё.

МС: И последний вопрос.

ЮЛ: О боже мой.

МС: Ой большой.

ЮЛ: Он большой.

МС: Daoberik пишет: «Доброго дня. Отвечаю на вопрос Всеяредакции, почему нет желания донатить. Для меня единственная причина – выставление вашего собственного мнения как жизненного факта, – сейчас вам понравится. – В основном этим с некоторой периодичностью страдает Михаил». А дальше тебе не понравится, Евгений.

ЕК: Я читал его.

МС: «Пример: при обсуждении второго сезона „Сорвиголовы“ Михаил заявил что самоубийство во всех религиях – это нормально и даже хорошо (точную формулировку искать лень)».

ЕК: Ты серьёзно это сказал?

МС: Нет. «Когда же я спросил, в каких это конкретных религиях, на следующий подкаст он ответил: „Во всех или во многих“. Меня как человека, к духовным путям относящегося с уважением, это покорило и отбило ощущение, что вы компания моих адекватных знакомых». Как у Евгений отбило ощущение, что Мединский адекватен, вот то же самое.

ЕК: У меня никогда не возникало такого ощущения.

МС: Ну когда-то по умолчанию должно было быть. По умолчанию, когда ты его не знал.

ЕК: Нет. Я по умолчанию к любым министрам...

МС: Он как родился, знал, что Мединский...

ЕК: Нет, подожди. Я по умолчанию к любым представителям власти отношусь как к неадекватным, а Лавров заслужил своё уважение, моё уважение к нему.

МС: То есть по умолчанию ты считал, что он неадекватен, потом он заслужил?

ЕК: Да.

МС: Окей, хорошо. Fair enough.

ЕК: Я от противоположного иду.

МС: Ты ненавидишь людей, да.

ЮЛ: От противного..

ЕК: Нет, я просто считаю, что..

ЮЛ: Иду от заи.

(смеются)

ЕК: Что за зая, я вообще не понимаю? О чём вы вообще?

МС: Мы тебе потом объясним. Так вот, человека это покорило. «Изучая различные религии вот уже 15 лет, прожив часть жизни в монастыре, я категорически не согласен с вышеописанным заявлением и попросил бы Михаила либо указать, где в святых писаниях хотя бы трёх мировых религий (буддизма, ислама, христианства) или в их официальных доктринах утверждается, что убивать самого себя угодно всевышнему и вообще хорошо (убивать своих последователей просто глупо для любого социального института, не беря в расчёт никакую религиозность), в противном случае принести извинения за неверное заявление. И не нужно брать в расчёт терроризм, крестовые походы и самосожжения, они к религии не имеют никакого отношения. Если последователь веры совершает грех по законам этой же веры, он понесёт наказание. А самоубийство — это грех, насколько мне известно, на любом духовном пути. Если Михаил не урезюмирует данный вопрос, то он таким образом подтвердит, что является тем самым товарищем, утверждавшим, что джаз — это математика. И всё, что Михаил говорил о нём, может смело повернуть и к себе.

Проще говоря: „Обоснуй, сука!“ Одно дело, когда вы выражаете своё мнение, с которым я могу быть не согласен, и это нормально. Совсем другое, когда не обладая достаточными знаниями и опытом, вы на свою аудиторию (а хотите вы этого или нет, вы всё-таки некий социальный рупор)...» Может, Минкульт нас должен спонсировать всё-таки?

ЕК: Я не против.

МС: Я тоже за, базара нет.

ЕК: Если они будут спонсировать, то вся моя риторика тут же изменится.

МС: На хер русское кино — спонсируйте нас. Вот так легко мы меняем ориентиры. «...выражаете ошибочные представления на ту или иную тему. Я понимаю, что чувство юмора как ноги — либо они есть, либо их нет, но ложь, друзья, шутками не закрыть. Пример с религией лишь один из замеченных мною случаев. И как уже сказал, таким поведением страдает (или наслаждается) в основном лишь Михаил. Возможно, самоутверждается на подчинённых, я не знаю».

ЕК: Так, а почему это мы подчинённые? С какого это хера я твой подчинённый?

МС: Если daoberik это написал, извини, это истина в последней инстанции. Понял? Не понял. «Евгений, видимо, как человек, сталкивавшийся с ситуациями принятия юридической или иной ответственности за свои

высказывания, общается корректно. А Юрий, похоже, просто адекватно с (несмешным) юмором относится к себе и жизни в целом (заготовленные шутки, как правило, лучшие)».

ЮЛ: С несмешным юмором?

МС: Да.

ЮЛ: С несмешным юмором?

МС: Да, с несмешным.

ЮЛ: Несмешным юмором.

МС: «Отвечая на вопрос Всеяредакции: „Чего хотелось бы больше?“ Больше отстранённых обсуждений на различные темы: политика, религия, секс и прочее. Можете для примера разобрать, что такое джихад и почему это считается священным действием (подсказка: к внешнему насилию он не имеет отношения)». Вот как я до этого говорил: так не работает, во-первых.

ЕК: Подожди-подожди-подожди-пж-пж!.. Вопрос сразу же. Там очень длинный монолог в целом, логика рассуждения вполне нормальная. Ты действительно сказал, что в мировых религиях самоубиваться — это норм?

МС: Дословная цитата. Во-первых, человек... Я даже потратил какое-то время, чтобы вспомнить, когда я это говорил, потому что человек написал, что я это о втором сезоне «Сорвиголовы»... какой, блядь, «Сорвиголова», если мы обсуждали этих чудиков... воробушков? Ёбушки-воробушки в «Игре престолов».

ЮЛ: А!

МС: Шестой сезон. Мы про это говорили, я тогда сказал: «Что бы человеку не самоубиться, раз ему мирское всё опостылело?» Мы это быстренько обсудили и пошли дальше, человек нам даже написал вопрос. Я дословно сказал: «Внимание, не во всех религиях самоубийство — это грех. В христианстве это грех, в остальных — нет».

ЕК: Ну это неправда. Это грех и в исламе, это грех в ведических религиях.

МС: Нет, нет, нет, нет, нет. Объяснить? Сейчас докажу.

ЕК: Давай. Подготовился?

МС: Конечно. В любом случае я сказал, что самоубийство не во всех религиях грех. Ты понимаешь, да, разницу между: «Самоубийство во всех религиях — это благо и хорошее...»

ЕК: Я согласен, звучит по-разному.

МС: Это абсолютный полный пиздёж и так далее. В следующий раз человек меня спросил, и в следующий раз мы какое-то время даже обсудили, Юра участвовал, мы обсуждали, что в некоторых религиях это действительно не грех, ты приводил пример самосожжения буддийских монахов и т. д., и т. п. Какие-то вещи мы обсуждали. Окей. Сейчас потрачу минут 5-10 общего

времени на обсуждение, раз надо обосновать. Не вопрос. Во-первых, в христианстве это, конечно, считается грехом, но не в писаниях. В писаниях Библии ни в Старом, ни в Новом Заветах (особенно в Старом), это грехом не считается, считается грехом убийство человека, про самоубийство там не сказано ни слова вообще. То, что это грех (самоубийство), – это в толкованиях, там Фома Аквинский и прочие товарищи, которые толковали Библию, они говорят..

ЕК: Подожди-пж-пж! Ещё вопрос.

МС: ...«Нужно считать вот так вот».

ЕК: С точки зрения религии есть понятие «канонических текстов». Источником христианства или других авраамических религий, куда входят ислам и иудаизм, в каждой из этих религий считается, грубо говоря, свод правил – это не только основной источник, то есть как Ветхий Завет для иудаизма или христианства или Коран для ислама, но и все канонические толкования, которые выходили сильно позднее.

МС: Мне, Евгений, тут сказали дословно: «Приведи примеры святых в писаниях».

ЕК: Не, я не могу тебе сейчас привести..

МС: Не-не-не, я не про тебя говорю, я говорю, человек попросил привести пример, где в святых писаниях, имея в виду Библию.

ЕК: Так а толкования тоже являются святыми писаниями, это тоже канон.

МС: Толкование не считается, это канон, но это не святое писание.

ЕК: Да какая разница? Мы сейчас говорим об отношении религии к тому или иному вопросу. Отношение религии... то есть точно так же, как в юриспруденции: грубо говоря..

МС: Самое главное, что ты ещё не закончил.

ЕК: Нет, просто эта фраза у тебя не очень правильная. ...есть Конституция России, а есть ещё Уголовный кодекс.

МС: Стоп-стоп-стоп! Я понимаю, я тебе дословно сказал фразу «в Библии ничего не сказано про...» этот самый, как его...

ЕК: Тут я говорить не буду, я не знаю этого.

МС: Ну это факт, в Библии про это ничего не сказано. Я говорю, это дальше, в толкованиях. Окей, можно их считать тоже святыми писаниями, не факт, что это так и есть, но тем не менее.

ЕК: Не «можно», это канон.

МС: Но тем не менее. Святое писание и канон – это две разные вещи. Ну, неважно. Окей, хорошо. Тем не менее, даже у Христа была фраза, это, помоему, в Евангелии от Иоанна, что... я её даже выписал, секундочку:

«Христос говорит: «Нет больше той любви, как если кто положит душу за своих друзей». То есть подразумевается, что если ты совершаешь самоубийство ради друзей...

ЕК: Это героический поступок.

МС: Тем не менее, это лишение себя жизни.

ЮЛ: Ты ещё скажи, что, если Иисус знал, что его распнут, и он самостоятельно сделал выбор, чтобы его распяли, он самоубился.

МС: Кроме шуток, это один из очень важных аргументов. Когда говорят, что в христианстве это стопроцентно осуждается, говорят: «Секундочку, а Иисус сознательно пошел на крест за наши грехи». И более того, ещё другая логика такая: смотри, опять же, Евгений, грех — это немножко не какой-то неправильный поступок, есть грех, который искупается, есть грех, который не искупается, правильно? Так вот, самоубийство — это вполне себе...

ЕК: В зависимости от источника толкования.

МС: Да, разумеется. Тем не менее, считается, например, что самоубийство — это не тот грех, который невозможно искупить.

ЕК: Подожди, ты сейчас просто приводил пример, всё-таки мне кажется, что задающий вопрос человек и ты под самоубийством несколько разный набор понятий представляете. Потому что то, что ты сказал, ради спасения друзей, разумеется, это героический поступок, это самопожертвование.

МС: Да.

ЕК: Самопожертвование не равно самоубийству.

МС: Стоп-стоп-стоп! Самопожертвование, если считать, как ты говоришь, это по Библии всё равно грех, потому что это убийство себя. Новый Завет однозначно говорит: «Не убий», — это однозначно грех, однозначно, без толкований. Потом ещё идет отдельно... кстати, за друзей — это нормально, но тем не менее, согласишься, тогда и самопожертвование — это тоже грех. Так же, как и самоубийство.

ЮЛ: Но это, по-моему, софистика уже.

ЕК: Я не думаю, что взять...

МС: Да, само собой.

ЕК: Я не думаю, что взять историю Христа, где он, собственно, именно самопожертвовался за грехи человечества...

МС: Если честно говоря, он не самоубился. Это не он себя убил.

ЕК: Это не самоубийство.

МС: Он не сам у себя жизнь отнял, он просто допустил это.

ЕК: А он сопротивлялся как-то?

МС: Нет, не сопротивлялся, но он это допустил.

ЕК: Тогда уже, получается, пассивность или активность действия является определяющим.

МС: А я с тобой в данном случае не спорю.

ЕК: Не, просто это вопрос на самом деле очень... понимаешь, мы сейчас с тобой о том, как толковать самоубийство. Самоубийство, я думаю, в понимании этого человека (и в моём) — это, типа, «меня все заедало, и я из-за душевной слабости, ради того чтобы не решать свои вопросы, ради того чтобы предать своих близких и свалить на них свои проблемы, пойду и выпрыгну сейчас с восьмого этажа».

МС: Окей, согласен, но тем не менее, это не определение самоубийства. Самоубийство — это когда человек сам себя лишает жизни. Точка. Просто есть определение, о котором ты говоришь. Теперь — внимание! — другие религии. Опять же, ислам осуждает самоубийство.

ЕК: В «Википедии» то же самое, видимо, ты прочитал.

МС: Нет, я на самом деле статей 10 перечитал. Ислам осуждает самоубийство, но при этом... ты же знаешь, кто такие шахиды?

ЕК: Ну...

МС: Шахиды — это мученики, на самом деле.

ЕК: Ну да, да.

МС: Шахиды — это мученики. Соответственно, шахиды — это мученики, которые страдают за веру в Аллаха и распространяют веру. И в частности Аллах считает, что люди, которые помогают распространению веры — правильной веры, единственно правильной веры, они заслуживают поощрения в загробной жизни больше, чем люди, которые сидят на попе ровно и ничего не делают.

ЕК: Это ты, видимо, берёшь историю про...

МС: Это Коран, на самом деле.

ЕК: Про 700... сколько там? 70 девственниц и пилотов...

МС: Насчет 70 девственниц я вообще совершенно не уверен.

ЕК: Пилотов, врезавшихся в башни?

МС: При чём здесь это?

ЮЛ: Это ты путаешь с «Посталом» Уве Болла.

МС: Не-не-не, да, Евгений, опять же...

ЕК: Нет-нет, я сейчас вообще ничего не утверждаю, просто это, типа...

МС: Не-не-не, это в Коране. В Коране очень много упоминаний о том, что человек, который воюет за Аллаха, он ему более угоден, чем человек, который просто сидит и ничего не делает. Но важно, почему сейчас все... как сказать, муллы и так далее, все осуждают террористов? Потому что когда человек совершает террористический акт, убивая какое-то количество людей, это вере...

ЮЛ: Он негативно настраивает...

МС: Да, это вере не помогает. Поэтому вот они-то в рай не попадут, ни в коем случае.

ЕК: Ты это скажи радикальным, не только исламистам...

МС: Не-не-не, тем не менее...

ЕК: Радикальным православным, радикальным христианам.

МС: Я тебе говорю про то, как есть в современной религии, в старой религии и так далее. На самом деле, опять же, ислам самоубийство стопроцентно грехом не считает. Если ты, опять же, гибнешь за веру, сам себя убиваешь ради веры, опять же, нельзя сказать, что это грех. Это как бы тебе отпускается, тебе это прощается. Но это даже... бог с ним. Продолжаем. Буддизм – вообще отдельный разговор, буддизм – это колесо перерождений...

ЕК: Сансара.

МС: Сансара, да. Соответственно, твоя цель – достигнуть нирваны: полностью очиститься от всего мирского, достигнуть полного просветления. И как только ты достигаешь полного просветления, тебя в жизни ничто не держит. Если ты, грубо говоря, в обычной жизни совершаешь самоубийство, тебя... опять же, это не считается в буддизме...

ЕК: Но сансара – это цикл перерождений. То есть ты, грубо говоря, достигаешь финального левела за много жизней.

МС: Цикл, цикл, цикл – и всё. Да, конечно, о чём и речь. Соответственно, если ты совершаешь самоубийство, это не грех, это просто ты – дурачок, ты этим ничего не добился.

ЕК: Тебя обратно отбрасывает, на несколько уровней ниже.

МС: Даже не обязательно отбрасывает, ты можешь на том же уровне остаться. Там нет такого чёткого описания...

ЮЛ: То есть это геймплей такой?

МС: Да, да.

ЕК: Вообще-то, да.

МС: Нет, буддизм на игру больше всего похож, на самом деле. Из всех религий.

ЕК: Но не только буддизм, все религии, вышедшие из ведических – и индуизм, и джайнизм, и ведизм, они, вообще-то, эту тематику так или иначе, ну, не эксплуатируют...

МС: Индуизм, разумеется.

ЕК: Да, я сказал – индуизм.

МС: Да.

ЕК: Но тут можно добавить и синтоизм, где харакири считается поступком чести.

МС: Ну, это не совсем синтоизм. Это не имеет отношения к синтоизму напрямую. Это просто некоторые самураи – они синтоисты, соответственно, но это не значит, что синтоизм это прям поощряет. Ну, неважно.

ЮЛ: Скорее кодекс чести бусидо, нежели...

МС: Да, это у них своё что-то такое, немножко от веры. У нас точно так же можно сказать, найдутся люди, которые скажут: «Самоубийство – это прекрасно», но мы при этом христиане, это не значит, что христианство поощряет.

ЮЛ: Ну есть такие вещи, например, как традиции, морская традиция – капитаны уходят с кораблём на дно.

МС: Уходят с корабля последними, да.

ЮЛ: Это тоже получается технически самоубийство?

ЕК: Нет, подожди, традиция не означает, что ты должен обязательно уйти с корабля...

ЮЛ: Ну, например, ты...

ЕК: Это значит, что ты уходишь последним, если не успели все выйти, то ты... всё-таки это не совсем так.

ЮЛ: Была, по-моему, такая вещь... крушение с круизным лайнером, там врезался сухогруз и затонул за восемь минут, корабль огромный за восемь минут затонул, потому что очень сильно вошёл, при большой скорости, угол был где-то 90 градусов, то есть затопило за восемь минут.

МС: Ну да, понятно.

ЮЛ: То есть «Титаник», например, тонул часами, пару часов...

МС: Там, соответственно, куча времени было.

ЮЛ: Там, по-моему, умерло около 800 человек. Там сначала вот капитан даже не был на вахте, он попытался на дно с кораблём, но его воздушный пузырь вытолкнул, а старпом, который был в то время, как увидел, сколько жертв, он просто пошёл задрался в каюте своей и ушёл на дно вместе с кораблём. То есть это тоже, по идее, самоубийство.

ЕК: Ну это тянет на поступок чести. Вполне.

ЮЛ: Но фактически это же суицид.

МС: Суицид, и скорее всего, это христианством не одобрится вообще никак, если он верующий, абсолютно.

ЕК: Слушайте, понимаете, здесь вообще вопрос, честно...

МС: Евгений, давай я ещё про буддизм всё-таки договорю, раз человек очень просил. Так вот, соответственно, в буддизме это считается не грехом, просто это считается глупостью и большой ошибкой, но если ты достиг нирваны, тогда, как бы, всё нормально: тебя ничто не держит в этой жизни, и самоубивайся сколько влезет, Будда тебя, как бы, даже одобрит. И в книгах... как они называются? Сутра, атра – не помню.

ЮЛ: Камасутра?

МС: Ну не совсем. Там...

ЮЛ: Я должен был попытаться.

МС: Три случая, три...

(смеются)

МС: Хорошо, да. Манхва. Три ученика Будды покончили жизнь самоубийством. Один из них покончил жизнь самоубийством, потому что у него была неизлечимая, очень мучительная болезнь, и поэтому он себя решил избавить от страданий, а ещё двое решили, что они достигли уже нирваны, и поэтому они такие: «Нас ни хера не держит».

ЮЛ: Level up, короче.

МС: Да. И эти двое, когда они покончили жизнь самоубийством (один себе ножом горло перерезал), в момент смерти они поняли, что они не достигли нирваны, не достигли просветления, они тогда во время смерти, во время умирания путём медитации достигают просветления и уходят на тот свет...

ЕК: Короче, догнались?

МС: Догнались.

ЮЛ: Бонус-уровень.

МС: А третий товарищ, который знал, что он не достиг ещё просветления, но просто его заколело жить, он точно так же в момент смерти путём медитации дошёл до нирваны, до просветления. И всех трёх Будда одобрил,

сказал: «Всё, это нормально, это вообще всё хорошо». Их карма назад не отбросила, они – всё, закончили, так сказать, свой земной путь, всё хорошо. «Всё нормально, претензий не имею», – так и сказал Будда, дословно.

ЕК: Вообще, просто подытоживая это, мне кажется, что сам вопрос всё-таки был поставлен некорректно, потому что действительно совершенно разные контексты самовыпиливания у нас описаны. И мне ещё не очень понравилась фраза, если я правильно её запомнил, о том что терроризм и прочее к религии отношения не имеют. Извините, а когда религиозные фанатики кого-то взрывают, они делают это исключительно из политических или корыстных соображений? Они же реально верят в это, они же реально именно что фанатики.

МС: Ну понятно, что человек имеет в виду, что к настоящей религии это не имеет.

ЕК: Ой, а что такое настоящая религия?

МС: Во что они там верили – это неважно.

ЕК: Религия, как и любой общественный институт, он на протяжении веков постоянно меняется. Постоянно дополняется канон, приходят на территории, где он распространен, постоянно появляются новые распространители этого учения, которые немножко корректируют его под новую реальность. Тот же самый католицизм. Опять же, я сейчас очень боюсь, я всё-таки не религиовед, но тот же самый католицизм очень долго, очень безуспешно боролся с научно-техническим прогрессом. Начиная с несчастного Коперника, заканчивая тем, как я понимаю, если я не ошибаюсь, писали читатели, что в католицизме, по-моему, до сих пор не принята концепция Большого взрыва, которая является уже научно доказанным фактом. А что уж говорить о прочих результатах теоретической физики, астрофизики, теории струн, теории, не знаю, петлевой квантовой гравитации и прочих фундаментальных основах, которые описывают реальность? Ну, как бы, религия за всем этим не успевает и пытается как-то адаптироваться под существующую конъюнктуру рынка, скажем так, чтобы лучше продавать ритуальные услуги. Поэтому, опять же, возвращаясь к вопросу читателя, я, наверное, в отличие от Михаила, в общем-то, тоже достаточно озабочен духовными вопросами, только, по-моему, духовные вопросы, чем больше я ими озабочиваюсь, тем больше я убеждаюсь, что никакого отношения к политическим и общественным институтам, которые получили какие-то названия и имеют какое-то...

МС: Церковь – это не вера, короче?

ЕК: Да не то что не вера, просто у Церкви очень динамический канон. Ну, реально.

МС: Да, конечно.

ЕК: Постоянно что-то новое, постоянно меняется...

ЮЛ: Расширенная вселенная РПЦ, то есть у них нет расширенного канона...

ЕК: Ну и как можно относиться к этому серьёзно? Ладно, я не говорю за все религии, но просто когда я вижу фотографию, где поп освящает ракету, ну блядь! Тут как-то даже комментировать нечего.

МС: Да, это очень... А тебя не бесит, когда у космонавтов, особенно какое-то время назад, висели...

ЮЛ: Иконочки? Да они до сих пор висят.

МС: Иконы тогда... нет, там сейчас, слава богу, поубирали многое, опять осталось... Гагарин и так далее. Там ещё остались иконы, но в какой-то момент, лет 10 назад особенно, или 5, не помню, было всё в иконах. И такой маленький Гагарин в углу где-то.

ЕК: Нет, просто...

МС: «Привет всем!»

ЮЛ: Его нужно принять в когорту святых, и всё, вопрос разрешён.

ЕК: На мой взгляд, сейчас функцию религии исполняет та самая теоретическая физика, которая достигла таких, как бы, состояний, что доказать уже что-то экспериментально, ту же самую теорию струн или даже какие-то более частные моменты в квантовой механике, скорее всего, уже невозможно. Соответственно, в дальнейший научный прогресс можно только верить. И по-моему, эта вера — она гораздо более... она нисколько не отменяет духовного. Например, я верю в то, что вселенная пусть и детерминирована и наша реальность, но, тем не менее, создана неким осознанным актом. То есть вот этот стол — он какими-то таджиками собран. Точнее, собран мной, а детали сделаны в «ИКЕЕ». Вселенная как более сложная структура тоже, на мой взгляд, каким-то более осознанным актом создана.

ЮЛ: Таджиком...

ЕК: И с теми самыми законами, которые тут есть, которые определяют наличие стола, меня, Судакова и так далее. Но, как бы, верить в то, что нужно жопу подтирать, поворачиваясь в ту или иную сторону света, или верить в то, что, если кадиллом помахать перед ракетой, она лучше полетит... ну не знаю. По-моему, это странно.

ЮЛ: Ну сама теория, что что-то было, потом ебанулось по полной программе и до сих пор разлетается, — это тоже достаточно странная теория, согласись?

ЕК: Какая?

ЮЛ: Ну, Большой взрыв.

ЕК: А это не теория, это научно доказанный факт.

МС: По-моему, нет.

ЕК: Да, да. Это научно доказанный факт.

МС: Хорошо, ладно.

ЕК: Это доказано за счет красного смещения...

МС: То, что она расширяется, доказано.

ЮЛ: Давай выясним красное смещение.

МС: А то, что был ли потом Большой взрыв, это нет.

ЕК: Не-не-не, теория Большого взрыва – она никак не описывает сам Большой взрыв.

МС: Сериал...

ЕК: Теория Большого взрыва описывает последствия некоего энергетического импульса, за счёт которого расширяется вселенная. А что такое Большой взрыв и что было до него, пока никаких фактов научных нету.

МС: Да, совершенно верно.

ЕК: Описывается только...

МС: Может, и боженька был, и он сказал: «Ка-бу!»

ЕК: Ну да, да, да.

МС: Может, он пытался с Евгением, ну или со мной, хорошо, поспорить насчёт...

ЕК: Его бомбануло.

ЮЛ: Представил такое существо, как Судакова, и такой: «Бум!» – вселенная.

МС: Ка-бум!

ЕК: Я заранее...

МС: «Не благодарите».

ЕК: Я сейчас заранее извиняюсь перед всеми православными, католиками, буддистами, мусульманами, астрофизиками, приверженцами... людьми, которые разрабатывают теорию струн, за фактические ошибки, у нас есть название подкаста, простите нас, если мы где-то налажали.

МС: Да. Но резюмируя: я такого, то, что вы утверждаете, не говорил даже близко, это полная хуйня! Я сказал совершенно другое, чуть ли не противоположное по смыслу. Я сказал, что там это грех, а там это не обязательно, это раз; во второй раз я это прояснил и примерно так же, только с меньшим количеством фактов; сейчас я просто ещё сильнее подготовился. Но я объяснял, а не сказал, типа: «Ну, короче, во многих, короче...» Во всех или во многих. Это полный пиздец, мы там минут пять про это трепались. Это два. И вот вы из-за этого не донатите, что вы что-то

там когда-то услышали, всё перепутали, наврали насчёт того, что я говорил, наврали насчёт того, что я говорил во второй раз. И не очень разбираясь, судя по всему, в теологии и в религии, хотя 15 лет этим занимаетесь, вы поэтому не донатите – ну, я... хуй знает, как бы.

ЮЛ: Не, хорошо, что у него хотя бы есть достаточно большая аргументация, почему он этого не делает, кроме того что: «Вы пидоры, я вам ничего не должен! Подкаст бесплатный, идите на хуй».

МС: Честно говоря, в данном случае мне нравится такая аргументация: я не хочу – и всё. Гораздо больше, чем нагородить кучу хуйни, на самом деле. Ладно. И там ещё последний даже вопрос от него же есть.

ЮЛ: О боже мой!

МС: «Стали с супругой смотреть старые мультики студии Ghibli и заметили, что в некоторых нет никакой кульминации („Ведьмина служба доставки“, „Ариэтти из страны лилипутов“). Это такое японское представление о сюжете или просто плохой сценарий, как вы считаете?»

ЕК: Кстати, да, я то же самое заметил.

МС: Это полная хуйня, потому что я не смотрел «Ариэтти», извините, но в «Ведьминой службе доставки» есть кульминация. Ты смотрел?

ЕК: Да. Но я что-то не увидел.

МС: Ну вот.

ЕК: Там довольно ровно всё развивается. Просто она...

МС: Ни хуя себе! Она теряет свои способности, фактически она перестаёт понимать кота, перестаёт нормально летать, в конце её этот друг, пацан, на отвязавшемся дирижабле куда-то там к хуям улетает, такой: «О, я полетел!»

ЕК: Что-то я его плохо помню, но ладно.

МС: Соответственно, она опять обретает за счёт этого способность летать, она его спасает, она спасает этот дирижабль, спасает чуть ли не весь город, в этом городе поселяется – и всё хорошо. Как бы я не знаю, почему это не кульминация, вполне себе.

ЮЛ: Кота-то она понимать начинает снова, нет?

МС: Там про это не показано. А коту похуй, ему на всё насрать, честно говоря, на ведьмочку.

ЮЛ: Хорошо.

МС: Так что там есть кульминация, надо внимательно смотреть мультфильм. И подкасты слушать внимательней, блядь! И задавать в подкасты к «Телеовощам», пожалуйста...

ЮЛ: Я не стал бы людей корить за то, что они слушают наши подкасты невнимательно, они, по-моему, для этого не приспособлены.

МС: А я бы стал.

ЮЛ: Хорошо.

МС: Да. Остались фильмы.

02:15:41 Комментарии к прошлому выпуску

ЮЛ: У нас ещё остались комментарии пользователей насчёт того, что мы спрашивали.

МС: А, да.

ЮЛ: Они, как всегда, разделялись, бинарно всё получилось. Мне больше всего понравилось на YouTube.

МС: Стоп! Стоп, извини, Юр! Донат! (...) 50 рублей задонатил и говорит: «Михаил забыл привести пример: джедаизм, где подставиться под меч поощряется вечной жизнью». Правда, правда. Вот ещё один пример. Да.

ЕК: Кстати, а что церковь этого... макаронного монстра? Она же считается тоже... у неё есть все признаки религии, и в некоторых странах она признана...

МС: Это та, которая «если над вашей религией смеются, вам нужно найти менее смешную религию», да?

ЕК: Да. Её в Австрии, по-моему, так как она соответствует определённым критериям религии, в Австрии, собственно, она считается религией. Причём там, короче, канонизировали, знаешь кого?

МС: Кого?

ЕК: Невзорова, Шнура и ещё кого-то. То есть наше, местное отделение, российское канонизировало.

МС: Блядь! Окей, хорошо, ладно.

ЮЛ: Такая пошторония в жизни случилась. Вот у нас на «Пионерской» есть «Центр Алмазова», это где операции делают по сердцу и всё такое прочее.

МС: Так.

ЮЛ: И рядом с ним был огромный приход свидетелей Иеговы.

МС: Да.

ЮЛ: Разумеется, там большое здание, они туда постоянно приходили, совещались, что-то говорили. У нас эту организацию запретили.

МС: Да.

ЮЛ: И она ушла, всё, помещение освободилось. Пару дней назад идём, там написано: «Центр Алмазова». Какова ирония: люди, которые не признают трансплантацию, переливание крови, на их месте, где они находились, теперь «Центр Алмазова», собственно, эти вещи и практикует – трансплантацию и переливание крови.

МС: Это очень хорошая ирония.

ЮЛ: Я такой: «Ирония – это сука».

МС: Да.

ЕК: Ну, сейчас же, типа, обратно у нас в школах заменили уроки... скажем так, у нас же есть уроки православия в школах.

ЮЛ: Были такие, да.

ЕК: Там, по-моему, шума больше было, чем, собственно, самих уроков.

МС: Да.

ЮЛ: Там были «Основы мировой религии», а потом кто хочет, может брать...

МС: Да.

ЕК: Ну, у нас...

МС: Сейчас ты имеешь в виду, что вернули, например, астрономию?

ЕК: А её разве вернули?

МС: Ну, либо вернули, либо собирались, где-то год назад ещё.

ЮЛ: Так вот, мне больше всего понравился комментарий насчёт того, что ни в коем случае не надо меняться, ни в коем случае не надо менять ничего, «вы единственные, кто не заколебал, хоть вы-то оставайтесь такими потрясающими». Мне кажется, это очень хорошо.

МС: Спасибо большое!

ЮЛ: В том плане, что, наверное, мы выходим только раз в неделю, поэтому мы никого не успеваем заёбывать. Это, видимо, единственная доза, которая...

МС: Если бы мы выходили каждый день, как некоторые блоги...

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Тогда бы мы, наверное, все-таки подзаебали всех.

ЮЛ: Другие пишут: «Я за любую альтернативу, мат в топку, пора расти!» То есть нам, видимо, надо меньше материться. Ещё комментарий: «А Юре идут волосы назад зачёсанные». Это не имеет никакого значения.

МС: Ну, раз идут, конечно. Не, раз вы сказали, Юра теперь повязку повяжет и будет так ходить.

ЮЛ: Да, буду Kung Fury, блин.

МС: Нет, у нас были... вот у нас лучший комментарий, заплюсованный был Пётр Пяточкин, он прямо написал: «Ладно, если вопрос стоит, всё же выскажусь (это скорее касается общей политики сайта, подкаста — в частности). Знаковый маркер — Юлия Лялина, а точнее, её рецензии, главное здесь не они, а информационное сопровождение, которого нет. Ведь как обычно всё происходит на „КГ“ для флагманских картин: трейлеры, постеры, кастинги и так далее, и тому подобное. Всё это касается массовой ниши в мире кино, вы стали узкоспециализированным сайтом о кино. Бывают целые дни, где три — пять новостей, иногда высосанных из пальца, когда под катом остаётся масса материала, способного заинтересовать людей...»

ЮЛ: Что за нудёж?

МС: «...не касающихся вот этой вот узкой специализации — Disney, Marvel, Голливуд и присные. Поэтому хер вам в рыло, сраные читатели! В других разделах, кстати, такого яркого разделения я не наблюдал: сериалы, аниме и игры более полно используют загружаемые на сайт материалы. Кино же — в ленту изредка попадают знаковые вещи (всё по той же части Юлии) или как-то ещё по прихоти или фарту». Ну, короче, суть в том подкаста, что, как бы, мы преимущественно про мейнстим, а про не мейнстрим мы не это самое... про азиатское и просто — мы как-то не особо. Ну, не знаю. Пропаганда в кино, документалистика, образовательные картины..

ЮЛ: О боже ты мой!

МС: «Не урезайте себя, немного вырастите из своей чешуи, так и люди могут сторонние подтянуться, и основная аудитория взбодрится. В конце концов, откатить изменения никто не запрещал, вновь всю славу Marvel. Сколько будет новых шуток про херы?» Ну, его там заплюсовали яростно.

ЕК: Кстати, я придумал тупую шутку тоже, в стиле Юры.

ЮЛ: Давай-давай.

ЕК: Эти херы оскорбляют чувства Судакова.

ЮЛ: Хорошо.

МС: Да это даже не шутка, это правда. Херы действительно оскорбляют мои чувства.

ЮЛ: Смешно, потому что правда, в этом дело, как бы.

МС: Да. Да.

ЮЛ: Я не вижу здесь...

МС: Нет, человек говорит...

ЮЛ: ...руководства к действию.

МС: Надо писать больше не только про Голливуд и так далее. Ну, в чём-то — да. Ну, условные китайские какие-нибудь фильмы — в комментариях всегда много. Вот уже про «Кикбоксер», сказать: «Гы-гы-гы, „Кикбоксер“! Смотрите. Вперёд, Гаврила!» — и всё такое прочее. Не, ну я на эту срань даже с таким переводом не пойду, там и такое было.

ЮЛ: Ну а что, какой выбор-то? Kinonews? В плане того что: «Монстр из...»?

МС: Нет, ну смотрите, окей, я понимаю, в том плане что если не только про Голливуд, например, а что там в Европе и особенно в Азии творится, я согласен, мне лично это интересно, и наверное, людям это тоже интересно. Когда, скажем так, я иногда выкладываю, что какой-нибудь азиатский фильм с экшеном, с какими-то драками или с ёбаным количеством спецэффектов, какую-нибудь «Русалку», в таком плане, окей, читатели реагируют достаточно бодро, обсуждают и даже репостят, но мне кажется, что фильмы, которые по части Юлии, слушайте, вы их сами не будете ни лайкать, ни репостить. Юлия рецензирует действительно специфические фильмы, к которым, как правило, трейлеры — говно. Ну серьёзно, вот это европейское кино или несложное кино — трейлеры хрень полная. Постеры — тем более, там особо нечего выкладывать. Я согласен, что нужно, наверное, больше разнообразия, но не в эту сторону, ребят. Ну совсем не в эту сторону. Вот. А так — да, мы, в принципе, всё почитали, что люди предлагали, и мы это держим в голове, мы это обрабатываем и думаем, как улучшить, развиваться. Единственное, люди пишут: «Не надо меняться, вы и такие, как есть, заебись», типа, не надо матюги. Ещё раз повторим: если у нас будет версия...

ЮЛ: Матерщины.

МС: ...с цензурой, то это будет отдельная версия.

ЮЛ: Да.

МС: Мы эту версию никуда не денем, мы от неё отказываться не собираемся. Мы от неё откажемся, если к нам придёт Роскомнадзор и скажет: «Вы чо, охуели, что ли? Это, вообще-то, запрещено!» — тогда да, придётся. Но будем подготовлены уже, кстати. А так — нет, только параллельный подкаст, который вы сможете показать вашей маме. Вот так. Всё, у нас фильмы.

ЮЛ: Фильмы, да.

02:21:27 Евгений о фильме «Секретное досье»

ЕК: Я посмотрел Спилберга нового.

ЮЛ: А «Лёд»?

ЕК: Короче, не попал я на «Лёд», увы. Я очень хотел пойти на «Лёд», но не получилось. Я обязательно посмотрю его попозже, может быть... как-нибудь посмотрю, да. Но я посмотрел Спилберга нового. Не знаю, зачем я это сделал, фильм... в принципе, язык не поворачивается назвать его плохим, но он... это, как бы, разговорное кино, которое вроде бы я достаточно

сильно люблю, но там столько разговоров не по теме! Он там, как бы, пытается раскрывать... то есть, по сути, в чём там суть...

ЮЛ: Там пентагонские бумаги.

ЕК: Да, про войну во Вьетнаме, о том, что война во Вьетнаме на хер никому не нужна была, что её вели не для геополитического влияния, не для противостояния Советскому Союзу, не для ещё чего-то, её вели просто потому, что один раз ввязались, а потом было запахло выходить проигравшими. Поэтому она шла так долго и так бессмысленно. Соответственно, были такие секретные документы, которые раскрывали всё это, они попали к журналистам газеты The New York Times, а журналисты газеты The Washington Post, которой владела персонаж Мерил Стрип и где главредом работает Том Хэнкс, они, соответственно, долго рефлексировали, публиковаться, не публиковаться, потом The New York Times прижали власти, мол: «Вы чо, охуели?! И вообще мы вас отцензурируем», эти ещё больше начали рефлексировать, потом всё-таки, разумеется, в итоге они выпустили, фильм...

ЮЛ: Пошли в Верховный суд.

ЕК: Да. И фильм, собственно, про то как журналисты не зассали; о том как Мерил Стрип играла такую... то есть ей газета досталась от мёртвого мужа, то есть он ею занимался, она, соответственно, была достаточно слабой управляющей и очень бесхарактерной, и как она... в итоге всё-таки по ходу фильма у неё характер изменился в сторону более решительного, и по большому счёту она там главная героиня, а Том Хэнкс — он, в общем-то, весь фильм, типа: «Давай, давай опубликуем! Похер, что мы сядем в тюрьму! Давай сделаем это!» — он такой, как бы, больше двигатель сюжета. Всё хорошо в этом фильме, не считая того что персонажи раскрывались зачастую через совершенно неинтересные ситуации и диалоги, какую-то отстранённую, опять же, рефлексию про семью, про долг, про как надо, как не надо. И сразу же у меня аналогия: а каким этот сюжет был бы, если бы его Соркин ставил? Насколько он был бы более резким, динамичным, интеллектуальным, интересным на наличие каких-то сюжетных и диалоговых коллизий и вот на всё прочее? А тут такое всё, как будто, я говорю, по пути наименьшего сопротивления снято. То есть всё хорошо, нормальная режиссура, хорошо очень актёры играют, всё выглядит достаточно дорого, нормальные декорации, но вот...

ЮЛ: Ты хочешь сказать, без выпендрёжничества снял?

ЕК: Да, то есть вот...

ЮЛ: Какой-то старик снимал.

ЕК: Да-да, то есть очень академично, очень на такую правильно злободневную тему.

ЮЛ: Да, всё так и есть.

ЕК: Предсказуемо. Очень всё предсказуемо. В общем, нормальное кино, но вообще никакого отклика у меня это не оставило. Хотя, конечно, не похвалить Мерил Стрип за актёрскую игру... действительно, очень хорошо

играет. Как у неё поменялся персонаж, это, ну, круто! Ну, «Кино», но не более.

02:24:25 Юрий о фильме «Смерть Сталина»

ЮЛ: А, вы насчёт «Смерти Сталина» хотите узнать?

МС: Да. Да, конечно.

ЕК: Конечно.

ЮЛ: Разумеется. То, что этот фильм называется комедией, я не совсем понимаю, почему. Может быть, конечно, считается мрачной комедией, трагикомедией, скорее всего.

МС: Ну а по-моему, так и говорят, типа, «чёрная комедия».

ЮЛ: Хорошо. Я там всохотнул пару раз за весь фильм. Первый раз — это когда всё-таки Сталин умер, его тело... причём смерть Сталина играет импульсивную роль в развитии сюжета, очень минимальную, они его находят, долго не понимают, что с ним делать... он удар испытал — он ещё жив, через некоторое время умирает (спойлеры!), сам не умирает. Тело увозят, потом приезжает команда НКВД и начинает зачистку резиденции загородной, где он жил, там ковры собирает, картины снимает, кого-то пытается застрелить, кто-то убегает, видимо... Вся комичность этой системы зачистки в том, что всю грустную службу усаживают в грузовик, захлопывают, мужик, видимо, главный, распорядитель, говорит: «Езжай!» Эти уезжают, кто-то подходит сзади и распорядителю стреляет в затылок, он тоже падает. Это было достаточно...

ЕК: Ну, понятно. Всё как было.

МС: Да, да.

ЮЛ: Это было достаточно забавно.

МС: По секретным документам.

ЮЛ: Ещё был забавный персонаж, которого играет Руперт Френд, — он играет Василия Сталина, это такой сумасшедший сынок Сталина.

МС: Да, я знаю.

ЮЛ: Он на всю голову крезанутый. Он свихнувшийся на почве теорий заговоров, и он очень настаивает на том, чтобы.. он сказал речь во время парада, во время похорон Сталина он выходит на мавзолей и начинает говорить...

МС: Ну да.

ЮЛ: ...«Бла-бла-бла!..» И тут начинают летать реактивные самолёты и заглушают его тупо, короче. Это выглядит достаточно забавно. Я говорю, это юмор, который там.

МС: Ну и всё, да, я так понял?

ЮЛ: Ну плюс там ещё есть...

ЕК: А про что фильм-то вообще?

ЮЛ: Фильм про то, как умер Сталин и как...

МС: Про грызню, да?

ЮЛ: ...и про грызню оставшегося политбюро: Маленкова, Хрущёва, Молотова...

МС: Жукова?

ЮЛ: Жуков, кстати, самый отличный персонаж.

МС: Ну, я про это слышал, да.

ЮЛ: Которого играет Лорка наш любимый.

МС: Ну да.

ЮЛ: Он там просто отличный, приходит, говорит: «Я...» У него, собственно, тёрки с Берией о том, что НКВД заменило Красную армию на улицах, контролирует ситуацию, он говорит, типа... Потом когда Хрущёв наконец-то: «Ну что, берём Берию?» Он такой: «Конечно, я Германию натянул на хуй, а этого ещё проще натяну, мне вообще ничего...» Я так понимаю, по фактике они не особо ошибались. В том плане что они упомянули там «дело врачей», почему в Москве врачей не было хороших...

МС: Там 50 человек.

ЮЛ: Да-да-да. По-моему, они вот этот бунт с ликвидацией Берии... Они, по-моему, воспользовались известной теорией о том, что весь суд над Берией — это была фикция, что на самом деле его как поймали, тогда же шлёпнули, сожгли и развеяли его пепел. Есть такая популярная версия.

МС: Ну, теория есть. Нет, то, что суд была яростная фикция, это факт, это известная тема достаточно; а что, ещё раз, со Сталиным? Ты сказал, что он не сам, его, типа, кто-то по фильму добил? Или что?

ЮЛ: Не, ни в коем случае, просто...

МС: Он не сразу умер, да?

ЮЛ: Он не сразу умер.

МС: Да, конечно.

ЮЛ: У него случился удар, он лежал.

МС: Они не открывали.

ЮЛ: Они долго думали, что с ним делать, потом взяли перенесли его на кровать, вызвали врачей, они сказали, что у него просто отнялась вся правая часть, вряд ли он придёт в себя, и потом момент, когда он приходит в себя, такие: «Да, босс восстал!» – и снова всё... конец. Вот. Именно весь сюжет был построен на грызне этих людей, что Маленков слабый, что Хрущёва никто всерьёз не воспринимает, а он берёт и в конце концов становится главным... и это фильм – история про то, как после того как умер авторитарный правитель, как его верхушка, которая осталась, делила между собой власть, как она между собой крутила интриги, как они грызлись.

ЕК: Тебя не оскорбил этот фильм?

ЮЛ: Меня он несколько не оскорбил, вообще ни одним местом. И концовка там...

МС: Как так?

ЮЛ: Да...

ЕК: Вот я и спрашиваю, мало ли.

ЮЛ: А заканчивается тем, что... как Хрущёв сместил того, третьего, четвёртого, в конце концов стал главным, а потом в 1967-м или каком-то ещё его сместил, собственно...

МС: ...Брежнев.

ЮЛ: Брежнев, Брежнев, да. Там просто показывают, как они на какой-то опере сидят, план идёт вверх, вверх, вверх, весь такой надутый Хрущёв, а сзади него такой молодой Брежнев на него так смотрит... И в принципе, фильм...

ЕК: Извини, перебыю, было бы прикольнее, если бы это кончилось не Хрущёвым с Брежневым, а Путиным, который на совете...

ЮЛ: ...который рождается в этот момент, да?

ЕК: Не, Путин раньше родился, он 50 какого-то.

МС: Не, его кто-то там: «А!..» – и он такой, типа...

ЕК: Да-да-да.

ЮЛ: Да-да-да, что-нибудь... Нет, как он снят? Он снят без изысков, кино как кино, то есть ничего такого суперкинематографического в нём нет, актёрские работы хорошие, забавные ситуации, именно юмористические, их не особенно много, тут именно скорее больше драма, это скорее драма, она и есть. Просто я не знаю, вот то, что говорится в плане того, что это десакрализация исторических фигур, что их делают смешными, – они совсем смешными не кажутся.

МС: Не, но вот судя как минимум по трейлерам и по тому, что я опять читал, пытаются: они смешно говорят, часто в смешные ситуации попадают, я сомневаюсь, что хоть часть этого юмора была в реальной жизни.

ЮЛ: Я не скажу, что они попадают в смешные ситуации. Например, диалог Хрущёва с Молотовым, которого он пытается на свою сторону переманить, тут приходит Берия, и они начинают говорить про жену Молотова, которую действительно репрессировали, был такой момент, когда её репрессировали, а потом освободили после смерти Сталина, причём она была упоротой сталинисткой, как я помню, что она говорила: «Наказали – и правильно!» То есть: «Видимо, заслуженно всё сделано было».

МС: «За дело».

ЮЛ: Ну и вот они такие: «Да, и жену твою посадили правильно! Была приговорена правильно, суд был правильный! – появляется жена. – И доказательства были какие-то херовые, на самом деле!» То есть они просто велят каждый раз, меняя показания. Это, видимо, забавная ситуация. Я не вижу такие ситуации особо забавными.

МС: Ну да.

ЮЛ: Так что скорее всего это именно драма, просто показывается... юмор в абсурдности этой ситуации для этих людей. В общем, у них был налаженный быт со Сталиным, и вдруг вот это вот... фигура полностью исчезла, и как они решают дела, кто как поступает.

МС: Ну...

ЮЛ: Я говорю, забавного я здесь не заметил. Я думаю, что такая ситуация, когда есть авторитарный правитель и когда он, например, уходит по естественным причинам, скорее всего такая грызня автоматически возникает.

МС: Не, ну, согласен, но опять же, например, ты говоришь, что они мало в чём налажали, судя, опять же, по тому, что я читал и что ты говоришь, что они налажали, много особенностей в изображении людей. Василия Сталина, блядь, изображают таким, как ты говоришь, чуть ли не шизофреником...

ЮЛ: Ну он там именно шизофреник.

МС: Сумасшедший, блин, герой Советского Союза, который войну прошёл, и так далее. Ну, как-то мне, я говорю, это кажется мерзковатым всё-таки. Как-то совсем нехорошо.

ЕК: А ты видел эту... современницу, причём твоего возраста примерно, внучку Сталина? Сейчас.

ЮЛ: Эту фриковатую женщину, которая...

ЕК: Да, панкушку такую 40-летнюю, с таким хаером?

ЮЛ: Хаер не помню, но она такая достаточно...

МС: Боже упаси! Ну и?

ЮЛ: И я поставил бы ему на самом деле...

ЕК: ...«Охуительно».

ЮЛ: Да, разумеется, Евгений. Я бы ему поставил «Стерильно», просто потому что просмотр мне ничего не дал прямо такого, что бы.. он меня никак не потряс, ничем не удивил, ничем не восхитил..

МС: Ничему не научил.

ЮЛ: Ну да, ничему не научил. Это просто.. Просто режиссёр, как я понимаю, издевается над всеми политическими системами, на английскую у него есть какие-то свои фильмы, что-то про английский парламент он снял, то есть он то же снял про советский, но с нашей спецификой, соответственно, которая в то время существовала.

МС: Ну, как он себе представляет.

ЮЛ: Как он себе её представляет, да. Я абсолютно не понимаю, зачем этот фильм нужно было запрещать. Если бы он вышел, я бы его..

МС: Он ни хуя не собрал бы.

ЮЛ: Он ничего бы не собрал, его бы никто не посмотрел, я бы его точно смотреть не стал, никакого любопытства, интереса он бы у меня не вызывал, он вызывал исключительно тем, что его запретили и он кого-то там оскорбил. Сам я посмотрел и абсолютно..

ЕК: Чего, а Гоблин-то отрецензировал? Извини, Юра, просто, при всём уважении, я больше жду рецензии Гоблина на «Смерть Сталина».

МС: А ты уверен, что он отрецензирует? Может, он скажет: «Я к этому говну и на километр не подойду!»

ЮЛ: «Русофобское говно!»

МС: «Антисоветчик – значит, русофоб!»

ЕК: «Гав!»

МС: Гав, да.

ЮЛ: Так что это такое кино, которое «окей, ладно».

МС: Шо есть, шо нет.

ЮЛ: Что есть, что нет.

МС: Напоминаю, что у нас...

ЮЛ: Посмотри, Евгений, ты, может, потом расскажешь свои впечатления.

МС: У нас можно говорить слово «шо», в нашем подкасте.

ЕК: Да можно хоть «слава Украине!» говорить, какая разница?

МС: Конечно, можно, почему нет? Слава Украине!

ЕК: Героям слава!

МС: Да. С фильмами закончили.

02:33:18 Зачитываем отзывы и благодарим наших спонсоров

МС: И у нас, на самом деле, есть несколько отзывов, представляете?

ЮЛ: Ничего себе!

МС: Да. У нас они тут просто какое-то время не показывались, теперь показываются. У нас четыре отзыва. Serge Maverick Четвёртый пишет в iTunes: «Лучший подкаст о кино в рунете! Пишу уже с четвёртого аккаунта, взятого напрокат у подруги, пока она отошла от компа. Даже интересно стало, сколько я ещё смогу повернуть такой фокус. О подкасте могу сказать только хорошее: весёлое развлекалово на околокиношные темы с обсуждением новостей и просмотренных фильмов, плюс отвлечённые истории, одна охуительнее другой. С нетерпением жду каждый ваш новый выпуск, чтобы скрашивать дорогу в автобусе с дебильной улыбкой на лице. Лайк, шер, „Патреон“! Если ещё не. И заходите на „КГ-Портал“, ленивые макаки, там тоже весело в комментах!»

ЮЛ: Спасибо большое.

МС: Это правда. Спасибо большое. AlexanderPreymak пишет в iTunes: «Спасибо, дорогие Дебилы! Перед запуском нового выпуска всегда проверяю содержание на наличие тупой шутки от Юрия. Нужно больше тупых шуток от Юрия! Потом окажется, что весь подкаст – это тупая шутка от Юрия. А вообще под вас очень удобно делать переводы. Спасибо за полёт мысли, полемику про СССР и прекрасный отыгрыш дисфункциональной шведской семьи. Думаю о заносе на „Патреон“, пока хватило только на отзыв». Нормально, это как вот марихуана, этот, как его... трамплинный наркотик.

ЮЛ: Входной, как бы.

МС: Входной, да.

ЕК: Да, как и хлеб.

МС: Хорошо, Евгений, мы поняли. Так и отзыв на iTunes – это такой трамплин для патреонства. Всё нормально. Спасибо, продолжайте двигаться в этом направлении. Niyaset пишет в iTunes: «Пять звёзд! Может, Михаилу нравится не один член, а много членов в порнофильмах?» Нет! Мне любое количество неинтересно.

ЮЛ: Может, когда-то количество перейдёт в качество.

ЕК: А ноль?

МС: Ноль – да, нормально. Garikfriend пишет на MyShows: «Кевин Смит после такого подкаста уже бы дописывал сценарий фильма про спившегося волка, а в титрах отрывок из этого подкаста. Даже не так: он бы уже оформил все

эти идеи про простоквашинскую трилогию „Клык“ про спившегося волка, любители фотоохоты про ДТП в Простоквашино, и челюсть Бульки про Незнайку и постсоветское уныние». Это явно к подкасту про мультики.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: И wallypfister77 пишет в iTunes: «Славьтесь, славьтесь, „Три дебила“! Дебилы на работе вогнали в глубокую депрессию: послушал „Трёх дебилов“ – жизнь стала налаживаться, из-за туч выглянуло солнце. Пришёл к выводу, что вот эти три чувака из интернета, по сути, единственные настоящие друзья в жизни. Захотелось повеситься».

ЮЛ: Да-да, это...

МС: Но нельзя.

ЕК: Звучит печально.

МС: Во-первых, нельзя, потому что через неделю новый выпуск любимого подкаста; во-вторых, как мы выяснили, христианство всё-таки не одобряет, хотя иногда можно, да.

ЕК: Может быть, он атеист.

МС: Да, а может, атеист. «Спасибо, парни!»

ЕК: А где он работает? Меняйте место работы, работа должна быть в радость.

МС: Чтобы не работать с мудаками, да? С дебилами, точнее. Окей, наш подкаст подошёл к концу!

ЮЛ: Ох!

МС: Он был очень долгий, и сейчас я зачитаю...

ЕК: ...наших замечательных спонсоров.

МС: Да. И – наши замечательные спонсоры! Всё, их теперь много! Ещё больше стало! PocketBook, Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, ALL HAIL LELOUCH!!!, Дискейн-Глаз_Алмаз, Grigoriy Yaffa, Влад Титов, Too fast or a bit too slow I'm параHouk of people and it's starting, Михаэль, Юрген унд Ойген фон Шмидмайстер, Aleksey Pazdnikov, Michael Danilov, ResidentII, Бургер бургер, Депрессивный математический джазмен, Инкогнито из Ваканды, Серман Гавненко, Алания Гурам, MixmasterFed, Vladimir Tyrin, KAIN_GHoST, Юрий Гусев, uga buga, tuakacho, Гайк Микаелян, Евгений -bobee- Важенин, Айдар Валеев, Александр Лантвойт, Lokki21, Alibek, Саша, Угандошенный Русский Knuckles, Гипотетический Евгений, Alvy, Маленький Пердяш, Vasili Shtin, Александр O_RLYç, Игорь, Jexus, Mikhail Starikov, Nikita Tikhonov, DillingerEP, Kotiek, Enelyon, Юлия Чмыхун, Владимир Эр, Грязный Роки, Во славу прокрастинации, гедонизма и Бузенианства!, Feniks Mint, Horrornrain, Дон Патреон, Anton Avdyshoev, swuy, Ingvarr, Aleksey Malov, Похотливый тамагочи, Чингис Мурзагалиев, Dimitri Scheftelowitsch, Михаил Синицын, Эхо унитарного бачка Евгения, Sitnikov Mikhail, Zhenya ZOZH Marketing

Shumikhin, Foxkrul, а я Дэдпул – в лифте перданул, wallypfister77, madnut, Igor Maximov, Юра Руденя, Tagir Murtazin, Денис Заболоцкий, Аркадий из Канады, Димон пасиб за Патреон, ВикиПротопия энциклопедия будущего, Молчаливый Социофоб, Илья Модестов, Махикоз, Мария Ивановна передает из шахты привет Кузьмину, Папа принцессы Леи, Obiebozza, Михаил, да продлятся его дни!, Василий Алибабаевич, Evgeniya, Олег Досычев, Ivory, Серж Добрый, Парбауэлл Йохнухуйтсман передает Кузьмину привет из солнечной Калифорнии. Vladimir Kosatyj, Подрясник золотой, Треножник-непидор, wildanimal. Спасибо большое, товарищи!

ЕК: Спасибо.

МС: Спасибо вам! Благодаря вашим стараниям у нас уже 2353 доллара! Это очень круто! Мы теперь движемся к новой цели – 2500 долларам.

ЮЛ: Да. Акция «Будь как Юлия Чмыхун!» продолжается. И лайк, шер, «Патреон», заи!

МС: Будьте друг другу заями, заи!

ЮЛ: Но не будьте заями для зай.

МС: Лучше нет, не будьте заями. Не будьте заями, заями быть очень плохо, особенно если мужчины. Если вы девочки, будьте заями, всё нормально, всё хорошо. Всё, всем пока!

ЕК: Пока!

ЮЛ: Всем до свидания.

Расшифровка: Антон Чеснаков, Юлия Шипова