

Notice: Undefined variable: hours in /data/sites/new.kg-portal.ru/htdocs/head/transcripts.php on line 106

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 278: Экранизации книг

<https://kg-portal.ru//comments/70158-lazershou-tri-debila-vypusk-278-ekranizacii-knig//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». Что ты дронишь-то?

Евгений Кузьмин: Это не я, это ты.

МС: Нет. Это был ты, все видели. Не ври так, Евгений, так низко. Да, здравствуйте, товарищи, у нас, «Лазер-шоу „Три дебила“», ещё один выпуск – спецтема от Дружелюбного соседа. Спасибо ему большое, за то что нас поддерживает и за то что заказал эту тему. Он попросил, чтобы мы обсудили книги и их экранизации, экранизации в первую очередь. Экранизации любимые, которые нам больше всего нравятся, какие бы мы хотели экранизации. Чтобы мы обсудили преимущества дословных экранизаций против недословных или, наоборот, недостатки, ну и как вообще экранизируют короткие рассказы. Вот так вот примерно, такая примерно суть. Евгений у нас, как обычно, подготовился, у него четыре листочка аж целых.

ЕК: Не-не-не, это были...

МС: Я и говорю, четыре листочка про подкаст и один листочек с какой-то невнятной абсолютно таблицей про спецтему. Он такой: «Сейчас!..» И перед началом подкаста, только никому не говорите, Евгений говорит: «Я рассчитываю на Юру».

Юрий Лушинский: Зря, да.

ЕК: А я даже скрывать не буду, я просто очень мало читаю художественной литературы, особенно в последние годы, поэтому у нас Юра спец...

ЮЛ: Я не спец.

ЕК: Явно больше спец, чем я, и скорее всего больше спец, чем Миша. Давай, на самом деле... нам план-то задали, или ты его сейчас из головы взял?

МС: Любимые.

ЕК: А, любимые.

МС: Давайте обсудим любимых...

ЕК: Слушай, вообще я тут...

ЮЛ: ...зай.

ЕК: Что за «зай»-то вообще?! Откуда?!

ЮЛ: Потом объясним.

ЕК: Это вы на «Юноне» друг друга «заями» решили называть, ещё и меня в свою секту?

МС: Смешно. Нет.

ЕК: Я просто про экранизации книг что хотел сказать – изначально тема не очень нравится, потому что она дико общая, и зачастую многие фильмы любимые, которые мне очень нравятся, оказывались экранизацией какой-нибудь повести, рассказа, наклеек со жвачек и прочего.

ЮЛ: Извини, Евгений, а как определиться с экранизациями комиксов, которые свою роль тоже играют?

МС: Тут всё-таки про книги.

ЕК: Да, решим, что книги – это всё-таки без картинок.

МС: Может, с картинками, но очень редко, раз в 50 страниц, условно говоря.

ЕК: Да-да, а если раз в 40 страниц, то уже комикс.

МС: Уже комикс, да.

ЮЛ: Так оно и есть.

ЕК: Вот. Соответственно, очень...

МС: Так в «Википедии» написано.

ЕК: Фактически каждый фильм, начиная с «Унесённых ветром», «Войны и мира», «Убить пересмешника», – они все экранизации книг, и я что хотел сказать: сейчас даже когда Юра рассказывает про какие-то новости, он говорит: «Купили права на очередную книгу кого-то там про что-то там, про подростков, воюющих с системой», или ещё что-то такое. У меня ощущение, что все знаковые рассказы, то есть если взять рейтинг, например, журнала Time или The Guardian, там самые великие англоязычные или просто самые великие произведения XX века или всех времён, то, в принципе, практически все произведения, то есть если вот начать зачитывать, то у нас... шекспировские темы, Лондона, Хемингуэя, Брэдбери, Твена и так далее – всё это так или иначе экранизировано традиционным, модернистским или постмодернистским образом с различными переименованиями и так далее, поэтому у меня вообще ощущение, что... то есть почему я в каком-то возрасте (лет, наверное, в 25) перестал читать художественную литературу – потому что мне кажется, что все сюжеты как-то более-менее я понял, меня перестало удивлять, я очень в своё время любил научную фантастику, мне дико жаль, что до сих пор нет нормальных, да и никаких, экранизаций Дэна Симмонса («Гипериона»)...

ЮЛ: Ну да-да-да.

ЕК: Там же вроде сериал сейчас...

ЮЛ: Они его уже три-четыре года планируют, ничего сделать не могут.

МС: Всё никак.

ЕК: Да. И просто крутой sci-fi, даже Лукьяненко, то есть не его городские легенды, как «Дозоры» и «Черновик», которые больше фэнтези, наверное, больше...

МС: Не, не фэнтези вообще ни одним местом. Это фантастика чистой воды.

ЕК: Ладно, okay. Всё равно бюджетов не всегда хватает, хотя книги гораздо более интересные зачастую в плане структуры и неожиданности сюжетов, но и то, по-моему, всё самое знаковое уже снято, переснято и деконструировано как-то. Просто что можно дальше?.. Что вообще в литературе может удивить, Юр, скажи? Что сейчас вообще в литературе происходит художественной?

ЮЛ: В литературе?

ЕК: Да.

ЮЛ: «50 оттенков серого» там происходят, Евгений.

ЕК: Не, ты ж понимаешь, что это просто книжка, которая выстрелила за счёт того, что попала удачно в рыночную штуку.

ЮЛ: Я говорю, вообще вопрос скорее всего к Полине, которая интересуется подростковой литературой, которая происходит...

МС: Ну можно не про подростковую, можно про другую же, про взрослую.

ЮЛ: Наверняка есть какие-то взрослые книги, которые никогда экранизированы не будут, экранизируются, скорее всего, бестселлеры, книги, которые популярны, а популярны – значит, они, скорее всего...

ЕК: ...массовые. Как какой-нибудь Дэн Браун условный.

ЮЛ: Отличнейший пример Дэн Браун, да, разумеется.

ЕК: Вот смотри, опять же, я не очень знаю, вот Аня Оболенская у нас любительница Умберто Эко, я, к сожалению, не осилил дальше 81 страницы, по-моему, «Маятника Фуко»...

ЮЛ: «Алхимика»?

МС: «Алхимик» – это же этот... Коэльо.

ЕК: Не, «Алхимика» я в девятом классе читал, и я читал именно в том возрасте, в котором нужно читать, но не позднее.

МС: Не, даже в том возрасте... а, не, я попозже почитал, но это всё равно херня какая-то.

ЕК: Просто Умберто Эко считается таким эталонным писателем современных детективных философских романов.

МС: Я осилил до 30 страницы. Может, до 20 даже.

ЮЛ: Не, смотри, Евгений, сейчас экранизируются такие популярные книги, которые... допустим, та же самая «Девушка с татуировкой дракона» – это тоже же экранизация популярного шведского...

ЕК: ...детектива.

МС: «Марсианин».

ЮЛ: В смысле?

МС: «Марсианин».

ЮЛ: У нас спрашивали же как раз про это. «Артемиды» – это же тоже экранизация второй книги Энди Уира, которую он написал. Евгений, в книжной индустрии ничего не происходит, люди продолжают писать бестселлеры, романы, которые выпускают, если удачно, то к ним, естественно, присматривается Голливуд. Даже известная практика такая, что если есть хороший литературный агент и если уже есть несколько хорошо написанных романов, то ты высылаешь свою книгу голливудским студиям до её публикации, то есть права на экранизацию продаются даже до того, как сама книга опубликована, как, собственно, и было с романом Энди Уира «Артемиды». Новость про экранизацию была написано до того, как книга была издана.

ЕК: Я же правильно понимаю, что те же самые популярные авторы пишут не то, о чём их творческое вдохновение, а они пишут книгу, которая как продюсерский проект, то есть которая, скорее всего, станет бестселлером, будет затрагивать?..

ЮЛ: Нет, это не всегда так, Евгений. Того же самого «Марсианина» взять. Сейчас практикуется тема самиздата, то есть например...

ЕК: Это самиздат?

ЮЛ: «Марсианин» – это стопроцентный самиздат.

ЕК: Я не знал.

ЮЛ: То есть вообще первоначально это была, если я ничего не путаю... автор – инженер и любитель космонавтики, совмещал всё это, он это писал в свободном доступе. По-моему, писал главу – выкладывал, писал главу – выкладывал. Это был популярный бесплатный роман, потом он стал ещё популярнее как роман, который продаётся через Amazon, а потом уже были...

ЕК: Неужели у «Марсианина» настолько высокое качество? Опять же, я не читал, не могу ничего про книжку говорить, хотя кино хорошее. Сейчас в интернете возможность писать книги есть у каждого. Просто у каждого. То есть огромное количество такого самиздата, как вообще из этого хаоса и

миллионов высеров (а большинство, я думаю, это всё-таки чьи-то высеры) появляется что-то достойное и находится в этом что-то достойное?

ЮЛ: Не, смотри, такое понятие, как вирусность, никто не отменял же, то есть word of mouth и всё остальное, а концепция «Марсианина» достаточно интересная сама по себе — что человек решает все проблемы с помощью науки. То есть показывают, что космонавты — это лучшие из лучших человечества, его представители, и вот он попадает в безвыходные ситуации, и ситуации с каждым разом становятся всё более и более безвыходными, и всё равно он их решает с помощью именно научного подхода.

МС: Я так понимаю, он при этом достаточно подробно описывает, как он это делает, и это достаточно близко к правде чисто по фактике.

ЮЛ: Да, именно моменты, когда он решает проблемы, хорошо описаны, то есть в это веришь.

ЕК: То есть всё-таки получается, что повествовательное качество, определённое художественное качество позволило этому самому самиздату подняться высоко над уровнем всего того, что...

ЮЛ: Не, например, да, он стал популярным, когда стал его Amazon распространять, он стал бестселлером, и тогда уже Голливуд: «Ага! То есть у этого уже есть аудитория, это уже кому-то нравится, это можно снять».

ЕК: А «Интерстеллар» — это не экранизации книги какой-то?

МС: Нет, нет.

ЮЛ: Не, я точно знаю, что там Нолан сам...

ЕК: Не, просто его же пытались снимать ещё до Нолана. Спилберг же планировал.

МС: Это ничего не значит; это значит, сценарий, может быть, ходил, так постоянно...

ЕК: А, просто концепция была.

МС: Есть же даже этот «Чёрный список» известный в Голливуде — это крутые сценарии, которые не экранизированы.

ЮЛ: Не спродюсированы, не сделаны.

МС: Да-да, ещё не взялись.

ЕК: А расскажите про «Чёрный список», я не знал про это.

МС: Про него нечего рассказывать.

ЮЛ: Каждый год появляется «Чёрный список» сценариев, которые популярны, но не сделаны.

МС: Ещё не сделаны.

ЕК: Что значит «популярны»? Это книжки или что?

ЮЛ: Не, это просто сценарии написанные, могут быть экранизациями чего-либо тоже.

МС: Да, запросто.

ЮЛ: Просто неспродюсированные сценарии, как это говорится. «Чёрный список» каждый год появляется, да. То есть, например, появляется новость: «Экранизация сценария, который упоминался в „Чёрном списке“ 2016 года».

МС: Мгм. Это сам Голливуд, собственно говоря, их и ранжирует, насколько я понял, по популярности, как-то так. Окей. Я про что хотел – есть и другая шкала, на другой шкале от «Марсианина» «50 оттенков серого», это же тоже самиздат, насколько я знаю, или нет?

ЮЛ: Там вообще интересная история. В том плане, что.. это фанфик по «Сумеркам», который тоже публиковался в интернете.

МС: Да-да, это самиздат.

ЮЛ: Кстати, помнишь эту тему с «Городом костей»?..

МС: Да-да.

ЮЛ: ...вот это вот «Сумеречные охотники», если ничего не путаю, там тоже вообще весело: авторша сначала написала фанфик...

ЕК: Авторка.

ЮЛ: Авторка. Там такой Джабба Хатт, на самом деле.

МС: Да.

ЮЛ: Она написала фанфик по Гарри Поттеру, у него была так называемая «трилогия Драко», история взросления Драко Малфоя.

МС: Я вообще не удивлён, что про Драко.

ЕК: С другой стороны показывали события?

ЮЛ: Да-да, как его на самом деле папа воспитывал, как там было всё тяжело. А потом она взяла эту историю, переименовала слегка, очень много моментов один в один взяла, и она из этого сделала отдельную историю «Сумеречных охотников».

МС: Ну понятно.

ЮЛ: И продолжает эту историю втягивать, втягивать и втягивать.

МС: Как «50 оттенков серого» – да, там были Эдвард и Белла, а потом просто поменяла авторка (бэ!) имена, и – оп! – внезапно это уже не фанфик по «Сумеркам», это самостоятельное произведение.

ЮЛ: Просто она видела «Сумерки» и думала, как Эдвард может засунуть анальный плаг Белле в задницу.

МС: Можешь себе представить?

ЕК: Да, могу, легко.

МС: А, ты в смысле, что Кристен Стюарт?

ЕК: Да нет, ну...

МС: Или ты можешь представить человека, который смог бы?

ЕК: В «Сумерках» же, насколько я помню, тема секса... опять же, я книжки не читал, но в кино же тема секса была настолько классно «раскрыта», что там была полуминутная сцена в четвёртом или пятом фильме.

ЮЛ: Нет, там же огромная проблема была у всех супергероев, что он просто суперсильный и в момент страсти он её просто убьёт. Там было, по-моему, в третьей части, где они пытались после свадьбы сексом заниматься...

ЕК: В четвёртой, по-моему, ну не важно.

ЮЛ: Да. И вот там синяки остались, всё такое прочее. Видимо, на этом моменте, что он причиняет ей боль, и ей это нравится, родилась идея...

МС: М! Окей, fair enough.

ЕК: Логично, логично.

МС: Нас тут поправляют про «Интерстеллар», что братья вдвоём писали, только они, это оригинальный сценарий, просто идея Кипа Торна существовала с 1997 года.

ЮЛ: Вот именно, я хотел сказать, что там был учёный Кип Торн, который именно носился с идеей червоточин.

МС: Просто сценарий никто не писал.

ЕК: Ну понятно, ясно.

ЮЛ: Нет, мы видим, когда появляется в книжной индустрии какой-нибудь тренд, и в это время... когда вот, например, «Голодные игры» дали...

ЕК: Именно фильм стал трендом или книга?

ЮЛ: Книжки стали трендом, то есть там, по-моему, была автор, что забавно, специалистом по reality-tv, и ещё она была военным журналистом, и эти две вещи совместились и получились «Голодные игры». Это был бестселлер, просто безоговорочно, сразу же были куплены права, и сразу же потом понёсся огромный поток вот этих вот постапокалиптических романов, которые... «Бегущий в лабиринте»...

ЕК: ...«Дивергент».

ЮЛ: Да, и всё такое прочее. «Дивергент» экранизирован до конца просто не был тупо, просто потому что уже всё. «Бегущий по лабиринту» в конце... вот он свой момент упустил, и третья часть уже собирает меньше остальных.

ЕК: Ну да, она уже никому не нужна.

ЮЛ: Она в принципе не нужна.

МС: Там, по-моему, какие-то объективные причины — кто-то...

ЕК: Он спину сломал.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Главный актёр.

ЮЛ: Там у них были проблемы. Так что вот... я думаю, если делать сайт по книжной индустрии, он был бы в этом плане, конечно...

ЕК: Есть «Мир фантастики» издание у нас, там как раз они все эти темы разбирают. Я тут немножко от себя добавлю. Я до того момента, пока не перестал читать художественную литературу, очень любил фантастику, я читал много и Хайнлайна, и Айзека Азимова, и наших писателей (Головачёва, например), и Дэна Симмонса, и так далее.

МС: И много ты у Головачёва прочитал, мне просто интересно?

ЕК: Слушай, на самом деле, у Головачёва очень много прочитал, там у него серия... я забыл, как она называлась, я читал её на первом курсе, то есть это было почти 15 лет назад.

МС: У него была серия «Запрещённая реальность», собственно говоря.

ЕК: Короче, я вот фильм не смотрел...

ЮЛ: Ой, ты имеешь в виду «Смерш» и всё такое прочее?

МС: Йеп, «Смерш-2».

ЕК: Знакомые названия. Там была одна очень длинная арка о том, что во всех временах и во всех реальностях появилась какая-то структура в Брянской области, и они по ней путешествовали...

МС: Да-да-да. Погоди, или всё-таки нет.

ЕК: Слушай, мне тогда...

ЮЛ: По-моему, «Смерш-2» — это где была какая-то раса несектоидов в самом начале.

ЕК: Не-не, я не читал. У него просто было древнерусское фэнтези, боевое славянское фэнтези, это нет, это я...

МС: Нет, «Смерш-2» – это не боевое, это как раз..

ЕК: Это я знаю, это про каких-то оперативников, которые там..

МС: Ну а потом, когда эта линия развивается, она превращается в какой-то пиздец, там какой-то чуть ли не Спрут, который во все временные рамки протянул свои щупальца.

ЕК: Да-да-да.

МС: Это «Запрещённая реальность» цикл, начинается он со «Смерша-2». Просто «Смерш-2» выглядит как вполне себе нормальный бодрый боевик.

ЕК: Не, я, кстати, с удовольствием..

МС: «Смерш-2» хороший был.

ЕК: Не, мне как человеку, которому всегда были интересны фундаментальные законы космологии, Головачёв довольно интересен был, он интересно описывал... там были путешествия (опять же, может, не в этой серии, я могу путать) на миллиарды лет вперёд, когда под воздействием тёмной энергии даже все атомы разлетелись, там было про то, как они... объяснилась тема, откуда взялась структура, которая во все времена, во всех реальностях, – оказывается, там получилась замкнутая петля, они её создали, она переместилась до Большого взрыва и стала причиной Большого взрыва в нашей вселенной, то есть там в итоге этим кончилось. Не, очень тяжело читалось.

МС: Он очень плохо пишет.

ЕК: Да, я сейчас уже понимаю, что он пишет не очень хорошо.

МС: Очень плохо.

ЕК: У него какое-то образование типа астрофизического, и он просто одни термины, я когда в 17 лет читал, не обращал внимания на художественную ценность, было сюжетно интересно, но вообще если эту концепцию как-то немножко облагородить от всей заумной научной фигни, из этого могла бы получиться, в принципе...

ЮЛ: Евгений, если концепцию облагородить, получается «Гиперион» и иже с ним, просто те же самые...

ЕК: Не-не, в «Гиперионе» слишком в религиозность уклон, там с этими трактовками, опять же... я помню, мне в «Гиперионе» дико понравилась метафора, что вот эта история про Авраама, который должен был пожертвовать своим сыном, чтобы доказать Богу свою верность.

ЮЛ: Там дочка, которая Мнемозина была.

ЕК: Не-не, в «Гиперионе» была обратная метафора, что на самом деле Авраам тестировал Бога на предмет того, что..

ЮЛ: ...остановит ли он его в конце.

ЕК: Да, чтобы Бог мог быть достойным поклонения. Это очень клёвая тема. То есть такая, по сути, даже постмодернистская история. Вот. Да, «Гиперион» и это всё очень бы хотелось, конечно. Но что я хотел про фантастику сказать, мысль не закончил: в принципе, считается, что лучшая фантастика была во второй половине XX века теми же самыми Хайнлайном, Азимовым, Гербертом... До этого... «Войну миров» Герберт Уэллс написал?

МС: Да.

ЕК: Мгм. Соответственно, более поздними вот этими адептами киберпанка и так далее, и мне кажется, что всё это из-за того, что мир достаточно сильно изменился к XXI веку за счёт интернета, глобализации, опять же, развития науки, совершенно другого представления о космосе, о космических путешествиях, которые сейчас есть, той же самой теоретической физики, про которую я что-то много сегодня вспоминаю, что все эти романы сейчас не то чтобы неактуальны, но они стали несколько наивны, и всё это экранизировать уже становится немножко запахло, а написать что-то новое, великое, прямо знаковое, которое может удивить современного читателя – любителя научной фантастики, особо не выходит. Чтобы прям... ну «Марсианин» – да, но «Марсианин», по сути, производственная история, то есть...

ЮЛ: Ну... смотри, Евгений, возьмём тот же самый «Первому игроку приготовиться» – достаточно нашумевшая экранизация книги, которая очень популярна в тик-кругах, то есть...

ЕК: Хорошо, да, я согласен, но блин, опять же, она не предлагает что-то новое, она просто аккумулирует в себе... то есть она пережёвывает в очередной раз уже много раз пережёванную культуру и предлагает просто...

ЮЛ: По-моему, ты сам говорил, что большинство сюжетов-то уже использованы.

ЕК: Так да, именно поэтому сейчас считается, что мы живём в постмодернистскую эпоху, потому что уже ничего нового не придумать, а все эти товарищи писали великие фантастические произведения именно тогда, хотя взять «Дюну», которая, по-моему, дико занудная сама по себе, я читал первые три, наверное, книги...

МС: В любой инкарнации, на самом деле, занудная: книга занудная, кино занудное.

ЕК: Там этот упор, опять же, на религиозную составляющую.

ЮЛ: Ну разумеется. По-моему, вся прелесть «Дюны» в сложности построенного мира, насколько вот...

ЕК: Ебанутости даже, скорее.

МС: «Это ж надо было так заморочиться!»

ЮЛ: Причём Герберт же до конца всё не написал...

ЕК: Его сын потом дописывал.

ЮЛ: Да, этого мы не касаемся. Этот мир, в котором люди отказались от искусственного интеллекта, и им приходится вот так вот выпендриваться, чтобы путешествовать в пространстве, используя именно спайс.

ЕК: Да-да-да.

ЮЛ: Кстати, по-моему, это роднит вселенные Warhammer, который 40 000, и «Дюну»: и там, и там искусственный интеллект вне закона, чтобы путешествовать, приходится всякие...

ЕК: А Warhammer вылез из настолок, да?

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Если взять фэнтези. Опять же, у нас есть ультимативное фэнтезийное произведение, написанное Профессором; всё, что дальше, — это та или иная эксплуатация того, что он придумал, с некими вкраплениями, не говоря о том, что писал Перумов — сиквелы неофициальные-официальные.

ЮЛ: Где хоббит-ниндзя, да?

ЕК: Да-да! Я, кстати, даже читал одну.

МС: Я читал всё, что у него вышло.

ЕК: У Перумова?

МС: Боже упаси! Всё у Перумова прочитать — это пиздец, невозможно, я его и так проклинал за эту его...

ЕК: Он довольно плодовит.

МС: ...дилогию про мага, блин.

ЕК: «Гибель богов» или как?

МС: Не-не, не «Гибель богов». Которая начинается с «Алмазный меч, деревянный меч».

ЕК: А, да-да.

МС: И потом оно и длится, и длится, и длится, потом начинают уже двойные тома выходить, и оно длится, я такой: «Блядь, когда оно закончится? Я хочу дочитать до конца, но меня заебло уже!» При этом «Алмазный меч, деревянный меч» отличная книга, прям очень хорошая, на мой взгляд. Очень хорошая, качественная, интересная. И первые пару книг про Фесса были интересными. Про Фесса. Вот. Но то, что как бы продолжение «Властелина колец», мне, кстати, понравилось, оно хорошо написано. Там не как у Толкина абсолютное зло и абсолютное добро — там такое серое.

ЮЛ: Нет, мне вообще кажется, что сейчас, когда производственные мощности сериалов и кино сравнивались, сериальные монстры требуют гораздо больше контента, чем нужно Голливуду, потому что... очевидно, почему. То есть мы

больше и больше будем видеть экранизаций книг всяких разнообразных. Опять же, *Altered Carbon* – первая синичка, которая это показывает.

ЕК: Сколько, говорят, у него бюджет? Миллионов 250, я слышал.

ЮЛ: Это как-то странно.

МС: Не, это как-то очень не похоже, честно говоря.

ЮЛ: Да, я... Не, я просто хотел сказать, что, например, на мой взгляд, достаточно преступно, что экранизации Роберта Хайнлайна начались и закончились на «Звёздном десанте», который Верховен снял.

МС: Да!

ЮЛ: Один из самых любимых авторов детства... я всё жду экранизацию нормальную, а не питерского телевидения «Двери в лето».

МС: А, да.

ЕК: Я читал её, да, хорошая книжка.

ЮЛ: «Пасынки вселенной», которая...

ЕК: Тоже читал.

ЮЛ: ...тоже ждёт своей экранизации.

ЕК: «Астронавт Джонс».

МС: А я жду, и я просто... я про это на «КГ» писал, когда у нас ещё были манеры писать новости, про экранизацию якобы «Мастера перевоплощений» – «Двойная звезда». Ну... помнишь, да?

ЮЛ: Да-да.

МС: Там про актёра, которого на место политического деятеля, он заболевает, его похищают, точнее, и вот на его место, чтобы его изображал... очень крутая, отличная, замечательная. Там даже не столько в фантастике дело, сколько вообще во всём, в персонажах...

ЮЛ: «Имею скафандр – готов путешествовать» тоже вполне себе.

МС: Да-да.

ЮЛ: Это такая подростковая фантастика – бери и экранизируй, там черволицы и всё такое прочее. Андре Нортон тоже фантаст, которая писала приключения...

ЕК: А, читал, по-моему, что...

ЮЛ: Это у которой была «Королева Солнца», как этот корабль?..

МС: А я не помню.

ЮЛ: Как он назывался?..

ЕК: Я что-то у Андре Нортон точно читал, названия не помню.

ЮЛ: Про торговцев, которые путешествуют...

МС: Это не он, это она, разумеется.

ЮЛ: Это она, да. Вот пожалуйста, тот же «Стартрек» — бери и экранизируй. По-моему, очень давно были... да, я писал-писал, были же разговоры про экранизацию цикла Энн Маккефри «Всадники Перна».

МС: А...

ЮЛ: Кто-нибудь читал?

МС: Нет, я не читал.

ЕК: Нет.

ЮЛ: Тоже такой огромный цикл, который всё никак не могут экранизировать. Так что, мне кажется, сейчас, когда очень всем нужно много контента, всё больше и больше книг будут... так что мы доживём до этого.

ЕК: Это правда. А что касается российского рынка... Я вот думаю, почему... сейчас уже, наверное, нет... помните, мне кажется, лет, наверное, шесть назад был просто адовый тренд на потрясающие литературные произведения про попаданцев, про майора Донбасса, который превратился в шмеля и попал во Вторую мировую, причём серьёзно такой сюжет был?

МС: Да, я знаю.

ЕК: Это пиздец.

ЮЛ: Интересно.

МС: И не такое попадает.

ЕК: Да.

ЮЛ: И что? Он ужалил Гитлера...

МС: ...в жопу.

ЕК: Да что-то типа этого. Потом огромное количество выпущенных по франшизам «Сталкера» и «Метро».

МС: Да.

ЮЛ: «Метро» же тоже (извини, Евгений) как самиздат начался.

ЕК: Да-да! А я ж читал «Метро», я читал их две даже, я не знаю, зачем я это сделал. То есть Глуховский, по-моему, настолько графоман... он совершенно нереалистично описал метро, то есть там такая хуета была полнейшая в плане мироустройства, то есть даже я, читая в 20 лет, наверное, эту книгу, думал: «Господи, какой же бред!»

ЮЛ: Она ж была такая философская в том плане, что...

ЕК: Да какая там философская!..

ЮЛ: ...там призраки появлялись какие-то.

ЕК: Да. А красную линию метро московского метро населили одни коммунисты.

ЮЛ: Коммунисты, да, разумеется.

ЕК: А другая линия, разумеется, была заселена фашистами.

МС: Так бы и случилось.

ЕК: Конечно. Именно красная... причём он даже настолько... если ты в метро едешь, ты понимаешь, что там устройство тоннелей не такое, как в книге описано, совершенно не такое, у него там совершенно непонятно было, будто он в метро ни разу не спускался. Вот. Короче, всё это создало целую вселенную, там же несколько десятков произведений вышло, написанных левыми авторами по этой истории, и это дико популярно было, у нас почему-то тематика сурвивализма в России...

ЮЛ: Интересно, почему.

ЕК: А кстати, не факт... почему тематика сурвивализма, например, не так развита в Гане? Или в...

МС: ...на Украине?

ЮЛ: Или истории попаданцев, когда хочешь попасть и что-то исправить в истории, да...

ЕК: Это, кстати, интересный момент для исследования, почему у нас так зашёл «Сталкер», кривоватая игра, по которой все пропёрлись, потому что увидели там модельки кривых волков и панелек, почему у нас были настолько популярны были все эти книги, что начинаешь... Я вот даже себе представлял такой типаж мужика в засаленной кожаной куртке, футболке «Ария», с хвостом жиденьким, в очках, с торбой сзади, с грязными ботинками, который стоял в метро и читал книгу по «Сталкеру». Просто у меня этот образ очень яркий был всегда, я постоянно с ним встречался, сейчас они уже куда-то исчезли. Вымерли, наверное.

ЮЛ: Наверное, да. В Чернобыль уехали.

ЕК: Вот. Я просто к чему — я думаю, что всё вот это... конечно, уже упущен тренд, хотя сейчас же вышел сериал, причём, говорят, неплохой, «Чернобыль», второй сезон.

МС: «Зона отчуждения», или как-то так.

ЕК: Причём первый сезон вышел то ли четыре года назад.. и недавно вышел второй, прям все хвалили.

МС: Я слышал, да.

ЕК: Я даже хочу посмотреть. Причём он в той же настроенческой тематике, как и «Странные дела» и немецкий The Dark, который по Netflix шёл, тоже там про 80-е, про попаданцев. Но в целом, не считая «Чернобыля» этого, у которого перерыв между сезонами был почти четыре года почему-то, как-то упустили. Почему вот по «Метро» не сделали экранизацию? Мне кажется...

ЮЛ: А у нас вообще вот этот рынок экранизаций популярных книг как-то не эксплуатируется ни одним образом, то есть...

ЕК: А почему? Ну Лукьяненко, в конце концов.

ЮЛ: Ну Лукьяненко есть, да.

МС: Смотрите, у нас было. У нас это закончилось, когда у нас кинематограф в жопу ухнул и выяснилось, что это не пользуется популярностью.

ЕК: Это в который из периодов уханья в жопу, ты имеешь в виду?

МС: Да не, у нас один, в общем-то, был серьёзный. Смотри, у нас...

ЕК: 90-е?

МС: ...какие были кассовые фильмы в своё время? Нет...

ЮЛ: Когда Сарик пришёл, когда...

МС: В частности когда Сарик пришёл. Смотри, какие самые кассовые фильмы в своё время были? У нас был «Ночной дозор» самый кассовый фильм ever. Не русский, а вообще ever. «Дневной дозор» – самый кассовый фильм ever. «Турецкий гамбит» сначала, а потом пошло... «Тарас Бульба» – говна кусок, «Волкодав» – говна кусок.

ЕК: Кстати, это экранизация популярной книги.

МС: Конечно, и то, и другое.

ЕК: Опять же, я читал аж четыре «Волкодава».

ЮЛ: Первая, вторая были довольно-таки...

МС: Очень хорошие.

ЕК: Да, мне понравились, но потом стало настолько скучно, настолько она ушла в какую-то морализаторскую оценку поступков и...

ЮЛ: Не, у неё, по-моему, просто ушёл приключенческий дух, и она не знала, что делать с персонажем дальше.

ЕК: Он что-то ходил, шароёбился по этим псевдославянским лесам на другой планете...

ЮЛ: Я говорю, она просто не знала, что с ним дальше делать, и всё. Там появился какой-то Волк — молодой воспитанник...

ЕК: Мгм.

ЮЛ: Это было совершенно не интересно.

ЕК: Так и что?

МС: Я хочу напомнить, что у нас самый кассовый фильм российский в истории — это экранизация.

ЕК: «Движение вверх»?

МС: Да.

ЕК: Экранизация исторического события.

МС: Экранизация книги.

ЕК: А это книга?

МС: Это книга, конечно, здрасьте. Книга, собственно говоря, Белова. Это экранизация книги.

ЕК: М...

МС: Это раз. А во-вторых, сейчас готовится «Черновик», затем... что там ещё у нас готовится? У нас совсем недавно буквально... «Конёк-Горбунок».

ЮЛ: Ну...

МС: Тоже экранизация.

ЮЛ: Не, что вспоминается с Фонда кино, с питчинга — там ничего такого...

МС: Такого громкого-громкого не было. «Он — дракон» тоже экранизация, это «Ритуал» же. У нас он, конечно, не собрал, и фильм не очень, но тем не менее.

ЮЛ: Нет, у нас есть «Селфи», который экранизации книги, у нас есть «Dухless», который экранизация книги, но вот почему-то популярная...

МС: Особенно современная.

ЮЛ: ...совершенно пролетает мимо кинематографа. Я не знаю, как у нас обстоят дела с детективами, с триллерами, со всем остальным... вот, например, есть же у них какой-нибудь Gone Girl — это же тоже, если я ничего не путаю, экранизация книги.

МС: Не, «Селфи», наверное, подходит на эту тему, в принципе. С натяжкой, конечно, но подходит всё-таки. Опять же, «Турецкий гамбит» вполне себе детектив, пусть и исторический. Я бы даже сказал, чистой воды детектив. Может, он как детектив так себе, именно книга, но...

ЮЛ: А то, что Евгений говорит про научную фантастику современную, вот я недавно прочитал... про распадение космической империи, которая была основана на том, что были червоточины, которые назывались The Flow, которые позволяли путешествовать быстрее скорости света, и вот была основана такая хитрая империя с помощью гильдий, и там был император у них, в общем, там и парламент... выясняется, что все эти потоки в ближайшее время схлопываются. Это просто как «Игра престолов» в космосе, вот так это продаётся.

МС: А. Окей.

ЮЛ: На самом деле, не так, просто, опять же, идёт операция... понятно, будет аристократия, будут интриги, все друг против друга будут злоумышлять, плюс научно-фантастический сеттинг. Так вот просто пытаются брать...

МС: Ну да. Опять же, что ещё касательно книг — «Обитаемый остров», экранизация... кстати, в принципе, эта та вещь, когда попытались обратиться к известной книге.

ЮЛ: У нас достаточно много оставили Стругацкие фантастики, которая... извините, «Трудно быть богом».

МС: Ох!.. Ну есть вещи, которые... «Трудно быть богом» всё никак нормально не экранизируют, опять же, «Мастера и Маргариту» всё никак нормально не экранизируют, какая-то постоянно лягушка находится вместо нормальной книги, прям какой-то пиздец получается... ну, в «Турецком гамбите» удалось вполне себе всё в плане...

ЕК: «Собачье сердце» считается у нас хорошим примером.

МС: «Собачье сердце» не просто хороший, прям отличный. Если говорить о любимых экранизациях...

ЮЛ: Вот про побуквенные экранизации — «Собачье сердце», по-моему, является...

МС: Очень близкая, да, к оригиналу. Она преимущественно за счёт текста выехала и за счёт актёрской игры.

ЮЛ: Ну насчёт литературы... Евгений, ты говорил, ничего такого фундаментального не появляется, — «Игра престолов».

ЕК: Да, согласен, она, конечно, знаковая.

ЮЛ: Конечно, это не в кино, но...

ЕК: А потому что, понимаешь, «Игра престолов», на мой взгляд, в несколько подзастоявшемся жанре фэнтези взяла и предложила нечто новое, потому что

все предыдущие фэнтезийные книги были написаны на серьёзных щах, драматические не в лучшем смысле этого слова истории, в выдуманном мире, зачастую эти выдуманные миры (я, конечно, не буду обобщать сильно), скажем так, были интересны, как «Властелин колец». А Мартин предложил нестандартный подход к фэнтези: с определённой энтропией сюжета.

ЮЛ: Не знаю, по-моему, большинство признаёт, что Мартин просто взял английскую историю..

ЕК: Ну европейскую, скорее.

ЮЛ: Там Старки – это Йорки, и всё такое прочее.

ЕК: Не, всё равно.. хорошо, я не спорю, что это компиляция, всё равно, по сути, результат получился более свежим, чем то, что есть в жанре помимо «Игры престолов».

ЮЛ: Я вот, на самом деле, никогда не был фанатом, что называется, dark fantasy.. вряд ли до Мартина фэнтези было белое и пушистое – тоже наверняка там была кровяшка.. Ну, «Конан» в своё время тоже был с кровяшкой...

МС: Да, вполне себе.

ЮЛ: ...и рок-н-роллом, когда его делали разные авторы, но вот именно персонажами скорее всего Мартин подкупил, каких он сделал.

МС: Ну и неожиданность, что он периодически персонажей убивал просто.

ЕК: Да, то есть нарушал привычные сюжетные приёмы.

ЮЛ: А сейчас убийство центральных персонажей уже не является неожиданным сюжетным приёмом.

ЕК: Да, потому что вот эта вещь, которая создана в какой-то степени от противного, очень быстро перестаёт удивлять, потому что быстро вписывается в ту картину мира, которую ты ожидаешь видеть. Соответственно, если «Игра престолов» в 2011-2012 годах как сериал, массовое его проявление удивляла, то кого сейчас удивит «Игра престолов»?.. Я вот не понимаю, что должно произойти в новом сезоне «Игры престолов», чтобы я удивился.

МС: Все умрут в одной серии.

ЮЛ: Скорее всего да. Все центральные персонажи скорее всего окачурятся.

ЕК: Это уже не будет удивительно всё равно.

ЮЛ: Останется какой-нибудь Тирион с...

МС: Дракон останется.

ЮЛ: Победят ходоки.

ЕК: Не, теория, что Бран — это король ходяков, она была... неплохой, на мой взгляд.

МС: Кевин Смит предлагал концовку для «Властелина колец», которая его бы удовлетворила, — все друг на друга набрасываются и начинают отсасывать рьяно. Может быть, то же самое. Согласись, это будет шокирующе и прикольно. Просто яростная оргия, все персонажи, учитывая, сколько там девочек, — нормально, меня устроит.

ЮЛ: По-моему, у нас были некоторые экранизации, которые у нас были анонсированы..

МС: «Красный бубен».

ЮЛ: Да, который до сих пор ждёт. Это который..

МС: Не, это очень смешная, хорошая книга, да.

ЮЛ: Она такая сверхъестественная.

МС: «Я бы этому чудозвону, который мне подsunул под голову полено, это полено с удовольствием засунул прямо в сраку», — там дед, помнишь, в начале, который..

ЮЛ: Да-да.

МС: Нет, это смешная книга, хорошая. Потом «Сердце Пармы» у нас пытались экранизировать — не экранизировали. «Лабиринт отражений» несчастный, сколько его пытались раз брать. Собственно говоря, объявили его экранизацию примерно после «Ночного дозора». Это «Линия грёз», «Императоры иллюзий».

ЮЛ: Кстати, у нас вполне могли сделать хороший франчайз по «Пиранье» Бушкова. Сколько он там книг написал?

МС: Да.

ЮЛ: Помните «Охоту на пиранию»?

МС: Да-да. Мне понравилась. Тебе преимущественно не понравилась одна сцена в конце, когда они на поезде.

ЮЛ: Там переход из «Рембо» в... да она была дешево снята, согласись.

МС: Не, дешево, согласен, но всё остальное было хорошее вполне себе, и главный герой был клёвый, «ну это нормально», опять же, перестрелка в этом была хорошая, когда он шёл подстреливал товарищей. Она была годной, она была качественной вполне себе, может быть, небесспорная.

ЕК: Кстати, тот же «Турецкий гамбит» — тоже ведь экранизация Акунина.

МС: «Статский советник», опять же, разумеется.

ЕК: «Азазель»... что там ещё?

МС: «Алмазная колесница».

ЕК: Да. Я, кстати, читал, когда был студентом, я прочитал всего Акунина, серию Фандорина, вплоть до 2006, получается, года. После этого он ещё несколько написал.

МС: Не, давайте уж, если на то пошло, что у нас напрашивается на экранизацию, но почему-то не экранизируют. Я говорю, это условный Лукьяненко, разумеется, практически весь, особенно старый. Хотя вот взяли экранизировать «Черновик». Наверное, из новых эта самая популярная.

ЮЛ: Скорее всего, да.

МС: Я так предполагаю. И не требует адского бюджета. Понятно, «Линия грёз» и «Звёзды – холодные игрушки» потребуют большого количества денег, прям очень больших бюджетов. Фэнтези – то же самое. Наверное, со спецэффектами пока не оч, поэтому ни Перумова, ни... кто там у нас ещё фэнтези писать пытается? И Перумов сейчас, по-моему, уже ничего не пишет.

ЮЛ: Олди всегда писали.

МС: Да, Олди и Дяченко, собственно говоря. Получается, «Ритуал» экранизировали, и как-то всё. А у Дяченко до хера. Господи, «Ведьмин век» – пожалуйста, экранизируйте, просто прекрасная книга.

ЮЛ: Да-да, она вполне себе.

МС: Там, опять же, особого бюджета не нужно, там больше история, персонажи, вообще мир, кстати, достаточно необычный, в котором появляются ведьмы и есть инквизиция. Это клёво, это даже... сюжет как затравка, я это себе представляю, как в трейлере бы это выглядело. Но почему-то не берется: «Мы всё своё, всё своё».

ЕК: Я бы, кстати, с удовольствием посмотрел нашу антологию а-ля «Чёрное зеркало» на основе сюжетов Пелевина. Конечно, не все они нормально могут быть экранизированы. Сейчас же выходит...

МС: Кстати, экранизировали же...

ЕК: ...«Ампир V» сейчас выходит.

МС: Не-не-не, я знаю, но...

ЕК: «Generation П». Кстати, очень хороший фильм.

МС: Мне не очень, но он нормальный, покатит.

ЮЛ: А с «Кандагаром» было круче?..

ЕК: Да. Сейчас же «Ампир V» выходит, это сиквел «Generation П», то есть они в одном мире происходят.

МС: Ну да.

ЮЛ: Расширенная вселенная.

ЕК: Да, расширенная вселенная. Причём там у него много, то есть у него там есть, конечно, какая-то полная... по-моему, S.N.U.F.F. называется, какая-то полная хрень про укров, она антиутопия, типа, она неинтересная, а остальные вполне вот под формат «Чёрного зеркала» такие 45–60-минутные серии, они могли бы нормально зайти, и показывали бы такой сюрреализм происходящего в России.

МС: Вот, кстати, говорит Тырин, что не происходят они в одной вселенной: «Как фанат Пелевина говорю».

ЕК: Подожди, там же Вавилен Татарский упоминался в... я могу, опять же, путать, есть «Бэтман Аполло», есть «Ампир V», просто в одном из продолжений упоминалось, что есть Вавилен Татарский, главный герой «Generation П», он просто несколько раз упоминается... может быть, я путаю названия, я не буду... Блин, я это читал...

МС: Потом он вырезал Татарского. Может, ты читал черновую версию? Такое возможно.

ЕК: А она была издана?

МС: Может, в интернете читал?

ЕК: Не, я покупал книгу прямо.

МС: Тогда хер знает, может быть, он был в черновой версии. Окей, я не знаю.

ЕК: Теоретически я мог читать на...

ЮЛ: Евгений, а как, по-твоему, объяснить успех такой вещи, как «Гарри Поттер», если учитывать, что это фэнтези, скорее всего, или фантастика... Ну вот что такое Нолан?..

ЕК: Нолан.

МС: Ох если бы.

ЮЛ: ...Роулинг сделала, что вот это так цепануло? Хотя сюжет про мальчика, попадающего в волшебную школу...

МС: Не, а мне кажется, кстати, что это основное цепляние. Люди, особенно подростки и так далее, про школу, про университет всегда любили читать.

ЮЛ: «Гарри Поттера» читали все.

ЕК: Да.

МС: Не, я знаю. А мне тоже, мне интересно читать про школу.

ЕК: Я тоже читал всех «Гарри Поттеров». Я думаю, что феномен «Гарри Поттера» в том, что, во-первых, он действительно хорошо написан в плане того, что там очень-очень подробно описывается этот волшебный мир, что ты прям будто в нём находишься, все книги очень атмосферны; во-вторых, мне кажется, что у Роулинг хорошо получились детективные линии, там же, по сути, в каждой книге отдельная сюжетная арка, и в целом почти все они были неплохими очень; в-третьих, там отличные персонажи, которые, конечно, были все архетипичны, но там есть неожиданные повороты, там, например, все мы помним, кем Дамблдор оказался, кем Снейп оказался, и так далее.

МС: Это уже под конец, когда они и так были уже дико популярны.

ЕК: Да-да.

МС: То есть всё-таки не это зацепило.

ЕК: Не, первые три за счёт мира, за счёт персонажей, за счёт деталей.

МС: Мне кажется, в частности за счёт того, что там персонажи учатся, про это всегда интересно читать. Как персонаж, начиная с незнания полного, обретает знания, обретает, становится круче... он прокачивается, грубо говоря.

ЕК: Да, как раз Гарри Поттер, по сути, попадает в 11 лет внезапно в этот мир, и ты вместе с Гарри Поттером знакомишься...

ЮЛ: Он попаданец фактически.

ЕК: Да, вполне себе.

МС: Фактически да.

ЮЛ: Я к тому, что одна из лучших слово в слово экранизаций – по-моему, это «Узник Азкабана».

МС: Да, отличная.

ЕК: Да.

ЮЛ: Первую снимал Коламбус, которого мы упоминали уже сегодня.

ЕК: Который путал сценарий с...

ЮЛ: Который экранизировал книгу, да, это было не сильно интересно, плюс там ещё дети не сильно хорошо играли, потому что они просто были детьми.

ЕК: Да он ещё дешёвенький был, я же говорю, я пересматривал летом прошлым всех «Гарри Поттеров», первый настолько плохо сейчас выглядит, что это пиздец просто, он очень дешёвый, там очень плохие спецэффекты, особенно кентавр, когда в лесу его они встречают, просто реально это пиздец, это сейчас буквально невозможно смотреть, а вот с третьего... в третьем и появилась режиссура, и замок поменялся, он стал гораздо интереснее, то есть если в первых двух это просто газончик с какими-то задниками

дешёвенькими, то в третьем прямо... я уж не знаю, насколько это спецэффекты-декорации, но он реально очень интересно выглядит, и Куарон, конечно, смог этот мир оживить, во всяком случае на экране.

ЮЛ: Например, у меня такая проблема есть с одной экранизацией, на самом деле, с «Космической одиссеей 2001 года». Я сначала посмотрел фильм, потом прочёл книгу и без книги никогда не понял бы, что там произошло, никогда не понял бы, что монолит являлся двигателем эволюции, как это было в книге.

ЕК: Так это ж очевидно было в фильме, там же обезьяна подходит, начинает его хуярить камнем, и, типа, потому что сразу у неё не получается, она смотивирована придумывать другие инструменты воздействия на монолит.

ЮЛ: Может быть. Не знаю.

ЕК: Вроде бы. Опять же, я уже тоже давно смотрел. Мне казалось, что там такое объяснение было.

ЮЛ: Ну, например, концовка, когда... мне всегда нравился момент (...), именно взаимодействие человека с HAL 9000, когда именно...

МС: Да-да. «Я боюсь, что не могу этого сделать». Классика.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Кто лучший...

ЮЛ: «Сири, открой дверь». Я хотел сказать, что когда он превращается в звёздного ребёнка, когда он стареет в комнате с монолитом – это мне было до такой степени непонятно до прочтения книги.

ЕК: А это я уже не помню. Как это объяснялось?

ЮЛ: Он стал просто новым существом.

ЕК: Трансцендентности достиг?

ЮЛ: Что-то в этом роде, да.

ЕК: Понятно.

МС: Я видел по поводу Сири, смешная картинка. «Скажите что-нибудь» – «Сири, позвони маме» – «Кто такая Сири?» – «Ой, Алиса, позвони маме» – «Кто такая Сири?» – «Алиса, позвони маме» – «Попросите об этом Сири». Неплохо, если это так действительно работает. Нет, насчёт экранизаций, которые ни хера не дословные, лучшая – это, во-первых, «Газонокосильщик», конечно.

ЮЛ: Второй.

МС: Нет, один. Про который сам Кинг сказал: «На хуй эту экранизацию! На хуй!»

ЕК: Кстати, мы же Кинга не обсудили.

МС: Да.

ЮЛ: Да, кстати, я подумал, Кинг вообще не король экранизаций по количеству...

ЕК: По количеству скорее всего да.

МС: Абсолютно. К нему на втором месте, может быть, Крайтон, наверное, потому что Крайтона тоже достаточно...

ЮЛ: Ну да-да.

МС: Не всегда хорошо, конечно, но тем не менее. Хватило. Главное, по его книгам франчайзы целые появлялись. У «Парка Юрского периода» сколько уже? Сейчас пятый будет фильм, уже достаточно. «Стрела времени», что там ещё?

ЮЛ: По одной книге. Не, у него две книги были...

ЕК: Хватит себя гладить. Тебе что, женской ласки не хватает?

МС: Нет, хватает.

ЮЛ: Или мужской? Он же гладит себя.

МС: Хватает, хватает. Потом ещё, например, «Бегущий человек». Это ж тоже по Кингу.

ЕК: И «Побег из Шоушенка», и «Зелёная миля».

МС: Это ладно. Я ж говорю про экранизации, которые ни хера не дословные, даже близко не дословные. Ты читал «Бегущего человека»?

ЕК: Нет

ЮЛ: Это вообще странное чтение очень.

МС: Он там под псевдонимом Ричард Бахтер, или как-то так, я забыл, у него был один псевдоним, под которым он писал не ужастики, она такая никакая...

ЮЛ: Занудная. Он просто убегает, его...

МС: Да.

ЮЛ: Там концепт сохранили, но он какие-то видеозаписи отправляет по почте, там просто очень странно.

МС: Вообще ни о чём. Насколько шизофреничный, но клёвый фильм, такой безбашенный, оторванный, замечательно. Вот так нужно экранизации некоторых вещей делать. Получилось очень даже хорошо.

ЮЛ: Да-да, это вообще отличное кино со Шварценеггером.

МС: Да, конечно.

ЮЛ: «People, they just want food!»

(смеются)

ЕК: Слушай, а чем Telegram X отличается от просто Telegram?

МС: Он на swift написан, он быстрее, меньше ресурсов жрёт, меньше энергию жрёт, прям в разы меньше, так что советую, я его поставил. К тому же мне два Telegram нужно, поэтому как раз я X поставил.

ЕК: Зачем тебе два Telegram?

МС: У нас есть ещё куча чатиков, от которых я ебнусь, если они будут постоянно обновляться у меня. Есть основные, а есть другие чатики. Вот. Давай, Евгений, про книги, что ты про Telegram?

ЕК: Да не, это можно и вырезать.

МС: Про экранизацию Telegram давайте поговорим.

ЮЛ: У нас же есть экранизация создания Facebook, так что почему бы не экранизировать что-нибудь из жизни Дурова?

ЕК: «Код Дурова» же — по-моему, купили права на экранизацию.

МС: О боже. Да-да, мы ж, по-моему, даже писали. Или мы, или ещё кто-то...

ЮЛ: Был фильм про становление «Яндекса».

ЕК: «Стартап» был, по-моему, «Одноклассники».

МС: Да, «Стартап» был.

ЮЛ: «Одноклассники» — это совсем не то, Евгений.

МС: Владимир Тырин нам напомнил, что столпы сериалов «Бандитский Петербург» и «Улица разбитых фонарей» — тоже экранизации.

ЕК: Опять же, я читал практически все вот эти... Константинов написал.

МС: «Антикиллер», кстати.

ЕК: Да, тоже. Данил Корецкий, по-моему.

МС: Да, Корецкий.

ЕК: Кстати, сериал Бортко «Бандитский Петербург» очень нравился в своё время.

МС: Бортко снимал?

ЕК: Бортко, да. Он был очень... атмосферный, там хорошо играли Певцов и твой любимый актёр из «Левиафана» Серебряков.

ЮЛ: Он был белый адвокат.

ЕК: Нет, они там были молодыми, они там были типа супергероев местных.

ЮЛ: Был чёрный адвокат...

ЕК: ...и белый адвокат, да.

ЮЛ: Там же был главный злодей Антибиотик, который..

ЕК: Да, Лев Дуров играл его.

МС: Потрясающе.

ЕК: Не, кстати, крутой сериал реально, он очень хорошо отражал... на мой взгляд, если брать телесериалы и фильмы, которые хорошо отражают российскую эпоху, особенно питерскую, это первый «Брат» (именно 90-х), это «Бандитский Петербург» и первые полтора сезона «Улиц разбитых фонарей», они просто все очень крутые для своего времени были. И «Улицы разбитых фонарей» — тоже экранизация?

МС: Да, конечно. Насколько я помню.

ЕК: Ну вот.

МС: Что я хотел сказать? Если говорить всё-таки о голливудских экранизациях, то да, как ты ни крути, а сейчас количество экранизаций книг уменьшилось по сравнению с предыдущими годами, потому что в очень большой моде до сих пор комиксы, поэтому гораздо выгоднее экранизировать комикс DC или Marvel, чем экранизировать какую-нибудь книгу. То, что появляются блокбастеры а-ля «Марсианин», — это всё-таки скорее исключение, чем правило. Но когда комиксы всех заебут, а когда-нибудь они всех заебут, не могут они не заебать в принципе, когда-нибудь, по крайней мере до такого уровня, что они перестанут собирать по миллиарду-полтора, будет по 500 миллионов, тогда, конечно же, книги опять вернуться, потому что материалы всегда нужны какие-то для основы, оригинальных сценариев достаточно мало сейчас делается и оригинальных фильмов в принципе, всё на чём-то основывается. В той же Японии твоей, Евгений, обожаемой, твой любимый жанр аниме...

ЕК: Обожаемый.

МС: Да, конечно. Там оригинальных произведений вообще копейки, там всё либо по манге, либо по игре, либо по ранобэ (фактически простой книге достаточно), либо просто по книге.

ЕК: Либо по хентаю.

МС: Ай... это и есть аниме, Евгений, ну что... ладно, whatever.

ЮЛ: Просто там же очень часто женщин монстры насилюют с щупальцами, в Японии это в повседневной жизни.

МС: Это постоянно происходит, да.

ЮЛ: Как у них взрывается атомная электростанция — этого я не видел.

МС: В общем, если просто пробежаться по самым-самым кассовым фильмам, то, в общем-то, экранизаций там не так уж много. Это, пожалуй, Jurassic World.

ЕК: Именно книг.

МС: Это даже не экранизация книги, так что это даже не считается.

ЕК «Гарри Поттер».

МС: «Красавица и Чудовище» не считается, это экранизация сказки. «Гарри Поттер» разве что, да.

ЮЛ: «Властелин колец» там должен быть.

МС: Да, «Возвращение короля»

ЕК: «Скайфолл».

ЮЛ: Евгений, это литературный персонаж, но... окей, хорошо.

ЕК: Не, ну была же книга «Скайфолл».

МС: Была? И по ней сняли? По-моему...

ЕК: А не, не, «Скайфолл» вроде не было.

МС: Не было, не было.

ЮЛ: Quantum of Solace, по-моему, была книга, которую...

МС: Jurassic Park, соответственно, «Парк Юрского периода».

ЕК: «Алиса в Стране чудес».

МС: Да, «Алиса в Стране чудес», ты прав.

ЮЛ: Скорее, нужно искать не самые... а какой-нибудь топ-250 самых признанных картин на IMDb.

ЕК: Там будет «Крёстный отец»...

ЮЛ: ...который тоже экранизация книги. Пьюзо, если я ничего не путаю.

МС: «Унесённые ветром», «Пролетая над гнездом кукушки».

ЕК: «Убить пересмешника»... Короче, там будут в основном...

ЮЛ: «Побег из Шоушенка».

МС: «Зелёная миля».

ЮЛ: Да. «Форрест Гамп», по-моему, тоже экранизация книги.

МС: Да, тоже. Я где-то даже, по-моему, открывал. Там просто такое... господи, «Лолита». Ну, кто бы сомневался. А вот «Игра Эндера» почему, по-вашему, не стрельнула?

ЕК: Кстати, хороший фильм.

МС: Да, хороший.

ЕК: Да просто не попало, наверное, по соответствию бюджета и потенциальных кассовых сборов в ту аудиторию, которая бы гарантированно пошла. Просто это была та фантастика, которую дешевле не снимешь, а... в общем-то, не такая большая, видимо, была...

ЮЛ: Смотри, там, во-первых, были дети главными героями, за что очень долго бились, чтобы главными героями были не 25-летние, которые выдавали бы себя за 15-летних, как это Голливуд любит, а именно подростки-подростки.

МС: Да.

ЮЛ: Это всегда проблема. То есть...

МС: Это, конечно, обидно.

ЮЛ: А во-вторых, как бы это сказать, вот финальный твист, где человечество поступало антигуманно, просто на поражение, хотя... фильм-то, на самом деле, не сильно простой, финальный твист...

МС: А я поддерживаю.

ЮЛ: Поддерживаешь, что нужно было убивать инсектоидов, которые, в принципе, просто ошиблись?

МС: Ни хуя себе ошиблись!

ЮЛ: Ну бывает.

МС: Не, я, в принципе, в книгах-фантастике обожаю книги, которые прочеловеческие. То есть у меня один из любимых рассказов – это «Чудовище» Ван Вогта, по-моему, и он такой прям прочеловеческий, очень хорошо написан, очень интересный. Если бы его экранизировали, было бы шикарно.

ЮЛ: Плюс, конечно, там был главный посыл, что если ты полностью понимаешь своего противника, он уже не твой противник, фактически ты его любишь уже, ты его не можешь просто так уничтожить.

МС: Ну да.

ЮЛ: Так что там просто посылы, которые были в фильме, не прямо простецкие и...

ЕК: А ваша любимая «Горбатая гора» – тоже экранизация.

МС: Бля. Твоя любимая, иди пересмотри.

ЕК: Я не смотрел.

МС: Ты смотрел, мы знаем.

ЮЛ: Чего?

МС: «Горбатую гору» он смотрел, у него любимый фильм, он обожает хер, поэтому и «Горбатую гору». Вот.

ЕК: Ну, я думаю, мы...

МС: На самом деле, мы достаточно хорошо... А, мы, единственное, забыли сказать про Филипа К. Дика нашего любимого, которого...

ЮЛ: No dick.

МС: Да, которого экранизируют как бог на душу положит, но иногда получается хорошо.

ЕК: А как «Электроовцы», вот этот сериал, который свежий относительно? Вы смотрели?

МС: Чего?

ЕК: Или он ещё не вышел?

МС: А!.. Всё, понял. По-моему, мы посмотрели один эпизод и...

ЮЛ: Я не смог.

МС: Никак. Вообще никак. Просто никак абсолютно.

ЮЛ: Он чересчур дешёвый.

МС: Он дешёвый и, честно говоря, скучноватый и прочее. Но при этом экранизация...

ЕК: Короче, так же, как и «Бегущий по лезвию».

МС: Ну да. Экранизаций-то у него хватало: и «Бегущий по лезвию» первый, и «Особое мнение», что-то ещё там было. Хватало, на самом деле, интересных вещей. Это к вопросу о том, как экранизировать рассказ. По факту не экранизируется сам рассказ, экранизируется идея рассказа. Берётся идея, как правило у Дика, да, интересная...

ЮЛ: Извините меня, «Прибытие» — это рассказ.

МС: А, пожалуйста.

ЕК: Да-да.

МС: Берётся идея, из неё пишется сценарий, который просто на ней основан, там придётся, конечно, очень много придумывать, опять же, придумывать интересный сюжет, доработать персонажей, которые там должны быть более проработанными, чем в рассказе, так что... так оно примерно и работает. Вот.

ЮЛ: Что мы ещё не охватили?

МС: По-моему, всё охватили, что только могли. Я по крайней мере не представляю, что ещё могло бы быть, что мы могли бы сказать. Свои любимые... то, что мы хотели бы, мы, по-моему, назвали. Или не назвали?

ЮЛ: Мы сказали про «Красный бубен».

МС: Да-да.

ЮЛ: Не, мы с Евгением говорили, что Дэна Симмонса очень хочется увидеть.

ЕК: Хочется, да. На Netflix.

МС: Во-первых, Железны когда наконец-то экранизируют, будет очень круто. «Амбера».

ЮЛ: Да-да.

МС: Плюс, например, я бы, кстати, с удовольствием посмотрел экранизацию «Принеси мне голову прекрасного принца», которую Железны с Шекли написал. Кстати, у Шекли клёвые вещи есть. Особенно про этих двоих корешей... двое, у них там компания, они какие-то задания там выполняют, ещё что-то («Призрак V»), они прилетают на планету, где какие-то проблемы с колонистами и так далее, потом выясняется, что там... В общем, понятно, не читал. Странно, достаточно известная была книга в своё время.

ЮЛ: Не помню.

МС: У нас Кир Булычёв! Кир Булычёв! Вперёд! У нас пыталась... вот один из проектов, который взлетел, а потом не взлетел, это про Алису, опять же. Как бы «Тайна третьей планеты», только не она. Почему-то не получилось. А так я бы Булычёва с удовольствием посмотрел, я бы с удовольствием посмотрел Лукьяненко практически всего, особенно старого, да и нового много, я бы Варганова посмотрел, я бы... да на самом деле, многих русских и советских фантастов.

ЮЛ: Короче, надо дождаться, пока Мединский займётся сериалами, тогда пойдёт всё.

ЕК: Безусловно.

МС: Точно, да. И тогда всё будет хорошо. Евгений, ты обрадуешься. Ты-то что хочешь, чтобы экранизировали?

ЕК: Я уже сказал много всего. Я уже сказал, что я бы хотел неэкранизированные истории Хайнлайна, сериал по «Сталкеру» и по «Метро» для говнарей, и я хочу Пелевинские истории, я много чего сказал, я час про это рассказывал.

МС: Хорошо, так и быть. Всё.

ЕК: Всё. Спасибо большое Дружелюбному соседу за тему.

ЮЛ: Очень интересная тема, да-да.

МС: Но пасаран. Параноик ещё спрашивает: «Миша, если про рассказы, то какой у Лукьяненко помнишь годный для этого?» Вау. Блин, надо, на самом деле, вспоминать. Мне навскидку вспоминается «Я не тороплюсь», или как он, про чувака, который дьявола вызвал. Он скорее юмористический, но он забавный. Вот этот «Храбрый портняжка», я про него рассказывал, где про мир, в который прилетели эльфы, всё к херам захватили, и про товарища, который у них работает портным, как он строит свою месть очень хитро. Тоже хорошо. У Лукьяненко много хороших рассказов, он...

ЮЛ: Это у Лукьяненко бог пришёл, чтобы решить проблемы Земли. В плане того что ему насоветовали закрыть проект к хренам, потому что... он сказал, что он директор космического корабля, который летит откуда-то куда-то...

МС: Не, это, по-моему, просто какая-то сетевая штука.

ЮЛ: Разве?

МС: Да, если ничего не путаю. А, да, он называется, типа... Да-да-да! Конечно, это Лукьяненко, он даже называется «Созвездие Пегаса».

ЕК: А, я помню, кстати, да.

МС: Вот пожалуйста. На самом деле, у Лукьяненко рассказов очень много. Там экранизируй не хочу. Блин...

ЮЛ: Там экранизировать скорее в формате, который Евгений предлагал.

МС: Может быть, да, кстати, альманах такой. Вполне себе. Они часто смешные ко всему прочему, это у него получается. Да, в принципе, есть этот конкурс известный «Грелка», где даётся тематика и писатели анонимно пишут рассказы под неё, под эту тематику, и потом проходит голосование, и там какой-нибудь неизвестный на первое место выбьется, и издаются сборники. Вот пожалуйста, оттуда столько идей можно начерпать. Кто-нибудь, возьмите. Мединский, занимайся сериалами. Да. Приди, порядок наведи. На этом всё, спасибо, товарищи, ещё раз. Всем спасибо, кто нас поддерживает, но Дружелюбному соседу особенно. Всем пока.

ЕК: Пока.

ЮЛ: Лайк, шер, «Патреон».

МС: Лайк, шер, рассказ.

Расшифровка: Антон Чеснаков