

Текстовая версия подкаста Подкаст на колёсах. Выпуск 104: «Черновик»

<https://kg-portal.ru//comments/71759-podkast-na-kolesah-chernovik//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Подкаст на колёсах». В этот раз по-настоящему, потому что мы натурально на колёсах, Евгений нас везёт. Мы, надеюсь, никуда не...

Юрий Лушинский: У нас есть страховка.

МС: Да. У Евгения есть страховка, конечно. Он никогда не выезжает без страховки, правда, Евгений?

ЮЛ: У него её нет...

МС: Только идиоты выезжают без страховки. Ладно, мы посмотрели фильм «Черновик» по роману Сергея Лукьяненко одноимённому и хотим сказать, что...

Евгений Кузьмин: ...первая половина нормальная, даже интересная, круто, детектив, а потом какой-то просто полный бред и херня начинается.

ЮЛ: Да... просто режиссёр застрял в 90-х.

МС: Увы.

ЮЛ: Вот он решил, что всё самое хорошее было снято в 90-е, а дальше уже полная хуйня. То есть он остановился где-то на первом «Железном человеке» и сказал: «Всё, дальше кино лучше не будет».

ЕК: Да не, ты сейчас комплимент делаешь. Я думаю, тут не «Железный человек», а «Вэтмен и Робин», скорее, в плане экшена.

ЮЛ: Хорошо, ладно.

ЕК: Там проблема, по-моему, со сценарием дикая, потому что персонажи просто бред несут и всё так сумбурно, то есть там... чувак попадает в достаточно... причём реалистично себя ведёт в этой странной ситуации, когда у него всё исчезает, потом на следующий день ему дают суперсилы, потом уже через день он ими вовсе пользуется и совершенно не рефлексировает, как устроены, какие правила, то есть всё, типа, норм.

ЮЛ: Не, понимаешь...

МС: Тут, по-моему, как раз нормально...

ЮЛ: ...тут просто очень сумбурно дают экспозицию. Тут они явно видят, что мир очень большой, который придумал Лукьяненко, и они при каждом удобном случае пытаются разъяснить, как это работает, — и это, на самом деле, очень паршиво.

ЕК: Так в итоге-то... всё равно ничего не понятно.

ЮЛ: Евгений, ты книгу не читал, да?

ЕК: Я читал, но очень плохо помню, я читал лет 10 назад.

МС: Тут, наверное, по Евгению придётся ориентироваться, потому что у нас с Юрой особенно как всегда проблема (по крайней мере, у меня сейчас)... я читал книгу, мне кажется, человек, который посмотрел кино..

ЮЛ: ...должен всё понимать.

МС: Нет, я должен всё понимать... кстати, я всё равно путался под конец. Как-то вот так не очень, чувствовал какую-то неуверенность. У меня обычно такие ощущения поначалу, что человек, не читавший книгу, не поймёт, но на самом деле обычно выясняется, что всё понимает, а Евгений вот что-то не понял.

ЕК: Не, там детали непонятны некоторые.

ЮЛ: Там был очень сложный момент.. кстати, персонаж Цыганова здесь вообще лишний.

ЕК: Кстати, да, я так и не понял, на хрена он нужен.

ЮЛ: Что он здесь делал?

ЕК: В аэропорту, когда он оставил этого, я вообще не врубился.

ЮЛ: Евгений, там же сказано: «Ты моя функция», — и сразу становится понятно, что...

ЕК: Чья функция, в чём функция выражается?

ЮЛ: Функция в том, что он развивает его как политика. И когда Цыганов улетел за 15 километров, тому стало очень плохо. Это сложно понять.

ЕК: Так ему стало плохо ещё до того, как он вылетел. А, он стал выбираться...

МС: Не-не-не, он стал выбираться оттуда, а после этого его начало колбасить. Да, сложновато, в этом фильме это не сильно объяснено, если честно.

ЕК: Так действительно правильно Юра сказал, на хера нужен Цыганов?

МС: Здесь не нужен. Он здесь не нужен. Мне кажется, он здесь только потому, что он был в книге, да.

ЮЛ: Здесь, опять же, учитывая, что фильм про функции и про функционалов, то все персонажи играют роль функции. Тут эта подружка его — Аня, она совершенно... во-первых, бездушная. Ну не бездушная, но совершенно какая-то... неэмоциональная абсолютно.

ЕК: Я думаю, это ещё актриса...

ЮЛ: Единственная функция её — взять и забрать паука с его груди.

МС: И всё.

ЮЛ: Это всё, что она сделала за весь фильм. И как это у неё получилось? Хуй знает.

МС: Да. Плюс, дико извиняюсь, вот эта нарезка романтическая – привет, 90-е. Звонили 90-е и просили эту романтическую нарезку вернуть. Ну сейчас так не снимают, сейчас так снимают в качестве пародии. Сейчас так: «Ха-ха, давайте поржём».

ЕК: В «Дэдпуле» типа такого было.

МС: О чём и речь, вот серьёзно. Но там со страпоном, понимаете.

ЕК: Да-да.

МС: Здесь без – есть небольшая разница.

ЮЛ: Да, там, опять же, этим занимались целый год, и это разумно, а тут сутки, что там показывали.

ЕК: Так я тоже подумал, я смотрю..

ЮЛ: Это неделя! Как минимум неделя секс.

ЕК: Я думал, прошёл месяц, а там: «День пятый» – «Ни хуя себе».

МС: Откуда вы знаете? Может, там день безудержного, лютого, потрясающего, великолепного секса.

ЮЛ: Она такая после секса: «Это лучше, чем бассейн».

МС: Правильно, извините, до безумия вот это самое. Нет, здесь ощущение складывается такое (по-моему, так и есть), что первую половину фильма они тратят на экспозицию, поэтому в частности они всё достаточно вменяемо и разумно рассказывают, поэтому получается неплохо, а во второй половине они начинают галопом скакать по книге, поэтому получается абы как, абсурдно. Это первая проблема фильма, на мой взгляд. Вторая проблема – Мокрицкий, как выяснилось, экшен снимать не умеет. Совсем! Он умеет снимать, когда там что-то летает, что-то стреляет, иногда, по крайней мере, с матрёшками...

ЕК: А он что снимал?

МС: Он снял «Битву за Севастополь», там было нормально всё в плане экшена.

ЕК: Кстати, да.

МС: Там были перестрелки снайперские, самолёты летали, а здесь я изначально думал, что у меня будет проблема с матрёшками, однако с матрёшками у меня особых проблем нет – ну летали и стреляли, нормально; но как только начинается экшен-рукопашка...

ЕК: Это пиздец.

МС: ...ёб вашу мать, ёб вашу мать! Вот этот момент, когда с серпом и молотом... во-первых, в «Зомби каникулах» было лучше.

ЕК: Да.

МС: Это правда.

ЮЛ: Такой паршивый хромакей, он очень плохой, то есть там..

МС: Это раз. А во-вторых, там были серп и молот, а здесь молот и какой-то ножик, это наёбка, товарищи, я не согласен.

ЕК: Так ещё это и бессмысленно было. Я сижу и думаю: «Что вообще происходит?» Вот этот мир а-ля Советский Союз..

ЮЛ: Нирвана.

МС: Да-да.

ЕК: ...несмотря, конечно, на достаточно, надо отдать должное, исторически достоверное изображение...

МС: Так, слышь, блядь!

ЕК: ...в целом я не понял до хуя..

МС: Я просто не буду показывать Евгения, потому что он несёт хуйню. Кстати, мне нравится этот формат – можно никого не показывать.

ЕК: Меня всё равно слышно.

МС: Ну ладно, тебя можно будет потом вырезать на постпродакшене. Нет, самое проблемное в экшене – что его подадут как «сейчас начнётся охуенчик». Я прекрасно знаю, что после этого начинается в фильмах Marvel, DC, «Звёздных войнах», «Джоне Уике» – в чём угодно, в принципе, а там: «Там-пам-пам!», у всех сложные лица (не вопрос), музыка играет (не вопрос, хорошо) – «сейчас как ёбнет!» – не ёбает, и после этого начинается...

ЮЛ: Там с самого начала не ёбает первая драка с матрёшкой, когда он появляется...

МС: Да! Вообще никак, никак.

ЮЛ: Сразу видно, что денег на всё это не было, что снято это всё крупными планами, экшен не показывается как-то масштабно, это очень...

МС: Там ещё периодически какие-то непонятные быстрые наезды..

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: При этом когда ещё показывают какие-нибудь панорамные сцены, там как будто не 24 кадра, а 16 кадров, всё как-то подтормаживает.

МС: Да, есть такое.

ЮЛ: У них не хватало денег на продакшен, денег мало было, понимаете? СГ должно быть много, а денег не хватало.

МС: Всё очень просто — берёте и экшен на хуй вырезаете; ну зачем он здесь принципиально нужен?

ЕК: Я тоже думаю, что он здесь вообще не нужен был.

МС: Он не нужен был здесь, в этой истории. Лучшее, что было в фильме, — это первая половина.

ЕК: Тем более я вообще не помню, чтобы у Лукьяненко были матрёшки летающие.

МС: Нет, ну это они придумали, потому что нужно было что-то эдакое. А как ты думаешь, у Лукьяненко были серп и молот? Мне кажется почему-то, что не было такого в книге. Я уже, конечно, плохо её помню. Не, хорошо я помню.

ЮЛ: Да...

МС: Это, типа: «Давайте мы какую-нибудь фишечку вставим». Примерно как было в «Ночном дозоре» — куча фишечек.

ЮЛ: Они так смешно друг на друга бежали, с такими сложными лицами...

ЕК: Подожди, вот я сидел... я до сих пор не верю, что это снимали серьёзно.

МС: Нет, это, конечно, снимали со стёбом, но стёб в фильме, который в остальном более-менее серьёзный, не работает.

ЕК: Да, там шуток очень мало, практически нету.

МС: Это тоже, кстати, проблемка, надо признать. Блин, я помню, у Лукьяненко, в принципе, в книге, даже если серьёзная, всё равно хватает юмора. Здесь его не было. Совсем.

ЕК: Да-да. Всё на серьёзных щах, как будто Нолан снимал.

МС: Ох... только не как Нолан, да.

ЕК: Не, знаешь, действительно чем-то похоже на стиль Нолана — всё такое в стальных сине-зелёных тонах, есть такая концепция сложная за всей этой историей...

ЮЛ: Неработающие персонажи, люди неживые...

ЕК: Да, персонажи-функции...

МС: Это концепция. Слушайте, вот это можно было фишкой фильма сделать – вот реально персонажи... они бы все появлялись и говорили: «Я такой-то, такой-то, исполняю такую-то функцию в этом фильме». Пробили бы четвертую стену.

ЮЛ: Там по-прежнему не совсем понятно, как работает мир, учитывая, что вроде как с самого начала тот же самый Цыганов приходит и говорит: «Не суйся в Аркан». Ну что это должно означать для главного героя? Ни хуя.

ЕК: А что значит это слово вообще? Я вот сижу и думаю.. я слово из книги помню, но я её 10 лет назад читал..

МС: Какое слово?

ЕК: Ну вот «Аркан».

МС: Название мира.

ЕК: Не, вот когда его в первый раз произнесли, я даже не понял, к чему это, сначала.

ЮЛ: Это было просто сказано: «Не лезь в Аркан». Ну и..

ЕК: Я сначала подумал: «Выражение крылатое».

ЮЛ: Кстати, тема вот с водой, которая.. это тоже потрясающе, там происходит какая-то сцена, постоянно на заднем плане течёт вода – они хотят, чтобы все обоссались в зале, что ли? На что они рассчитывают? Эта тема с падающим водопадом, который люди проходили, рукой там прикасались, сработала только один раз, когда Цыганов туда засунул и когда: «Нужно, чтобы персонаж рассказал про то, в каких отношениях находится с Анной. Как нам это сделать? Он засунет руку в воду...»

МС: «...а его не выпустят».

ЮЛ: Да. И это один раз за весь фильм.

МС: Не, ну ладно, что они эту фишку, что это, типа, пропуск, я проблем не имею, но они решили добавить такую мелочь – почему нет. Точно так же могло бы быть и в книге. Если бы этого не было, пусть сюда бы добавили.

ЕК: По-моему, это как раз..

МС: Она хоть раз сработала, и хер бы с ней.

ЕК: ...фишки такого рода – превалирование формы над содержанием.

МС: Не совсем. Фишка такого рода, на мой взгляд, в фильмах, которые целиком работают, как раз когда много таких фишек и они все вместе работают, сейчас она кажется немножко такой.. не инородной.. я говорю, у меня с этим проблем вообще не было. У меня были проблемы с другим – с экшеном, с любовной линией. Кто там играл на фоне в любовной линии, когда у них был любовный монтаж? Что это такое?!

ЮЛ: Какой-то Владимир Пресняков.

МС: Пресняков или Агутин – на хуя, ребята, ну серьезно?! Ну 2018-й, ну блин, почему?

ЮЛ: Странно, на самом деле, если вот, например..

МС: Включили бы k-рор, вопросов бы не было.

ЮЛ: ...Аркан, и, собственно, они бы плодили функционалов, то, во-первых, кто бы устраивал резню функционала рядом с водой, где он может легко отличаться?

МС: Это да.

ЮЛ: Там просто кино не продумано вообще ни разу. Это печально.

ЕК: В общем, не знаю, я бы, наверное, «Стерильно» поставил всё-таки.

ЮЛ: Ну «Стерильно», «Стерильно».

ЕК: Я определённое удовольствие получил.

МС: Оно не плохое, в принципе.

ЕК: Оно неровное просто.

МС: Да, оно очень неровное просто. Серьёзно, уже какой фильм, уже не первый, портит экшен. «Богатыря» тоже подпортил, да? Там, правда, всё остальное было хорошо.

ЮЛ: Там с юмором было хорошо.

МС: Там было много юмора, там были очень клёвые персонажи и была некая продуманность мира, ну какая-никакая, на уровне сказки, этого было достаточно; экшен там тоже был никакущий. Блин, 2018 год, отечественный кинематограф встаёт с колен, всё заебись, всё хорошо, но почему-то в достаточно.. это всё-таки не трёхкопеечный фильм. Я понимаю, что у них не хватало бюджета, – но как так-то? Почему?.. Ну вы не видите, что ли, что экшен не получается? Ну найдите режиссёра второго звена, кого угодно позовите.

ЕК: Тут ещё такая проблема, что подобного рода истории с гораздо более высокого уровня картинкой сейчас нам дают сериалы американские.

ЮЛ: Это да.

МС: Да, это правда.

ЕК: Как раз таки эта концепция очень круто легла бы на нормальный десятисерийный сериал HBO или Showtime.

МС: Полностью согласен.

ЕК: И в принципе, подобного рода там и есть, по сути-то. Ну в плане глубины концепции и возможности её масштабировать как-то. Конечно, сейчас...

МС: Ты имеешь в виду, задел для сериала есть, или ты говоришь, что есть сериалы такие?

ЕК: Нет, я имею в виду, что не такие именно по конкретно такой концепции, но с подобного рода объёмностью концепции, скажем так.

МС: Ну я понял.

ЕК: Структура её. Вот. Просто если бы этот фильм вышел, когда «Дозоры», 15 лет назад, это было бы одно, сейчас, конечно... ну правильно, надо было снимать более серьёзно, драму, триллер, минимум экшена, тогда это гораздо более смотрелось бы...

ЮЛ: Или более весёлый.

ЕК: Или наоборот, совсем делать идиотичным, хотя я думаю, не стоит. В данном случае это смотрелось бы просто тупо.

МС: Сценарий переписать, потому что чтобы его как-то... спрессовать, не знаю, чтобы... интродукция чтобы была примерно на минут 35-40, а всё остальное уже на развитие сюжета, выкинуть линию с Цыгановым, к примеру, ну выкинуть совсем, потому что она действительно не нужна абсолютно. Цыганов клёвый актёр, вопросов нет, но здесь его персонаж...

ЮЛ: Может, не знаю, он раскроется в сиквеле? Но у вас сиквела может не быть, товарищи.

МС: Ну нет, судя по ажиотажу... я, конечно, не знаю, потому что «Соло» ещё выходит. Ну слава богу, всё-таки они поступили правильно и перенесли с того же дня премьеры, типа, сейчас будет превью, а в полный прокат оно выходит через неделю. Посмотрим, как будет собирать «Соло», потом посмотрим, как будет собирать «Черновик». Я всё равно хочу, чтобы сняли «Чистовик», разумеется.

ЕК: Что-то я сомневаюсь, что будет сиквел.

МС: Не, по сборам посмотрим. Ну оно действительно не сильно дорогое. Главное, чтобы они хоть как-то учили...

ЮЛ: ...хоть что-нибудь.

МС: ...ошибки, да. Опыт свой учили, не знаю... потому что нужно экшен достаточно...

ЮЛ: Не, почему-то... «Битва за Севастополь» выглядела лучше, чем...

ЕК: Потому что военная драма — их снимать у нас умеют, чисто визуально хотя бы.



МС: Да. Не, серьёзно, у нас экшен не умеют снимать. Не, умеют, да пизжу я, умеют у нас экшен снимать, только почему-то здесь не получилось.

ЮЛ: А, понятно, почему «Битва» лучше – потому что там экшен War Thunder делал.

МС: Ха, точно! Надо было их сюда позвать. Ну, всё, я думаю?

ЮЛ: Да, всё.

МС: В общем, ну, как бы.. комом, комом.

ЮЛ: «Стерильно».

ЕК: «Стерильненько».

МС: Комом, да, блинчик-то. Всем пока.

ЕК: Счастливо.

Расшифровка: Антон Чеснаков