

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 310: Надменные упыри

<https://kg-portal.ru//comments/73118-lazershou-tri-debila-vypusk-310-nadmennye-upyri//>

00:20 Благодарим наших спонсоров

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». Не смотрите на наши красные рожи, потому что мы рассказывали контент, который войдёт только в специальный выпуск для подписчиков — и всё.

Юрий Лушинский: Или спустя полгода.

МС: Да, спустя полгода на тот же DLC.

ЮЛ: Или, может быть, раньше, если Евгений...

Евгений Кузьмин: Никогда.

МС: В любом случае имейте в виду, что очень полезно быть нашим подписчиком, на «Патреоне» нам заносить, потому что тогда Евгений будет рассказывать кулстори, вы их слушаете и посмеётесь. Либо с ним, либо над ним, как получится.

ЮЛ: Либо над нами, да.

ЕК: Я сам над собой смеюсь...

МС: Мы и про себя рассказывали смешные истории, но услышат их только преданные и замечательные люди типа таких людей, как PocketBook, Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, Grigoriy Yaffa, ALL HAIL LELOUCH!!!, Влад Титов, МистейкдТуайсСориГайз, параНоук, Ебанина с пианиной, Michael Danilov, Michael Malsagov, Алексей Паздников, Бургер бургер. А также ещё куча-куча людей, которые нас поддерживают на «Патреоне», но мы их читаем ближе к концу подкаста.

ЮЛ: Я должен правильно: PocketBook и Малсагов, Малсагов и PocketBook.

МС: Давай сверимся. А как ты мог «PocketBook»-то?.. А!.. Окей, хорошо, да. Конечно. Всё, подкаст можно начинать.

01:23 Lifestyle-рубрика

ЮЛ: Можно начинать прямо сейчас?

МС: Почему нет.

ЮЛ: Я не знаю, у меня лайфстайл / не лайфстайл, меня просто одно слово убило на этой неделе, найдено оно было в магазине со всякими инструментами, среди инструментов я нашёл такую вещь под названием сучкорез.

ЕК: Сучкорез?

ЮЛ: Сучкорез. Ну, это ножницы для срезания сучков, но у меня сразу пришло в голову...

ЕК: Правильно. Я бы даже так же поступил.

ЮЛ: Я просто подумал: если есть Джек Потрошитель, то почему не может быть Васи Сучкореза? Нет?

МС: Почему нет? Нормально-нормально.

ЮЛ: Я гораздо больше смеялся, чем сейчас. Окей, извините, прошу прощения. Что ж поделать? Ладно, ещё смешной случай. Я продолжаю погружаться в женскую психологию, в их оценочные суждения о вещах, Полина готовится к отпуску, занимается спортом, нужно быть готовым – влезать во всякие вещи, в которые не влезает. И после очередного занятия спортом происходят женские разговоры в раздевалках, Полина палит своих подружек, как они жалуются тренеру: «Как бы нам так похудеть, чтобы похудело что-то одно? Что бы сделать такого, чтобы ушёл живот, а здесь осталось?» Это невозможно по природе своих вещей, ты можешь какую-то мышцу...

ЕК: Липосакция.

ЮЛ: Да тоже не работает.

МС: Она не очень помогает.

ЮЛ: Вопрос в том, что... одна девушка спрашивала: «Я пошла футболку покупать...» Разумеется, как и любая девушка, она взяла футболку на один размер меньше, чем нужно, потому что так нужно делать; только мужчины носят свободные футболки, потому что нам комфортно...

ЕК: Не, альфаши носят на размер меньше.

ЮЛ: Да, серьёзно?

ЕК: Конечно. Чтобы обтягивало.

ЮЛ: Хорошо. Не суть важно. И она сказала: «Я надела, и у меня вот тут крылышки...» Я говорю: «Полин, что такое?..»

ЕК: А!..

ЮЛ: Полина такая: «Крылышки...» – «Что такое крылышки?» – «Складки вот здесь» – «Какие, на хуй, складки, крылышки? Это просто жир здесь у кого-то! Почему это внезапно стало крылышками?»

ЕК: Неплохо ты так... ладно, окей.

ЮЛ: Что такое? Нет, это же не про Полину.

ЕК: А!.. Я думал, ты про Полину.

ЮЛ: Нет-нет. Это про какую-то другую девушку. Нет, про то, что как можно называть запасы жира здесь, которые так вот складываются, крылышками? Ни фига. Мы не называем такие вещи крылышками.

МС: Ой... так у этой Кэтрин Хейгл, или как её там в «Форс-мажорах», крылышки были, крылышки! Охуенно, спасибо большое, я теперь буду знать.

ЕК: Окей. Ну...

МС: Допустим.

ЕК: Допустим, да. Я даже не знаю, как это комментировать.

ЮЛ: Не, мне просто показалось, что у них странное восприятие вещей и реальности, то есть это какие-то крылышки. Какие, на хуй, крылышки? Ты жирная.

МС: Ты же не можешь про себя сказать... хотя, кстати, могут некоторые: «Я толстая!» Это как способ, чтобы все сказали: «Нет-нет...»

ЮЛ: Это не фэтшейминг совершенно — подкаст про кино, окей. Хорошо. Я чуть не рассказал про разницу между маникюром у мужчин и у женщин.

ЕК: А в чём разница?

ЮЛ: Оказывается, очень интересная разница, Евгений. Оказывается, что профессионалам, которые делают маникюр, мужчинам делать его гораздо проще, чем женщинам.

ЕК: Потому что пальцы больше?

ЮЛ: Не поэтому. Просто потому что мы меньше измываемся над нашими ногами, у нас удобная обувь, у нас удобное.

ЕК: А, в этом смысле.

МС: Это педикюр.

ЮЛ: Педикюр на ногах, да-да. А женщины же ходят во всяких босоножках и прочих неудобных вещах, поэтому у них больше всяких мозолей, больше ногти...

ЕК: По идее, у мужиков должно быть больше мозолей на руках.

ЮЛ: Конечно, мы же дрович больше.

МС: Ну да. Ну ты же, прости, не так вот делаешь, а вот так вот. Мозоли-то не видны. У тебя, может, видны и здесь мозоли, я не знаю.

ЕК: Вот так вот делаю.

ЮЛ: Ладно, Евгений, к тому же у девушек как-то...

(смеются)

ЮЛ: Я больше не хочу никогда...

ЕК: Я сейчас вообще-то изобразил не приветствие... точнее, не... блядь! Не фистинг, как вы подумали, а приветствие.

ЮЛ: С кем ты так здороваешься, Евгений?

ЕК: Вот так вот!

МС: Окей, хорошо.

ЮЛ: Я хотел сказать, у мужчин, я понимаю, мозоль может быть на всей руке, но у женщин на одном пальце только должна быть, и всё.

МС: Не, не обязательно. Может быть на нескольких.

ЮЛ: Хорошо.

ЕК: Или вот так вот, если Человек-паук.

(смеются)

МС: Окей, хорошо. Человек-паук так Человек-паук.

ЕК: Я, кстати, так и называю это.

МС: Да, серьёзно?

ЮЛ: Слушай, это старый мем. Типа, как бабе подрочить — так, так, так... Ты что, не видел, что ли?

МС: Вау!..

ЕК: Миша сейчас такой приходит домой...

МС: ...«Есть идея!»

ЕК: Да.

ЮЛ: «Зови меня Питером Паркером».

МС: «Вот так мы ещё не пробовали».

(смеются)

ЮЛ: Не тот подкаст называют «Отвратительные мужики», ой, не тот.

МС: Это ужасно. Девушкам вообще нельзя давать слушать. Никогда.

ЮЛ: Вот это вот интересно.

МС: Я говорю...

ЮЛ: Сначала вот это вот, а потом вот это вот. Всё, заканчиваем, лучше не будет. Миша, может, ты что-нибудь скажешь, нет?

МС: Про что? У меня не было кулстори, извините, никаких.

ЮЛ: А, ладно, вот с чего я хотел начать. Это не мой рассказ, не моя шутка, я это услышал в The Colbert Report, вернее, The Late Night Show with Stephen Colbert, оказывается, какой-то хитрый учёный изобрёл секс-бота, одна из главных фишек которого в том, что он может тебе отказать в сексе.

МС: М!..

ЕК: И тем самым он повышает ценность... чтобы его добиться.

ЮЛ: Да-да-да, всё правильно. Он говорит, что если нечто очень доступно, то оно просто теряет...

ЕК: Оно теряет цену.

ЮЛ: ...перестаёт быть ценным.

МС: Ну да.

ЮЛ: Поэтому секс-робот может тебе отказать. На это Кольбер ответил: «Да, не то что моя кофемашина, шлюха, постоянно мне кофе даёт». Хорошая шутка.

МС: Хорошо.

ЕК: Да.

ЮЛ: Но сам факт того, что уже изобретают... Какая разница между секс-ботом, который может отказать тебе в сексе, и женщиной, у которой голова болит?

ЕК: Слушай, скажем так, приближается сокращение разницы.

МС: К тому же есть женщины, у которых не болит голова.

ЮЛ: Постоянно?

МС: Получается, они будут лучше в этом плане, чем секс-боты.

ЮЛ: Кстати, это хорошо. Получится здоровая конкуренция.

МС: Я бы на месте правительства делал секс-ботов специально такими, которые всё больше и больше выёбываются, чтобы люди не перешли только на секс-машины. Вы же понимаете, вырождение нации и всё такое прочее. Человечества.

ЕК: Кстати, я думаю, что это вполне себе реалистичный вариант, учитывая, как с технологиями растут технологии порно так или иначе. Мне кажется, на нашем ещё веку, на моём точно...

ЮЛ: Хорошо.

ЕК: ...это будет реальная социальная проблема. В Японии же есть чуваки, называемые травоядными, это поколение от миллениалов, миллениалы – от конца 70-х. Кстати, тебе дизреспект за ту новость про миллениалов, я прочитал её, я-то знаю градацию поколений – иксы, игреки, которые миллениалы, зеты, золотое поколение и прочие, но ты так написал, ещё написал в третьем лице про миллениалов, ты тоже миллениал с точки зрения классификации.

ЮЛ: Это не я писал, это писала Лялина, поэтому...

ЕК: Бля! Тогда всё, сорян, чувак.

МС: Тогда никакого тебе респекта, иди выйди на хуй.

ЕК: Не, я наоборот сказал «дизреспект», потому что из контекста новости было не понятно... если бы я не знал, вообще бы не понял, кто такие миллениалы, и странно, что автор (окей, Лялина)...

МС: По-моему, про миллениалов как раз все знают.

ЕК: Миллениалы – это конец 70-х – начало 90-х.

МС: Мгм, ну да.

ЕК: Просто там написано в третьем лице, а автор просто на 100% (либо Юра, либо Лялина)...

МС: Евгений, тоби пизда, потому что Юля вычитывает все эти самые, она тебя найдёт и убьёт.

ЕК: Да не, пусть убивает, просто обычно когда на новостных сайтах пишут про какое-то явление (на «Ленте», на «Медузе»), в конце один абзац...

МС: Не, я согласен насчёт подхода, я не согласен насчёт миллениалов. По-моему, про миллениалов знают абсолютно все – что это и кто это такие. Это настолько популярный термин...

ЕК: А там просто потом идёт перечисление по возрастам: «Попадают чуваки, которым от 45 лет...» Думаю: «А какого хуя они делают в этой новости?..»

МС: Окей...

ЕК: Там был большой разброс, я просто сейчас уже не помню в деталях.

МС: Хорошо.

ЕК: Не, может быть, я доёбываюсь на пустом месте, вообще не вопрос.

МС: Может быть, да.

ЕК: К чему я говорил? А, про травоядных. Короче, травоядные – это поколение от миллениалов... в Японии после поражения во Второй мировой войне были очень высокая дисциплина и жёсткие трудовые условия, что

поколение старших, то есть наших родителей и тех, кто до них, очень сильно въёбывали, и даже есть такой термин (наверное, знаете) «сдохнуть на работе от переутомления».

МС: Да, конечно.

ЕК: Как он там, не помнишь слово?

МС: Я не помню слово, но у них есть...

ЕК: У них есть нарицательное для этого.

МС: Да.

ЕК: Короче, когда выросли в технологичной, продвинутой стране, где безопасно, где нет никаких внешних врагов по большому счёту, которые бы прям реально угрожали, не Россия, с которой формально война не закончена, а вот как у нас с...

МС: Мгм. У них формально и армии нету, у них есть силы самообороны.

ЕК: Да. Но тем не менее, в Японии высокий уровень жизни, высокий уровень безопасности.

МС: Да. И живут они до хера.

ЕК: Да, и выросли чуваки такие, типа, поколение их отцов въёбывает, а эти такие: «А что мы-то? У нас всё есть». Вот. И как раз отаку пошло оттуда именно, потому что можно работать дома на минимальное, что тебе нужно – интернет...

МС: Если я ничего не путаю, отаку – немножко не то. Ты говоришь, наверное, про этих...

ЕК: Хикки.

МС: Это которые сидят дома взаперти. А есть ещё (забыл слово-термин), которые как раз работать не хотят принципиально: «Мне и так заебись». Не обязательно они сидят дома, они просто не работают. Потому что родители содержат.

ЕК: Да, и это тоже. Короче, молодёжь не мотивирована заниматься выживанием и карьерой и амбициями, и это перешло у них ещё и на женщин, потому что там традиции сильны... я просто пытался на это статью как-то написать, но её зарубили...

МС: А куда пытался?

ЕК: Да неважно, давно ещё.

МС: Извини. Нит. Ниты – которые не хотят работать принципиально. Точно, я вспомнил. НЕЕТ – так пишется.

ЕК: И вот заканчивая этот монолог наконец, вот это всё поколение, я читал, у них на 2015, по-моему, год количество девственников в возрасте от 18 до 50 составляло 34%, это очень большой уровень, и просто мужики не мотивированы встречаться с бабами, потому что нужны все эти социальные реверансы, ритуалы, свидания, тратить деньги, говорят: «Я могу в парке один погулять и дома подрочить с роботом за 10 тысяч долларов», на которого в Японии проще заработать.

МС: А.

ЕК: И от этого у них прямо целая социальная проблема, потому что народ перестал размножаться, прям демографическая ситуация.

МС: Упс. Яма, можно сказать.

ЕК: Да. Поэтому не надо дрочить, лучше засовываете свои члены в своих ближних.

МС: Может, в свою ближнюю всё-таки?

ЕК: Ну...

ЮЛ: Как получится.

ЕК: Да, как получится. Но лучше в ближнюю, конечно, если вы мужик.

МС: Да, если у вас есть выбор.

ЮЛ: Мы не осуждаем.

МС: Да. Если девушка – пожалуйста, ближнего, ближнюю, без вопросов... Хотя там засовывать... а ладно!..

ЕК: Чего?

МС: Хорошо, проехали. Whatever. Давайте по новостям, что ли, пробежимся.

12:08 Режиссёр Антуан Фукуа наведлся в Marvel

ЮЛ: Да? Думаете, это будет интересно после всего того, что было? Как вы относитесь к тому, что Антуан Фукуа собирается встречаться с главой студии Marvel? Вот собираются они встретиться и поговорить. Антуан Фукуа, в принципе, не самый плохой режиссёр.

МС: Да он, в принципе, хороший, за парой исключений типа «Слёз солнца» злобучих.

ЮЛ: Да-да. «Стрелок» – хороший экшен, он снял...

МС: «Тренировочный день» он снял.

ЮЛ: Да. Equalizer первый нормальный.

МС: Нормальный, ничего особенного, но...

ЕК: Не, у него все фильмы такие... по-хорошему приземлённые, реалистичные боевики.

МС: Да.

ЕК: Не считая херни про Белый дом, он же снимал, по-моему, один из них, да? Или нет, я путаю?

МС: Не-не, Эммерих снимал.

ЮЛ: Не, «Падение Олимпа» — это Фукуа. Фукуа снял первую часть с Джерардом Батлером, которая самая приличная, с кровищей, со всем...

МС: Он самый приличный.

ЕК: Он нормальный, в отличие от всего остального в этой серии, и ещё с Татумом вообще говнище было.

ЮЛ: А это Эммерих снимал, да-да.

ЕК: Так а что, его на «Стражей галактики» или на какой-то нормальный проект?

ЮЛ: Обычно, как мы знаем, берут чернокожих режиссёров на чернокожие проекты, тогда вариантов-то не много. Возможна или «Чёрная Пантера 2» — они решили, что Райан Куглер... «Пошёл ты, Райан, после первой части»...

ЕК: Да ну, мне странно... по-моему, были же новости, что всем довольны. Фильм собрал...

ЮЛ: Знаешь, сказать можно «всем довольны», фильм собрал столько, но люди понимают, что у них получилось, ну серьёзно. Они же не будут говорить, что...

ЕК: Ты, кстати, серьёзно думаешь, что они понимают, что «Чёрная Пантера» не выдающееся?..

МС: Я уверен, что понимают.

ЮЛ: Мне кажется, понимают.

МС: Они прекрасно понимают, почему она сработала, то есть они, скорее всего, на это ставку и делали; может быть, они сами ждали какого-нибудь очень прямо крутого фильма.

ЕК: Мне почему-то кажется, что в данном случае студии могут очень сильно сомневаться, говорить: «Раз критики сказали все...»

МС: Они ж не долбоёбы. Слушай, ну это Disney... Disney, во-первых, не впервой встречаться, наоборот, с отрицательной критикой. Они прекрасно знают, что если критики их хуесосят, то это не значит, что фильм плохой, и это не значит, что фильм ничего не соберёт. Примеры — «Пираты Карибского моря» вторые, третьи и так далее, особенно вторые и третьи,

потому что третьих, по-моему, вообще отпиздили критики как только могли, взявшись за руки.

ЕК: Я помню.

МС: Они при этом точно так же, если они не конченные уебаны, а они не уебаны, должны понимать, что и хорошая критика мало что значит, и они должны понимать, что «Чёрную Пантеру» стрёмно ругать, ну стрёмно. Фильм неплохой, но...

ЕК: Слушай, я понимаю, но я думаю, всё равно Куглера вряд ли...

МС: Это другой вопрос, да.

ЮЛ: Ладно-ладно. Возможно, они всё-таки хотят реанимировать «Блэйда». Потому что Блэйд такой персонаж, с ним как раз можно снять хороший экшен-боевик, на которых специализируется, собственно, Фукуа.

МС: Согласен.

ЮЛ: Опять же, Фукуа всегда может притащить с собой Дензела Вашингтона.

ЕК: Слушай, а у «Блэйда» бюджет, получается, наверное, как у «Венома», вряд ли...

ЮЛ: Не-не...

ЕК: Ты думаешь, там прямо 150 сделают?

ЮЛ: Нет, конечно, нет!

ЕК: А, я не расслышал. Я просто подумал сейчас, сколько вообще Marvel готовы на полных оборотах выпускать и ААА-фильмы-блокбастеры, и середнячки... они же могут вообще, по идее... Они вообще способны, допустим, выпускать реально по восемь фильмов в год, например. Типа три блокбастера, три каких-нибудь средних фильма и два ещё экспериментальных типа «Дэдпула» или «Логана».

МС: Да могут, конечно.

ЮЛ: Да, кто их остановит-то?

МС: По-моему, это рабочая тема, хотя бы потому что у тебя какой-нибудь не уберблокбастер может взять и выстрелить яростно, типа «Дэдпула».

ЮЛ: Легко.

ЕК: Тем более сейчас у них будет Фох, которые своё выпускают.

ЮЛ: Да.

ЕК: Да, интересно.

ЮЛ: Единственные, кто теперь мешают, — Sony со своей непонятной вселенной по персонажам «Человека-паука».

ЕК: Блин, я всё равно наивно надеюсь, что сейчас выйдет «Веном», окажется не суперплохим, соберёт бабок, и скажут...

ЮЛ: Может быть. Но второй фильм окажется говном, который они выпустят.

ЕК: Нет, Marvel их возьмёт.

ЮЛ: А, так, да?

ЕК: После этого. Аккуратненько, типа, потом, в следующей части его уже...

МС: Понимаешь, в чём проблема? Учитывая, сколько Sony всего пообъявляла, тогда Marvel придётся всё остальное убирать.

ЕК: Нет, подожди, сейчас «Веном» выйдет. Допустим, он нормально соберёт. Во-первых, все эти объявленные проекты Sony, ты же понимаешь, как у DC, они объявлены, но работы по ним особой, наверное, не...

ЮЛ: Ну ведётся, но такая, очень...

ЕК: То есть они точно так же могут отменить в любой момент.

МС: Конечно.

ЕК: Или переделать концепцию. Они явно нацелены на своё... я, конечно, наверняка ошибаюсь, я наивен и глуп, но, блин, я так надеюсь на это всё-таки, потому что это будет что-то не то, если... короче говоря, без Человека-паука...

ЮЛ: Окей, хорошо-хорошо, это выглядит...

МС: Все на это надеемся.

ЮЛ: Да-да, все надеемся.

16:14 Окончательное увольнение режиссёра «Стражей галактики 3»

ЮЛ: Как, например, Евгений надеялся на то, что Джеймса Ганна таки обратно позовут...

ЕК: Да-да.

ЮЛ: ...но судя по всему...

ЕК: Я оказался неправ.

ЮЛ: Да, говорят, что они... Это Variety написал на этой неделе, что состоялась всё-таки встреча, Ганн и его представители добились встречи не с Айгером, а с Аланом Ховардом, который, собственно, его уволил, для того чтобы очистить воздух, расставить все точки над і и прочее-прочее. Ну и... да, ничего не получилось.

МС: Окей. До сих пор считаю..

ЮЛ: Он сказал: «Уволен так уволен...» Файги, который, опять же, говорит, что он, возможно, на стороне Ганна, но сказали: «Нет-нет-нет, он всецело на стороне решения Marvel, поэтому...» Что будет дальше со «Стражами», непонятно. Вроде как сценарий оставляют, потому что там сумасшедший Дейв Батиста, который: «Мне тошно, но бабло я возьму!»

МС: Ну посмотрим, в общем, как к этому, конечно, зрители отнесутся, проглотит ли, грубо говоря, американская аудитория это дело или скажет: «Да и хуй с ним».

ЮЛ: Смотря кого возьмут. Ну серьезно. То есть... Антуана Фукуа – чернокоженький..

ЕК: Да нет, Фукуа вряд ли.

ЮЛ: Да я шучу.

ЕК: Он не снимает такую фантастику. Возьмут режиссёра этой хуйни, которую ты смотрел.. «Излом времени», вот тебе как раз «Стражи галактики»-стайл.

ЮЛ: Аву Джверней, ты хочешь сказать? Не, она сейчас снимает экранизацию в DC, так что..

ЕК: А. Жаль.

МС: Сюрприз.

ЮЛ: Да-да. «Новые боги», мы обсуждали, Евгений.

МС: Да не, мы говорили, что Вайтити потенциально могли бы взять, он, в принципе..

ЮЛ: Да, Вайтити, господа. Да те же самые Руссо. В том плане, что..

ЕК: Да не, Руссо заебутся.

ЮЛ: Заебутся, но опять же, была новость, что они такие: «А мы ещё хотели Говарда Утку вставить в „Стражей галактики“».

ЕК: Слушай, по-моему, это такие новости формата «лишь бы пиздануть что-то, чтобы был какой-то шум в медиа».

МС: Не, они действительно, скорее всего, хотели вставить Говарда Утку, почему нет.

ЕК: В «Войне бесконечности»? Я не верю. Там же понятно было, что..

ЮЛ: Слушай, имеется в виду, на стадии сценария они решили: «О, это будет весело, если он придёт туда, чтобы спросить у этого... Здесь появится Говард Утка, и ещё будет cameo Кена Джонга».

МС: Извини, его же не зря затизерили когда-то, вот чуть-чуть, этого Говарда Утку, не просто так: «Мы затизерили, а теперь на хуй идите, не будет никогда его там».

ЮЛ: Его дважды показали.

МС: Да, тем более.

ЮЛ: Так что они вполне могли его вставить, но видишь, они любят играть с комическими.. Причём, как говорится, например, Ганн, который писал сценарий для «Войны бесконечности», написал только монолог Дракса с тем: «Вы меня видите, вы меня не видите...»

МС: Я реально просто слышал две версии. Причём они более-менее в одно время появились. Одна, что он чуть ли не всё написал; другая – он только про Дракса написал.

ЮЛ: Да-да, не подтверждено.

МС: Это теперь хер знает. Disney сейчас будет говорить...

ЮЛ: Вообще ничего не делал, да.

МС: А Ганн такой: «Я весь фильм снял, а Руссо вообще рядом просто стояли».

ЮЛ: Так что почему бы и нет... Руссо всё попробовали во вселенной Marvel, только ещё «Стражей галактики» не попробовали. Они попробовали «Кэпа», они фактически «Мстителей» два раза попробовали, попробуют три, ну «Противостояние» – те же самые «Мстители 2.1»...

МС: Короче, они попробовали «Кэпа», «Мстителей», полу-«Мстителей»...

ЮЛ: Да, теперь остались только...

ЕК: Я не знаю, думаю, что за четыре фильма они устанут.

МС: Я бы не устал получать многомиллионные гонорары от Disney.

ЕК: Слушай, я не думаю, что там работа прямо, знаешь, полна радости, лёгкости, творчества и...

МС: Слушай, может, им это нравится реально. Судя по тому, что происходит в частности со вселенной Marvel, сейчас Marvel может давать режиссёрам свободу. Местами, по крайней мере.

ЕК: Судя по тому, что всё равно режиссёры любых блокбастеров – что Снайдер, что тотот... да, там, может быть, другие условия внешние, они всё равно заёбываются заниматься... даже Бэй заебался заниматься одним и тем же проектом.

МС: Бэй-то сколько!.. Бэй реально одну и ту же хуйню!

ЮЛ: Шесть раз.

ЕК: Пять, пять.

МС: Одну и ту же хуйню.

ЕК: 10 лет.

МС: Да, о чём и речь. Ну Руссо всё-таки...

ЮЛ: Жалко, на самом деле, Уидон не дошёл до этапа, когда старик Перлмуттер съебал и остался единолично у власти Файги.

МС: Да, кстати. Я б на месте того же Файги опять... вот кого надо позвать снимать «Стражей галактики».

ЕК: Кстати, да, вполне.

МС: Типа: «Чувак, возвращайся».

ЕК: Вот вам будет Firefly наконец.

МС: Приходит: «Задача по развалу DC выполнена».

ЮЛ: Да-да. Агент G.

МС: Да.

ЮЛ: Нет, не получится из него сделать... хотя нет, если это продать как историю возвращения...

МС: Конечно. Опять же, он же тогда ушёл не просто так, с концами, он туда ушёл помогать, после того как Снайдер по личным обстоятельствам...

ЮЛ: Не, я имею в виду, что у Уидона самого сейчас репутация подпорчена.

МС: А!..

ЮЛ: С его проблемами с женщинами и всем остальным.

МС: По сравнению с Ганном у него репутация заебись.

ЮЛ: А, в этом плане, конечно, да...

МС: Так что теперь они: «О да, боже, конечно!..»

ЮЛ: Он, по-моему, два или три раза свой твиттер удалял.

МС: Да-да. Нормально.

ЮЛ: Хорошо, ладно. Мы уже обсудили, значит.

20:47 Нил Бломкамп хочет Питера Уэллера на роль Робокопа

ЮЛ: Тут всё-таки господин Нил Бломкамп, который собирается снимать следующего «Робокопа»... когда у него спросили в твиттере товарищи: «А кого вы видите на роли Алекса Мёрфи?», он ответил: «Питера Уэллера». То есть, как бы... мы это, по-моему, обсуждали.

МС: Мужик.

ЮЛ: Да, вот если у него, конечно, получится каким-то образом заполучить Уэллера как-нибудь... звать его просто озвучивать другого актёра — это дешёвый ход. Ну какой-то другой человек говорит голосом Уэллера — это как-то странно.

ЕК: А CG-шный весь, что ли?

МС: А на хера ему быть много не CG-шным? Ёлки-палки, у него, по идее, 90% времени должно быть закрыто лицо.

ЕК: Не знаю, мне кажется, что... ну хотя... Просто Железный человек всё-таки большую часть времени без костюма в фильме, показывают Дауни-младшего. А тут если будут показывать...

МС: Ты не сравнивай.

ЕК: Не, понимаешь, если два часа будут показывать главного героя, который весь компьютерный, — это тупо очень дорого.

МС: Стоп-стоп-стоп, подразумевается, что играет один актёр, молодой достаточно...

ЕК: В кастрюле, да?

МС: В кастрюле — не в кастрюле; разумеется, он будет в обычном трико бегать, а не как этот без подштанников ходить, бедняжка Уэллер, он такой: «Господи, какое счастье, новые технологии». Соответственно, Уэллер — чисто захват лицевой анимации и голос. По-моему, это более чем достойно.

ЕК: Тогда да.

МС: Ну или они будут как Джеймс Кэмерон: «Терминаторы — они тоже стареют...» И придёт такой с этой дурацкой клюшкой, которая, знаете, с тремя теннисными мячиками, такой: «Живой или мёр...» Причём, на самом деле, если у него лицо, условно говоря (конечно, такого, скорее всего, не будут делать), постаревшее, то это будет разумно, потому что лицо-то у него было как раз своё.

ЮЛ: Ну...

МС: У него была часть там...

ЮЛ: Да. Там просто был металл, а на него натянули кожу, то есть, на самом деле, это не должно было стареть.

МС: Не... кожа-то живая.

ЮЛ: Видимо, уже нет. Если он был холодным, то... скорее всего, нет, да.

МС: Покатит. Короче, нет, верните Уэллера, это будет прекрасно. Я вообще знаю «Терминатора»... ой... «Робокопа».

ЮЛ: «Робокоп против Терминатора» – это хорошо. Рано или поздно это случится, да. Так что... это правильно, Питер Уэллер – это всегда... это будет очень хорошо для фанатов. Каким-то боком он всё равно должен быть замешан, ну хоть каким-то. Если снимали предыдущий вообще без намёка на Уэллера, как я понимаю, там был Киннаман и Китон..

МС: А, ты про последний.

ЮЛ: Я про последнего, который..

МС: Так и в третьем не было Уэллера.

ЮЛ: Ну там хотя бы что-то было. А в перезагрузке был совершенно новый.

МС: А, да, это само собой.

ЮЛ: Новый костюм, новый актёр, поэтому никаким образом его не было.

МС: Костюм новый, всё новое.

23:12 Действие всех следующих «Аватаров» ограничится Пандорой

ЮЛ: Новости «Аватара», как же без них, они просто нас преследуют.

МС: Кстати, в последнее время их как раз было очень мало, только сейчас появились.

ЮЛ: Ну они появляются. Авторы начинают снимать, значит, больше разговоров будет. Товарищ Джон Ландау – продюсер Джеймса Кэмерона – сказал: «Были раньше у нас планы путешествовать по разным лунам и планетам системы Пандоры, но тут мы решили, что мы этого делать не будем, всё будет происходить на одной грёбаной планете». Хотя говорят, что она луна, на самом деле, но не суть важно. «Все нужные уголки мы там найдём. Нам нужен океан – мы найдём океан на Пандоре. Нам нужна саванна – у нас саванна тоже на Пандоре».

ЕК: Слушай, если это другая планета, там же можно что угодно объяснить, и небо другого цвета в каких-то регионах, и подводные... то есть так-то какая разница, если разные картинки показывают, какая разница..

МС: Ну а вам чисто психологически не.. немножечко, чуть-чуть так... не обидно, что у фильмов одна планета?

ЕК: Слушай, если бы это были «Звёздные войны», то да, а это фильм про семью, поэтому семья должна быть на одной планете.

МС: Окей, убедительно.

ЮЛ: Хорошо, да.

ЕК: Не, серьёзно, вопрос в формате истории. Конечно, если это космический эпик, с перемещениями на разные расстояния постоянно, как в «Звёздном пути», в «Звёздных войнах», «Трансформерах», то действительно лучше, когда много разных планет, а тут всё равно первый фильм показал формат — да, путешествие в один мир, но в один; если будут придерживаться этой концепции — бога ради.

ЮЛ: Странно, по идее, на Пандоре все На'ви должны находиться примерно на одной стадии технического развития, они все должны быть с племенной культурой а-ля индейцы.

ЕК: Да там они даже, по-моему, примитивнее.

МС: Может, пришли люди и...

ЮЛ: Не, я имею в виду, какой смысл смотреть, если они будут показывать разные племена, у них будут разные животные, например, но устройство будет одно и то же? Вряд ли там будет... Представляете, на самом деле, если вот это вот то, что нам показывали, вот эти вот кошки — это дебилские кошки всей планеты.

МС: Да, как в «Робоцыпе».

ЮЛ: А там на другой стороне планеты...

ЕК: ...коммунисты!

ЮЛ: Да, или просто трихаггеры проклятые, да.

МС: Это была резервация обычная, в принципе.

ЕК: Да-да.

МС: Как в Штатах резервации для индейцев, здесь то же самое.

ЮЛ: Да-да. Там просто нормальные...

ЕК: Действительно... слушай, тогда целый простор. То есть одна сторона — коммунисты; другая, её союзник, — фашисты; они противостоят всем..

МС: Слышь, блядь! Сейчас тебя под статью отправим, понял?

ЮЛ: Все пойдём.

ЕК: Они противостоят какой-нибудь монархии...

МС: Я с ним не согласен, хуйню несёт.

ЮЛ: Разбираться не будут.

ЕК: Одни молятся кубу огромному чёрному.

МС: Неплохо.

ЕК: То есть можно сделать целую пародию на... хотя Кэмерон, конечно, не про пародию.

МС: На самом деле, когда люди пришли шороху наводить, там, смотри, вот так: «О, ни хуя себе, тут интересно. А что они сейчас?.. Как же так? Мы думали, они отсталые, а они пиздюлей навешали, ай-яй-яй».

ЕК: А эти просто высадились в общину хиппарей-гринписовцев местных.

МС: Видимо, да.

ЮЛ: Они просто День рождения чей-то праздновали в Москве, под Москвой. Да, это было бы забавно, если бы они там прошли, открыли люк — бац! — там развитая цивилизация.

МС: Да-да, неплохо.

ЮЛ: Хорошо.

ЕК: Или под водой.

ЮЛ: Или под водой, да.

26:21 «Золотая малина» попросила «Оскар» не связываться с популярными фильмами

ЮЛ: Тут товарищи из «Золотой малины» осудили решение «Оскара» — то, что они вводят категорию «Популярный фильм».

Л: Мяу!

ЮЛ: Ой, да, котик тоже осуждает решение «Оскара» ввести...

ЕК: Лоуренс, ты за Путина?! Лоуренс, ты за Путина?

Л: Мяу!

МС: Да, молодец, хороший кот, правильно.

ЮЛ: А если скажешь: «За Навального?» — он зашипит? Или «за Собчак»?

МС: Насыт.

ЕК: Не ответит.

ЮЛ: А... то есть, на самом деле, он такой: «Молчание — знак согласия»?

МС: Окей, интерпретируй как хочешь.

ЮЛ: Не, я хочу сказать, что... котик, тебе просто...

МС: Оу...

ЮЛ: Видно, мы разговариваем, ему тоже вступать в диалог, когда кто-то разговаривает, кошка приходит и начинает мяукать. Тут смешное было: купил Няшке мячики (чуть не сказал «шарики»), чтобы она с ними играла, она первым делом взяла поиграла-поиграла, я потом забрал их, чтобы она их не растормошила, а она пошла искать те, которые старые были, и начала вытаскивать их из-под дивана, из прочих мест, такая: «Ещё один нашла». Я говорю: «Господи, где ты его нашла?» То есть все, которые покупал раньше, она раскопала, ей просто захотелось играть.

МС: Очень мило.

ЮЛ: Хитрая, блин, засранка.

МС: Конечно.

ЮЛ: О чём я хотел сказать? Я хотел сказать, что «Малина» считает, что они обесценивают...

ЕК: Они правы.

МС: «Малину»?

ЮЛ: «Малину», да.

МС: А почему MTV Movie Awards не возмутились?

ЮЛ: Ну у «Оскара» же есть стандарты, он берёт и предаёт свои стандарты.

ЕК: «Малина» ж пародия, поэтому они пародийно выступили.

МС: Ну да.

ЕК: Я бы на их месте так же сделал. Ну а по существу они правы.

МС: Предложил бы объединиться, например.

ЮЛ: Да.

27:53 В следующем фильме Квентина Тарантино появится Брюс Ли

ЮЛ: Тут интересная новость была. У Квентина Тарантино в фильме «Однажды в Голливуде», который он сейчас снимает, будет Брюс Ли.

МС: Это прям у меня сразу повысило ожидание фильма резко.

ЮЛ: Да. Оказывается, достаточно запутанная история, и действительно у них на фоне убийства Шэрон Тейт членами культа Чарльза Мэнсона... Брюс Ли как-то очень хитрым способом к этому причастен, то есть не был причастен вообще ни разу, но товарищ Роман Полански (его жену, собственно, и убили, беременную жену) занимался вместе с женой у Брюса Ли, который до того, как стал в Голливуде звездой заметной, уроками подрабатывал. Ну и вот однажды Брюс рассказывал, что он потерял солнцезащитные очки, и на месте убийства нашли солнцезащитные очки и решили, что эти очки принадлежат убийце или убийцам, и Полански щёлкнуло: «Это Брюс Ли». Потом он думал...

МС: Убил его жену?

ЮЛ: Всех. Он посчитал, что Брюс Ли – единственный человек на планете, который может прийти в дом и убить там всех.

ЕК: Я вот, честно говоря, даже не сопоставлял, что известные фамилии Полански и Ли могут быть связаны в таком контексте.

МС: Да, на самом деле.

ЕК: Это всё равно что выяснить, что Кеннеди убила бабка Хрущёва, например.

МС: Неплохо. Ботинком.

ЮЛ: Да-да. Нет, я-то понимаю.. я в этом вижу другое: поскольку Тарантино любит нарушать историческую достоверность, как мы это видели на примере «Бесславных ублюдков».. если в его фильме не будет сцены, где приходит Брюс Ли и просто на хуй выносит весь культ Мэнсона одним проходом руками и ногами..

МС: ...это фейл, согласен.

ЮЛ: ...это будет просто такой недочёт со стороны..

МС: Нунчаками ещё: «Хуа!..»

ЮЛ: Да-да. И к хуям убивает Мэнсона.

МС: Да.

ЮЛ: Проблема решена. Если этого не будет..

МС: Нечего было заявлять. Серьёзно.

ЕК: Для несведущих напомни, кто такой Чарльз Мэнсон.

ЮЛ: Это известный..

МС: ...певец.

ЮЛ: Это Мэрилин Мэнсон.

МС: Я знаю-знаю, конечно.

ЮЛ: Был такой чувак, который в 60-х – 70-х основал свой культ..

ЕК: А в чём суть культа была?

ЮЛ: Он хотел устроить расовую войну, то есть спровоцировать в Штатах..

ЕК: Он ультраправым был, что ли?

ЮЛ: Нет, Евгений, извини, по-моему, он был фашистом.

ЕК: Ну ультраправые – это и есть фашисты.

ЮЛ: Окей, хорошо. Он решил сравнить белую расу и чёрную расу.

ЕК: А.

ЮЛ: И тем самым он пришёл в резиденцию Шэрон Тейт и Романа Полански, они там устроили резню, бойню и пытались сделать вид, что напала банда чернокожих.

ЕК: А почему именно на Полански? Он как-то ему противостоял?

ЮЛ: Я не знаю..

МС: Да, при чём здесь Брюс Ли, я до сих пор не пойму? То есть Полански считал, что Брюс Ли вместе с бандой Мэнсона?..

ЮЛ: Нет, он считал, что он один просто пришёл и отхуярил всех.

ЕК: А мотивирован был как?

ЮЛ: Слушай, у него жену беременную убили, что от него вы хотите? Он хватался за эти.. Он такой: «Куча мёртвых людей.. кого я знаю, кто их бы мог убить руками и ногами?»

МС: Не, мёртвые люди – это кто?

ЮЛ: Это были Шэрон Тейт (его жена) и гости, которые были в этот момент в его доме.

МС: А, всё понял, окей.

ЮЛ: Да-да.

МС: Связал наконец.

ЕК: Какой пиздец. То есть да, по идее, действительно должно кончиться победой над фашистами, как это было в «Бесславных ублюдках».

ЮЛ: Да, он должен просто убить весь культ Мэнсона.

МС: Отлично.

ЕК: Слушай, честно говоря, это настолько.. смело, и с другой стороны, очевидно, что может быть вполне правдой. Для Тарантино.

ЮЛ: Что Брюс Ли убил кучу людей?

ЕК: Не-не, наоборот, что Брюс Ли убил Чарльза Мэнсона.

ЮЛ: Я понимаю, да.

ЕК: За то, что тот его подставил.

ЮЛ: Он, по-моему, недавно умер в тюрьме, но не суть важно. Все мы любим и знаем, как Тарантино торчит ото всех кунг-фу фильмов, он даже пытался из Умы Турман сделать Брюса Ли.

МС: Да. Не очень получилось, но допустим.

ЮЛ: Но теперь у него появился актёр... говорят, он очень похож на Брюса Ли, и всё такое прочее.

МС: Он не сильно похож, если... он азиат — этим он похож, окей.

ЮЛ: Да-да, он маленький и жёлтый. И может навалить люлей. Окей, Брюс Ли.

31:37 Майкл Кейн объяснил окончание фильма Кристофера Нолана «Начало»

ЮЛ: Тут товарищ Майкл Кейн раскрыл концовку фильма «Начало».

ЕК: Пошёл он на хуй.

МС: Почему?

ЕК: Слушай, блин, по-моему, это такая...

ЮЛ: Ты был рад этой амбивалентности, да?

ЕК: Во-первых, смотри, если в фильме настолько очевидная амбивалентная (как ты выразился) концовка, Нолану и всем, кто её снимал, наверное, очевидно, что у них получилось это двусмысленно, и раз... просто если, грубо говоря, режиссёр хотел показать двусмысленность, и если это не Сарик, а нормальный режиссёр, то он показывает двусмысленность, если он бы хотел однозначную интерпретацию, он бы сделал однозначную и сделал какие-нибудь подсказки, как, например, Линч делает или Тарантино.

МС: Нет, это подсказка и была — наличие персонажа Кейна в кадре.

ЕК: И что?!

ЮЛ: Кто не знает, просто сейчас объясним, Майкл Кейн был немножко смущён сценарием «Начала», подошёл к Кристоферу Нолану, спросил: «А где тут реальность, где сон?» — «Везде, где присутствуешь ты, — сцены с реальностью».

МС: Прикинь, он всем такое говорил?

ЕК: Так в том-то и дело!

МС: Дикаприо он сказал: «Где ты есть — там реальность».

ЮЛ: Может, просто он навешал лапшу Майклу Кейну.

ЕК: Я про то и говорю. Это, извиняюсь, солипсическая подсказка, потому что, грубо говоря, реальность — то, что ты считаешь реальностью, это был

лейтмотив фильма. Не важно, сон это, не сон, если ты веришь в это, то это реальность, это суть «Начала».

МС: Кстати, неплохо. Да, для тебя реальность то, где присутствуешь...

ЕК: Во! А старый пердун неправильно понял это, видимо, пиар-поводов мало у него, решил пиздануть совершенно не по делу.

ЮЛ: «...а какой-то дебил вроде тебя, которому было нечего писать, взял это и написал», да?

ЕК: Да не, к тебе вопросов нету, но по-моему, это совершенно к замыслу фильма никакого отношения не имеет. Это личная интерпретация Майкла Кейна. Окей, пусть...

МС: С новостью всё хорошо, нужно было написать: «Старый дебил Майкл Кейн неправильно понял концовку...»

ЕК: «...фильма, в котором он снялся».

ЮЛ: Чуть не сказал «Кристофер Ламберт». Майкл Кейн не понял, подошёл к Кристоферу Ламберту, и Кристофер Ламберт ответил: «Там, где Нолан, там ты...»

МС: «Откуда я знаю?! Меня не было в этом фильме, долбоёб» – «Окей, ладно. А кого спросить?» – «Например, режиссёра».

ЮЛ: Слушайте, может, мы просто не знаем? Просто у Майкла Кейна заготовлены разные варианты: «Когда мы снимали „Тёмного рыцаря“, я не понимал, где здесь сон, а где реальность, поэтому я подошёл к Кристоферу Нолану... он такой: „Бля, как ты заебал. Везде, где есть Джокер, там сон. Везде, где есть ты, там, мать твою, реальность, отъебись от меня“».

МС: Кстати, да, как сам Джокер, типа, когда он рассказывал про шрам...

ЕК: Тем более, что важно, Джокер с Альфредом ни в одной сцене не пересекался.

ЮЛ: Да, вот видите, так что Джокер – это просто фантазия Брюса Уэйна.

МС: Нормально.

ЮЛ: Приходит в «Престиже»: «Где клоны, а где реальность?» – «Бля... короче, там, где ты, там клоны! Там, где Дэвид Боуи, там реальность». Что-нибудь такое.

ЕК: Да, а про «Интерстеллар»: «Мы с самого начала снимали в закрученном в ковёр космическом корабле, Макконахи это всё приснилось, и он во сне умер от старости».

МС: Неплохо.

ЮЛ: Хорошо, мы объяснили все фильмы Кристофера Нолана через Майкла Кейна.

ЕК: И оценили его интеллектуальные качества на старости лет.

ЮЛ: Хорошо, мне понравилось.

34:42 Марк Уолберг может стать новым Зелёным фонарём

ЮЛ: Тут Марк Уолберг вполне может стать Зелёным фонарём. Как вам Зелёный фонарь в исполнении Марка Уолберга?

МС: Ну...

ЕК: Слушай, если он будет как в...

МС: «What?! No!»

ЮЛ: Pain & Gain, ты хочешь сказать?

ЕК: Да. То я бы посмотрел на такого тупого Зелёного фонаря, который обладает базовыми этическими качествами, нулевым интеллектом и огромнейшим эго.

ЮЛ: Мы же обсуждали, если бы мы были Зелёными фонарями, мы бы использовали огромный пенис, чтобы доказывать свою...

МС: Конечно.

ЕК: Стучали бы по головам им, разумеется.

ЮЛ: Да-да, по лбу. Там же обещают, что «Корпус Зелёных фонарей» будет бадди-муви, то есть там должны быть Чёрный и Белый фонари, оба Зелёные, Джон Стюарт и Хэл Джордан. То есть если Хэл Джордан – это Марк Уолберг, то Джон Стюарт – это, разумеется, Дензел Вашингтон, потому что...

ЕК: Да не, староват, надо помоложе.

ЮЛ: Какая разница? На хрен. Все вспоминали фильм «Два ствола», Two Guns, где был Уолберг и...

МС: Да, возьмут этого, который Рокки, только не Рокки, ну ты понял.

ЕК: Майкл Б. Джордан?

МС: Да-да.

ЕК: Он и так уже в Marvel.

МС: Ну ещё раз.

ЕК: А не в «Людах Икс».

МС: Ещё раз.

ЮЛ: Он такой: «Возьмите меня ещё раз».

35:52 Экранизация «Девяти жизней» Урсулы Ле Гуин

ЮЛ: Как вы относитесь к экранизации Урсулы Ле Гуин? Вообще любите Урсулу Ле Гуин?

МС: Я не очень люблю.

ЕК: Кого?

ЮЛ: Урсулу Ле Гуин.

ЕК: Это антагонист Русалочки?

ЮЛ: Да, она самая.

ЕК: Серьёзно?

ЮЛ: Ага.

МС: Урсула Ле Гуин – писательница известная.

ЮЛ: Научная фантастика.

МС: И фэнтези, разумеется.

ЮЛ: Там самое интересное не то, что что-то экранизируют, а экранизируют рассказ под названием «Девять жизней», что самое интересное в нём – его первый раз публиковали в журнале Playboy.

ЕК: А это не фильм с Уиллом Смитом? А, тот «Семь жизней».

ЮЛ: Спасибо за бесценный комментарий, Евгений.

ЕК: Я стараюсь, честно.

ЮЛ: Я понимаю, хорошо.

ЕК: Зацепиться бы за что-то.

ЮЛ: Я просто хотел сказать, что она была жива, бабушка, и особо не экранизировалась, бабушка откинулась в этом году, и начались экранизации.

МС: Кстати, да.

ЮЛ: Авторы, если вы хотите, чтобы ваши произведения вообще не экранизировали...

ЕК: ...умирайте и уезжайте на Донбасс воевать за русский мир.

ЮЛ: Окей, спасибо большое.

МС: Окей, а что ещё экранизируют? Я думал, может, какой-то инсайд есть, кто-то уехал воевать на Донбасс за русский мир, его экранизировали?

ЮЛ: Мы знаем одного этого... Захара Прохонина.

ЕК: Прохора...

ЮЛ: Прохора Захарина.

МС: Мы все поняли, о ком речь.

ЕК: Лысый такой, короче.

ЮЛ: Да-да-да, окей. Захар Прилепин.

МС: Молодцы, браво. С пятого раза.

ЮЛ: Вместе пришли, да.

МС: Кончили вместе, молодцы.

ЮЛ: Здорово, да. Я просто подумал, было бы здорово, если бы на Донбасс поехал этот... есть же у нас этот, Проханов, вот он бы отличным бойцом был, да.

МС: Да он бы таким был бойцом, он бы всех заговорил к хуям, там все бы просто помирили от этого...

ЮЛ: Окей, ладно. В общем, экранизируют...

ЕК: Я, кстати, поиграл бы в ролевою игру типа Diablo, где ты играешь партией из четырёх человек, я два года ждал такую игру, короче, один байкер-хирург, Соловьёв с телевидения, третий — Александр Невский, а четвёртый...

МС: А почему именно?... Ну хорошо.

ЕК: Хорошо, вместо Александра Невского пусть будет Валуев и... прокурорша крымская, как её там?

ЮЛ: Поклонская.

МС: Няш-мяш.

ЕК: Да. И вот играешь партией, Няш-мяш — волшебница; собственно, воин — это Валуев, даже танк; Соловьёв — бард, разумеется...

МС: Да, он так заливает.

ЕК: А этот — всадник конный.

ЮЛ: Паладин.

ЕК: Да.

ЮЛ: Юра играл...

ЕК: И они уничтожают что-нибудь украинское.

МС: Великое зло, укрзло, что-нибудь такое. Допустим.

ЮЛ: Там ещё, конечно же, где-нибудь должен засветиться Дмитрий Юрьевич Пучков, должен какую-то роль играть, Евгений.

ЕК: Точно. Он, короче, играет... он выдаёт квесты.

МС: Разумеется: «Я вас категорически приветствую, вот ваш квест на сегодня».

ЕК: Короче, графон как в «Санитарах подземелья».

ЮЛ: Да-да, «Горький-17».

ЕК: Уровня 1986 года, изометрия такая, да, там открывается кран, у Гоблина две анимации, он открывает ставни, из них вылезает, начинает рассказывать вместе с Климом Жуковым про... И можно, короче, прямо там задонатить, и увидишь допконтент их выпуска про...

ЮЛ: Нет, там ещё есть второе окончание – ты смотришь отрывок озвученный из «Хоббита».

МС: Неплохо, хорошо.

ЕК: Это если проходишь два раза на харде.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Выбиваешь платину.

ЮЛ: Да-да-да. А вместе с комплектом дают флаг Украины.

ЕК: Который нужно сжечь.

ЮЛ: Ладно, окей.

МС: Тоже квест.

ЕК: Просто когда его сжигаешь, вылезают секретные символы, по которым можно получить броню.

ЮЛ: Слушай, эта партия должна устроить референдум в аннексированном...

МС: А, то есть как уровень проходишь, проводится референдум, 96% стабильно...

ЮЛ: Да-да, ты захватываешь территорию.

ЕК: Слушай, на самом деле, тогда...

ЮЛ: И назвать это «Маленькие зелёные человечки», что-нибудь такое дружелюбное.

МС: Всё честно, опять же, — сколько ты очистил, вот видно, когда открыл туман войны так называемый...

ЮЛ: На этом построена механика Shadow of Mordor, ты покрываешь некоторые...

ЕК: Да-да. Не, Shadow of Mordor — от третьего лица экшен, но здесь действительно сделать тогда так: глобальную карту, и Украина — только первый уровень, а можно в конце дойти до Вашингтона таким составом.

МС: Конечно.

ЮЛ: Это DLC уже.

ЕК: Да-да-да.

МС: Отлично-отлично. Давайте делать. Графика там несложная.

ЕК: Ну и тут, короче, я бы дальше пошутил про православных воинов, но оскорбление чувств верующих, мы не будем на эту дорогу вставать.

ЮЛ: Не, там же должен быть какой-нибудь клирик.

ЕК: С кадилом.

МС: Пусть ходит, почему нет? Где тут оскорбление? Он будет всяких монстров нехороших это самое, кадилом по башке бить.

ЮЛ: Не, особо просвещённым должен быть Милонов, потому что он же воцерковленный, поэтому он должен быть...

МС: А Энтео не подойдёт?

ЮЛ: Не, Энтео уже, по-моему, дошёл до...

МС: Значит, Милонов, хорошо.

ЕК: Ты в курсе, что Энтео встречается с тёлкой из Pussy Riot?

МС: Что, серьёзно? Вау.

ЕК: Не Толоконникова, а... Алёхина. Короче...

МС: Я из них только Толоконникову знаю.

ЕК: Короче, вторая.

ЮЛ: Слушай, главным злодеем должен быть тогда Невзоров.

ЕК: Да. Он же против русского мира.

МС: Ну он не самый главный противник.

ЕК: Один из первых суббоссов.

МС: Один из первых, да, скорее всего. Окей.

ЕК: Отличная идея, да.

МС: Отличная. Ниже Гундяева нельзя, говорят.

41:00 Семья хочет вернуть персонажа Пола Уокера в серию «Форсаж»

ЮЛ: Тут товарищи из семьи покойного Пола Уокера, два брата-акробата Коди и Калев, такие: «Мы хотим вернуть Брайана О'Коннора...»

ЕК: А чем они занимаются по жизни?

ЮЛ: По жизни они хотят вернуть Брайана О'Коннора... Сам спросил, извини.

ЕК: По-моему, это такая тема, когда пытаются родня эксплуатировать интеллектуальный капитал своего мёртвого родственника.

ЮЛ: Есть немножко, конечно, да, но у них обоснования: «Может быть, это будет небольшая роль, может, cameo, может быть, в самый трудный момент Брайан О'Коннор выскочит из-за угла и спасёт всю свою семью или что-нибудь такое, всё должно быть в хорошем вкусе, потому что без него... он мужик, который болел машинами...» Тут очень плохая шутка...

ЕК: По-моему, это очень некрасиво звучит.

ЮЛ: Что?

ЕК: Я имею в виду, с их точки зрения.

ЮЛ: Да, поэтому без него франчайз страдает.

ЕК: По-моему, просто чуваки... я не знаю, чем они занимаются, если они актёры, которые на хуй никому не нужны...

ЮЛ: Они, скорее всего, не актёры, мне кажется.

ЕК: Whatever. Я думаю, всё равно будут гонорары... Опять же, может быть, они успешные бизнесмены, и я сейчас не прав, но это звучит так, как будто они просто хотят срубить бабла, пока ещё франчайз жив и... Он ещё не вошёл в уровень такой пошлости, чтобы возвращать Пола Уокера. Вот к десятой части уже можно, но вот сейчас пока он на полпути к этому.

ЮЛ: Слушай, если просто сдать паранойе, то можно считать это первым этапом возвращения персонажа, то есть всё это сделано с одобрения Вина Дизеля, которому очень нужна драма, любит он драму при создании фильмов, вот очень он любит драму, когда... Может быть, в десятом они такие: «Да, мы прислушались, мы решили сделать так...»

МС: Тогда CG ещё лучше будет...

ЮЛ: Да, ещё лучше.

МС: Не будет какой-то неестественности, которая присутствовала. Всё равно сложно будет сделать.

ЮЛ: Ну они это сделали в седьмом. Мы не знаем, насколько это они сделали...

МС: Да нет, там же даже говорили, что в большинстве сцен, где он лицом, это он сам, успели наснимать, слава богу, много. И сцена, где он лицом стоит в камеру и говорит, а это не он, это в единственной сцене, когда они в конце прощаются, когда он смотрит, там неестественность видна; она не то чтобы прямо огромная, но что-то чувствуется, и таких сцен должно быть много в фильме, то есть нужно компьютерную графику прокачать прямо сильно, я не знаю.

ЮЛ: У меня была шутка заготовлена к этой новости. Родственники главного героя с «Токийского форсажа» тоже хотят... «Можно, мы тоже как-нибудь заменим нашего героя?» Он такой: «Я же ещё жив» — «Заткнись, пидр. Про тебя все забыли. Давай хоть как-то тебя вернём».

МС: Да-да.

ЕК: Я думаю, что в данном случае, в этой, на мой взгляд, всё ещё не очень красивой ситуации нужно спросить местного морального ориентира — негра этого... как его там?

МС: А! Тайриза?

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Тайриза Гибсона.

ЕК: Как раз Тайриз рассудит по-пацански.

ЮЛ: Представляешь, если он будет гнать на Пола Уокера в своём инстаграме? «Ты, пидор, ты испортил... Ты говно конченное!..»

МС: «Поговори со мной как мужик с мужиком».

ЮЛ: «Он мёртв» — «Мне поебать, у меня в семье всё плохо, у меня дочку отсуживают, у меня денег ни хуя нет, проклятый Пол Уокер!..»

МС: «Как плохо-то...»

44:04 Николас Кейдж озвучил нуарного Человека-паука

ЮЛ: Я думаю, не сильно важно про то, что Николас Кейдж озвучил нуар-Паука, он нуар-Паук, это забавно.

МС: Мгм.

ЮЛ: Он уже в этом году был Человеком из стали, он озвучивал Супермена в Teen Titans Go! To the Movies, там он был Суперменом. В «Через вселенные» он озвучил нуарного Паука. Прикиньте, здорово, да? Охренеть.

МС: Окей.

ЮЛ: Хорошо, что его зовут..

ЕК: Лучше б он сыграл нуарного Паука, как написали в комментариях.

ЮЛ: Да, это было бы забавно. Но к тому же это дополнительный стимул, чтобы посмотреть его в оригинале.

44:37 Тимур Бекмамбетов и 14 screenlife-фильмов

ЮЛ: Ой, Тимур Бекмамбетов.

МС: Йеп.

ЮЛ: И его 14 фильмов, снятых с экрана компьютера.

МС: Мгм. Просто прекрасно.

ЮЛ: Как мы знаем, Тимур увлёкся этим жанром. Первый у него был «Убрать из друзей», который собрал достаточно много денег, потом было что-то ещё, а потом был «Взломать блогеров», который не собрал вообще никаких денег, потом ещё что-то, которое мы видели на питчинге Фонда кино, и вот сейчас он ещё что-то выпустил – фильм под названием «Поиск», кажется, Search с Джоном Чо, к тому же его хвалят, говорят, что он хороший триллер.

МС: Да?

ЮЛ: Да, его вполне себе хвалят.

МС: А про что он в двух словах?

ЮЛ: Кто-то кого-то ищет, наверное, раз называется «Поиск».

МС: Да ладно?!

ЮЛ: Слушай, откуда я знаю? И в интервью Los Angeles Times или кому-то ещё Тимур сказал, что этот формат ему очень нравится, потому что, как он понимает, большая часть его жизни в данный момент происходит...

ЕК: Происходит вокруг ёлки.

ЮЛ: Не, смешно это, но происходит на экране монитора, то есть он там влюбляется, гневается, злится...

ЕК: Дрочит на него.

ЮЛ: ...в общем, делает всё что угодно с монитором, поэтому это нужно...

ЕК: Лоуренс, за Навального?

Л: Мяу.

ЮЛ: Да, видишь...

ЕК: Это был явно с негативной коннотацией.

МС: Он глаза потупил... или как-то проголосовал, и теперь ему стало...

ЕК: Он у меня ватник, да. У нас с ним конфликт идеологический.

ЮЛ: Хорошо, да.

ЕК: За это я его пизжу.

МС: Смотри, не ругай... Вот либералы все такие, да, чуть что, сразу пиздят несогласных.

ЕК: Любой, у кого есть власть и физическая сила.

МС: Согласен.

ЮЛ: Ну и вот, я хочу сказать, он уверен, что этот жанр не только для триллеров и ужастиков, но и хорошо для драматической комедии подходит, да и под любой жанр, вот этот жанр lifestreen, или как это говно у него называется, 14 фильмов он готовит, у него в разработке 14 фильмов с этим говном. И мы даже знаем один из них — он называется «Днюха!», там же тоже некоторая часть происходит на экране.

МС: Йеп!

ЕК: А «Днюха!» — это что, напомни?

ЮЛ: Это фильм Романа Каримова.

ЕК: А, всё, вспомнил, да.

ЮЛ: Да-да. Это фильм, который ты посмотришь на этой неделе, Евгений.

ЕК: Да?

ЮЛ: Нет. Я не знаю.

МС: Ну хорошо бы посмотреть.

ЮЛ: Не суть важно.

МС: Каримов. Либо хорошо, либо говнище, потому что...

ЕК: Я «Вдребезги» не смотрел, у меня поэтому Каримов пока только очень хорошо значит.

МС: Вот. Есть шанс.

ЕК: Поэтому я не смотрю «Вдребезги».

ЮЛ: Хорошо. Нет, на этой неделе вообще всё очень забавно с премьерами, потому что те, которые более-менее смотрибельны, — «22 мили» и «Днюха!»...

МС: Не, очевидно, «Альфа», просто ты её уже смотрел.

ЮЛ: Смотрел, да. «Днюха» – подозрительно, «22 мили» все гнобят со страшной силой, говорят, что там весь экшен испорчен съёмкой, всё вот так дрожит..

МС: Как вы заебли!

ЕК: А это что за фильм, напомни?

ЮЛ: Это фильм Питера Берга с Марком Уолбергом.

ЕК: А, всё-всё, да.

ЮЛ: Говорят, что там драк с Уайсом всего полторы штуки. В общем, все фильм со страшной силой ругают.

МС: Блин, надо посмотреть какой-нибудь клип, отрывок с экшеном, где-то же должен быть в интернете, если поискать хорошенько. Блин, я просто не верю, Берг никогда так не снимал.

ЮЛ: Может быть, решил. Ну и вот, мы возвращаемся к Тимуру. Самое интересное было у нас в комментариях, разумеется. Один из самых смешных: «Кто-то деду показал Skype, и он успокоиться не может». И ещё более забавный: «Я бы хотел такой фильм посмотреть: стрим с экрана Тимура, где он договаривается про продакт-плейсмент в „Ёлках“».

МС: А, да. Не, серьёзно.

ЮЛ: Я бы точно такое посмотрел. «Куда вставим майонез?» – «Да мы майонез можем куда угодно вставить». Да. «Мой майонез, твой...» Ну..

ЕК: Мы поняли, отлично.

ЮЛ: Я понимаю. В общем, и.. Вот, люди пришли к выводу, что у Тимура, наверное, всё не очень хорошо с финансами, ему не хочется снимать блокбастеры, потому что когда ему дают 100 миллионов, сразу его контролируют 10 человек, 10 человек принимают решения, и в этом творчества нету. Сюрприз – так это всё и работает. Когда тебе дают много денег – много ответственности и много людей, которые принимают решения. У Тимура сейчас три блокбастера в Голливуде снято: «Особо опасен», «Вен-Гур» и «Авраам Линкольн: Истребитель вампиров».

МС: Мгм, да.

ЕК: Два из них провальных.

ЮЛ: Да.

МС: Йеп! То есть они не блокбастеры ни хуя.

ЮЛ: Ну, в смысле, они крупнобюджетные фильмы, но они не блокбастеры, но замышлялись как блокбастеры.

МС: Да.

48:44 Продюсер Джейсон Блум не против забрать себе все легендарные ужастики

ЮЛ: Тут новость была забавная, что товарищ Джейсон Блум, отличный продюсер, который...

МС: Да-да-да.

ЮЛ: Он продюсирует хорошие фильмы, ужастики. Наконец-то он подсел... Делает свой перезапуск «Хэллоуина», про который я не знаю, посмотрим мы или не посмотрим, но он, оказывается, воспытал желанием получить другие франчайзы. Во-первых, он сказал, что был бы не против взять на себя развитие Тёмной вселенной Universal, которая благополучно сдохла. Это было бы интересно.

МС: Да, согласен.

ЮЛ: Он бы был интересным рулевым, он бы делал ужастики, он бы их делал на небольшом бюджете, скорее всего, поэтому на это было бы интересно посмотреть.

МС: Я уверен, что все фанаты Тёмной вселенной оригинальной, вот этих старых фильмов, они б просто обдрочились на такую новость, потому что как раз они любят вот эти старые фильмы про Дракулу, старые фильмы про Франкенштейна и так далее, и про Мумию старые фильмы, а тут как раз был бы такой небольшой бюджет достаточно и камерное...

ЮЛ: Да, Блум – это, на самом деле, второй вариант после Гильермо дель Торо.

МС: Пожалуй.

ЮЛ: К тому же он был бы не против «Кошмара на улице Вязов», «Крика», «Пятницы, 13-го», и даже говорили: «А „Чужих“ возьмёшь?» – «И „Чужих“ возьму!»

ЕК: Что, реально с Мумией и Франкенштейном в одной тусе все вот эти?

МС: Нет.

ЮЛ: Тёмная вселенная Universal – да.

МС: Кроме «Чужих», конечно.

ЕК: А, я не знал, что у них настолько далеко.

ЮЛ: Слушай, Евгений, сначала же была «Мумия», потом они собирались делать «Невесту монстра Франкенштейна»...

ЕК: Это я помню всё, да.

ЮЛ: Потом «Человека-невидимку», «Человека-волка»...

ЕК: Ну это классические, я просто не думал, что они дойдут до «Кошмара на улице Вязов».

МС: Это и есть... А, «Кошмар на улице...» – это другое, это не входит.

ЮЛ: Не-не-не, это отдельно.

ЕК: А.

ЮЛ: Это про то, какие он ещё франчайзы сделать хотел, перезапустить хотел. Он сказал: «Хочу „Кошмар...“, хочу „Пятницу, 13-е“, был бы не против „Ворона“ перезапустить, который сейчас никто снять не может...»

МС: Да, кстати.

ЮЛ: Так что все такие вот скромные проекты, которые можно запустить на 20-30-40 миллионов, Джейсон Блум готов продюсировать.

МС: Ну а вы понимаете, что он фактически Disney от мира ужастиков? Он хочет всё себе заграбастать и снимать лично всё. Это прекрасно, мы же только поддерживаем такое.

50:46 Минкульт, ложки и казачество

ЮЛ: Сценарист «Фантастической четвёрки» извинился за свой фильм.

МС: Сюрприз. Раньше он не мог извиниться?

ЮЛ: «Аквамен» у нас выходит на неделю раньше.

ЕК: «Фантастической четвёрки»?

МС: Да. Как тебе эта новость, Евгений? Ты благодарен Мединскому Владимиру?

ЕК: Конечно.

МС: Молодец. Поклонился ему?

ЕК: Нет, но я ему буду благодарен реально, когда он, сука, отменит фестиваль ложек в Тверской области.

МС: А, кстати, может быть, и отменит. Или не отменит, а введёт пошлины и взносы..

ЕК: Да. С каждой ложки.

МС: ...прокатное удостоверение фестиваля. Тоже вариант неплохой, согласись. Чем тебе поднастрал этот фестиваль?

ЕК: Я даже не знаю, есть ли такой.

МС: Предположим, что он есть. Чем он мог тебе поднастрать?

ЕК: Если серьёзно отвечать на вопрос, потому что для меня это... как тебе сказать?

МС: Та хуйня, которая не стоит внимания?

ЕК: Это хуйня основана на каких-то мифических представлениях о нашей культуре, которая сейчас совершенно не актуальна, никому в практическом смысле не нужна...

МС: Как и «Мстители».

ЕК: ...а культура должна быть утилитарной. Массовая культура утилитарная. Вот эта вот вся хуйня, которая у нас... какая-то русскость идей и вот это всё, это не работает, это никому не нужно.

ЮЛ: Ты про самобытность.

ЕК: Да, эта самобытность выдуманная, то есть неестественная. Я понимаю, самобытность, когда у нас... не знаю, православие – ладно, оно утилитарная часть культуры, всё равно в это верят; грубо говоря, это используется, то есть православие – это часть нашей современной культуры тоже.

МС: Я уверен, что какой-нибудь фестиваль ложек, при его полной бесполезности для меня тоже, потому что он мне на хуй не упал, вообще не понимаю, зачем такое существует... не, согласишься, это тоже когда-то было утилитарно, скорее всего, что-то настоящее...

ЕК: Да, в деревне Усть-Соплежуево в Тверской области, может быть.

МС: Возможно.

ЕК: Просто этим занимается муниципальная часть департамента культуры, но не Министерство культуры, не федеральное министерство.

МС: Самое весёлое, что мы сейчас обсуждаем то, что не факт что существует.

ЕК: Я образно говорю. Я говорю про всю ту хуйню, которую наш Минкульт финансирует, прикрываясь какой-то концепцией самобытности, которая не работает, только про это говорю.

МС: Сейчас представители и люди, которые пишут подкаст про эту хуйню, такие: «Ну нет чтобы от Marvel отказаться и не поддерживать это всё, лучше вы про ложки...»

ЕК: Не, просто, честно говоря, из той же оперы (пусть оно по шкале утилитарности для отдельных субъектов, может, повыше) казачество. Ну тоже хуйня ж какая-то.

МС: Да. Просто не начинай.

ЕК: Понимаешь, любая новость, где упоминаются казаки, в любом серьёзном издании, это всегда какой-то пиздец.

МС: Это всегда какой-то пиздец. Не было ещё нормальной новости, что казаки пришли и спокойно обеспечивали правопорядок.

ЕК: Да. Это всегда косплейщики, которые считают, что у них есть какие-то особые права.

ЮЛ: Я одного такого видел в питерском метро.

ЕК: С шашкой?

ЮЛ: Не, не с шашкой, он был с кнутом. Я думаю: «Бля...»

ЕК: Причём просто.. на эту пиздец дрисню, пиздрисню выделяются средства всё равно из бюджета.

МС: На казачество, думаешь?..

ЕК: Не думаю, а знаю. Выделяются.

МС: Я знаю, что иногда казаков привлекают как дополнительную помощь...

ЕК: Народная дружина.

МС: А иногда их никто не привлекает, а они сами приходят.

ЕК: На них выделяются средства. Недавно была новость о том, что выделили на какой-то.. я, кстати, не помню предмет исследования, но выделили на какое-то исследование четыре миллиона по тендеру именно казакам, чтобы они провели какое-то там..

ЮЛ: А что они исследовали?

ЕК: Какое-то то ли маркетинговое, то ли культурологическое исследование, что-то такое.

МС: Они провели исследование и выяснили, что они всех бесят. Вот это поворот. Я, кстати, этого не понимаю, если на секундочку серьёзно поговорить, я понимаю движение казачества, окей, хорошо, почему вы не можете хотя бы выглядеть нормально? Согласись, если бы, грубо говоря, казаки внезапно стали выглядеть по-человечески, в нормальной одежде, в нормальной форме какой-то, полувоенной или типа того, без этой вот херни, то к ним бы отношение в обществе поменялось бы категорически, я думаю.

ЕК: Ты пойми, ты представитель более интеллектуально-информированной социальной группы, ты понимаешь, что это такие же косплейщики, как и девочки, которые в костюмах...

МС: Все это понимают.

ЕК: Они это со своей точки зрения не понимают.

МС: Я понимаю, что они не понимают.

ЕК: Они считают, что они охуенные.

ЮЛ: Понимаешь, ты хочешь от фриков, чтобы они выглядели как нормальные люди, а весь их принцип — это фриковость и...

ЕК: О том и речь, поэтому они никогда это не поймут.

МС: Всё это очень грустно. Цитирую классика.

ЮЛ: «Любо!..»

ЕК: Знаешь, суть в том, что любая субкультура эволюционирует.

МС: Конечно.

ЕК: Нормальная субкультура, актуальная. То есть хиппи эволюционировали в итоге в условных хипстеров, хотя не только, а казаки — это законсервированная культура, которая сама по себе не развивается. Поэтому они и выглядят по актуальности двухсотлетней давности.

МС: Согласен. Более того, как у нас, например, нет... люди в передачи и так далее не приходят в русских народных этих самых, потому что это выглядит ненормально, это выглядит... окей, ходите на специальные фестивали в таком макаре, это нормально.

ЮЛ: Типа, на футбол в кокошниках.

ЕК: Так это приколы же был.

МС: Это было очень смешно, кстати.

ЕК: Это всё равно как если бы сидели в шапках-ушанках. Это просто как раз таки акцентирование...

ЮЛ: И жрали блин...

МС: Не, это было смешно.

ЕК: Не, там в кокошниках очень много было, в принципе, на стадионах, как и в шапках-ушанках, в пилотках, в фуражках матросских...

МС: В Burger King выдают эти короны...

ЮЛ: Бескозырки, Евгений.

ЕК: Не знал, кстати.

ЮЛ: Козырька нету, поэтому бескозырки. Сюрприз.

ЕК: Реально не знал. Это просто акцентирование внимания, то же самое, как в Ирландии в огромной шляпе на День святого Патрика.

ЮЛ: Короче говоря, шапка-ушанка — это российский аналог вувузелы.

ЕК: Ну да, да.

ЮЛ: Только она тихая.

МС: Ладно, давайте, что там дальше у нас? Киночат, мгм. Ой, киноподкаст. Киночат, хорошо.

ЮЛ: Ладно, там была достаточно интересная новость про то, что... Что такое?

МС: «Клёво, я читал про срач казаков с тамплиерами».

ЕК: Да-да!

МС: «Там битва орденов, засланные казаки и другая хренотень». И новость: «Тамплиеров заподозрили в ограблении петербургских казаков».

ЕК: Да-да, я читал это!

(смеются)

ЕК: Я эту новость видел.

МС: Сука! Жаль, что про это не пишем на «КТ». Это вообще настолько не в кассу...

ЕК: Интересно, они были на конях и с мечами, со щитами? Наверное, Святой Грааль искали у казаков.

МС: Согласитесь, логично предположить, раз у тамплиеров тёрки с казаками, значит, среди казаков есть ассасины. Так что следующая часть Assassin's Creed должна быть про казаков.

ЮЛ: Идея родилась.

ЕК: Да была уже про Россию.

МС: Я знаю.

ЮЛ: Поскольку они косплееры, то надо одному знакомому организатору устроить «Казак-кон».

МС: Или хотя бы там конкурс.

ЮЛ: И эта пьянь выходит...

ЕК: Не-не, смотри, главный конкурс у казаков — сколько рюмок водки с шашки выпьешь.

МС: Тут ловкость нужна.

ЕК: Да, определённая.

ЮЛ: А сколько из них умирает во время этого фокуса?

ЕК: Не, там, на самом деле, не так сложно, то есть ты, грубо говоря, вот так ставишь...

ЮЛ: Я понимаю, да.

ЕК: Просто я думаю, что уже после третьей-четвёртой...

МС: ...у тебя рука начинает дрожать, и...

ЮЛ: ...ты убиваешь кучу людей.

МС: Да-да.

ЮЛ: Любо!.. Сука, тамплиеры.

ЕК: Кстати, про тамплиеров я как раз что-то... я знаю, что этот орден всё ещё есть; по-моему, я что-то про него читал не так давно; по-моему, он не такой пародийно-декоративный, у них там есть всё-таки что-то серьёзное, как у масонов, в принципе.

МС: До сих пор ищут Святой Грааль. Хорошо.

ЮЛ: Да, недавно Марка Хэмилла приняли в масоны.

МС: Да, круто.

ЕК: Неплохо было это.

58:23 Доктор Стрэндж хорошо зарабатывает

ЮЛ: Новость про то, что Бенедикту Камбербэтчу заметно увеличили гонорар за «Доктора Стрэнджа 2».

ЕК: Кстати, ты эту новость писал?

ЮЛ: Да, я.

ЕК: Я там тоже ни хуя не понял.

МС: Давай. Минута доёбок.

ЕК: Да нет, слушай, я сейчас просто...

МС: Какая новость, ещё раз?

ЮЛ: Про «Доктора Стрэнджа».

ЕК: Да. Я без подъёмки, просто, может быть, я не понял. Ты там написал, он получит энную сумму за... сколько ты говорил?

ЮЛ: Он получит 9,2 за «Доктора Стрэнджа». Ой, прошу прощения, по-моему, 7 с чем-то.

ЕК: За «Доктора Стрэнджа 2». И ты написал, за остальные четыре фильма получил 5,8. Это в сумме?

ЮЛ: В сумме 5,8, да.

ЕК: Это поровну делится?

МС: Кстати, да, может быть, стоило упомянуть.

ЕК: Да. Просто слово «в сумме»...

ЮЛ: Суммарно, это читалось.

МС: Я тоже посчитал, что...

ЕК: Я подумал, что 5,8 за каждый.

ЮЛ: Не-не-не.

ЕК: За «Мстителей» и за «Тора».

ЮЛ: Нет, нет, суммарно за всё.

ЕК: Понятно. А поровну? То есть он за «Тора»?..

ЮЛ: Нет, конечно же, нет, потому что в «Торе»...

МС: Конечно, если подумать, то 5,8 за каждый — его там было чуть-чуть... Понятно, в общем.

ЮЛ: Мне кажется, за cameo в «Торе: Рагнарёке» он получил гораздо меньше, чем за «Доктора Стрэнджа», у него же везде небольшие роли. Я думаю, что суммарно «Война бесконечности» не так уж много времени заняла у Бенедикта Камбербэтча.

МС: погоди, он за второго «Стрэнджа» получит 7 с чем-то?

ЮЛ: Да, 7,2.

МС: То есть, получается, скорее всего, он за первого «Стрэнджа» получил условные 3-4, и оставшиеся 1,8 он получил... скорее всего, 3, допустим, 2...

ЮЛ: Один...

МС: И 0,8 — оставшиеся чуть...

ЮЛ: Да-да.

МС: Нормально. Всё, мы всё выяснили.

ЕК: У нас просто в комментах меня порадовали наши читатели в кавычках, такие: «Вот, Disney платит гроши своим актёрам. У Шварца в „Терминаторе 3“ было 20 миллионов». Я думаю: блин, ребят, раньше гонорары в 90-х были

у Хэнкса, у Шварца, у Тома Круза по 20, у Уилла Смита по 30 миллионов, а сейчас уже прошло время таких...

МС: Сейчас время франчайзов, а не актёров, да.

ЕК: Сейчас практически... Скала, может, получает подобные суммы.

ЮЛ: Двадцатку он может получить.

ЕК: Или Дауни-младший, который снимается раз в несколько лет.

МС: И Круз, наверное.

ЕК: Да.

МС: Ну Круз, наверное, преимущественно проценты берёт.

ЕК: Там даже какой-нибудь сраный Сэндлер получал по 15–20 миллионов за свои фильмы.

МС: Да.

ЕК: Сейчас уже такого нету просто.

ЮЛ: К тому же это, по-моему, известная стратегия Marvel, которые говорят: «Мы платим вам не сильно много, зато вы снимаетесь в очень популярных фильмах, мы просто повышаем вашу популярность как актёра, а зарабатывать будете на других вещах».

МС: «А если, опять же, всё будет хорошо и у нас дальше эти франчайзы попрут, будете получать больше и больше».

ЮЛ: Да, к тому же... Я и хотел сказать, что повышение гонорара, скорее всего, значит, что Стрэндж будет главной фигурой следующей части вселенной.

ЕК: Да я думаю, кстати, всё равно Пантера будет, учитывая его сборы.

ЮЛ: Ну сборы – это...

МС: Сборы – это сборы. Слушай, серьёзно, на Пантеру пришло, понятно, всё чернокожее население.

ЮЛ: И не один раз.

ЕК: Слушай, я думаю, здесь вопрос, на самом деле, в архетипе персонажа, потому что Стрэндж всё равно как волшебник такой более теневой, а этот всё-таки правитель, он более публичная фигура.

МС: Я тебе сейчас объясню, почему скорее всего нет. Возьми хотя бы «Мстителей: Войну бесконечности». Там Чёрной Пантеры, который на себя...

ЕК: А его снимали тогда, когда не знали...

МС: Я знаю, но всё равно... Слушай, ну они уверены были, что он соберёт нормально, ну я почти гарантирую.

ЕК: А я думаю, что они были не сильно уверены, что соберёт сильно больше...

ЮЛ: Что 700 миллионов, да.

МС: Не, конечно, вряд ли.

ЕК: Сильно больше «Стражей», того же «Стрэнджа», «Паука»; все наверняка рассчитывали, что он соберёт миллионов 600–800, изначально. Никто ж не думал, что это так выстрелит. Может быть, ты и прав, это, опять же, конечно, логично, просто мне кажется, что Пантеру как короля местного, у которого инфраструктура большая, который всех принимает, организывает, что он будет местным тамадой.

МС: Ну может быть. Он может сыграть функцию тамады, именно: «Окей, заходи к нам...»

ЮЛ: Например, учитывая, что у Стрэнджа главная задача – сохранение всей Земли, то он должен быть просто мастермайндом, как и Старк, который, в принципе, гениальный человек, плейбой и филантроп...

МС: Да. А этот просто вояка – и всё, в принципе. И Пантера.

ЕК: И мудрый правитель.

МС: Хуитель.

ЮЛ: Ладно.

01:02:18 Режиссёр «Рэмбо 5»; провал Кевина Спейси; трейлер фильма «Крымский мост. Сделано с любовью!»

ЮЛ: Что у нас ещё было из новостей? Выяснилось, что потенциальным режиссёром «Рэмбо 5» является чувак, который снял... опять же, спасибо отечественной локализации – вместо того чтобы называть это «Достать гринго», мы это называем «Весёлые каникулы».

МС: Там... разве «Гринго»? Там в оригинале было How I Spent My Summer Vacation.

ЮЛ: Ну это на некоторых территориях. В оригинале фильм называется, по-моему, Get the Gringo.

МС: Изначально он назывался вот так, а в американском прокате, по-моему, он официально назывался How I Spent My Summer Vacation... сейчас проверю даже.

ЮЛ: Не суть важно. Короче, это чувак, который... снял фильм с Гибсоном, который все хвалят, ещё он работал где-то на производстве Man on Fire, то есть «Гнева», Edge of Darkness с тем же самым Мелом Гибсоном и, по-моему, «Джека Ричера 2». Это, конечно, не в лучшую сторону говорит, но в

принципе, вполне себе качественный, хороший экшен-режиссёр, который может снять с Рэмбо что-нибудь нормальное.

МС: Да, вполне себе.

ЮЛ: Учитывая, что сам Сталлоне не хочет возвращаться к режиссуре, ему будет достаточно сняться в «Последней крови», как называется фильм. Последний фильм Кевина Спейси вышел в США и провалился – сюрприз.

МС: Вот это поворот.

ЮЛ: Кто ж мог знать, да. «Отряда самоубийц 2» съёмки отложены, вот это новость, охуеть, дайте две.

МС: Оригинальное название Get the Gringo и How I Spent My Summer Vacation.

ЮЛ: Ну да, они равноценные, видимо. Господи боже мой... А ты, Евгений, посмотрел «Крымский мост. Сделано с любовью!»? Даже я это смотреть не стал.

ЕК: Нет, мне папа видео прислал.

МС: Я просто тупо не успел.

ЮЛ: Да-да.

МС: Я бы посмотрел обязательно, потому что это такое название, господи.

ЕК: А что там, сюжет-то какой?

ЮЛ: Я не знаю.

ЕК: Как пиздили сваи на мосту?

МС: Так, слышь, ничего там не пиздили, прекрасно построили в краткие сроки, что ты выёбываешься? Я не понял вообще.

ЕК: Слушай, ты серьёзно думаешь?..

МС: Иди с котом своим поговори, он умнее тебя.

ЕК: Подожди, ты серьёзно думаешь, что в России возможна...

МС: Конечно, пиздили, просто не очень много.

ЕК: ...стройка такого глобального объекта...

МС: Не-не-не, Евгений...

ЕК: ...без единого спизженного рубля?

МС: ...конечно, спиздили, просто, скорее всего, гораздо меньше, потому что под прямым контролем было, вот и всё.

ЕК: Ну потому что дедлайн.

МС: Да, дедлайн и контроль прямой, непосредственный. Как и в Сочи.

ЕК: Ну вот.

МС: Но не как с «Зенит-Ареной».

ЕК: Вообще ни разу.

МС: Вообще не как с «Зенит-Ареной». Я до сих пор жду, когда она наконец взлетит куда-нибудь, судя по стоимости, и к Альфе Центавра съедёт куда-нибудь.

ЕК: У меня даже фотка была, я там как будто... в смысле, не фотка, а картинка – как «Звезда смерти».

МС: Прикинь, фотка, да? Это хорошо. Ладно. Что там ещё?

01:04:38 Брюс Кэмпбелл пожалел актёров, снимающихся в экранизациях комиксов

ЮЛ: Ну и в заключение – Брюс Кэмпбелл взял и пожалел всех актёров, которые играют во всех супергероических фильмах, потому что, по его расчётам, они только один месяц в году проводят на Багамах, а остальные шесть-семь месяцев они снимаются, остальные три месяца продвигают кино, и так год за годом, год за годом на протяжении 10 лет. Так считает Брюс Кэмпбелл. Обидно... И ещё, разумеется, говорит, что очень некомфортно дедушке сниматься в новых фильмах...

ЕК: Да он не такой уж и старый ещё.

МС: Он бодрый дедок, окей.

ЕК: Да ему лет 50.

ЮЛ: ...в фильмах, где много спецэффектов, потому что говорит: «Я не могу играть, когда мне говорят смотреть на теннисные мячики на палках и делать вид, что это монстры, что-то ещё... я к этому не готов, меня к этому не готовили». «I never asked for this», – как он сказал.

МС: Да...

ЮЛ: «Молодые актёры умеют играть с ничем, а мне сложно».

МС: Окей.

ЮЛ: Сюрприз. Всё, на этом новости закончились.

МС: Окей, хорошо.

01:05:34 Отвечаем на вопросы

МС: У нас есть вопросы, между прочим, на минуточку.

ЮЛ: Ох ты боже мой.

МС: Евгений, ты готов к вопросам?

ЕК: Конечно. Всегда готов.

МС: Ну хорошо, молодец. Блин, ты читал?.. От Сонаты мяса читал потрясающий?..

ЕК: Нет.

МС: Блин, ладно, я тебе потом дам почитать. Просто чувак вот такой пост сделал, и он дико смешной. Мы зачитывали его в прошлый раз, поэтому сейчас нет смысла. Я его даже специально не стал помечать как этот, чтобы тебе дать почитать. Итак, KinoTon пишет: «Добрый день. Вопрос-предложение. Какие у вас планы по развитию соцсетей? Есть такое ощущение, что это явная зона роста для вас, ведь вся аудитория сейчас там и одной мобильной версии сайта и практически пустого аккаунта в Instagram, скорее всего, в 2018 году уже недостаточно. Планируете ли вы, например, выкладывать по типу нелюбимого вами „Кинопоиска“ короткие видео в сторис в инстаграме и на YouTube? Или делать перепосты в Instagram самых интересных новостей?» Нет, смотрите, в Instagram перепосты новостей – немножко странно, мне кажется, он не для этого сделан; короткие сторис и так далее мы делаем, когда Маша здесь есть и мы записываем и снимаем, а так, по идее... этим нужно заниматься, этим нужно заморачиваться, нужно каждый раз ходить на премьеры, фоткаться или делать видео...

ЮЛ: Я не уверен, что моя жизнь настолько интересна, чтобы..

МС: Нет, не жизнь, а именно «КГ»-шное, то есть ходить на премьеры.. мы про это постоянно забываем. Мне Маша постоянно говорит: «Снимите что-нибудь, снимите, сделайте фотку, сделайте ещё что-то». Мы постоянно забываем, нам лень и сложно, но мы пытаемся.

ЕК: У меня давно есть идея для Instagram.

МС: Давай.

ЕК: Короче, перед сеансом в кино, когда мы идём записать подкаст, ты идёшь в туалет, идёшь в кабинку отдельную, я врываюсь, вот так вот свешиваю, говорю: «Миш, Миш, ты какаешь?! Миш, ты какаешь?!» Вот такой контент нужно делать, да?

МС: Ну ты понял, да, какую хуйню ты только что сморозил?.. Вот вы такой контент хотите, как Евгений предложил? Я не очень хочу такое. Ну а насчёт соцсетей – ну а что? Мы сейчас их начали дальше развивать, мы сейчас помимо перепоста новостей стали... вот Юра достаточно часто постит всякие мемчики, смешные видосики и так далее, будем смотреть, даст это выхлоп или не даст. Понимаете, мы никогда не станем по соцсетям, наверное... как те, которые яростно развиваются, которые кроме новостей... они новости не посят, они либо пиздят новости отовсюду, где плохо лежит, в частности у нас, подряд, либо банально постоянные мемчики, мемчики, смехуёчки. Так не

получится, у нас другие всё-таки планы, так что извиняйте. Но мы пытаемся развивать. Если вы хотите предложить свою помощь...

ЮЛ: Не, он имеет в виду конкретно Instagram. Но в Instagram достаточно много изданий, тот же самый «Кинопоиск», с каждой новостью выкладывают картинку с какой-то подписью.

МС: Не, он как раз писал, что мобильной версии и Instagram недостаточно, то есть что-то ещё про соцсети... Instagram-то соцсеть с натяжкой.

ЮЛ: Почему? Соцсеть вполне себе.

МС: У нас есть «ВКонтакте», у нас есть Facebook, у нас Telegram и так далее. В общем, как-то что-то пытаемся. Если будут идеи и желание помочь (не обязательно у вас, может, у кого-то ещё) – обращайтесь, пообщаемся. Только у нас денег нет, как всегда. Хтонический гусь-еврей пишет (спонсор, между прочим): «Шалом алейхем, Всея! Таки вам парочка вопросов. В прошлом выпуске спрашивали у Евгения и Юрия, какие каналы они на YouTube смотрят. А таки какие смотрит Михаил? Кроме корейской попсы и ретроёбских, конечно. И таки второй: раньше пользовался ТВ-приставкой от одного известного (самого могучего) в России оператора, эмблема которого похожа на двухцветный вибратор...»

ЕК: «Ростелеком».

МС: Окей, да, правда.

ЕК: Я тоже им пользуюсь.

МС: Он же не сильно на вибратор похож.

ЕК: Ты что?!

МС: Он похож на другую штуку.

ЕК: Это штука, которая клитор и...

МС: Да-да, ты прав. «...купил там кучу годных фильмов в библиотеку. Но тут из-за того что оператор откровенно скурвился как по тарифам, так и по качеству связи, я перешёл на другого. Гипотетически, если не брать во внимание юридическую сторону, скачивать и смотреть те фильмы, которые я купил, но потерял к ним легальный доступ, можно-таки, по вашему мнению?»

ЮЛ: На самом деле, мне кажется, что да.

ЕК: А мне кажется, что нет.

МС: Не беря юридическую сторону, а чисто пацанскую...

ЕК: А я думаю, что чисто этическая сторона: ты пользуешься определённой платформой, не важно, как она называется, «Ростелеком» или...

МС: Смотри, не по подписке получил, а купил. То есть просто...

ЕК: Так он купил на платформе «Ростелекома».

МС: Ну и что?

ЕК: То же самое, если ты проебёшь свой аккаунт в iTunes, ты не сможешь...

МС: Я понимаю. Это юридические и технические вопросы, а вот чисто по-пацански...

ЕК: Я и думаю, что это как раз нормально. Смотри, я пользуюсь определённым сервисом, в котором есть определённый контент, бесплатный/платный – дело второе. Как только я перестаю пользоваться сервисом, я теряю.. то есть в данном случае, если брать объектное восприятие, есть объект «платформа», и этот объект обуславливает доступ к другим объектам: фильмам, музыке и так далее; соответственно, если я теряю доступ к первичной платформе, то я теряю и ко всему контенту, который есть, не важно, покупал я его или нет. Я не думаю, что, грубо говоря, «Ростелеком» обязан мне оставлять право пользования его фильмами.

МС: Считаю, совершенно неправильный подход. Я как раз обратной стороны придерживаюсь. Я считаю, что если за что-то заплатил деньги, а не получил по подписке, как, например, PS+, получая каждый месяц, и то отдельный разговор, я деньги плачу за сервис, то есть я получаю это не за бесплатно, и если я купил и заплатил деньги, я считаю, что я имею моральное право полностью это дело скачать и смотреть.

ЕК: Понимаешь, ты рассматриваешь как объект конкретный фильм. А это не фильм. Объект – это некий контейнер, где есть фильм, звуковые дорожки, определённый набор качества...

МС: Я понимаю. Смотри, смотри...

ЮЛ: Евгений, а чем, например, покупка в онлайн отличается от покупки видеокассеты? Я могу... вот я купил права на этот фильм, значит, я могу в один DVD его засунуть, в другой DVD его засунуть, сюда, так что по идее, купив права на фильм, даже пусть через какую-то платформу, я имею право...

МС: Более того, есть хорошие сервисы типа GOG, например, которые позволяют некоторые игры...

ЕК: Скачивать дистрибутивы.

МС: Более того, не только. GOG позволяет некоторые игры, если ты их купил в Steam, себе их перекачать, то есть они фактически лицензируют тебе...

ЕК: Опять же, в чём разница. По сути, Steam-копия... выходит какая-то игра новая одновременно на Steam и там, соответственно, версии ничем не отличаются, и cross-buy получается, но GOG специализируется на том, что собирает старые игры с особыми дистрибутивами, с особыми переводами.

МС: Да, я знаю.

ЕК: Особо пропатченные, то есть они проводят определённую работу (я был в офисе GOG, кстати) по реставрации не графически, а именно дистрибутивов.

Соответственно, в этом случае игра является, ну продукт является их собственностью, грубо говоря.

МС: Я понимаю тебя. Ты не очень правильно понял. Речь не идёт о том, что я купил в GOG за 1000 рублей это, это, пять переводов «Фаргуса», «Седьмого волка» и так далее, а потом я прихожу в условный Steam и говорю: «А теперь мне то же самое подайте». Нет. Хотя бы просто дайте мне эту игру. Я её уже купил, я за неё деньги заплатил. Окей, я заплатил за дополнительные плюшки в GOG, но я и за игру заплатил. Я не очень понимаю. Я заплатил 500 рублей, из них часть пошла GOG или Steam, допустим, правообладателям и так далее – всё, я деньги заплатил. Я перехожу на другую платформу, или Steam накрывается, или ещё какая-то херня случается, мне говорят: «Хуй соси, ты это не получаешь». Я понимаю, что это сейчас юридически и технически как-то сложно, наверное, но вот если бы я был, грубо говоря, тем самым диктатором, то правило бы было очень простое: если ты купил в одном месте за нормальную цену, условно говоря, не по скидке за 5 рублей, это не считается всё-таки, то всё, ты её получаешь везде. Абсолютно везде.

ЕК: Я здесь, наверное, согласен. Просто это решилось бы, если бы.. я думаю, это будет уже в скором будущем, когда будет выходить какой-то новый цифровой контент, у него будет определённая унифицированная копия для всех платформ, фильм будет выходить и в «Google Фильмах», и в Apple TV, и в «Ростелекоме», и в каком-нибудь Ivi, грубо говоря, одна и та же версия.

МС: Да-да, это было б круто.

ЕК: И тогда, я думаю, так будет.

МС: Сейчас частично это есть на Blu-ray западных, когда там покупаешь сам диск, тебе дают копию на сервис под названием Ultraviolet, на удивление. Ты вводишь, получаешь на этом Ultraviolet доступ к этому фильму, и ты можешь получить и ключ для iTunes, и ключ для Google Play, и, по-моему, для чего-то ещё. Не во всех это есть, но это очень полезно, то есть я такой: «Окей, мне подойдёт вот это, вот это, вот это». Это прекрасно, это клёво, по-моему, за этим должно быть будущее; а вот эта хуйня, что я должен везде теперь всё это купить... ну с играми то же самое, Nintendo особенно это любит делать. Ты их некоторые игры покупаешь по пять раз, по 10 раз, одну и ту же игру, одну и ту же. Виртуальная консоль, потом они её к хуям отрубает в Switch, они говорят: «Теперь у нас новая подписка, сосите хуй», и так далее, это плохо, так нельзя делать. А по первому вопросу: я преимущественно это и смотрю – k-rop и ретро всяких товарищей. Ещё я слушаю new retro wave, короче, синти-поп слушаю, а так навскидку, наверное, больше ничего. Ну BadComedian, Ностальгирующий Критик, то есть такое преимущественно. Darkdragondraco пишет нам: «Здравствуйтесь, оптики! Был в отпуске в вашем замечательном городе, потому слушал подкаст с недельной задержкой. Вспомнилось, что ржал над вашими шутками, находясь в самых разных частях света, от Китая до Италии. Прикольно, наверное, для местных выглядел гайдзин, идущий по городу и тупо дыбющийся на окружающих. Так как эти путешествия были связаны с хобби, возник вопрос: есть ли у Всея хобби, не связанные с профессиональной деятельностью? Например, Юрий разбирается в сортах говна (вычеркнуто) импрессионистах, Евгений собирает крышки от пивных бутылок (вычеркнуто) марки, а Михаил

вышивает крестиком (вычеркнуто) ходит на концерты классической музыки?
Спасибо!»

ЕК: Мне нравится заниматься самообразованием во всяких разных областях. Я последние несколько лет читаю по некой системе, которую себе разработал, научные статьи про астрофизику, про биологию, про какие-нибудь околофилософские темы, про историю. Наверное, вот это вот моё хобби. Игры сейчас уже поменьше, хотя так, в новинки поигрываю периодически.

МС: У меня всем известно – ретроёбство.

ЕК: И дрочка.

ЮЛ: Ну это у всех.

ЕК: Безусловно.

МС: Даже не считается.

ЮЛ: Не знаю, изучение юмора, изнанки – это считается за?..

ЕК: Да, вполне.

ЮЛ: Просто как-то... устройство юмора, попытка ознакомления с разными его образчиками, с разными представителями и всё такое прочее.

МС: Вполне себе.

ЕК: Да, хорошая тема для саморазвития.

ЮЛ: И белок кормлю.

МС: Тоже неплохо. А ты их с юмором кормишь?

ЮЛ: Да, с прибаутками: «Получи, сука!»

МС: Хорошо.

ЕК: Рассказали как-то историю: чуваку подарили на День рождения белку, она у него сдохла на второй день.

ЮЛ: Ой, тьфу, блин, это же...

МС: Бедная белочка.

ЕК: Белки же не приспособлены для жития...

ЮЛ: Приспособлены, приспособлены, бывают одомашненные. Ну, конечно, их просто... ну... на второй день – это, конечно, удивительно. Разумеется, кормить орехами – это не самое правильное решение.

МС: Чем их кормить?

ЮЛ: Прийти покормить кедровыми орехами – нормально, окей, хорошо, но они же кучу всего едят, когда на этом... всякие корочки, какие-то травки, разумеется...

ЕК: Так наверняка же корма есть, где все элементы содержатся.

ЮЛ: Я сомневаюсь, что есть спецкорм для белок.

ЕК: Да слушай, кого только не заводят. Енотов же заводят дома.

МС: Стопудово есть. Скорее всего, их нужно искать и покупать, не в pet shop условном, а где-то ещё.

ЮЛ: Енота-то что? Енота просто кидаешь в мусорное ведро, и всё.

(смеются)

ЕК: Ну да, так и есть. Вообще, еноты очень милые.

МС: Да, очень.

ЮЛ: Я знаю.

ЕК: А мы видели в лесу, когда сейчас были, у нас к лагерю припёрся лисёнок.

МС: Оу.

ЮЛ: Лисёнок – это собака просто-напросто, на самом деле.

ЕК: Не, он шугался, но мясом покормился, которое мы ему дали. Прикольно.

МС: Мы когда ездили в Лондон, там периодически лисы бегали, это очень мило.

ЮЛ: Да... они считаются фактически вредителями, на самом деле.

МС: Может быть. Параноик пишет: «В Краснодаре вроде у таксиста в машине белка год живёт, он её выходил, выкормил, но такие травмы были, таки не выжила, но не на второй день». Молодец таксист, пытался белке помочь.

ЮЛ: Да, было такое.

МС: Артем Бычков пишет: «Здравствуйте. Всё время замечаю, что как только речь заходит о Вайнштейне, Спейси и прочих, то почти у всех, в том числе и вас, подгорают, мол, лицемеры. Как это отменяет факт того, что раньше мужчинам спускали с рук приставания? То есть люди заявляют: „Мне плевать, что он трогает за жопу парней без разрешения, зато он подарил нам „Ка-Пэкс“ и прочие фильмы“. Охуеть логика. Порой люди вообще в отрицаловку уходят. Что с ними не так? Голливуд – это прогнившее место, полное пидорасов, педофилов и профурсеток, которые постоянно устраивают оргии. Это их работа – лгать на камеру за миллионы долларов и притворяться, что они умные и высокоморальные. Но вой в комментариях все обязательно

поднимут. Это всё не важно, гонорары актёров и актрис упадут, и они снова станут скромные». Я запутался немножко.

ЮЛ: Да мы просто...

МС: Мы не про это говорим абсолютно.

ЮЛ: Мы говорим не про то, что, возможно, они совершали плохие поступки, а мы их оправдываем; мы говорим, что их не осудили официально, их преступления не доказаны в суде, а пока ты официально не осуждён... извините, презумпция невиновности должна работать. Пока есть только то, что он сказал, и то, что ты сказал, — это просто слова против слов.

МС: Собственно говоря, Спейси сам долбоёб, сам сразу же признался и пошёл не туда абсолютно: «А я зато пидор!» И как-то получилось, что это не сработало вообще. Это отдельный разговор. Мы никогда не говорили, что Кевин Спейси, конечно, гад такой, но такие фильмы замечательные. Мне насрать, честно говоря, на большинство фильмов с Кевином Спейси, это раз. Ну реально. А во-вторых, Юра только что сказал, мы именно эту логику исповедуем — сначала докажете... а народ сразу же после первого обвинения, после первого же, в адрес любого абсолютно актёра, режиссёра, сценариста и так далее начинает в интернетах этого человека закидывать говнищем, проверено / не проверено. С Максом Лэндисом, Джоссом Уидоном, с кучей народа.

ЮЛ: Франко.

МС: Джеймс Франко, Джереми Пивен. Он сказал: «Блин, ничего такого не было, я пройду детектор лжи, всё что угодно», — ни хера подобного, говном его закидали, у них отменяются проекты, просто потому что... Вам бы вот, Артём, понравилось, если бы какая-нибудь девушка или мальчик (такое бывает) вышел и сказал: «Он меня трогал за пипку», — и после этого вас увольняют с работы, вас начинают друзья сторониться и так далее, а доказывать это человек, который это ляпнул, не должен ни хуя, достаточно того, что он обвинил. Сейчас в западном мире, особенно в медиапространстве, в Голливуде и так далее, работает презумпция виновности вообще во все пары, просто во все.

ЮЛ: То есть любой жертве сразу верят...

МС: Моментально абсолютно. Где это было недавно смешно?..

ЮЛ: Ну в этом, в... «Ненасытной», в сериале Netflix.

МС: Да, вот сериал только что вышел на Netflix, там про... В общем, там одного из главных героев обвиняет мамаша девушки, которую он пытался сделать Мисс штата сначала, в том, что он её трогал, он такой: «Нет, это не правда», — и после этого он про себя думает: «Блин, я только что обвинил жертву в том, что она врёт, это ещё хуже, чем было, я только что сам себя закопал». Вот это правда, неплохая сатира была. Артем Бычков задаёт другой вопрос: «Здравствуйте, Всея. Очень понравилась песня про „Лайк, шер, ретвит, „Патреон“. Кто её сочинил и исполнил, есть ли прототип у мелодии, и можно ли где-нибудь послушать песню отдельно?» Мы говорили, кто... давайте я комментариях к следующему подкасту выложу полную

версию, нам не жалко. VHS: «Привет, Всея! Когда вы стримили „Оскар“, упомянули, что устроите стрим и на премию MTV Movie & TV Awards, которая проходила 18 июня. Жалко, опять не сложилось, ведь там лулзов побольше, чем на „Оскаре“ и питчинге Фонда кино вместе взятых. Или был стрим, а я тупо пропустил?» Нет, не было, мы как-то пропустили MTV Movie Awards, я про него не слышал, не знал, сорян.

ЮЛ: Мы уже слишком стары, чтобы смотреть MTV.

МС: М-да.

ЮЛ: Хотя там, скорее всего, забавно.

МС: Скорее всего. Pochemuchka Criticheski пишет: «Кевин Смит. Это имя упоминалось в подкастах несчётное количество раз, а фильм „Джей и Молчаливый Боб“ стал в некотором смысле иконой, фундаментом „КГ-Портала“. Гораздо реже упоминались ранние фильмы Кевина, пару раз упоминали „Догму“, а вот фильм с горячей блондинкой „В погоне за Эми“ на моей памяти ещё ни разу! Уверен, вы не обошли его вниманием. Как вы оцениваете этот фильм? Кто из вас проникся истерикой, устроенной Эми на парковке? Как вы оцениваете предложение Холдена на тройничок? Справился ли фильм с пропагандой антигомофобии, или же, наоборот, усилил её в ваших сердцах?» Да нет, «В погоне за Эми» прекрасное кино, оно не такое смешное, как другие фильмы Кевина Смита...

ЮЛ: Ну оно нормальное.

ЕК: Нормальная мелодрама.

МС: Да, это хорошая мелодрама с местами годным юмором и, в общем-то, за который на Кевина успели немножко пообижаться...

ЮЛ: Да на него все обижаются.

МС: На него постоянно все обижаются.

ЮЛ: Не, они же говорили: «Stupid, but harmless». То есть: «Глупое, но безобидное».

МС: Да-да. «Dumb» только. Это как раз на одном из вечеров вышла девушка-лесбиянка и сказала: «Я посмотрела и поняла, что фильм ваш тупой, но безобидный». Он такой: «Клёво, можно я поставлю на этот?..» Более того, в процессе этого самого, этого же вечера, когда он с ней говорил, он её убедил, что фильм хороший, она такая: «Окей, хорошо, я на него посмотрела под другим углом». Отличное кино, вопросов нет. У Кевина Смита какое-то время всё было очень классным. У меня из старых фильмов Кевина Смита, наверное, был наименее любимым первые «Клерки». Они были хорошие, но просто они совсем уж дешёвые...

ЕК: Не, у меня «Тусовщики из супермаркета» меньше всего...

МС: Не, я их как раз обожаю. То есть у меня, наверное, так: «Джей и Молчаливый Боб», «Клерки 2» (где-то наравне, они очень классные), потом «Догма» или «Тусовщики», потом «В погоне за Эми», потом первые «Клерки».

Как-то вот так. Наверное, потому что я первыми как раз посмотрел «Тусовщиков», они мне дико зашли, и в частности поэтому я с них так...

ЮЛ: Ну «Тусовщики» считаются улучшенной версией «Клеров», на самом деле.

МС: Да-да, пожалуй.

ЕК: Ну да, есть что-то.

МС: Inkor пишет: «Здравствуйте, Дебилы. В 309 выпуске Юрий обмолвился, что он немного знакомится с бэкгом Warhammer через один YouTube-канал и даже иногда представляет себе, как бы это могло смотреться в кино. Собственно, вопрос: как лучше экранизировать подобные сеттинги с очень богатым и детализированным бэкграундом, чтобы на это могли идти и обычные люди, которые Ультрамарина от Серого рыцаря не отличат, и при этом всё-таки не совсем потерять общее богатство сеттинга, который описывался в сотнях кодексов и книг? Ведь делать какие-нибудь трилогии, чтобы получше всё раскрыть, рискованно, ведь на каждого „Властелина колец“ есть всякие „Варкрафты“, а если выкидывать все детали ради простоты, то как-то вообще теряется смысл брать какой-либо сеттинг, кроме как разве что ради бренда. Есть ещё вариант сериалов, тут как раз есть где развернуться в плане деталей, но для чего-то типа Warhammer нужны очень большие бюджеты и производственные мощности, а это могут позволить только для очень известных имён вроде „Звёздных войн“ и вышеупомянутого „Властелина колец“».

ЮЛ: Да, это сложный вопрос. Нужно начать с того, чтобы выбрать своего Кевина Файги. Действительно, «Ваха» достаточно сложная вселенная, к тому же она до сих пор активно развивающаяся, у неё есть начало, середина, конца до сих пор нету, всё ещё происходит, она движется, так что... А вот идея насчёт мультивселенной, как раньше планировали с той же самой «Тёмной башней», у которой тоже очень сложный мир, сложное устройство, то... Сначала серия фильмов с понятными персонажами, сначала, разумеется, не Space Marines, ближе к людям, чтобы людям проще было ассоциировать себя с рассказанной историей, потом сериал, потом ещё что-нибудь, так что это достаточно сложно сделать – перенести куда-либо, так что «Ваха» действительно очень сложная вселенная для адаптации в кино или сериале, ты должен очень много думать и очень много денег на это брать.

МС: Я только не очень понимаю, почему это может быть... даже если со сложным сюжетом сделать, всё-таки более-нормально выстроить, почему это может быть постороннему человеку не очень интересно. Меня условный Warhammer может привлечь запросто одним роликом красивым, вот эти Blur часто делали для Warhammer ролики, и для 40,000, и, по-моему, для обычного, и я такой: «О боже, надо поиграть в Warhammer! Не, не надо».

ЮЛ: Да, там действительно... там же 40 000 лет одна сплошная война, и больше ничего, все друг с другом воюют. Слушай, это достаточно сложно рассказывать, опять же, в формате трёхминутного ролика, где огромные машины-убийцы друг на друга идут, режут друг друга, а попробуй что-нибудь расскажи. Нужно рассказать полностью, кто такой Император, какую роль он сыграл, откуда все эти... кто такие примархи, там очень большой бэк.

МС: Не, я верю, но неужели нельзя в двух словах объяснить? В начале?

ЮЛ: Если это будут просто титры, которые поползут вверх, как в «Звёздных войнах», то это не произведёт нужного впечатления.

МС: Да нормально.

ЮЛ: Ну для нарратива это будет странно.

МС: Слушай, случайному человеку, который не знает, что такое Warhammer, ему будут интересны от этого сеттинга экшен, персонажи – и всё, ему сеттинг будет не очень интересен. Потом, грубо говоря, посмотрев и, допустим, впечатлившись, он уже полезет...

ЮЛ: Ты имеешь в виду, нарратив будет не очень интересен, когда есть хороший сеттинг.

МС: Не, нарратив может быть и интересен, как раз скорее бэкграунд будет не сильно по умолчанию интересен.

ЮЛ: Видите, с комиксами сработало, не скажем, что они прямо сильно проще.

МС: Кстати, да.

ЮЛ: Хотя попроще, скорее всего, наверняка, всё-таки это такая мрачная, grimdarkовская вселенная, где всё плохо. Всё-таки, например, Marvel про добро, про счастье, про хиханьки да хаханьки; хиханек да хаханек в Warhammer, считай, нет, они полностью отсутствуют, там люди друг друга режут к хуям. И не только люди – и орки, и эльдары, и боги хаоса. Короче говоря, там полный набор всякого удовольствия.

МС: Звучит прекрасно.

ЮЛ: Для нас с тобой. В принципе, это сериал для HBO.

МС: Кстати.

ЮЛ: Если это сработает, пять-шесть сезонов...

ЕК: Да это какой-нибудь «Судья Дредд» по степени тестостероновости.

ЮЛ: Ну Евгений, если «Судью Дредда» можно сделать достаточно мелкобюджетным, что нам показали на примере, то космическое полотно-эпик про всякое летание в космосе с огромными титанами и прочими – это достаточно сложно сделать в таком формате.

МС: Это 150–200 лямов сразу.

ЮЛ: Да, сразу же, как-то так.

ЕК: Как «Варкрафт».

МС: Будет как этот... «Хроники Риддика», мгм. Пожалуйста.

ЮЛ: Да-да, это хороший вариант действительно.

МС: Ладно. Зануда пишет: «Здравствуйте, Дебилы. Вы осуждаете актёров „Стражей галактики“ за отсутствие яиц, поскольку большинство из них, по вашему мнению, слишком мягко высказались против увольнения Ганна. А как насчёт вас? Соберёте яйца в кулак и откажетесь от рекламы новых „Стражей“, которые срежиссирует другой режиссёр? Не будете выкладывать рецензию на фильм, когда он выйдет? Пройгнорируете его в информационном плане?»

ЮЛ: Мы не осуждаем их за то, что они плохо поддерживают, мы осуждаем то, что они пытаются угодить и тем, и другим.

МС: Да.

ЕК: За то, что пытаются на двух стульях усидеть своими пространными намёками.

ЮЛ: Именно так. То есть если они хотят поддержать Ганна, поддерживайте как Дэйв Батиста, который: «Disney!..» Недавно он сказал: «Спасибо, Disney, за то, что делаешь Америку снова великой». То есть полностью провёл параллель между Трампом и Disney.

МС: А, окей.

ЕК: Тут нужно решить на месте актёров, с кем выгоднее быть – с Ганном или с Disney. Очевидно, что с Disney. Значит, там, где жопе теплее, там и нужно быть.

ЮЛ: Разумеется, всё правильно. Ну и вот...

ЕК: Не нужно пытаться засунуть свою жопу везде.

ЮЛ: Да. Сказать: «Да, он не прав, извините, пожалуйста, но мы всецело поддерживаем...» А они: «Да, мы хотим, чтобы он вернулся, но мы всё равно выучили очень хороший урок, что вот так...»

МС: «Мы, как бы, хотим, но не особо».

ЮЛ: И тем, и другим, да, а это всегда странно. Или просто молчать, сказать: «Мы не хотим в это вмешиваться. Понимаете, мы не хотим. У нас нет никакого решения, без нас разберутся». Или поддерживайте одну сторону, как Файги.

МС: Опять же, мы не знаем их отношений. Очевидно, что у Батисты с Ганном сложились действительно дружеские отношения. Я предполагаю, что у Ганна со многими...

ЮЛ: Скорее всего.

МС: Опять же, немножко разные ситуации. Если бы, условно говоря, не Disney, а другая какая-нибудь компания взяла и подала в суд на Юру, и тут нам приходит реклама от них (допустим, «Каропрокат»), и мы такие: «Ты, Юр, там разберись, мы тебе процент выделим с рекламы, всё нормально, всё

хорошо, реклама, рок-н-ролл», — это была бы хорошая параллель, а здесь параллель, по-моему, не работает от слова «вообще».

ЕК: Нет, тут же вопрос в деньгах. Вот ты внутри у себя в этот момент оцениваешь удельную стоимость Юры и удельную стоимость рекламного контракта и для себя принимаешь единственно верное этическое решение.

МС: Конечно.

ЕК: Вот и всё.

МС: Ну да. Вот у них то же самое. Я к тому, что в этой ситуации я не понимаю, как мы здесь привязаны вообще к Disney, к «Стражам галактики» и так далее.

ЮЛ: Получается, что мы совершенно не играем роли, мы Ганну шутки не писали, их не раскрывали, в этой ситуации сами не определились... понятно, конечно же, Disney хватанул через край..

МС: Слишком отреагировал.

ЮЛ: Но надо понимать, в какой атмосфере они живут.

ЕК: В атмосфере леволиберальной ненависти.

ЮЛ: Да, именно так. И у них есть имидж, который они должны поддерживать как семейная компания, а это расходится с их имиджем. А все их деньги, собственно, от имиджа и идут.

МС: Да.

ЮЛ: Им нужно было реагировать. Ну и Ганн, который хорошо шутил, молодец, а потом взял и пошёл работать в самую дружелюбную компанию на Земле и не почистил все эти шутки, и Disney, который не сказал: «Чувак, убери это всё»...

МС: «Никто не заметит!»

ЮЛ: Даже если бы он почистил, а потом нашли, он бы сказал: «Да, я понял, что это было плохо, поэтому и убрал».

МС: Disney бы сказал: «Вы нам приводите какие-то архивы, которых давно уже нет в сети, это доёбка очень странная». А тут как будто он... В общем, мы уже тысячу раз это высказывали, аналогии не вижу, но про актёров, по-моему, всё понятно сказали. В любом случае самый мужик — это Батиста.

ЮЛ: Мы очень хотим рекламу от Disney, как вы понимаете, да.

МС: Да. Мы вон заранее пьём «Ессентуки», чтобы почувствовать солоноватый привкус.

ЮЛ: Да.

МС: Хорошо. Всё, вопросы закончились, можно переходить к обсуждению фильмов.

01:30:53 Юрий о фильме «Альфа»

МС: Я так понимаю, один Юра у нас посмотрел кино. Ты можешь без спойлеров в двух словах?

ЮЛ: Достаточно...

ЕК: «Апгрейд»?

МС: Да. Нет.

ЮЛ: Нет, «Альфа», которую я посмотрел. Я так понимаю, это кино, которое всех приятно удивляет. Почему у него такие положительные оценки — просто никто не ожидал, что будет так хорошо.

МС: Мгм.

ЮЛ: В двух словах, чтобы ничего не рассказывать, — это, опять же... даже рецензию написал, вроде нормально получилось. Это история порабощения первой собаки, приручения, она получилась достаточно милая... как бы сказать? Кино, даже учитывая, что оно про первобытных людей, достаточно беззубое, тут нет особой жестокости, нет особой кровищи. Знаешь, это как «Пираты Карибского моря», которые говорят: «Ай, какие все замечательные пиратики!» А в реальной жизни все пираты уже давно заросли грибами и всем таким прочим.

ЕК: И ебут верёвку.

ЮЛ: Да-да-да, всё так. А здесь самое ужасное — когда нам показывают, как он червячков или личинок ест, все такие: «У, как плохо первобытным человеком». Да, очень плохо, всякие насекомые по тебе ползают, всё такое прочее. А тут всё достаточно так... не то что стерильно, а так... не обидно, да. Красиво снято, главный герой нормально сыграл, всё достаточно аутентично, они даже на собственном языке говорят, то есть на своём первобытном.

ЕК: А кто режиссёр?

ЮЛ: Господи, один из Хьюзов, братьев Хьюзов, который снял «Книгу Илая», что-то ещё.

ЕК: А, всё, я понял.

ЮЛ: Снял достаточно хорошо, снято красиво, забавно, умилительно, там саспенс присутствует определённый, так что, я говорю, очень хорошее, нормальное, зрелищное кино, никто этого не ждал, а у него 80% рейтинг одобрения на Rotten Tomatoes, у него все положительные рецензии, все говорят: «Жалко, что он так мало собирает». Так что я посмотрел с огромным удовольствием. С другой стороны, там есть, конечно, свои логические прорехи, каким-нибудь знатокам археологам это будет сложно смотреть, учитывая, что там есть такие моменты, например, что они уже

изобрели луки и стрелы, но не изобрели верёвки. Там просто есть момент, когда...

МС: Интересно.

ЮЛ: Это странно, да. Я такой: «Ну вот, лук и стрела есть...»

МС: Это фактически верёвка!

ЮЛ: Ну да-да... Взять несколько кожаных линий, перевязать и получить верёвку. Это очень странно, на самом деле. Для сюжета важно было, чтобы у них не было верёвки, и у них не было её.

МС: Чтобы не спустились и не спасли, да?..

ЮЛ: Да-да. Скорее всего, с точки зрения историчности никакой вообще критики не выдерживает, но просто очень хорошее, качественно снятое кино. Опять же, я говорю, про собаку — это всего хорошо.

МС: Да. Окей, хорошо.

01:33:31 «Апгрейд» (обсуждение без спойлеров)

МС: И мы все посмотрели фильм, вышедший в онлайн-кинотеатрах, «Апгрейд», который наши прокатчики так и не выпустили, потому что это, блядь, неинтересно.

ЕК: И это правда.

МС: Мы это тысячу раз говорили, да, интереснее гораздо выпускать «Форсаж» и так далее.

ЕК: Да! Я полностью поддерживаю наших прокатчиков.

МС: Давай, Евгений, расскажи нам.

ЕК: Мне кажется, вот эти полтора часа я бы лучше мастурбировал на гейское порно или просто лежал и смотрел в потолок и плевался, чтобы мне слюна падала обратно на лицо, чем смотреть «Апгрейд». То есть, по-моему, это настолько стерильный фильм, настолько он предсказуемый, настолько он... там есть экшен нормальный, но его не так много.

МС: Предсказуемый?

ЕК: А что, ты ждал, что костюм, который даёт тебе суперспособности, в конце концов окажется не каким-то хитровыебанным?

МС: Нет, то, что он хитровыебанный, это было изначально понятно. Ну хорошо, да, во-первых, мы сейчас будем спойлерить яростно.

ЮЛ: Сразу же, видимо. Давайте просто, может быть, в двух словах так скажем...

МС: Да.

ЕК: Ещё и Том Харди на минималках.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Сюжет как в «Веноме», судя по всему.

МС: В общем, Евгению не сильно зашло.

ЕК: Понимаешь, я сейчас просто объясню, на самом деле, с «Апгрейдом» в целом всё окей по большому счёту, это нормальный фильм, я признаю..

МС: Но лучше бы ты гей-порно смотрел.

ЕК: В данном случае проблема во мне, потому что я, может быть, слишком много смотрел фильмов, знаю истории такие, но он настолько не выдающийся в плане истории, внешнего вида, шуток, сюжета, актёрской игры и всех остальных параметров, они все на нормальном уровне, там чувствуется определённый уровень production value, но он настолько банальный по сюжету, настолько там вот это всё, мне кажется, я миллиард раз видел, что я не понимаю, зачем мне тратить на это полтора часа.

ЮЛ: Не, например.. ладно, в общих чертах: это история мужчины, который стал полностью парализованным; это ближайшее будущее, с ним что-то происходит, ему вживляют чип, он возвращает возможность двигаться, плюс вот этот чип с ним разговаривает и даёт ему фактически суперспособности, превращает его в сверхсущество.

МС: Ну да.

ЮЛ: Я понимаю, о чём говорит Евгений.

МС: Пока ещё не спойлерим.

ЮЛ: Да. Я просто хочу сказать, в чём прелесть для меня.. опять же, Ли Уоннелл ничего такого не изобретает, он берёт, что уже было в других фильмах. Тот же самый разговаривающий с тобой суперкостюм – это мы видели уже давно в «Железном человеке».

ЕК: И в «Человеке-пауке».

ЮЛ: Да-да.

ЕК: И ещё много где.

ЮЛ: Да, много где. И сюжет, конечно, очень банальный, очень простой – это история мести, попытки возмездия, вопросов к этому нету. Просто он берёт такие элементы sci-fi и совершенно на каком бюджете (бюджет там действительно очень маленький) снимает достаточно нормальное кино.. как бы сказать? Мне кажется, когда Нил Бломкамп снимал свой «Элизиум», ему казалось, что он снимает «Апгрейд», то есть..

МС: Кстати, да.

ЕК: А мне, кстати, «Элизиум» нравится больше. Видимо, только из-за бюджета, потому что «Элизиум» просто банально хотя бы в статике наблюдать... да, там идиотский сюжет, здесь он настолько простой, что здесь даже нечего испортить.

МС: Извини, помимо сюжета там просто экшен уёбанный весь в «Элизиуме».

ЕК: Уёбанный, но на экран смотреть интереснее.

ЮЛ: Не, понятно, что у Уоннелла гораздо меньше денег, поэтому такого размаха нет, зато он показывает такое будущее, которое вполне возможно в ближайшие 10–15 лет.

ЕК: Тут вообще без вопросов.

ЮЛ: Антураж, мне кажется, очень работающий... он не производит такого впечатления, как тот же самый «Бегущий по лезвию 2049», который слишком киберпанк, но это очень реалистично, и вот в этом антураже реалистичного футуризма рассказана такая самодостаточная маленькая история.

ЕК: Она просто настолько маленькая... Знаешь, я скажу, вот с момента, когда в самом начале фильма...

МС: Если честно, она не очень маленькая под конец оказывается, но ладно.

ЕК: Да слушай... нет, то, что режиссура хорошая, и то, что этому режиссёру дай больше денег, и он снимет тебе нормальный фантастический боевик, я здесь вообще не спорю.

ЮЛ: Извини, Евгений, мне просто кажется, что вот это вот достаточно качественная экранизация игры Deus Ex. Ну она...

ЕК: Нет! Да ну блин! В Deus Ex мир гораздо интереснее, там политота, и это важный аспект игры.

ЮЛ: А мне кажется, скорее всего... понимаешь, если взять этот сюжет и возвести на глобальный уровень...

ЕК: Ну хорошо... так вот...

ЮЛ: ...правительство...

ЕК: Это аргумент, типа: «Взять этот фильм, увеличить ему бюджет в 10 раз, и он станет лучше». Конечно, лучше станет.

ЮЛ: Нет, я не про это говорю. Я говорю, что эта та же самая история, как с каким-нибудь «Ханом Соло», который, в принципе, нормальное кино, но у него отсутствует вся эпичность «Звёздных войн», которая...

ЕК: Да, я согласен. У меня по степени восприятия, не будь «Хан Соло» блокбастером, было бы одно и то же с «Апгрейдом». Именно по эмоциональной погружённости в историю. Просто взять первого «Джона Уика», который, наверное, не сильно дороже, но он при этом...

МС: Подороже, скорее всего.

ЕК: Не, всё равно он настолько стильнее, эмоциональнее снят и сыгран, чем «Апгрейд»... мне здесь ни актёрская игра не понравилась, ни злодей не понравился; у всех мотивация достаточно простая в данном смысле. Вот когда была первая сцена с экспозицией – главный герой со своей женой болтает о машинах, говорят: «Да, у тебя машина... ты её сам собираешь...» – «Да, не то что твоя, ты слишком много с ней болтаешь», – я думаю: «Так, хорошо...» Я просто не смотрел трейлер, смотрел, но не помню, говорю: «Сейчас, значит, какая-то хуйня случится, потому что он агрессивно настроен к автоматизированным машинам, и сейчас будет какая-нибудь хуйня».

МС: Да он не агрессивно, Евгений, ну что ты придумываешь?

ЕК: Ну я ж угадал.

МС: Да нет, при чём здесь?..

ЕК: Что «нет»? Да. Я угадал.

МС: Стоп. Евгений, во-первых, это случилось на десятой минуте; во-вторых, ты трейлер видел, мы с тобой обсуждали..

ЕК: Я не помню.

МС: Окей, хорошо, поверим. Во-вторых, агрессивно настроен герой Уилла Смита в «Я, робот», вот он агрессивно настроен.

ЕК: Да, это я помню.

МС: А здесь он не агрессивно...

ЕК: Не, он просто... подчеркнул: «Вот моё отношение, мне похуй». Он персонаж такого типа, насрать на всё – такой типаж у главного героя.

МС: Он типа меня, да, ретроёб.

ЕК: Да-да-да. Короче, это всё так считывалось.

ЮЛ: Мне кажется, это достаточно понятный образ персонажа, который... ну ладно, окей, Евгению это показалось примитивным и простым, вопросов нет.

МС: Сейчас, я только скажу, а то только я ещё не успел. Мне понравилось кино, более того, под конец оно меня приятно удивило по части сюжета, не то что всё перевернуло, но это было лучше, чем я ожидал, скажем так. А по поводу экшена и, в принципе, в целом режиссуры – да не знаю, нормальная актёрская игра. Да, она, может быть, не хватающая звёзд с неба – но вот ты привёл в пример «Элизиум», там она была лучше?

ЕК: Не, в «Элизиуме» всё говно полное, просто в «Джоне Уике» персонаж есть главный, который гораздо харизматичнее, чем..

МС: Окей, хорошо, да, всё остальное там, по-моему, на том же уровне, на хорошем уровне. Я просто последний человек, который по поводу «Джона Уика» будет протестовать.

ЮЛ: Да, там та же самая фишка с ган-катой, она на порядок лучше снята и стильнее, чем то, что есть в «Апгрейде», но в «Апгрейде» тоже вполне интересно.

МС: В «Апгрейде» просто своя стилистика. Скажем так, в «Джоне Уике» стилистика стильная.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Как ты говорил. А здесь грязь, кровища, кровь-кишки-распидорасило, и она здесь работает, здесь мир такой.

ЮЛ: К тому же она показывает именно момент функциональной драки, когда сражаются две машины, то есть не ради стильности, не ради красоты, а ради эффективности, и это по-своему тоже выглядит очень красиво и интересно.

МС: Блин, я бы такого посмотрел ещё очень много. То есть я согласен, что в «Джоне Уике» постильнее, но, в принципе, мне и то очень зашло как стиль экшена, и это мне тоже очень зашло как стиль экшена. Просто в «Джоне Уике» этого было, конечно, гораздо больше.

01:40:49 «Апгрейд» (обсуждение со спойлерами)

ЮЛ: Ну понятно, денег меньше. Но мне именно понравился... Евгений, ты прав, история Deus Ex гораздо более масштабнее, от неё зависят судьбы мира, а здесь вообще рядом... потенциально-то намёк есть, в конце концов, что, возможно, судьба мира в ближайшее время очень сильно изменится, но здесь хотя бы они показывают, как этот мир функционирует, то есть как люди на апгрейдах становятся другими, так что мне кажется, такой Deus Ex на минималках получился.

МС: Более того, я так понимаю, на апгрейдах люди в частности, которые там воевали, которые в банде, которая там тусит и так далее...

ЮЛ: Да-да-да, бывшие вояки.

МС: Опять же, это разумно, что именно они в этом... Нет, во-первых, когда люди помимо того, что «у нас есть история про чувака, в котором сейчас есть встроенный помощник и он будет помогать мстить... Потом, разумеется, он немножечко сойдёт с ума...» Мы уже перешли на спойлеры, разумеется. Всё, пошли спойлеры, да. После этого он, конечно же, выйдет из-под контроля и будет свои вещи какие-то творить, это всё понятно. Более того, я изначально, когда мы с Юрой на рынок шли, ты говорил про то, что боялся сюжетного поворота, что глава корпорации окажется тем, кто это сделал.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Я тоже, и всё к этому пришло, а в конце раз — и немножко оказалось интереснее.

ЮЛ: Чуть более интересно, чем предполагалось.

ЕК: Слушайте, может быть, на самом деле, почему это для меня это было так предсказуемо, потому что как раз таки единственное, что я запомнил по трейлеру, что это очень похоже на «Венома» по сюжету. А суть «Венома» в том, что ты приобретаешь себе определённую суперспособность, которая потом берёт над тобой контроль. Просто это в сюжете что «Венома», что «Апгрейда».

МС: Дай дообъясню. Это понятно. И это, и то, что под конец вроде как шло к тому, что это глава корпорации всё сделал; под конец оно, по-моему, всё гораздо интереснее повернулось в том плане, что не просто глава корпорации всё подстроил, нет, это, оказывается, Стем уже давно взял его под контроль, всё это он лично провернул, и т. д., и т. п., и вообще сейчас он главного героя, опять же, адские спойлеры, главный герой трогается кукушкой, в своём мирке замечательном живёт, с женой у него всё хорошо, а Стем фактически добивается того, что он хотел, он становится человеком, у него есть человеческое тело, он в конце кровь пробует – замечательно. И всё, теперь он выходит в мир, он фактически бесконтрольное существо, которое выглядит как человек, на самом деле он гораздо большее...

ЮЛ: Твори что угодно.

МС: Это круто, блин. В принципе, фильмов, в которых зло побеждает, вообще очень мало.

ЮЛ: Только тут одна очень большая логическая проблема в сюжете – момент, что если Стем управлял всем с самого начала, то тот момент, когда он сам себя хакал, чтобы уйти из-под контроля начальника корпорации, это выглядело странно. Если он так всё контролировал, в чём был смысл себя выключать, а потом включать? Это была огромнейшая сюжетная дыра, которую я так и не понял.

МС: Я, кстати, про это не думал, надо будет подумать. Может быть, он делал вид, что это так, что якобы это он контролирует, а на самом деле нет.

ЮЛ: Ну, может быть, конечно.

МС: Якобы теперь... опять же, он же потом взял контроль над ним, над телом – и он это объяснил тем: «Смотри, меня хакнули, и теперь я могу взять контроль, иначе бы этот товарищ просто не пришёл».

ЮЛ: Может быть, и так.

МС: Это подошло бы.

ЮЛ: Да.

МС: Так что нет, он сюжетно оказался лучше, чем я ожидал, потому что я ожидал совсем банальщины. Мне такие сюжеты, в принципе, нравятся; мне не очень нравится: «И тут его победили, и заебись».

ЕК: Да в таком фильме с рейтингом R всегда такая неоднозначная концовка должна быть, потому что иначе совсем просто будет.

МС: Стоп. Должна быть неоднозначная – как правило, как бывает? Главный герой побеждает, но побеждает ли? Пам-пам-пам! И какая-нибудь хуятина на тебя вылезает.

ЕК: Ну да-да-да, согласен.

МС: А так, чтобы просто открытая... не, определённая концовка – всё, Стем победил, выебал всех, кого хотел, всё это подстроил, всё красиво сделал, такое я... такое, конечно, есть, просто навскидку не припомню. Блин, ничего удивительного, это же сценарист «Пилы».

ЮЛ: Да-да.

МС: В «Пиле» тоже зло постоянно побеждает. Окей, для него это, наверное, действительно нормально. И это в частности мне нравится. А так он по стилистике хороший, там реально очень классный экшен, его не сильно много, это факт, но на меня это, несмотря на то что я ожидал прям экшен-экшен... нет, там реально сидишь, прошло 40 минут практически с начала экшена, экшена ещё не было, и мне заебись, мне мир понравился, мне понравился персонаж, он нормальный, Стем вообще красавчик, он клёво разговаривает, всё хорошо. Несмотря на то что экшен появляется на 35–40 минуте, всё бодро, ни капли не скучаешь, всё хорошо. Опять же, когда люди прорабатывают мир... они могли – сценарист, Ли Уоннелл – не заморачиваться, могли сделать достаточно тупой экшен, просто экшен. Нет, он подумал и он там наноботов приплёл, когда этот чувак чихает, и наноботы потом другому человеку мозги разъедают натурально; и третье, десятое, кучу всего. Хорошо, мне такое нравится. Я понимаю, про что Юра говорит, когда говорит про Deus Ex. Здесь проработка мира есть, просто она не глобальная, как в Deus Ex. Ну и цель такая не ставилась. Но теоретически дайте этому чуваку условный Deus Ex экранизировать...

ЕК: Он хорошо сделает, я не спорю.

МС: Да, мне кажется, он хорошо сделает, так что вот, пожалуйста, экранизируйте, сделайте вот так, только, разумеется, на высоком бюджете.

ЮЛ: То есть по крайней мере, он понимает, как работают все эти приبلуды, делает это интересным.

МС: Именно-именно.

ЮЛ: Там был момент, когда убили полицейских, которые поднимались...

МС: Прекрасно. Когда он просканировал и стрелял просто через стенку, их убивал. Замечательно. Или когда, соответственно, берёт и товарища в руке... на крыше происходит, он ему руку ломает...

ЮЛ: Да-да. Там в плане экшена очень изобретательно. Поэтому я и сказал: Deus Ex на минималках.

МС: Да. Блин, там даже звук хороший. Мне нравится, когда вот это вот... загрузка системы, когда Стем берёт под контроль его тело, я понимаю, что это сделано только для меня, потому что...

ЮЛ: Чтобы понять, что что-то изменилось...

МС: Да. Блин, это хорошо.

ЮЛ: «Ты же не знал, что я ёбаный ниндзя. Хотя я и произведение искусства, но я не ниндзя». Там юмор есть, присутствует.

МС: Есть, есть.

ЮЛ: Так что на «Кино» я могу его легко оценить. Учитывая, сколько денег это стоило и как в итоге всё хорошо получилось...

МС: Я на «Кино+», то есть вообще... тут я поправку на бюджет, конечно, делаю, но достаточно маленькую, мне оно просто очень зашло, вот и всё, по всем параметрам. Ну тут сравнивают...

ЕК: Сколько у «Джона Уика»?

МС: Двадцатка. У «Апгрейда» пять миллионов. Согласись, за пять миллионов это вообще пиздец.

ЕК: Нет, ну за пять миллионов тебе Сарик «Защитников» снимет.

МС: Да-да! Сука, в этом и проблема. За пять миллионов в России Сарик снимет хуёвую, голимейшую...

ЕК: Или «Мафию». Да и дороже даже.

МС: Скорее всего, да, я не уверен. За пять миллионов в Голливуде не снимается ничего.

ЮЛ: «Паранормальная активность», всё такое прочее.

МС: Конечно, да, такого рода. Ужастики, где ничего толком показывать не нужно, там камера и так далее. Кевин Смит снимает максимум за пять миллионов. По-моему, это прекрасно. В общем, молодец. Блин, я бы его новый фильм посмотрел.

ЮЛ: Да, и это показатель того, что можно сделать хороший... это, конечно, не киберпанк, это...

МС: Это киберпанк.

ЮЛ: Да?

МС: Это, по-моему, подходит. Евгений?

ЕК: Да-да.

ЮЛ: За пять миллионов можно снять вполне себе хороший, зрелищный киберпанк. Обычно считается, что это... «Матрица» – огромнейшие деньги, «Призрак в доспехах» – огромнейшие деньги...

ЕК: С киберпанком всё равно прикольнее, когда есть эпичный мир, даже в «Бегущем по лезвию 2049»... он мне понравился больше, потому что там тупо интереснее разглядывать происходящее.

ЮЛ: Окей, хорошо... да, я прекрасно понимаю претензии Евгения, потому что одно дело, когда судьбы вселенной, судьбы мира, судьбы народов, а здесь простая...

ЕК: Это вообще проблема. Я понимаю, опять же, что это проблема во мне, а не в «Апгрейде»... вот за такими историями на ТВ – нормально, но от фильмов, даже которые не выходят в кинотеатрах, которые я дома смотрю, ну вот как-то ждешь чего-то более фундаментального.

ЮЛ: Окей.

ЕК: Хотя если локальную историю... ну вот как я рассказывал про фильм итальянский про четыре пары, которые ужинали.

МС: Ну понятно.

ЕК: Тут короткая история – нормально.

МС: Я от кино вообще сейчас жду либо действительно чего-то глобального, чтобы меня прям потрясло размахом, скажем так, либо я жду чего-то, что меня хоть как-то удивит.

ЕК: Мгм.

МС: «Апгрейд» меня удивил экшеном как минимум и в конце поворотом сюжета, слегка, но удивил, экшеном побольше, конечно; и этого мне более чем достаточно. В общем, не разочаровал, слава богу. Я побаивался, честно говоря, потому что он как-то так вышел, незаметно прошёл, и думалось: «Понятно, сейчас там окажется экшена на три минуты, сценарий дебильный, всё будет плохо и печально», – нет, слава богу, даже не близко. Всё равно отечественным прокатчикам физкультпривет. Всё, собственно говоря, с фильмами, со всем закончилось.

01:49:15 И снова Lifestyle

ЮЛ: А, господи... я думал, у нас будет рубрика «Надменные упыри». Просто рассказать историю про Борю Хохлова, которую мы недавно узнали.

МС: А. Ты знаешь про Борю Хохлова?

ЕК: Я уже знал...

ЮЛ: Евгений выразил желание, чтобы наплевать на всё это. Помнишь, Евгений, мы с человеком срались? Что интересно – что Бориса Хохлова уволили к керам.

ЕК: К херам — это важно, да?

МС: Как легко ты остываешь к людям.

ЕК: Да нет, я уже Юре просто отвечал на это. Я понимаю, про Вилсакома, который сейчас известен, вы можете высказывать какие-то свои влажные фантазии...

МС: Это означает, что мы не гонимся за трафиком.

ЕК: ...или про Ильдара Муртазина, который тоже известный клоун. Но просто настолько давно не было инфоповодов что про film.ru, что про Борю Хохлова...

МС: Мы его только ввели.

ЕК: ...что почему это может быть важно?

ЮЛ: Я просто хотел сказать, что я посмотрел, что там происходит с «Амедиа», и внезапно обнаружил, что, как всегда, у товарищей, которые находятся на острие информационного прогресса, внезапно уменьшилось количество сайтов, которые они поддерживают. У них раньше было про машины что-то ещё и что-то про политоту. Внезапно эти два издания исчезли. Я подозреваю, их просто продали, потому что они более-менее были прибыльными и интересными. Мне ещё подумалось, что film.ru следующий был на продажу, потому что это достаточно профильное издание, им всё равно нужен живой трафик, потому что во всех других изданиях, которые у них есть, вообще никого нет, никакой жизни не присутствует, комментарии вообще отсутствуют. Как мне показалось, почему уволили Бориса Хохлова и Бориса Иванова. Во-первых, кто-то очень сильно хотел уволить Бориса, поэтому уволили двух Борисов: «На хуй одного Бориса уволили...»

МС: Окей, это смешно, да.

ЮЛ: «Блядь, ещё один остался. На хуй пошёл!»

МС: «Извини, а мы того Бориса уволили?» — «Нет, нужно было Иванова уволить» — «Ну ладно, его тоже увольняй».

ЮЛ: Да-да. Мне кажется, что теперь товарищи с «Амедиа»... опять же, заходишь на сайт, рекламные агентства, которые там... по идее, если оно успешно, первое, что оно делает, кидает тебе в лицо успешными кейсами рекламными — ничего такого подобного вообще найти не удалось, чем они занимаются. Во-вторых, Борис ушёл, второй Борис ушёл, кого они взяли? Они взяли Екатерину Карслиди. Это девушка, как я понимаю, одна из тех, кто устраивала такой известный паблик Cinemaholics. Не слышали про такой?

МС: Слышал.

ЮЛ: Это такое говнище, которое раскручивается исключительно за счёт картинок. Что у них популярно — они выкладывают картинки из фильмов, из всего, и это расходуется. Что там есть новостное, рецензионное или что-то ещё — я не в курсе, работает ли у них это. Там есть живой трафик, короче говоря. Мне показалось, почему на хрен «Амедиа» уволили Бориса и взяли

себе Екатерину Карслиди – просто потому что им нужно хоть как-то заманить живых людей, а потом продать film.ru к херам. Но это уже смешно получилось, потому что она уже начала писать материалы, и один из самых заметных её материалов – рецензия на «Миссия невыполнима: Последствия». Во-первых, у фильма оценка шесть из десяти. Хер пойми что, почему?

МС: Контркультурненько.

ЮЛ: Да. Там такая рецензия... ну рецензия как рецензия. Опять же, мне не понять, почему шесть из десяти. Столько комментариев на film.ru никогда к рецензии не было.

МС: А!..

ЮЛ: Там люди такие: «Что это за?.. Что здесь происходит? Почему это не парни написали? Почему баба пишет рецензию на мужское кино? Борис Хохлов, как ты её взял?» Он такой: «Я её не брал... И меня не брали».

ЕК: А, он сам в комментарии пришёл?

ЮЛ: Да, он пришёл.

ЕК: Начал оправдываться?

ЮЛ: Ну не оправдываться пришёл.

МС: Не, в принципе, разумно, если тебе говорят: «Боря, на хуя ты её взял?»

ЮЛ: Он такой: «Я не брал, это меня убрали, а её взяли». Так что достаточно интересная получилась дебютная рецензия у Екатерины Карслиди как у человека, который поднялся на фотографиях в интернете, в Twitter и во «ВКонтакте». Очень странное решение принимает издательство С-MEDIA.

МС: Ну, может, как раз в этом и идея, что они будут сейчас писать такие... на срачихах выезжать, нет?

ЕК: Слушай, а Борис Хохлов зазывает там на свой новый форум?

ЮЛ: Нет, не зазывает.

МС: Нет, он зазывает на...

ЕК: Всё ещё на Total DVD, да?

МС: Нет, на hksinema. Уже теперь туда.

ЮЛ: Самое смешное, что в этом есть... разумеется, Борис Хохлов оставил после себя... да, плохо сказал, извините; извини, Борис. Разумеется, он уходит, ищет новые горизонты: «Я готов выслушать ваши потрясающие предложения по работе, связанные с кино, бла-бла... И вот список моих проектов: dvdspecial.ru, totaldvd...» Короче, все издания, где он работает, которые к хуям закрылись после того, как он с них ушёл. Какой

смысл?.. «А после меня оставалась выжженная земля. То есть все проекты, над которыми я работал, просто закрылись».

ЕК: Подожди, так наоборот..

ЮЛ: И журнал Empire, в котором тоже Боря был последний..

ЕК: Понимаешь, он настолько эффективный менеджер, что без него всё разваливается.

МС: Очень похоже на Андрея Подшибяку, который тоже уходил, и журнал к хуям.. Проблема в том, что во многих этих изданиях, как я понимаю, до Бори всё было хорошо.

ЮЛ: Нет..

ЕК: У меня так тоже было с некоторыми местами работы, но я в том случае гордился, говорил: «Вот я ушёл, и без меня всё развалилось».

МС: Вот, как раз хорошо, что Евгений сказал.. сейчас договорим про Борю, да, в принципе, что там договаривать. Ну уволили и уволили, больше всего жалко Борю Иванова, потому что он держался исключительно на Боре Хохлове, как бы страшно это ни звучало.

ЕК: «Боря, ты мой наркотик».

МС: Да, типа того.

ЮЛ: «Ты мой кокаин».

МС: Я как понимаю, как только ушёл защитник, сразу же и Иванова тоже выперли. Судя по комментариям Бори Хохлова в Facebook, вот эта давно на них зуб точила, прям давно, как только её взяли это самое, сразу же: «Пошли на хуй!» Такое бывает.

ЮЛ: Так что.. как я понимаю, положение на медийном рынке достаточно сложное, потому что эти люди ушли, и такие: «А кому сейчас нужны люди, пишущие про кино? Где ещё найти издания, которые этим занимаются?» Ну не знаю, к «Кинокотикам» обратитесь, им нужны новые люди.

МС: Это правда.

ЮЛ: В остальном все места заняты. То есть до такой степени осталось мало актуальных изданий, где нужны люди и где будут нормальные деньги платить, так что..

МС: Ключевое слово, да.

ЕК: Охуенно.

МС: Охуительно.

ЮЛ: Высокомерные упыри.

МС: Да, всё нормально.

ЮЛ: Нормально.

МС: Мне, Евгений, вот что интересно. Слышал про скандал с IGN и их автором? Которого заподозрили в плагиате...

ЕК: Да-да.

МС: ...и его, разумеется, выпиздили, после первого он выпустил... Ты слышал, да?

ЕК: Конечно.

МС: В IGN чувак один, забыл, как его зовут, Филипп что-то там, по-моему, его, в общем, одну рецензию... на что?

ЕК: На какую-то инди-игру.

МС: По-моему, не инди. Не важно, на какую-то одну из последних игр, Dead-что-то... Его заподозрили, что он сплагиировал... написал рецензию, текст с YouTube-ролика одного чувака, это прям проверили — и да, там очень сложно отбрехаться и сказать: «Я не я, и корова не моя». Соответственно, IGN эту рецензию удалил, чувака послал на хуй, от выпустил видео, в котором сказал: «Я сейчас расскажу свою странную историю», и после этого: «Я не я, и корова не моя», — вот что он рассказал. Типа: «Не, я не плагиатил, вы что? Я извиняюсь перед IGN и этим пидором, который...» Да-да, он сказал: «Я извиняюсь перед теми, кто игру сделал, а тебе, чувак, я желаю самого хорошего, у тебя всё супер, муа, удачи». Даже «извини» не сказал. Короче: «Не, я б никогда не сплагиировал». После этого начали вскрываться другие случаи. Оказывается, он пиздил отовсюду, где плохо лежало. То есть там абзац похож, там вся рецензия похожа, там на FIFA спиздил. Я как про FIFA прочитал, сразу же про Евгения подумал почему-то. Я просто подумал: «Евгений, на твоё счастье ты уже нигде не работаешь». Ты же нам рассказывал...

ЕК: Смотри, я тебе объясню.

МС: Просто чтобы люди поняли, почему я так говорю. Евгений нам рассказывал, что он периодически перед тем, как писать рецензию, просто читал другие рецензии. Да?

ЕК: Да.

МС: Чтобы вдохновиться.

ЕК: Чтобы обратить внимание на какие-то детали можно было.

МС: Да. И чувак использовал эту же защиту, он сказал: «Я просто, видимо, начитался рецензий всяких разных, как-то у меня это в голове отложилось, и как-то автоматически...» Типа: «Мной Стем управлял, я писал рецензию...»

ЕК: Смотри, отвечаю на твой вопрос. Первое – если он попался, то он долбоёб.

МС: Да, согласен.

ЕК: Самое главное. Второе – на мой взгляд, это может прозвучать довольно цинично, но мне не за что стыдиться, на мой взгляд, уровень подхода к той или иной работе определяется уровнем вознаграждения. То есть смотри, это совершенно, может быть, неправильно и..

МС: Это реалистичный подход.

ЕК: У Гринберга пукан разрывается. Если я, условно, пишу на фрилансе вне основной работы рецензии, за которые получаю.. ну, раньше получал, пять лет назад, полторы – две тысячи за текст, допустим. Полторы – две тысячи рублей за текст по моей прошлой работе – это, допустим, грубо говоря, четыре – пять часов моей работы. Мы не включаем прохождение игры сюда, иначе это был бы совсем пиздец. Допустим, игру я прохожу чисто в своё удовольствие, пишу текст на игру, которую я прошёл чисто в своё удовольствие. Но если это ещё и превращается в мою работу, как на игровых сайтах, где нищие юноши из Белоруссии какой-нибудь работают фултайм, проходят игры, чтобы про них писать, и получают за, по сути, 10 часов работы две тысячи рублей.. Ребят, сорян, у меня не настолько низкая самооценка, чтобы я за две тысячи писал исключительно оригинальный контент, и если я это делаю за деньги, а не ради идеи, а я это делал за деньги, то что я буду ещё выпендриваться? Естественно, я набираю информацию; да, я отвечаю за то, что я сделал; да, там не должно быть пиздежа, я просто ориентируюсь на вещи, на которые я мог не обратить внимание при прохождении, или если я игру прошёл не полностью, если она больше 10 часов. Ну в IGN, я извиняюсь, зарплаты у штатных журналистов на наши деньги порядка 400 тысяч рублей в месяц, главред получает порядка 800 тысяч рублей на наши деньги.

МС: Даже для них это очень хорошие деньги.

ЕК: 400 тысяч – это получается пять тысяч долларов.. меньше..

МС: Да это до хуя, прям до хуя для американцев.

ЕК: Доллар сколько сейчас? 70 почти?

МС: 68, да.

ЕК: Типа, если 700 – это 10 тысяч долларов, типа, шесть тысяч баксов в месяц, получается. Это хорошая зарплата по меркам Америки, за шесть тысяч баксов, если б я получал, ну на наши деньги, допустим, 100 тысяч рублей за эту работу, естественно, я бы подходил к ней гораздо более ответственно. То есть, на мой взгляд, тут дело исключительно в том, как ты сам оцениваешь ценность своей работы. Вот и всё.

МС: А если б тебя, допустим, запалили и так далее, как бы ты отреагировал?

ЕК: Я б сказал..

МС: Не, допустим, разумеется, ты бы при этом получал приличную зарплату в приличном издании и ты был бы потупее, чем ты есть; понятно, что ты-то, когда смотрел и читал другие рецензии, действительно брал информацию, но ты не слизывал другие рецензии..

ЕК: Более того, взять Подшибякина той же эпохи. Он постоянно пиздил целые тезисы и выражения с Eurogamer. Я таким не страдал. Я мог взять какую-то идею и её по-своему перемешать. На самом деле, я этому навыку обучился ещё в универе на рефератах и дипломе.

МС: Это не очень сложно.

ЕК: Берёшь компиляцию и делаешь из неё творческую.. Поэтому если бы меня запалили и я бы работал в серьёзной конторе... во-первых, работая в серьёзной конторе, я бы понимал подход. Наверняка у компаний вроде IGN есть условный устав, условные правила. Даже в небольших изданиях, где я работал, были правила написания рецензий. Я ни разу их не нарушал. То есть я знал, какие у нас правила, я ни разу ни одно не нарушил. В IGN наверняка есть правила, если ты получаешь пять тысяч баксов в месяц за свою работу, то, наверное, есть определённый ряд условий, как ты её должен выполнять. Сколько наиграл в игру часов, какие версии смотрел. Обычно серьёзные издания это всё учитывают.

МС: Ну допустим, но я думаю, в любом уставе... либо во всех уставах должно быть: «Не пиздить чужие рецензии», либо это подразумевается по умолчанию.

ЕК: Тогда бы я не пиздил, если бы это было.

МС: Ну если бы вдруг, как бы ты отреагировал? Мне просто интересно.

ЕК: Я б сказал: «Мои мысли совпали».

МС: То есть вообще бы...

ЕК: Слушай, если бы меня в тупик бы зажали, я б им признался, наверное.

ЮЛ: На самом деле, достаточно правдивое оправдание, потому что это же компьютерная игра, а некоторые вещи сложно...

ЕК: Да, кстати, такой момент тут, в отличие от киношных рецензий. Кино в данном случае более субъективно воспринимается, потому что оно на более эмоциональном плане. Игра всё-таки технический продукт, у неё есть ряд объективных параметров: графика, разнообразие геймплея, заимствования из других игр – это вещи, которые не совсем субъективно воспринимаются.

МС: Там не в этом дело. Там дело в том, что последовательно одни и те же мысли похожие...

ЕК: Тогда он долбоёб!

МС: Да, я согласен.

ЕК: Тут просто одно...

МС: Ты бы не стоял на его месте, потому что ты бы на его место не попал никогда.

ЕК: Ну вот именно. А если бы попался, я бы написал у себя на лбу, что я долбоёб.

МС: Кстати, неплохая идея. Да, серьёзно: «Я долбоёб, я перед всеми извиняюсь. Я пытался белку выкормить, поэтому мне нужны были деньги что пиздец; я дом строил, ещё что-то... суперкомпьютер делал... всё, я с этого момента исправляюсь. Да, меня всё равно выпиздили с IGN...» Я смотрел какую-то реакцию чуваков, люди говорили: «Да ладно, мы бы, наверное, простили, если бы он, сука, извинился. Этот пидр даже не извинился».

ЕК: Опять же, кстати, тут надо понимать контекст. Если есть возможность извиниться — это лучший способ, чтобы потом это сделать ещё раз, как говорит Невзоров.

ЮЛ: «Теперь я же не такой тупой, чтобы снова на этом попадаться».

ЕК: Да-да. Поэтому вполне возможно, я бы извинился, если б знал, что это проканает.

МС: Хорошо, разумно.

ЮЛ: И да... видимо, мы уже подходим к концу, да?

МС: Да, конечно.

ЮЛ: У нас будет новая традиция в подкасте — мы будем рекомендовать лучшие подкасты рунета.

МС: Да. Еженедельно. Или ежемесячно всё-таки?

ЮЛ: Подумаем. Сколько всего будет. Мы пришли к выводу, что хороших подкастов нет.

МС: Нет. Нечего рекомендовать.

ЕК: Хорошо.

МС: Ждите следующей недели, мы порекомендуем вам ещё подкасты.

ЮЛ: Да.

ЕК: Я вот из таких передач на этой неделе посмотрел с удовольствием Доренко с Дудём.

МС: Каких передач?

ЕК: Разговорных.

ЮЛ: Типа подкастов, можно сказать.

ЕК: Я ставлю, мою посуду, например, или что-нибудь такое.

ЮЛ: Там интересное было то, что явно Дудю было... интересовал вопрос вначале, когда Доренко угандошил и Примакова, и Лужкова, а сам, видимо, уже... поскольку тогда Доренко был актуален, сейчас Доренко не так актуален.

ЕК: Нет, не так, да.

ЮЛ: Всё лучшее, что он сделал, он сделал в прошлом... Доренко очень сложно это признавать, поэтому он говорит: «Я что-то помню...» Вообще, он старпёр, дела давно минувших дней, пытался перевести дело на современность.

МС: М.

ЮЛ: Так что это было интересное интервью, но явно не...

ЕК: Я, кстати, думаю, что... тут я всё-таки пытаюсь как-то субъективно прочувствовать одного из персонажей, я думаю, что с точки зрения какого-то уровня жизненного комфорта, внутренней гармонии и счастья, судя по этому интервью, Доренко кайфовее сейчас, потому что он уже заработал определённые активы, он уже не находится в таком стрессе, в такой опасности, когда делаешь такие политические убийства. Блин, это ж пиздец, на самом деле, и про тюрьму, и про прочее, поэтому это, грубо говоря, давно минувшие подвиги, а сейчас почивает на старых лаврах, сейчас жизнь кайфовее, может себе позволить хотя бы на виду говорить: «Да это хуйня, я уже не помню это всё».

ЮЛ: Ну всё равно получается, что лучшее и самое интересное в твоей жизни ты уже сделал, сейчас ты.. Знаешь: «Всем мужикам от меня только одно нужно». То есть: «Расскажи, как ты убивал двух политических деятелей, у которых рейтинги были 38 и 37, а у Путина было 5». У Путина никогда не было рейтинга 5! Никогда!

ЕК: Полтора.

МС: Лоуренс прибежал, такой: «Ты что, охуел?!»

(смеются)

МС: «На кого пасть открываешь?»

ЕК: Лоуренс, ты за Путина? Лоуренс? Лоуренс? Лоуренс? Путин? Лоуренс, Путин? Мяу.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Лоуренс.

ЮЛ: Оставь кота.

МС: Тут, кстати, твит прислал Тьрин от Доренко: «Записали интервью с Дудём. Парень он хороший, но говорил со мной будто дед Пропердыкин из

колхоза имени XXII партсъезда — непрерывно ворошил старую срань про 90-е. Я боялся вывихнуть челюсть от зевоты. Из вежливости отвечал. Дезактуализированное дерьмо».

ЮЛ: Ну понятно, это его отношение к тому, что...

ЕК: Мы про это сказали уже.

ЮЛ: Да.

МС: Всё.

02:06:32 Зачитываем отзывы и благодарим наших спонсоров

МС: Подкаст подошёл к концу. У нас есть целых два отзыва. Один отзыв в iTunes. Niyaset нам поставил пять звёзд и говорит: «Было бы веселее, если бы на режиссуру „Чудо-девочки“ искали режиссёра-негра».

ЕК: Отлично. Из Blacked.com.

ЮЛ: Глубоко копнул.

МС: Хорошо, да.

ЮЛ: Спасибо за отзыв.

МС: И гургур пишет на MyShows: «Как бабки у подъезда». Да! И гордимся этим.

ЕК: Отлично. Мы так и стараемся.

МС: Да-да. Спасибо, что вы наконец-то поняли нашу замечательную отсылку.

ЮЛ: Как бабки в шахте.

МС: Как бабки в шахте у подъезда. Как бабки у подъезда к шахте, да.

ЮЛ: Попробуй ещё раз, Миш. Как шахта у подъезда в бабки.

(смеются)

МС: Как подъезд к бабке в шахте.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Как подъезд к шахте бабки.

ЮЛ: Ужасно.

МС: Замечательно.

ЮЛ: Хорошая концовка.

МС: Ну это ещё не концовка, концовка будет тогда, когда я зачитаю всех наших спонсоров.

ЮЛ: Ну это суперконцовка. О PocketBook, о Михаил Малсагов!..

МС: О да. Товарищи, не забывайте, пожалуйста, присоединяться – patreon.com/lasershow. Тогда вы будете как эти люди, которых я сейчас перечислю. И остальные, которых я не смогу перечислить, потому что они чуть меньше восьми долларов донатят, но мы всё равно их очень любим и уважаем. Итак, это PocketBook, Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, Grigoriy Yaffa, ALL HAIL LELOUCH!!!, Влад Титов, МистейкдТуайсСориГайз, параHouk, Ебанина с пианиной, Michael Danilov, Michael Malsagov, Алексей Паздников, Бургер бургер, Серман Гавненко, MaxKurenkoff, MixmasterFed, Vladimir Tyrin, Юрий Гусев, uga buga, muakacho, Алания Гурам, Гайк Микаелян, Александр O_RLY¿, Александр Кожево́в, Konstantin Ivanov, Comrade Detective 282, Призрак девушки в члене, Alvy, Маленький Пердяш, Vladimir Kosatyj, Vasili Shtin, Игорь, Jexus, Mikhail Starikov, Nikita Tikhonov, Kotiek, Enelyon, Юлия Чмыхун, Владимир Эр, Грязный Роки, Во славу прокрастинации, гедонизма и Бузинианства!, Feniks Mint, Павлович Максим, Horrornrain, Anton Avdyshoev, swuy, Ingvarr, Aleksey Malov, Похотливый тамагочи, Plugnikov, Твоямамка-9000, Dimitri Scheftelowitsch, Михаил Сеницын, Эхо унитазного бачка Евгения, Sitnikov Mikhail, Foxkrul, Lioque, Oxxxugondon, wallypfister77, Айдар Валеев, madnut, Alibek, Igor Maximov, Mihail Dikiy, Пролетарий с водкой, Tagir Murtazin, Денис Заболоцкий, Маска, я тебя знаю, rokimonster, Пацан к патреону шел, ВикиПротопия энциклопедия будущего, Саша, Молчаливый Социофоб, Хтонический гусь-еврей, DillingerEP, Папа принцессы Леи, ложит наложил наклал 8 баксов, Obiebozza, Михаил, да продлятся его дни!, Василий Алибабаевич, vissteria, Evgeniya, Роман из Королёва, Угандошенный Русский Knuckles встретил Винни Пуха, Олег Досычев, Ivory, Серж Добрый, Парбауэлл Йохнухуйтсман передает Кузьмину привет из солнечной Калифорнии, Дмитрий DAS Сороко, Треножник-непидор, wildanimal, PocketBook, Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, МистейкдТуайсСориГайз, ALL HAIL LELOUCH!!!, Grigoriy Yaffa, Влад Титов, Ебанина с пианиной, параHouk, Michael Malsagov, Бургер бургер, Алексей Паздников, Michael Danilov, MaxKurenkoff, Серман Гавненко, Alvy, Гайк Микаелян, Алания Гурам, muakacho, uga buga, Юрий Гусев, Vladimir Tyrin, MixmasterFed, Маленький Пердяш, Kotiek, Nikita Tikhonov, Mikhail Starikov, Jexus, Игорь, Vasili Shtin, Vladimir Kosatyj, Александр O_RLY¿, wildanimal, Треножник-непидор, Дмитрий DAS Сороко, Парбауэлл Йохнухуйтсман передает Кузьмину привет из солнечной Калифорнии, Серж Добрый, Ivory, Олег Досычев, Угандошенный Русский Knuckles встретил Винни Пуха, Роман из Королёва, Evgeniya, vissteria, Василий Алибабаевич, Михаил, да продлятся его дни!, Obiebozza, ложит наложил наклал 8 баксов, Папа принцессы Леи, DillingerEP, Хтонический гусь-еврей, Молчаливый Социофоб, Саша, ВикиПротопия энциклопедия будущего, Пацан к патреону шел, rokimonster, Маска, я тебя знаю, Денис Заболоцкий, Tagir Murtazin, Пролетарий с водкой, Mihail Dikiy, Igor Maximov, Alibek, madnut, Айдар Валеев, wallypfister77, Oxxxugondon, Lioque, Foxkrul, Sitnikov Mikhail, Эхо унитазного бачка Евгения, Михаил Сеницын, Dimitri Scheftelowitsch, Твоямамка-9000, Plugnikov, Похотливый тамагочи, Aleksey Malov, Ingvarr, swuy, Anton Avdyshoev, Horrornrain, Павлович Максим, Feniks Mint, Во славу прокрастинации, гедонизма и Бузинианства!, Грязный Роки, Владимир Эр, Юлия Чмыхун, Enelyon, Призрак девушки в члене, Comrade Detective 282, Konstantin Ivanov, Александр Кожево́в.

ЮЛ: Как много новых...

МС: Да, новые люди, замечательно, всегда так приятно.

ЮЛ: Интересные никнеймы, да.

МС: Отлично.

ЮЛ: Будьте как Юлия Чмыхун, будьте как Михаил Малсагов.

МС: Да, и спасибо в частности Александру Кожевову за то, что он ударение поставил.

ЮЛ: Да, это прекрасно.

МС: Это хорошо всегда, чтобы..

ЮЛ: Вы молодцы, спасибо вам большое за вашу поддержку.

ЕК: Да.

МС: Но пасаран, товарищи. А кто не хочет нам донатить на «Патреоне», сделайте что-нибудь другое полезное – на YouTube лайк поставьте, репостните видео.

ЮЛ: Расскажите кому-нибудь.

МС: Да, почему нет. Видите, вы кому-то рассказываете, кто-то начинает слушать, а потом приходит к Юре в Facebook, раз-раз, слово за слово – и уже патреонит. И это как бы вы сделали.

ЮЛ: Да, вашими стараниями.

МС: Да, нам очень нужно это...

ЮЛ: Нам это очень нужно!

МС: Нам всегда это очень нужно, мы хотим как на IGN работать. Мы же хотим как на IGN работать?

ЮЛ: Чтобы каждый...

МС: Но при этом не работать на IGN.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Да.

МС: Всем пока!

ЮЛ: Лайк, шер, «Патреон».

ЕК: Пока.

Расшифровка: Антон Чеснаков