

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 204: Репликанты в «Голубом огоньке»

<http://kg-portal.ru//comments/62624-lazershou-tri-debila-videoversija-vypusk-204-replikanty-v-golubom-ogonke//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». У нас сегодня огромное количество новостей, огромное количество фильмов — подкаст затянется часов на пять, наверное, как минимум, о боже мой. В общем, давайте это огромное количество новостей попытаемся разобрать.

Юрий Лушинский: Я хотел сначала вообще-то поздравить Евгения. Мы его ещё не поздравляли, по-моему, в подкасте с наступившим Новым годом, да?

МС: Да и пошёл он.

ЮЛ: Да не.

МС: Ладно-ладно.

Евгений Кузьмин: Спасибо. И вас тоже с Новым годом.

МС: Поздравляем тебя!

ЕК: Слушателей с Новым годом. Да.

ЮЛ: Как провёл свои новогодние каникулы?

ЕК: Да...

ЮЛ: Сейчас будет тупая шутка. Евгений, я понимаю, ты был в Токсово — Тадж-Махал Санкт-Петербурга, да? Так его ещё называют. Всё, шутка закончилась.

ЕК: Очень смешно. Нет. На самом деле, я ошарашен совершенно отвратительно, я никуда не уехал, потому что пришлось отпуск отложить на февраль.

ЮЛ: В этом и была шутка, Евгений. Ты собирался в Индию, а съездил в Токсово.

ЕК: Да-да-да. Было так себе, зато посмотрел кучу всякой херни, не знаю зачем. Вот.

ЮЛ: Ты хотя бы яков (или кто там, быки какие-то, да, живут?) в Токсово видел?

ЕК: А, да, бизоны.

ЮЛ: Бизоны. Зубры нормально, да, всё хорошо с зубрами?

ЕК: Да, прикольные такие.

ЮЛ: Их ещё двое или больше стало?

ЕК: Трое, по-моему.

ЮЛ: Окей, хорошо. Ладно. Диалог идёт в никуда абсолютно.

МС: Вообще! Я всё жду, когда же вы угомонитесь-то оба. Шутка не зашла, рассказ Евгения тоже не зашёл.

ЮЛ: Ты видел питерских зубров, Михаил?

МС: Они по улицам ходят, телефоны просят. Давайте к новостям.

ЮЛ: Я хотел сначала передать привет нашим холодным массивам из Скандинавии. Я хочу сказать: «Идите в жопу, холодные массивы из Скандинавии!»

МС: Так они ж уже прошли.

ЮЛ: Всё равно. Холодные массивы из Скандинавии – второе худшее, что пришло оттуда. Первое – спортивная скандинавская борьба, ой, ходьба. Это когда люди ходят без лыж с двумя палками и выглядят полными дебилами, хотя они осознают это. Вот.

МС: Я себе представил спортивную скандинавскую борьбу. Гораздо веселее, по-моему. Тоже зимой, наверное.

ЕК: В стиле викингов: с бородами, с рогатыми шлемами, верхом на драконах.

МС: Замеряют, насколько далеко голова отлетит после того, как её отрубят.

ЕК: Да.

МС: Нормально.

ЮЛ: Снимают фильм «Викинг», где нет викинга.

МС: Нормально.

ЕК: Я ещё слышал, что они отрубают головы и ебут отрубленные головы в дырку в шее. Или мне это приснилось? Не знаю.

МС: Или тебе показалось, Евгений. Да, мы знаем. «Или он его, или его страпоном», да-да-да, в курсе.

ЮЛ: В фильме «Викинг» такого точно не было. Голову отрубали, но никаких противоестественных актов с ней не совершали, да. Хотя...

00:02:42 Игнорируем трейлер «На пятьдесят оттенков темнее»

ЮЛ: Ладно, там вышел расширенный трейлер фильма (вразной буду читать абсолютно, потому что новостей нет) «На пятьдесят оттенков темнее». Кто-нибудь его смотрел?

ЕК: Нет!

ЮЛ: Он же расширенный.

МС: Слушайте... Ладно, это потом. У нас как раз читатель прислал джингл «Евгений не смотрит ролики», он достаточно давно прислал, всё никак не получалось... Евгений, как я понимаю, будет нам говорить постоянно: «Это я не посмотрел, и это я не посмотрел. И вообще на хер идите!» Да, Евгений?

ЕК: Типа того, да. Но роликов же не было. Я не знаю, что мне, «Спасателей Малибу» смотреть?

ЮЛ: А почему нет, Евгений?

ЕК: Я, кстати, скажу, что я принципиально не смотрел ни одного трейлера и ролика «На пятьдесят оттенков темнее» и не собираюсь. С фильмом собираюсь поступить точно так же.

ЮЛ: Ты же всё равно пойдёшь? Пойдёшь же ведь?

ЕК: Не...

ЮЛ: Тебя девушка потянет.

ЕК: А! Кстати, бля, точно!

МС: Серьёзно?

ЕК: А я ей не скажу, что выходит. Вот.

ЮЛ: Мы ей подскажем, Евгений, обязательно.

00:03:36 Ужесточение антипиратского закона

ЮЛ: Ладно. Я не знаю. У нас в прошлом подкасте был вопрос по поводу Министерства расхищения интеллектуального добра, и мы на него долго отвечали, потом новость появилась. Я не знаю, может, у Евгения есть что по этому поводу сказать? Про то, что Мединский... А, ты же у нас IT-шник! Поэтому у тебя наверняка есть что сказать по поводу запрещения торрентов, перехода на немецкую модель, штрафа конечного пользователя и всего такого прочего?

ЕК: Я по этому поводу могу сказать только одно: Россия славится тем, что у нас законы в чём-то суровые, но их исполнять не обязательно. А если серьёзно, у нас у законов (какими бы они ни были), как правило, очень оторван от реальности механизм реализации.

ЮЛ: Исполнение, понятно.

ЕК: Собственно, как их применять в реальной жизни. Это касается многих вещей. Особенно это касается (это бич просто) IT-сферы. У нас кучу всего наприносили, а...

МС: Ты не очень прав, Евгений. Блокировка сайтов работает на ура вполне себе. То, что её можно обойти, — это из учебников второго уровня.

ЕК: Нет, про блокировку сайтов понятно. Я имею в виду, что у нас это, в принципе, касается и налогового законодательства, и многих других. С IT-сферы я так с ходу кроме блокировки сайтов... А, вот по поводу законов Яровой тоже была большая дискуссия же о том... Короче, суть не в этом. Суть в том, что будет как с блокировкой сайтов. Потому что... По факту тот же самый RuTracker... Мы уже обсуждали это. Был RuTracker, с которым все договаривались – прокатные компании, дистрибьютеры (типа «1С-СофтКлуб») – о том, что: «А давайте вы не будете выпускать наши релизы, а мы, соответственно, не будем с вами ссориться». Все договаривались, все были рады. Потом RuTracker...

МС: И они всё равно появлялись.

ЕК: Нет.

МС: Как нет, Евгений? Слушай, там на эти договорённости... У RuTracker'а была позиция простая: «Да, мы сотрудничаем, но если кто-то добавил, а мы не заметили, то мы не виноваты». Там, насколько я понимаю, представители этой компании...

ЕК: Слушай, они всё равно оперативно... Найти новую игру на RuTracker'е... Для этого нужно было пойти на другой торрент-трекер: Free-torrents.org или...

МС: ...Rutor какой-нибудь.

ЕК: ...Torrent-Shara и так далее. То есть на RuTracker'е было найти объективно сложно. Потом они выпали из правового поля, потому что их заблокировали. При этом настроить VPN, установив плагин в два клика на «Хроме» или на «Опере», сможет и первоклассник, и бабушка. Соответственно, они так выпали из правового поля, функцию свою стали исполнять и договариваться с ними стало сложнее. Не знаю, по-моему, запрет торрентов... Я просто пока не очень представляю, как это будет работать.

МС: Смотри, Евгений. Там не столько запрет, там, помимо всего прочего, ещё и штраф. В этом-то дело. Смотри. Ты же не веришь в уверения RuTracker'а о том, что: «У нас трафик только возрос!» Это ж полная хуйня.

ЕК: Конечно, не верю. Естественно, упал.

МС: Они показали статистику в первую, грубо говоря, неделю, когда все реально побежали этот RuTracker искать, VPN-ить и так далее, потом трафик яростно упал, насколько я понимаю.

ЕК: Нет, упал, понятно, что упал. Но всё равно, ещё раз: если тебе приспичило что-то скачать, у тебя какие-то проблемы с этим будут?

МС: Слушай, если кому-то приспичило скачать, условно говоря, детскую порнуху, он её тоже где-нибудь найдёт.

ЮЛ: Тихо-тихо-тихо, давайте не будем!

ЕК: Это уже чуть сложнее, согласись?

ЮЛ: О боже мой!

МС: Наверное, Евгений, не знаю!

ЕК: Слушай, опять же, ты можешь и героин купить прямо сегодня, если очень захочешь. Или оружие, или поддельный паспорт — это всё можно.

ЮЛ: «Юнона» же близко, действительно.

МС: Я к чему аналогии привожу? К тому, что запретительные меры всё равно работают. Как ни крути. Они не могут, конечно, работать на 100%, поэтому эти вопли: «Ой, RuTracker запретили, от этого толка никакого, теперь он стал только популярнее!» — это, конечно, всё полная тупизна.

ЕК: Он не стал популярнее, но согласись, очень многие пользователи благодаря блокировкам Роскомнадзора узнали, что такое VPN.

МС: Нет.

ЕК: Да, да.

МС: Поверь, никто не узнал. Евгений, знаешь, как обходят блокировку RuTracker'а? Угадай. Ты в «Гугле» вводишь: «Разблокировка RuTracker'а», входишь, ставишь себе плагинчик для «Хрома» и так далее...

ЕК: Я знаю, я знаю, у меня есть такой.

МС: Вот, о чём и речь. У меня тоже есть. Но, во-первых, не все об этом догадаются, а во-вторых, никто не полезет... Среди тех, кто не знал про VPN, никто — никто! — не будет настраивать. Вообще никто! Ни бабушка, ни дедушка.

ЕК: Слушай, подожди. Есть сейчас какая-то посещаемость RuTracker'а; естественно, меньше, чем была.

МС: Конечно, да.

ЕК: Все, кто сейчас заходят с территории Российской Федерации на RuTracker, используют некие плагины или прочие средства обхода блокировки. Правильно?

МС: Да.

ЕК: Всё равно у них посещаемость сейчас достаточно большая в любом случае.

МС: Достаточно, конечно. Они на этом зарабатывают, иначе они бы закрылись к херам.

ЕК: Соответственно, есть достаточно большое количество пользователей, которые умеют этим пользоваться.

МС: Конечно.

ЕК: Вот и всё.

МС: А есть ещё люди, которые знают, где купить травку.

ЕК: Конечно.

МС: К чему у нас спор-то, я не совсем понимаю? Ты говоришь, что это ни хера не работает; а я говорю, что это работает, просто, понятно, полностью загородить не получится. Никто, по-моему, в здравом уме — ни Роскомнадзор, ни какое-то правительство... Может, конечно, у какого-то гения, который говорит: «Давайте запретим все к херам торренты!», в башке и крутится такое: «Сейчас мы запретим торренты, и ими никто никогда пользоваться не сможет». Это его личные проблемы. Чуваки, которые сидят в Роскомнадзоре или каком-нибудь другом ведомстве, которое занимается непосредственно IT-реализацией законопроекта, прекрасно представляют, что не получится на 100% всё это заблокировать. Просто нужно заблокировать процентов на 80–90, как получится. Уже неплохо, уже денег будет больше. Почему нет?

ЮЛ: Кому будет больше денег? Ты думаешь, люди, которые отказываются от торрентов, побегут покупать...

МС: Да, конечно.

ЕК: Не, тут, конечно, не 100% релевантность, но определённая зависимость есть.

МС: Конечно, есть релевантность. Не, всё банально: если у тебя есть под боком какие-то сервисы (пусть не Netflix, а «Амедиатека»)... Серьёзно, многие люди, которым запахло искать, где качать, пойдут на «Амедиатеке» посмотрят. Они подождут, когда сериал типа «Шерлока» появится на «Первом». К тому же он появляется одновременно практически с премьерой. Если у тебя затруднена возможность скачать, спиратить что-то бесплатно, ты такой: «А! Ладно, идите на хуй», пойдёшь и купишь. Другое дело, что дабы деньги потекли в условный бюджет, кроме запрета торрентов нужно просто яростно пропикивать альтернативу. Это понятно, очевидно. Иначе получится: запретили — и что?

ЕК: У меня вообще позиция относительно запретов каких-либо вещей, на которые есть стабильный спрос (не только пиратский контент, а проституция, наркотики лёгкие): их можно запрещать сколько угодно, хоть смертную казнь назначать, всё равно их достаточно легко купить в любой стране мира. В любой стране мира! В любой!

МС: Конечно.

ЕК: Кроме Саудовской Аравии, наверное.

ЮЛ: И Северной Кореи, наверное.

ЕК: Разве что. Хотя уверен, и там тоже дубасят и тоже проституция есть.

(смеются)

ЮЛ: Там дубасят, действительно.

МС: Ох, как там дубасят!

ЕК: С другой стороны, спрос есть, это в любом случае рано или поздно легализуют как минимум в западных странах, а когда этот рынок переводят за рамки какого-то правового поля, то сразу же (спрос-то никуда не исчезает) качество услуг...

МС: Исчезает. Уменьшается очень сильно. Конечно, не исчезает, но он сильно уменьшается, очевидно. Банально возьми пример с алкоголем. Как только пошёл запрет на продажу алкоголя со столько-то и столько-то, потребление алкоголя сильно упало. Статистика есть банальная.

ЕК: Нет, то, что...

МС: Курить меньше стали после того, как позапрещали.

ЕК: Я согласен. То, что ограничение по времени, — это, наверное, правильно. Но полное... Ты знаешь, что когда был «сухой закон» в Штатах, то от этого бухать меньше не стали, просто стали гнать...

МС: Стали. Слушай, стали гнать. У нас, когда был «сухой закон» в своё время, тоже стали пить в разы меньше, просто стали гнать самогон, это очевидно.

ЕК: ...самогон. И в 80-х в СССР из-за того, что при Горбачёве вырубили виноградники, у нас сильно выросла наркомания, потому что у людей простой способ ухода от реальности исчез (не исчез, а был заблокирован, скажем так), зато наркотики были более доступны. Соответственно, люди стали просто умирать массово от наркомании. То же самое...

МС: Спасибо тем, кто следил за распространением наркотиков, собственно говоря.

ЕК: Хорошо. А в Штатах, допустим, умирали от палёного алкоголя. То есть вреда от запретов больше, чем от регулирования. То есть регулирование должно быть, я не спорю, но просто полный запрет...

МС: Я тут могу только непопулярной позиции придерживаться: если кто-то, извините, пошёл и купил водку-палёнушку, то я его с этим поздравляю, это его личное дело. Вот просто поздравляю его с этим. Он настолько debil...

ЕК: Понятно. Очень легко говорить: «Думайте головой», но почему, например, во время кризиса, во время падения экономики, как, скажем, в прошлом году, снижается акциз на водку? Почему?

МС: А он сейчас разве снизился?

ЕК: В 2016 году снизился акциз на водку.

МС: По-моему, повысили.

ЮЛ: Хочешь сказать, чтобы люди гасили нерв с помощью алкоголя?

ЕК: Конечно, естественно! Алкоголь более доступный. Особенно для бедных слоёв населения в регионах, где получают по 17 тысяч. Водка у них теперь стоит не 150, а 140 рублей. В любом случае это для них... Почему «Боярышником» травятся в регионах дальних? Потому что это доступное пойло для людей, у которых нет денег на более-менее нормальную водку. Так это и происходит. Конечно, легко говорить: «Думайте головой», но в любом случае есть огромная страна, есть огромное количество населения бедного или не очень умного, не важно, в любом случае есть определённый процент, который травится говном из-за того, что делает наиболее дешёвый выбор. Тут ставить во главу «бороться с человеческой натурой» — это следствие, это не причина. Борься-то надо с причиной, поэтому, я считаю, что любые запретительные меры должны быть разумными.

ЮЛ: У меня такой вопрос к вам обоим: у нас есть народное недовольство, их разгоняют с помощью водомётов, почему не используются водкомёты? Серьёзно.

(смеются)

ЮЛ: Собирается толпа людей..

ЕК: В принципе, на этом вопросе, который мы оставим без ответа, можно дискуссию на эту тему завершить.

МС: Да-да-да, по-моему, неплохо. Дорогие читатели, поскольку вы не догадались, у нас тем реально мало, поэтому мы обсуждали что могли. Евгений, откуда ты про акциз узнал, не знаю. Посмотрел — наоборот, вырос в 2016, 2017 годах. Да хер с ним.

ЕК: Может, в 2015-м, надо посмотреть.

МС: В общем, надо всё к херам запретить, и тогда всё будет хорошо.

ЮЛ: Всё запрещаем к херам вообще! Только «Патреон» останется незапрещённым, иначе хана всем и этому подкасту, да.

МС: Да, конечно-конечно.

ЮЛ: Так о чём мы? Что мы здесь вообще собрались?

МС: Я думаю, мы вот эту новость уже обсудили.

ЮЛ: Да, я тоже думаю, что да. Слушай, а использование VPN, того же самого Tor'a... Возможны ли, не знаю, торрент-клиенты, которые используют Tor тоже?

МС: Конечно.

ЕК: Конечно, конечно, да.

ЮЛ: Возможно, да?



МС: Да, само собой. Просто нужно ставить не в браузер, а на системном уровне...

ЕК: ...а в целом на соединение.

МС: ...в целом на соединение, да, разумеется. Господи, да и в самих клиентах торрентовских многих тоже такие настройки есть. Так что не, это особо не проблема. Например, я не пользуюсь VPN – это, сука, неудобно. Это, во-первых, затормаживает, в принципе, весь интернет...

ЮЛ: Очень сильно тормозит, да.

МС: Конечно, мне гораздо просто поставить плагинчик на конкретный RuTracker и им спокойно пользоваться. Если мне это нужно! Скачать какой-нибудь легальный контент, например!

ЮЛ: Действительно, да.

МС: А что?

ЕК: Я для этого отдельный завёл браузер, где у меня VPN стоит, через который я захожу на запрещённые сайты.

МС: Окей, хорошо, хорошо.

ЮЛ: То есть скоро, рано или поздно, у нас будут (есть burner phone – телефон, от которого легко избавляешься) burner notebook. Там самое говно, тебе в дверь стучаться – ты выкидываешь эту дрянь...

МС: Ты сразу в окошко, да. Или смываешь в унитаз: «Блядь, он туда не залезает! Залезай, сука, в унитаз, залезай!»

ЮЛ: Ну, в стиральную машинку. Тогда надо просто разрабатывать, не знаю, растворимые в воде ноутбуки, и мы озолотимся, подозреваю.

МС: Или взрывающиеся телефоны и ноутбуки. Телефоны уже есть – Samsung Galaxy S7. Ха-ха-ха!

ЮЛ: Действительно.

МС: Такой: «А что? Он сам взорвался, я не виноват».

ЮЛ: «Это же Samsung».

МС: Да-да-да.

00:15:12 Цифровое омолаживание в «Бегущем по лезвию 2» и не только

ЮЛ: Ладно. Более-менее серьёзная новость. Она касается фильма «Бегущий по лезвию 2049» (если я ничего не путаю), это в большей степени слух, чем что-то фактическое. Говорится, что будет использоваться в фильме тема с цифровым омоложением или воскрешением некоторых классических персонажей, классических репликантов из (там, кстати, по-моему, все ещё живы) оригинального фильма Ридли Скотта. То есть это может быть персонаж

Рутгера Хауэра, Дэрил Ханны, господи боже мой, Шон Янг (которая Рэйчел) и даже, может быть, будет молодой Декард, то есть молодой Харрисон Форд. Мне кажется, на самом деле вероятность большая.

МС: Молодой Декард – странновато. Получается, их два: есть репликант, есть человек, что ли?

ЮЛ: Да, потому что... Если согласно тому, как считает Ридли Скотт, то Декард – репликант, причём экспериментальный репликант, у которого нет ограничения на четыре года жизни, нет у него этих предохранителей, он может стареть и умирать, то вполне вероятно появление более молодой версии, которую вырастили, и вот так.

МС: Ты имеешь в виду, прям из первого фильма, грубо говоря?

ЮЛ: Из первого фильма, да.

МС: Тогда получится, что Харрисон Форд здесь – это не тот герой, который был в первом фильме. Очень интересно.

ЕК: Слушай, мне в этом контексте интересно другое. Когда будет 2039 год, Новый 2039 год, мы будем все смотреть, нажираясь оливье, по «Первому каналу» новогоднее...

ЮЛ: «Голубой огонёк»?

ЕК: ...беснование, да. Будет ли там цифровая копия Аллы Пугачёвой?

ЮЛ: Может, да, мы же не знаем.

ЕК: И Софии Ротару?

МС: Евгений, зачем? Ты издеваешься, что ли? Я и так в этот раз включил случайно «Первый» – точнее, забыл выключить после поздравления новогоднего...

ЕК: Чувак! Это же скрепа, это же основа российской государственности!

МС: Нет! Нет, Евгений, нет!

ЕК: Алла Пугачёва, София Ротару и, не знаю, ещё что-нибудь.

ЮЛ: Евгений, Евгений, самое оливье – это Петросян и Степаненко, конечно. Без них никуда.

МС: Их же на «Первый», по-моему, не пускают.

ЕК: А я их не видел.

МС: Их не пускают на «Первый», их анально огородили от «Первого канала».

ЮЛ: Да, серьёзно?

МС: Насколько я знаю, да. А вот Пугачёву, к сожалению, пускают. И вот я увидел это вот лицо, которое что-то там поёт, я поблевал..

ЕК: Она, кстати, моложе тебя уже выглядит, если что. То есть ты стареешь, а она...

МС: Нет, Евгений, ты, наверное, давно не видел Аллу Борисовну, правда. Знаешь, даже в мой самый херовый день, когда я поспал три часа, когда я перед этим бухал, когда, я не знаю, мне будет ещё плюс 10 лет (то есть уже почти 50), всё равно я буду выглядеть лучше. Там всё очень плохо. Очень плохо!

ЕК: А после «Голубого огонька» будет цифровой Путин, который будет выглядеть так же, как и сейчас.

МС: Ну... В этом есть какой-то смысл. То есть ты считаешь, что в 2039 году..

ЕК: А потом будут цифровые Кобзон, Басков, Киркоров..

МС: Евгений, ты считаешь, что... А, после «Голубого огонька» или перед ним?

ЕК: Ну там же потом идёт трансляция празднества... Что там обычно в первый час после наступления Нового года?

МС: Извини, а если в 2039 году Путин не будет президентом, на хера его показывать после «Голубого огонька»? Правда, зачем?

ЕК: А ты думаешь, в 2039 году Путин не будет президентом?

ЮЛ: Лови его!

МС: Тогда он будет петь голубым огоньком. По факту мы будем выбирать не Путина, а цифровую копию. «За чью цифровую копию вы голосуете?»

ЮЛ: А это разумно. Версия 2001 года против 2014-го..

ЕК: Да, против цифровой версии Зюганова, Жириновского и какого-нибудь по приколу... Знаешь, будет... Стабильно у нас уже 20 лет мы выбираем, по сути, между ЛДПР, КПРФ и центральной партией с соответствующими вождями.

МС: Между Путиным и Путиным.

ЕК: Да. Но всегда есть...

ЮЛ: Напоминаем для органов, мы обсуждаем «Бегущего по лезвию 2049».

00:18:38 Минутка политоты

ЕК: Да подожди, забей! Но всегда есть такой политик-спойлер, который отвлекает на себя либеральную общественность. Либо Прохоров, либо какой-нибудь, не знаю, Немцов или Явлинский. Сейчас вот Навальный будет в последующих выборах.

МС: Да-да-да.

ЕК: То есть как бы либеральный спойлер. Потом Паук будет на президента выходить, например, да.

МС: Причём настоящий, да?

ЕК: Из «Коррозии металла», он из тюрьмы выйдет.. Он сейчас в тюрьме в Черногории сидит, но это не навсегда..

ЮЛ: Что он там пытался сделать? Власть свергнуть?

ЕК: Он приехал в гости к поклоннику и поджёт его дом.

(смеются)

ЕК: И за это сел. Seriously, абсолютно seriously.

ЮЛ: Почему мы это не обсуждаем, действительно?

ЕК: А я не знаю, вы не интересуетесь.

МС: Евгений, ты нам рассказывай такие вещи, правда, всегда весело.

ЕК: Вот, да. А остальные кандидаты всю нашу жизнь будут одни и те же, цифровые, не цифровые, механизированные, потом их сделают как роботов из Westworld'a. Так и будем жить. Зато стабильность. Экономический рост — 1% в год ВВП, да.

МС: Исполнение обещаний — 56%. На 2% больше, чем в прошлый срок.

ЕК: Да-да-да.

ЮЛ: Сегодня новость была, что в Новосибирске кого-то поймали и насильно постригли. Я думаю: «Нет, Лев это уже не может быть».

(смеются)

ЕК: Да, кстати, я видел эту новость.

ЮЛ: «Потому что он.. Может, он кому-то мстит?»

ЕК: Я думаю, потому что Лев просто из дома не выходит обычно.

МС: Два несовпадения: во-первых, Лев уже стриженный, во-вторых, из дома не выходит.

ЕК: Тем более, он говорил как-то, что когда мороз (а в Новосибе морозы достаточно серьезные из-за резко континентального климата), он может из дома месяц не выходить. Поэтому да. Сейчас холодно, наверное, в Новосибе.

МС: Хорошо.

ЕК: Дома сидит, инди-игры проходит.

МС: Евгений задумался внезапно о Льве Гринберге зачем-то, но ладно.

ЮЛ: Зато представляешь, как в Новосибирске очень просто с парикмахерскими решается вопрос: ты просто отращаешь себе волосы и выходишь на улицу...

ЕК: Не, тебе же при этом ещё пиздюлей отвешают.

ЮЛ: Не, это же не обязательно, сказать: «Пожалуйста, постригите меня, и потом мы разойдёмся мирно. Зачем меня бить-то? Не надо». Ладно. Репликанты..

ЕК: ...в «Голубом огоньке».

(смеются)

ЮЛ: Да, кстати.

ЕК: Это в название может пойти.

ЮЛ: Кстати, хорошая идея для сиквела: все репликанты выступают в «Голубом огоньке», и охотник за репликантами – бегущий по лезвию – должен их пострелять.

МС: Ох, как я за него будут болеть!

ЮЛ: Я б такое кино сходил посмотрел. Кстати, Евгений, такой вопрос (политота политотой): ты бы стал голосовать за кандидата, который пошёл на платформе легализации всех этих вещей, которые нужно легализовать, как ты говорил?

ЕК: Если ты забыл, у нас подкаста три или четыре назад спрашивали, что бы мы сделали, если б баллотировались, я сам говорил о том, что...

ЮЛ: А, да, да. Мы говорили, что отменим... Всё хорошо...

МС: Нет, две большие разницы, Евгений...

ЕК: Конечно, конечно, это отражает... Слушай, опять же, если уж чуть-чуть серьёзно говорить, я, в принципе, нормально отношусь к нашей лидирующей партии и нашему лидеру государственному, но по факту идеологии какой-то чёткой – левой, правой – нет.

ЮЛ: А у нас не может быть идеологии, потому что...

МС: ...у нас запрещена конституцией идеология пока что.

ЕК: Да, у нас конституцией ещё много чего запрещено и разрешено, но при этом как-то...

МС: Евгений, ну слушай, конституцию напрямую никто никогда не нарушает.

ЕК: Подожди, подожди.

МС: Есть методы обхода, но тем не менее.

ЕК: Я говорю про программу политических партий. У нас кроме КПРФ, по сути, в стране нет ни одной партии, у которой есть чёткая программа.

ЮЛ: У них-то программа какая? «Ленина к жизни!»?

ЕК: Они хотя бы левые, у них всё-таки программа левых коммунистов, а у ЛДПР... Они даже названию своему не соответствуют и прочее. «Родина» когда-то тоже была более правой партией с небольшим националистическим уклоном, скажем так, но тоже это постепенно сошло на нет, и всем на «Родину» насрать теперь. «Справедливая Россия» — не знаю, они тоже, типа, чуть-чуть левые, то есть такие лайтовые...

МС: «Яблоко» какое-нибудь, нет? Они чистые либералы.

ЕК: Сколько «Яблоко» набирает? Я тебе про «Единую Россию» говорю и про Путина. Они конъюнктурщики, они хорошо вписываются под то, за что голосуют 60% населения страны. Я говорю тебе про то, что у какого-нибудь условного Навального, который наберёт (если его в итоге допустят до выборов) какой-нибудь смешной процент, у него какая-никакая, смешная, но какие-то есть тезисы. Да, он не может нормально ответить, как он к Крыму относится, потому что Крым — это точка консенсуса в России...

ЮЛ: Это ж бутерброд, который обратно нельзя отдать, ты что?

ЕК: Да, да.

ЮЛ: Крым — это бутерброд.

ЕК: Скажет, что его нужно отдать, — его все пошлют; скажет, что его нужно оставить, — его либеральные друзья скажут ему, что он нерукопожатный. Поэтому... Естественно, я бы голосовал за того, кто примерно отражает мои взгляды. К сожалению, таких нет вообще.

ЮЛ: То есть бутерброд — универсальная отмазка. «Вы убили человека!» — «Нет, это бутерброд» — «Окей, хорошо».

МС: «Бутерброд убил?» — «Да-да-да, бутерброд убил».

00:23:56 Вуди Харрельсон наставит Хана Соло

ЮЛ: Ладно. Мы ещё вернёмся к этому обсуждению через следующую новость, поэтому ждите. Следующая новость про то, что Вуди Харрельсона приглашают играть в «Звёздные войны: Истории. Хан Соло» роль ментора Хана Соло.

МС: У него был ментор, ничего себе.

ЮЛ: У него же должен был быть мужчина, который обучил его всему, что он знает.

МС: Папа?

ЮЛ: Кстати, интересный вариант. Почему бы ему не быть папой Хана Соло?

ЕК: Да он наверняка будет какой-нибудь сирота или ребёнок из неблагополучной семьи, этот его пригрел, поэтому он стал таким более-менее адекватным распиздяем, бла-бла-бла. Я предсказал весь сюжет фильма, да?

ЮЛ: Нет, почему? Может быть, наоборот, он будет более-менее... Там же сейчас у Хана Соло, по-моему, нет в каноне определённого ориджина...

ЕК: Да, он умер, его нет в каноне больше.

(смеются)

ЮЛ: Спойлеры! Его в каноне нет. Нет, я имею в виду, что, по-моему, в «Легендах» он был имперским офицером, потом они встретились с Чубаккой и полюбили друг друга, поняли, что их отношения в Империи невозможны, поэтому они стали изгоями.

МС: Потому что в далёкой-далёкой галактике не легализованы браки между чуи и...

ЮЛ: Фильм будет называться «Два изгоя».

(смеются)

МС: А говорили, не будет сиквела. Будет-будет.

ЮЛ: Да, пожалуйста, уже. Всё. Денег будет гораздо больше... Нет, ориджинс... Я думаю, наоборот, он будет более-менее приличным парнем, а вот всему плохому в жизни его научит именно герой Вуди Харрельсона. «Стреляй первым».

МС: Здорово.

ЕК: «Еби собак».

ЮЛ: Действительно. «Видишь большую собаку – пригрей её». Что-как принцесс: «Видишь принцессу – давай ей принцессу». Ну, хороший актёр Вуди Харрельсон, он уже играл... Где он играл менторов? Он играл ментора в «Добро пожаловать в Зомбилэнд»...

ЕК: ...в «Голодных играх».

ЮЛ: ...в «Голодных играх» он играл, так что всё хорошо.

ЕК: В принципе, в «Иллюзии обмана» он тоже таким был...

ЮЛ: Он был не ментором, он был менталистом. Это разные вещи.

ЕК: Не, он, скажем так, пытался обучать постоянно Франко (как его там зовут? Который не Джеймс).

ЮЛ: Не Джеймс. Дэвид Франко. Петя Франко, Вася Франко...

МС: Франко-младший.

ЮЛ: Тоже хорошо. В общем, это назначение мы всецело одобряем, потому что до этого таких характерных актёров довольно-таки известных в «Звёздные войны», по-моему, не брали. Не считая тех, которые там уже снимались. Или я несу чушь?

ЕК: Почему? Оскар Айзек — актёр с «Оскаром» даже, по-моему, или с номинацией.

ЮЛ: Или зовут его Оскар Айзек, поэтому считают, что у него есть «Оскар». «С таким-то именем у тебя есть...» — «Нет...» — «Что ж тогда ты? Зовись не „Оскар Айзек“» — «Идите на хуй». Не, по-моему, у него есть за...

ЕК: За... Этот, музыкальный фильм Кознов.

ЮЛ: Да-да-да, про кантри что-то там. Что-то там кантри. No Country for Old Men (смеётся).

ЕК: Да-да-да.

ЮЛ: Нет, всё не так.

00:26:48 Сильвестр Сталлоне срежиссирует слёзовыжимательный фильм

ЮЛ: Ладно. Тут Сильвестр Сталлоне собирается срежиссировать фильм с, господи боже мой, Адамом Драйвером в главной роли по мотивам биографии одного солдата, которого хорошо так взорвали где-то — в Афганистане, наверное; ему ампутировали все конечности, а он взял и выжил. Фильм называется *Tough as They Come*, то есть «Круче не бывает». Таким образом, Сталлоне собирается снимать социальное кино, чтобы обращать внимание на положение ветеранов в обществе и их реабилитацию, возвращение в социум после войны. Шутите теперь!

(смеются)

ЕК: Я вот тоже подумал, что как-то даже шутить нельзя. Хорошо, хорошая идея. Единственное, что мне такие фильмы, если они пытаются быть слёзовыжимательными...

ЮЛ: Или пафосными, да.

ЕК: ...я вот такое не люблю, когда пытаются моими эмоциями манипулировать.

ЮЛ: Просто Сталлоне уже такое же примерно снял кино — вернее, не снял, а снялся. Про ветерана, который социализируется в обществе, и, по-моему, он вполне себе закрыл эту тему. Особенно когда он убил целый город, кучу людей. Или там никого не было? А по-моему, он только одного человека убил в «Рэмбо».

ЕК: Не, в первом «Рэмбо», по-моему, даже не стрелял особо.

ЮЛ: Он одного человека, по-моему, убил. Да и то не убил. Вот этого жирного, который с вертолёта упал. По-моему, жертв у него не было, больше



никого не убивал. А теперь представьте такого персонажа, только без рук и без... Ладно.

00:28:01 Полку киновселенных по мотивам комиксов прибыло

ЮЛ: Тут у нас будет ещё одна кинематографическая вселенная по комиксам.

МС: И зачем?

ЮЛ: Двух мало, наверное, надо ещё одну.

МС: Да нет, нормально.

ЮЛ: Я думаю, мало. Я думаю, очень нужна. От товарища по имени Роб Лайфелд; всё, что он хорошего сделал, — это придумал «Дэдпула». И ещё кто-то вместе с ним придумал, конечно, он не один это сделал. У него вселенная называется «Экстремальная вселенная». Не просто вселенная, а Extreme Universe! То есть она экстремальная!

МС: Ой-ой-ой... Какое название-то дебильное.

ЕК: Вина Дизеля-то позовут?

ЮЛ: Конечно, нет. Подожди, сейчас назову персонажей, по которым комиксы сделали: одну зовут Brigade, другого Battlestone, другого Bloodstrike, Kaboom, Regex, Cybrid...

ЕК: Похоже на имена из солдатиков G.I. Joe.

ЮЛ: ...Bloodwulf. Вот особенно этот.

ЕК: Я не знаю, что по этому поводу сказать.

ЮЛ: Самое смешное в этой новости, что всю шнягу собираются (мы не знаем, шняга или не шняга; не будем говорить необоснованно)... Причём они говорят: «Мы будем делать всё как в „Дэдпуле“: всё очень по-взрослому, с рейтингом R, потому что так надо». Просто это дело, судя по всему, хочет пригреть компания Paramount. Помните, что произошло с компанией Paramount? Она была такая радостная, беззаботная компания Paramount, которая выпустила «Железного человека» и думала: «У! Сколько я ещё этого добра буду выпускать! У меня впереди светлое будущее и много-много миллиардов долларов!» И тут пришло какое-то чмо на букву D: «Моё!» Забрал и...

ЕК: Кстати, да, как так получилось, что «Железный человек» к Marvel попал?

МС: В смысле?

ЕК: Не-не, подожди. Они когда запускали «Железного человека», планировался первый фильм...

МС: Уже, конечно...

ЮЛ: Нет, это было хорошее... Они думали над этим, но, естественно, планов не было. Они думали: «Как пойдёт». Потому что персонаж не сильно популярный, главный герой – исполнитель главной роли – бывший торчок, так что...

ЕК: Они же сразу же вставили сцену с Фьюри после титров...

ЮЛ: Вставили и встали, на всякий пожарный. Евгений, ты никогда не вставлял на всякий пожарный?

ЕК: Я постоянно вставляю на всякий пожарный, конечно. Не, мне просто интересно. Я не помню, как это происходило: они просто купили права? Disney?

ЮЛ: По-моему, так оно и было. Там же было всё так: по-моему, Paramount выпустил «Железного человека», потом Universal выпустил «Невероятного Халка», в котором впихнули Железного человека в конце...

ЕК: Да, это я помню.

ЮЛ: ...потом пришёл Disney и сказал: «Это всё моё!» И права на... Они начали делать фильмы, и права на дистрибуцию, естественно, дали себе, да. По-моему, так, да, Михаил?

МС: По-моему, так и было. Я не очень вообще понимаю, какие Paramount права имел. По-моему, они получали какое-то время отчисления от Disney...

ЮЛ: Они были дистрибьютерами, да.

МС: ...с проката.

ЮЛ: Нет, они были дистрибьютерами.

МС: Не, я имею в виду, после того как уже Disney... В общем, точно не помню, но как-то так.

ЮЛ: Да, мы сейчас наговорим вам всякого, не верьте там.

МС: Нет, я сейчас, например, залез, и в общем-то, действительно с «Мстителей» и даже с «Железного человека 3» Paramount получал процент. Например, с «Мстителей» получил порядка 100 миллионов Paramount. В общем-то, неплохо, по-моему.

ЮЛ: Не они их выпускали, а просто так 100 миллионов?

МС: Уже не они, да, но вот вероятно, у них какие-то права изначально были и как-то они договорились с Disney: «Хорошо, мы вам отдадим, но, пожалуйста, процент нам». Наверное.

ЮЛ: То же самое, что сейчас происходит со «Звёздными войнами: Новой надеждой», которая у Fox и будет у них навсегда. Только они будут его дистрибутированием заниматься. Всё остальное уже выпускают Lucasfilm и Disney.

МС: Да, типа того. Наверное, бесит так это Disney. «Слушайте, правда, мы же вроде всё купили? Какого хера!» Меня б бесило.

ЮЛ: Разумеется. Ох... Так о чём была новость? А, про «Экстремальную вселенную». В общем, у Paramount теперь может быть своя вселенная, которую у них никто никогда не отнимет, но она, может быть, не будет долго жить. Я не знаю... У всех что-то есть, а у Paramount, по-моему, нет расширенных вселенных? У Universal есть чудовища, у Disney понятно что, у Warner — DC, а Paramount такой (бормочет): «Вот тебе! „Экстремальная вселенная“!» Хорошо. Ничего плохого не может случиться с «Экстремальной вселенной». Ладно...

МС: Слушайте, пока не ушли с этой темы. Я сейчас посмотрел: у Paramount с Disney была сделка на шесть фильмов. Как раз последние фильмы — это «Мстители» и «Железный человек 3». За них Paramount получил, причём за «Железного человека 3» чуть ли не 90 или 190 миллионов, и после этого всё, Paramount остался с хером.

ЮЛ: М.. Сочувствуем Paramount, да.

МС: Сочувствуем, да.

ЮЛ: Бедный Paramount...

МС: Это был, правда, диснеевский хер, но тоже неплохо.

ЮЛ: Остался без солоноватого.

МС: We can rely, как говорится.

ЮЛ: Да не, почему, всё хорошо. Я ничего не знаю, ничего не знаю!

МС: Да не-не-не, я в хорошем смысле.

(смеются)

ЮЛ: То есть мы знаем, как это хорошо, когда он у тебя есть, да?

МС: Да, да.

ЮЛ: Но мы не хотим знать, как плохо, когда его отнимают.

МС: О боже, ладно. Продолжай.

ЮЛ: Хорошо.

\* 00:33:08\* «Пираты Карибского моря 5» — сюжет не меняется

ЮЛ: Там ещё было расширенное описание сюжета «Пиратов Карибского моря 5».

ЕК: Ой! Я вот почитал, мне прям даже идти расхотелось.

ЮЛ: Господи, Евгений, что с тобой не так?

МС: А я читать не стал. И нормально.

ЕК: Да не, там ничего нового, но бля.. Джек Воробей невезучий.. Его преследует очередная чудовищная мордоротина с командой гопников-мертвяков, у него какой-то очередной корабль, очередная толпа персонажей; будут все бегать, шутить, будет смешно, соберёт миллиард – всё, спасибо.

ЮЛ: Как предсказуемо жить, да, Евгений?

ЕК: Ну да.

ЮЛ: У него будет новый корабль. Называется то ли «Дохлая чайка», то ли «Умирающая чайка». Как-то вот так вот. Здорово, да?

МС: Название, по-моему, хорошее.

ЮЛ: Очень хорошее, да.

МС: Как минимум смешное.

ЮЛ: Это будет очередная...

ЕК: Да не, такое чувство, что сюжеты к «Пиратам» (после третьих)...

ЮЛ: ...они не меняются.

ЕК: Нет, пишет какой-то генератор сюжетов. Грубо говоря, одна и та же структура, просто подставляет разные существительные...

МС: Рерайты делают. Может быть, даже заказывают на каком-нибудь advego, да?

ЮЛ: Гострайтеры, да, или пиратские райтеры...

МС: «Лунный свет обнажает нашу натуру – мы гострайтеры». Ладно, да...

ЮЛ: «Пираты Карибского моря: Писатели и сценаристы-призраки», я думаю, это шестая часть, да?

МС: По-моему, неплохо.

ЮЛ: Она разрушит четвёртую стену и попытается что-нибудь изменить в написании очередной части.

МС: Отменить четвёртую, да.

ЮЛ: Да-да-да. Думаете, пятая часть соберёт миллиард?

МС: Я думаю, да.

ЕК: Я, кстати.. Наверное, да, но я допускаю, что поменьше интерес к ней будет, чем к предыдущим фильмам.

МС: Мне кажется, нет, потому что много времени прошло, народ соскучился.

ЕК: А я думаю, народу посрать стало.

МС: Нет.

ЮЛ: Миру, по крайней мере, точно не посрать. Может быть, в Штатах, конечно, да... Но Китай, я думаю, ждёт.

МС: Четвёртые собрали больше миллиарда, слушай, о чём здесь можно...

ЕК: Я помню, что четвёртые собрали больше всех, я помню это. Конечно, он окупится. Просто вопрос ещё, будет ли Disney из этого делать расширенную вселенную, потому что они всё равно так или иначе зависят от Деппа... Про других персонажей что-то интересное... Условно, стали бы вы смотреть фильм про предысторию Дейви Джонса?

ЮЛ: М...

МС: Нет.

ЕК: Наверное, это не самая плохая идея. Скажем, не хуже, чем история про Чудо-бабу из несуществующей страны, которая очнулась во время Первой мировой войны, если вы понимаете, о чём я.

МС: Понимаем, понимаем.

ЕК: Или фильм про девственника со звёздно-полосатым щитом, который очнулся в наше время... В принципе, завязка-то не хуже сама по себе. Поэтому, я думаю, Disney, кстати, как минимум обсуждали вариант того, чтобы сделать из этого какой-то такой франчайз...

ЮЛ: Может, про Барбосу, про персонажа Джеффри Раша – про это интересно, интересный персонаж.

ЕК: Да, да, например. Или что там ещё у нас есть?

ЮЛ: Уилл Тёрнер с Кирой Найтли, как у них там...

МС: Вот про них бы я, пожалуй, посмотрел. Правда, они ж уже не такие молодые.

ЕК: Посмотрел бы про них телесериал на ТВ, да?

МС: Нет. Спасибо большое. Кстати, Евгений, технически ты не прав, всё-таки самые кассовые «Пираты» – вторая часть.

ЕК: А, вторая всё-таки, да?

МС: Она буквально чуть-чуть, на двадцать миллионов.

ЕК: Инфляция!

МС: Жалких, сраных двадцать миллионов.

ЕК: Инфляция!

МС: Что говоришь?

ЕК: Инфляция!

МС: Чего?

ЮЛ: Он сказал: «Инфляция».

МС: А, инфляция. Господи...

ЮЛ: Он так сказал слово «инфляция», что казалось, он говорит слово «фелляция».

МС: Да, фелляция... Мне вообще слышалась «бляция» какая-то. Что за херня? Не, я к тому, что «Пираты» оригинальные вышли в 2003-м, потом в 2006-м, 2007-м вышли сиквел и триквел соответственно, потом четыре года – вышла четвёртая часть. А сейчас, получается, пройдёт шесть лет, то есть совсем большой перерыв. Видите, четвёртая спустя четыре года уже – раз! – и что-то там собралась. Побольше даже предыдущих. Мне кажется, здесь время прошедшее, перерыв влияют положительно.

ЮЛ: Да, мы должны так говорить, потому что Disney слушает. Disney всегда слушает.

МС: Да-да-да. Пи-ра-ты! Пи-ра-ты!

ЮЛ: Да, карго-культ по призыванию размещения рекламы на «КГ».

МС: Кручу-верчу, рекламу хочу.

ЮЛ: Да. Там ещё одного чёрного актёра взяли в «Чёрную пантеру». Это как-то...

(смеются)

ЮЛ: Я написал: «Как бы ему не затеряться на общем фоне». Вы понимаете, о чём я.

00:37:24 Чёрный комик Кигэн-Майкл Ки сыграет в «Хищнике»

ЮЛ: И ещё одного чёрного актёра взяли в нового «Хищника». Даже знаменитого комика из... сейчас, подождите... из дуэта... А, Кигэн-Майкл Ки его, по-моему, зовут.

МС: Да, знаменитый комик...

ЮЛ: Почему ты так сказал-то?

МС: Юра там давай искать: «Как этого пидора зовут?» Тот самый знаменитый комик...

ЮЛ: Кигэн-Майкл Ки, который снимался в фильме «Киану», где они котика спасали.

МС: Да...

ЮЛ: Ты его видел даже, по-моему, да, Миша?

МС: Да. Мне похуй только на него, а так-то да.

ЮЛ: Хорошо. Я хотел сказать, что в «Хищнике» Шейна Блэка появился, судя по всему, комедийный персонаж чернокожий. Какие у вас мысли? Думаете, он долго жить будет?

МС: Я думаю, выживет.

ЮЛ: Или сейчас комедийных чёрных персонажей не убивают, времена уже давно не те?

МС: Скорее всего, не те, да.

ЮЛ: Я понимаю, Евгению абсолютно безразлична новость.

МС: Не пошла никуда новость вообще.

ЕК: Я же говорил, что не смотрел ни одного «Хищника». Поэтому мне насрать.

МС: Лох!

ЮЛ: Вообще ни одного?

ЕК: Вообще ни одного!

МС: Лох!

ЕК: Я думаю это как-нибудь исправить, но я думаю так уже лет десять, поэтому вполне возможно, что я ещё десять лет не посмотрю ни одной версии «Хищника».

ЮЛ: Я думаю, нам надо устроить «КГ-показ» и позвать Евгения.

МС: Посмотреть «Хищника», а потом «Хищника 2».

ЕК: А потом «Чужого против Хищника».

ЮЛ: Нет, Евгений, пожалуйста, не надо.

ЕК: «2»!

ЮЛ: Твоя аддиктивная натура...

МС: Узбагойся, Евгений.

ЮЛ: Успокойся, да-да-да. Давайте сначала закончим со Шварценеггером.

00:38:44 Мрачная экранизация Uncharted обзавелась сценарием

ЮЛ: Ладно. Такая новость сегодня была потрясающая касательно... На фоне того, что происходит с «Кредо убийцы», Sony продолжает разрабатывать Uncharted, он же «Неизведанное: Удача Дрейка», и сценарист Джо Карнахан сказал: «Всё, сценарий готов. Это такой сценарий! Он монструозный, он просто зверь! Там столько экшена, он просто у-у-у! Хотел бы ещё посмотреть такие... В Голливуде больше таких нет! У-у-у!» Сейчас начнётся самая интересная работа. Как бы вы назвали сценарий, который зверь? Он людей рвёт, в туалет ходит мимо лотка?

МС: Он же что-то странное высказывал, по-моему, да, насчёт Uncharted..

ЮЛ: Да-да-да...

МС: У него всё так мрачно будет, прям как по канону. Все такие: «Что, бля?»

(смеются)

ЕК: Какому канону? Которому?

МС: В смысле, по играм. Карнахан как-то очень странно интерпретировал..

ЮЛ: Да, он говорил, что это анти-Индиана Джонс, он на самом деле ворюга, и всё такое прочее.

МС: Всё сурово... Я слышал популярный подкаст «Ноль кадров в секунду», там, в принципе, Лев Гринберг высказал мнение разумное, что Карнахан решил дословно следовать первоисточнику. То есть Дрейк убивает хуеву тучу людей, он десятки/сотни людей кладёт, и вообще в фильме если человек начнёт убивать просто пачками людей, это как-то мрачноватенько. Вроде как в игре так весело, это нормально потому что для игр: «Убьёт тысячу человек, зато с шутками. Всё хорошо». А в кино это выглядит странно. Если дословно переложить, то, может быть, он и прав. Может, действительно это будет очень серьёзно и мрачно.

ЮЛ: Карнахан большой специалист по убиванию людей: «Козырные тузы», «Команда „А“»...

МС: О да! Как он убил Бена Аффлека, как он убил Бена Аффлека, о боже мой. Ты помнишь, в «Козырных тузах»?

ЮЛ: Ну да, ну да.

МС: О да.

00:40:18 «Золотой глобус 2017»

ЮЛ: А, да. Мы должны снять шляпу перед Михаилом Судаковым, который был свидетелем получения «Золотых глобусов» сегодня ночью. Миш, ты почувствовал на себе всю мощь выступления Мэрил Стрип, которая вот...



МС: Э..

ЮЛ: Скажи нам, Михаил.

МС: Сначала вышла какая-то негритянка (я не знаю, кто она, извините, пожалуйста)...

ЮЛ: Может быть, Люпита Нионго?

ЕК: Ты их не отличаешь, да, наверное?

МС: Вроде не она. В общем, я их не отличаю совершенно. Она очень долго.. Её речь была гораздо хуже речи Мэрил Стрип, потому что она, блядь, наверное, минут десять рассуждала, какая Мэрил Стрип.. Какие-то примеры из жизни вспоминала, подразумевалось, что все должны ржать, но это было не смешно абсолютно.. В общем, десять минут такой тоски.. Там уже в комментариях у нас начали писать, что, типа: «Какой караул». Я в «Твиттере» тоже видел: «Блядь, когда это закончится?» Она просто говорила-говорила, говорила-говорила..

ЮЛ: Никто не спросил, может, Мэрил Стрип умерла внезапно? Она такая: «Слушай, придётся выходить, читать...»

МС: Да.. Её показывали периодически, поэтому вроде как все такие: «Вроде жива-здоровая». Понятно, к чему это всё вело, да, потом вышла Мэрил Стрип и начала за здравие, что-то про кино, а потом начала эту политическую ахинею нести. Я понял, что у них до сих пор бомбит яростно, никак они угомониться не могут. У них бомбило, когда только выборы прошли, и сейчас у них до сих пор бомбит.

ЕК: А что она говорила? Примерно? Про политику?

МС: Она говорила... Про политику, в частности, она шпильки в адрес Трампа отпускала, опять же, про каких-то там актёров-негров: «А вот интересно, а где твой сертификат о рождении?» К тому самому...

ЮЛ: Да, кто знает, тот поймёт. Слушайте, я понял. Шутка: у неё ПТСР – посттрампатический синдром.

МС: Да, надо посмотреть, может, такое явление уже есть. Правда, правда, он на людей действует. Она очень долго.. Потом она вспомнила какую-то историю, что якобы (или на самом деле, я просто этого не знаю, я не очень следил) Трамп пародировал какого-то там инвалида...

ЮЛ: Журналиста, да, который...

МС: Наверное, да. И она про это ещё три минуты говорила. Она такая прям со слезами на глазах, сейчас разрыдается, я такой: «Блядь! Ну что.. Как это наигранно и фальшиво!»

ЕК: Слушай, знаешь, с другой стороны, у меня впервые на моей памяти появился любимый политик. Я прямо очень рад самому факту существования Трампа.

МС: Не, это весело – наблюдать за этой бомбёжкой яростной, это круто. Знаете, роликов гораздо больше интересных появилось, как народ реагирует на избрание Трампа, как народ анализирует избрание Трампа, как народ стебётся над теми, кто истерит из-за Трампа. Это, конечно, весело, просто меня всегда в «Оскарах», в «Золотых глобусах» и так далее очень убивало, когда выходит человек, и он не просто: «Господи, как это было охуенно, спасибо большое вам за такую честь!» – нет, начинает толкать длинную речь...

ЮЛ: (смеётся) Потрясающая на самом деле acceptance speech!

(смеются)

МС: «Я вас всех люблю. До свидания. So long, suckers! Сучки, ждите меня в моём трейлере». Нет, начинается со слезами на глазах о проблемах мира... Я допускаю, наверное, есть шанс, что это всё искренне, но вообще я практически уверен, в большинстве случаев это адски неискренне, и вот она так про журналиста со слезами на глазах: «Как можно жить в таком мире, в котором человек, занявший Овальный кабинет...» И вот это вот хныкание, нытьё... Боже...

ЮЛ: И она вытирала слёзы тысячедолларовыми купюрами, потому что она миллиардер, да.

МС: Практически да, да, да. Хуже я, честно говоря, видел только одну речь, это когда выступала... Которая за «Бал монстров» получила...

ЮЛ: Холли Берри, ты имеешь в виду?

МС: Холли Берри. Там просто было отвратительно. Она хотя бы просто говорила про своё, это было более вменяемо, скажем так. Просто выглядело плохо.

ЮЛ: «О боже! Я снялась в „Пароль „Рыба-меч“».

МС: «Заче-е-ем?» Примерно так было, да. В общем, это был кошмар.

ЮЛ: «Уберите, уберите её. Дайте ей „Оскар“!» – «Траволта!»

МС: «Сука!» В итоге эта херня, мне кажется, просто длилась минут двадцать. Сначала десять минут эта женщина, да, толкала речь про Мэрил Стрип, потом Мэрил Стрип ахинею несла ещё десять минут.

ЮЛ: Даже не про чёрную женщину, да.

МС: Даже не про чёрную женщину! Не, и про чёрную женщину тоже. В общем... Ей, блин, дали награду Сесилия (я не помню, кого)...

ЕК: Короче, совершенно условную, типа, специально под неё.

МС: Не-не-не, это они каждый год вручают за достижения, за вклад в кинематограф. Типа, заслуженному человеку, которому обычный «Оскар» не дали или дали давно (в данном случае только не «Оскар», а «Золотой глобус»)...

ЕК: Короче, если бы у нас была такая премия, её бы каждый год Михалков получал.

МС: Только нельзя, понимаешь, по закону. Может быть, меняли бы правила каждый раз.

ЕК: По очереди между Кончаловским и Михалковым.

МС: Скорее всего, да, давали бы Михалкову, Кончаловскому, кому-то ещё... Таким, заслуженным очень немолодым уже деятелям.

ЮЛ: «Старпёр Awards», «Золотой старпёр».

МС: Да, «Старпёр Awards», почему нет? «Заслуженный Старпёр Awards». И господи боже мой, ей дали за достижения, за вклад в кинематографе, а она, блядь, про политику говорит! Кого хера? Это, по-моему, туповатенько очень. Вот. А так, на самом деле, церемония, конечно, была не очень.

ЮЛ: Как Фэллон-ведущий?

МС: Да никак, слушай. Я надеялся, что будет хотя бы относительно забавно, – нет.

ЮЛ: Он несмешной, на мой взгляд.

МС: Нет, он бывает смешной, реально. У него бывают хорошие шутки. Здесь он пару раз как-то пошутил, все, типа, поржали и похлопали редко...

ЮЛ: Типа, обозначили: это шутка, это юмор, действительно.

МС: Да, да.

ЮЛ: «Присылайте мне деньги на „Патреон“ за самую удачную шутку!»

МС: Именно так. И в процессе «Золотого глобуса» отрекламировали его шоу, где к нему Мишель Обама придёт. И где он якобы будет изображать Обаму, а она такая говорит: «Это разве Обама?» – и всё ржут в зале. Я такой: «Ёб вашу мать...»

ЮЛ: «Это юмор, да?»

МС: Серьёзно, я дословно описал сцену: он якобы пародирует Обаму, Мишель говорит: «Это, по-твоему, Обама?» – и все ржут.

ЕК: Короче, нет на них русских хакеров.

МС: Ой, нет, нет.

ЮЛ: И пранкеров русских.

МС: Не, в принципе... Я не смотрел «Ла-Ла Ленд», но очень хочу, у нас он в четверг выходит – может, в четверг или в пятницу мы даже сходим, посмотрим...

ЮЛ: Его все хвалят, да.

МС: Да, все очень хвалят. И здорово, что он так много получил. По всему кажется, что это фильм хороший. Когда Эмма Стоун вышла и речь толкнула, это было очень няшно и мило. Видно было, что она такая радостная, довольная: «Всем спасибо, брату спасибо, Райану спасибо!»

ЮЛ: «Всё охуенно».

МС: «Ми-ми-ми-ми-ми!» Мы выложили ролик во «ВКонтакте» — он, блядь, гораздо больше репостов и лайков собрал, чем новость про саму церемонию, серьёзно.

ЕК: Слушай, а «По соображениям совести» ни на что не номинировали?

МС: Номинировали, конечно. Слушай, я тебя умоляю, чтобы прям сейчас Гибсону что-то дали...

ЮЛ: Хорошо, что позвали и дали поесть.

(смеются)

МС: Типа, ему так: «Слышь, пидор...»

ЕК: Номинировали, короче, Гибсона на «Лучшего режиссёра», дали, он выходит и начинает говорить...

(смеются)

МС: «Жидаы! Наконец-то, жидаы, вы меня признали!»

ЮЛ: «Трампа! Трампа! Все со мной! Трампа!»

МС: Они такие: «Слушайте, этого гада вообще можно никогда никуда не звать».

ЮЛ: Он такой: «Я всех поимел! Я специально снял такое кино! Сегодня напью-ю-юсь! Сахарные титьки, я иду! Сейчас позвоню своей бывшей жене по телефону сначала!»

МС: «Холокоста не существует!» Вот это был бы номер! Это была бы лучшая церемония ever! Рейтинги бы, сука, зашкалили. «Включай, включай быстрее, там Гибсон такое выдаёт!» И Трамп бы твит написал: «Одобрю». Все в «Твиттере» же делают заявления, что всё нормально... Нет, «Ла-Ла Ленд» в итоге, если серьёзно говорить, рекорд же поставил абсолютный по количеству «Золотых глобусов». Он семь наград отхватил. Семь. Семь, блядь. Семь — это реально до хера. Предыдущее достижение было у «Пролетая над гнездом кукушки» (1975 год, на минуточку) и у «Полуночного экспресса» (1978 год) — они по шесть «Золотых глобусов» получили. И это в мире, где фильмов выходило не так много, как сейчас.

ЮЛ: Потом не показали, как Джек Николсон уебал старым «Оскаром» его? «Я безумец!»

МС: Нет. В общем, насколько я понимаю, вообще как-то более-менее грамотно распределились премии. По-моему, все довольны.

ЮЛ: Гей-драма получила...

МС: Я вообще в этом не сомневался. Его номинировали, кстати («Лунный свет»), на много что, прям на много что, он получил ни хера, кроме «Лучший драматический фильм». Само собой...

ЕК: Слушай, я как раз... Ладно, я потом расскажу про кинозаяр на каникулах...

ЮЛ: Хорошее название для рубрики,

МС: Евгений, не надейся, что это станет названием... Блядь, просто нет. Кинозаяр... Господи...

ЕК: Не, «кинозаяр» – это Русанов, или кто так пишет? Или Гоблин, может.

МС: Не знаю.

ЕК: Не, я просто посмотрел «Ночного администратора». Не знаю, вы обсуждали?

ЮЛ: Обсуждали-обсуждали. Некоторые из нас его смотрели, тягомотину эту.

ЕК: Я посмотрел, да, там шесть серий – типа, телефильм, а не сериал. Слушай, что-то как-то... Там, конечно, неплохо играют Хиддлстон и Лори...

ЮЛ: Отлично играют.

ЕК: ...но и всё. При том, что Лори там играет образ, похожий на тот, который он в «Хаусе» играл; только всё-таки в «Хаусе» как-то поярче это было в силу того, что там персонажем дольше проникаешься. Персонаж Хиддлстона, по-моему, просто все шесть серий как-то загадочно улыбается и щурится, и всё, и всё. То есть шесть серий... Там ещё баба эта высокая из шпионского фильма Гая Ричи, как он назывался-то? Вспомни! Киноадаптация сериала.

ЮЛ: «А.Н.К.Л.»?

ЕК: Да, она играла там главную злодейку, кстати, я её даже не сразу узнал.

ЮЛ: Евгений нам устроил блиц: «Твари, давайте быстро вспоминайте!» – «Э...»

ЕК: Да-да-да. Короче, «Ночной администратор» меня как-то не особо впечатлил.

ЮЛ: Да он никого не впечатлил.

ЕК: По-моему, да, достаточно скучноватый, и нет там какой-то безумной актёрской игры; что у Хиддлстона, что у Лори были роли поинтереснее, как мне кажется. Поэтому за что ему дали, я не очень понял.

МС: Я ж не говорю, что там вручали так, что мы довольны полностью. Я страшное скажу: я, по-моему, из того, чему дали награды, не видел ничего. То есть я некоторые вещи физически не мог посмотреть: «Ла-Ла Ленд», потому что он ещё не вышел, и «Лунный свет», потому что я его в рот чих-пых, не буду его смотреть никогда.

ЮЛ: Он бы этого хотел.

МС: Это само собой, да. Хочется – не получится! Я вот посмотрел «Зверополис», который «Лучший мультфильм» получил, разумеется. Я в глаза не видел «Она», который «Лучший фильм на иностранном языке»; я в глаза не видел «Манчестер у моря»; «Под покровом ночи» я не видел; «Отраду» я не видел – всего этого не видел. Классика жанра – «КГ»...

ЮЛ: ...ничего не видел.

ЕК: У нас просто почти ничего не выходило. «Она» у нас в очень узком прокате шла, которая Elle, французская; «Под покровом ночи» вышел в декабре, я что-то хотел сходить на него, но не успел, и шёл он очень мало, закончились показы быстро. А всё остальное, по-моему, у нас даже толком не выходило ещё либо вообще не выйдет.

МС: С сериалами то же самое: «Атланту» я посмотрел один эпизод, мне стало скучно, я не стал дальше смотреть; «Корону» я не видел; «Американскую историю преступлений» про О. Джей Симпсона...

ЕК: Кстати, «Корону» я всё-таки планирую... Всё-таки там Netflix и там очень большой бюджет и видно, что очень дорого...

МС: Для меня Netflix уже, к сожалению, вообще не гарантия ни хера качества и интересности. Качества – гарантия; интересности – не гарантия.

ЕК: Может быть, да, может быть.

МС: Поэтому я так с опаской смотрю. «Черноватый» (Black-ish) я тоже не видел и не собираюсь; «Голиаф» – нет; «Ночной администратор» – нет... Всё. Сука, реально один «Зверополис» посмотрел и один эпизод «Атланты». Охереть можно. Специалист...

ЕК: Ну да.

МС: Вот. Вот так вот. Такой вот, простите, был «Золотой глобус».

ЮЛ: Потрясающе! Мы же наверняка соберёмся «Оскар» посмотреть, устроим ночной стрим с донатами?

ЕК: Да, да, запросто, конечно.

МС: Слушайте, давайте, почему нет. Главное – найти источник. В этот раз, в принципе (спасибо читателям нашим, они подкинули), в говнокачестве

достаточно, но нормально, можно смотреть и воспринимать, всё окей. Так что давайте.

ЮЛ: Окей, хорошо. Если Евгений на тот момент никуда не уедет. Это будет...

МС: А когда «Оскар»?

ЮЛ: Он, по-моему, в феврале.

ЕК: А кстати говоря, возможно, что уеду. Ладно, не буду загадывать.

МС: Ну и пошёл ты!

ЮЛ: И не хотели мы тебя видеть! И вообще!

МС: Агу!

ЕК: Посмотрим.

00:52:36 Такая странная «Золотая малина»

ЮЛ: Ещё у нас была «Золотая малина». Там странно всё.

МС: Очень странно.

ЮЛ: Все поддались не знаю чему... хейту DC и приписали Аффлеку, Кавиллу, «Бэтмену против Супермена», «Отряду самоубийц», которые... Фильмы-то, конечно, с проблемами, но прям-таки не самые плохие, которые были в 2016 году.

ЕК: Не, это же, знаешь, они же дают, как правило, не...

ЮЛ: Ради хайпа, я понимаю.

ЕК: ...объективно худшим, а самым одиозным фильмам.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Там не было специальной премии для Дональда Трампа? Это было бы в стиле «Золотой малины», на самом деле.

ЮЛ: Нет, там был какой-то фильм «Жизнь с Хиллари», если я ничего не путаю...

МС: «Америка Хиллари...» что-то там бла-бла-бла, я дальше не помню. На мой взгляд, фильм назывался именно так.

ЮЛ: Они полностью проигнорировали «Охотников за привидениями», кажется. Где-то они там мелькали...

МС: Конечно! Они в одном месте.

ЮЛ: За сценарий, по-моему?

МС: «Худший сценарий», по-моему, да. У нас читатели правильно отметили: «То есть, блядь, всё остальное в фильме замечательно: актёрская игра, экшен... Всё хорошо!»

ЮЛ: И это совсем не подходит под номинацию «Плагиат», кстати. У них же есть «Сиквел, спин-офф или rip-off», да, по-моему, «Охотники за привидениями», которые не являются перезапуском, но точная копия первой части, вполне подходят под категорию Rip-off.

МС: Вполне себе.

ЮЛ: То есть «Плагиат или копирка». Так что...

МС: Нет, самое в этом плане херовое, что они в актёров и режиссёров ставили людей подряд... Опять же, в актёров они поставили Бена Аффлека. Ёбнулись, что ли?

ЮЛ: Да, что такого...

МС: Генри Кавилл, опять же. Это совсем тупо. Я понимаю, что они одиозны; я понимаю, что они это ради срачиков всё это создают, но...

ЮЛ: Да, Джесси Айзенберг — окей, может быть. Странное решение, странная игра, да.

МС: Пожалуйста, да.

ЮЛ: Опять же, но что такого Аффлек и Кавилл сделали?

МС: Почему, опять же, Джаред Лето попал?

ЮЛ: Он же даже не играл, он такой: «Меня не было в „Отряде самоубийц“! Меня там не было! Вы с ума сошли!»

МС: Все это знают. В общем, это очень странно. Ну и хер с ним.

ЮЛ: Всё, на этом новости закончились. Мы честно, по-моему, мучили их около часа, так что это было...

МС: Мы старались, да.

ЮЛ: Это героически было с нашей стороны, да.

00:54:38 Отвечаем на вопросы читателей

МС: Хорошо, ладно. Тогда мы перейдём к вопросам. Итак, наш спонсор Роман Шишков пишет: «Обратил внимание, что при зачитывании списка спонсоров на упоминании „Тайные комнаты — квесты в Красноярске“ Юра всегда по-тихому хохочет, с чем это связано?» Юра, что ты хохочешь?

ЮЛ: Не знаю, звучит смешно. Думаю, весь Красноярск — это и есть один большой...



МС: ...квест? Тайная комната. Роман продолжает: «Вообще, по поводу нашего спонсорства немного поясню. Знаете, обычно в зоопарках (не знаю, как у вас, а у нас сплошь и рядом) встречаются таблички типа „Компания такая-то опекает махрового суслика Петю“. Вот и мы решили взять под своё крыло „Трёх дебилов“. Ну, вернее, не то чтобы мы — это я решил, а больше никто в компании об этом не знает. Но я думаю, вам разницы нет, 8 баксов-то не лишние. Надеюсь, сравнением с сусликом никого не обидел, всех благ и творческих успехов. Будете в Красноярске — ждём в наших квестах».

ЮЛ: Вообще не обидели.

МС: Да, хорошо, всё нормально.

ЮЛ: Вы нам футболку-то пришлите, что «находятся на содержании „Тайной комнаты“...»

МС: Кстати, да, «под опекой...», да.

ЮЛ: Мы с удовольствием будем их носить.

МС: N-1skel пишет: «Уважаемые Лос Трэс Ебãнтос, это скорее не вопрос, а угроза, но так как я всё-таки спонсор, то кого это волнует? В общем, если в ваших „Тобах 2016“ не будет замечательной, душевной и истерически смешной анимационной ленты „Аисты“, то мои 8 бачинских на „Патреоне“ превратятся не в 40, а в 0. И вот тогда и вы сможете послать меня на хер, и я смогу послать вас на хер, а потом мы „обнимемся и вместе пойдём“ (с) Ведьмак 3 Не „Зверополисом“ единым был хорош прошлый год. Люблю, целую». N-1skel, смотрите, всё очень просто: берёте и превращаете свои 8 баксов в 40, и тогда мы смотрим «Аистов»; а там уже мы посмотрим, достойны ли они находиться в наших тобах. Вот так.

ЮЛ: Не, я смотрел его, он же уже есть в онлайн-кинотеатрах...

МС: А, ты смотрел?

ЮЛ: Он нормальный. Нормальный он, нормальный, нормальный. Да. Там волки отжигают, всё хорошо.

ЕК: Он лучше «Домашних животных»?

ЮЛ: Я не смотрел «Домашних животных», извини, Евгений, не могу сравнивать.

ЕК: А, да. Только я ж смотрел их.

ЮЛ: Забавный, нормальный.

МС: В общем, n1-skel, давайте, в 40 баксов превращайте...

ЮЛ: Видите, я уже его готов в топ поставить.

МС: Да-да-да, именно так. Costa Rica пишет: «Всем привет. Ребят, решил посмотреть первого „Бегущего по лезвию“, но узнал, что он есть аж в трёх

разных сборках. Я так понимаю, каждая чем-то отличается. И так, вопрос: смотрели ли вы все три версии, и с какой из них начать просмотр?»

ЮЛ: Воу... Я точно смотрел несколько. По-моему, одна студийная, которая вышла после того, как студия отобрала у Ридли Скотта фильм, и в которой студия в непонятных для себя местах вставила закадровый текст, который Харрисон Форд зачитывает. Есть режиссёрская версия, по-моему, «Единорог», про которую я точно знаю, что её смотрел; есть ещё какая-то вторая, я не знаю. Давайте... Думаю, надо начинать с режиссёрской версии, а потом, если вам что-то покажется непонятным, студийную. Как это люди смотрели 30 лет назад — или сколько там? 20 лет назад.

МС: В кинотеатрах, да.

ЮЛ: Почему этот фильм тогда провалился? Я знаю, почему...

МС: Не та версия, не та версия.

ЮЛ: Не «не та версия», а просто потому что тогда Харрисон Форд был на волне популярности из-за «Звёздных войн», и все такие: «Новая фантастика с Харрисоном Фордом!.. Что это?»

МС: «А где пиу-пиу?»

ЮЛ: «Где собака? Где большая собака? Что это за большой глаз?» Я думаю, поэтому. Люди грандиозно ошиблись, не тот фильм, да. Кевин Смит тоже рассказывал, как он с родителями пошёл: «Потому что это Харрисон Форд и „Звёздные войны“! И Хан Соло!»

МС: Ни хера себе, а он прям рискованный чувак.

ЮЛ: Да, сколько ему было, 12 лет.

МС: Да, да. Хорошо...

ЮЛ: А вы? Нет? Одну версию смотрели?

МС: Да не, я, по-моему, смотрел то же самое, что и ты. Я смотрел в своё время, очень давно на видеокассете ту самую, первую, с закадровым голосом и потом пересматривал, по-моему, без закадрового голоса. Но это всё было так давно... Как-нибудь надо взять, где-нибудь найти (по рекомендации в интернете) самую охуительную версию и её посмотреть. Их, по-моему, даже не три, их, по-моему, чуть ли не больше.

ЮЛ: Или купить. Там, по-моему, даже продаётся прямо-таки чемоданчик с Blu-ray и всё такое прочее. Когда 4К появится, ты, Миш, обязательно этот чемоданчик купишь.

МС: Кстати, да. Я себе из старых фильмов, прям из старых, на 4К купил только пока что «Лабиринт».

ЮЛ: Ого! Ничего себе!

МС: С Боуи, да, да, да.

ЮЛ: Там молодая Дженнифер Коннелли! Хо-хо-хо!

МС: Оу, е! Ха-ха-ха.

ЮЛ: Извини, Дэвид Боуи в своих лосинах, да...

МС: Я буду стараться смотреть на Дженнифер Коннелли.

ЮЛ: Хорошо. Евгений, а для тебя «Бегущий по лезвию» и «Хищник» — одно и то же, не смотрел никогда?

ЕК: Нет, я смотрел «Бегущего по лезвию»... Да на самом деле и «Хищника» я смотрел, просто я смотрел настолько давно в детстве, что очень плохо помню, и поэтому я хочу посмотреть «Бегущего по лезвию» точно.

ЮЛ: Сказать, какое-то говнище, да, несусветное.

ЕК: Да-да-да.

ЮЛ: Думаю, мы ответили.

МС: Да, ответили более чем. Ломик Джокера пишет: «Привет, Всея. Есть два типа комедий: поучительные, с каким-то месседжем и не всегда смешные („1+1“, „Амели“, фильмы Вуди Аллена); и комедии без единой умной мысли, но с большим количеством шуток („Тупой и ещё тупее“, „Несносный дед“, „Солдаты неудачи“). Какие вам нравятся больше?» Во-первых, «1+1», по моему, не очень уместный пример. Он смешной.

ЕК: Да не, у Вуди Аллена тоже смешные фильмы есть.

МС: Я вот, к сожалению, сколько ни смотрел Вуди Аллена... Это моя личная проблема с Вуди Алленом.

ЕК: У него мелодрамы просто больше. Или у него комедии положений, которые не ржачные, а именно, скажем, от осознания ситуации они смешные.

МС: Ну... Я не смеялся на Вуди Аллене практически никогда. Совсем. От слова «совсем». Мне вообще не смешно. Поэтому для меня это относится к «с каким-то месседжем», пожалуй. «1+1» — это смешное кино, местами очень смешное, плюс месседж. Я считаю, что комедия может быть дико смешной и при этом с месседжем каким-то. Слушайте, даже в «Мы — Миллеры» есть какой-никакой месседж. Пусть он ни хера не глубокий, при этом истерически смешное кино.

ЕК: Да не, это очень условное разделение, потому что, к примеру, в South Park есть месседж обычно, который они там проговаривают в конце серии, а бывают откровенно ржачные ситуации.

МС: Наверное. Здесь вот два абсолюта взяты. Действительно, совсем не смешные, но с месседжем (очень мало смешные) — либо прям истеричные без сюжета, ой, без месседжа. Я, наверное, всё-таки в случае комедий на стороне смешных без месседжа. Потому что это комедия. Если я хочу месседж

получить — посмотрю драму, посмотрю мелодраму. На хера мне якобы комедия, где есть шутки (подразумеваются), но они несмешные? Зато месседж есть.

ЮЛ: Ну извините, к тому же, «Солдаты неудачи», я считаю, что сатира сама по себе может быть месседжем.

МС: Согласен полностью, и оно истерически смешное.

ЮЛ: Просто издёвка на Голливудом, издёвка над «Кривым зеркалом».

МС: Hot Fuzz тоже, в принципе, почему нет?

ЮЛ: Да.

МС: Хотя Hot Fuzz — это больше пародия, не столько месседж, сколько... Ну, окей, да, «Солдаты неудачи» в данном случае более подходят под твоё определение.

ЮЛ: Мне кажется, одно соседствует с другим. «Джей и молчаливый Боб наносят ответный удар» — это тоже фильм с месседжем, просто Кевин Смит спасал от наркомании своего друга.

МС: Кстати, да.

ЮЛ: «Когда же снимешь про моего персонажа полное кино, которое будет одним из самых успешных?»

МС: «Клерки 2» вполне себе с месседжем. Про друзей там, про занятие любимым делом, плевать на...

ЮЛ: Про любовь, прямо скажем.

МС: Про любовь, да. Плевать на всех остальных, ты должен заниматься тем, что тебе нравится, не отталкивать от себя людей, которые близкие твои, и так далее, и тому подобное. При этом, опять же, дико смешно. Тот факт, что там есть сцена, где осла трахают, — ну, со всяким бывает, господи, с кем не бывает.

ЮЛ: Ну разве что есть фильмы, которые без месседжа, — это «Любители йоги» и...

МС: Да! И без юмора. И без месседжа, и без юмора.

ЮЛ: Есть такие комедии и без юмора, и без месседжа, вот их мы больше всего не любим, а всё остальное как бы...

МС: Это правда. Евгений, ты как считаешь?

ЕК: Ну, я уже сказал, мне кажется, что это просто очень условное разделение, потому что я считаю, что, к примеру, есть, в первую очередь, комедии положений, есть разговорные комедии, есть пародии, есть сатира, есть бесконечное сочетание, поэтому я в рамках такой классификации не готов давать оценки.

МС: Ого! Ничего себе! Слез, короче, с темы совсем. Хорошо, ладно. Следующий вопрос, Водитель Убера – Сарик пишет: «Здоровенько, дебилы! Ни хера не пойму, как деньги на „Патреон“ закинуть. Это, типа, перевод со своей карты? Объясните по полочкам, как задонатить вам деньги?» Хорошо, что вы спросили.

ЮЛ: Да, действительно.

МС: Смотрите. Заходите на [patreon.com/lasershow](https://patreon.com/lasershow), пишется через «s», или можете на «Телеовощи», на /tele, то же самое.

ЮЛ: Не-не-не, на lasershow.

МС: Но лучше на lasershow. Заходите, соответственно, логинитесь, регистрируетесь, логинитесь. После того как зарегистрировались, залогинились, у вас на нашем канале /lasershow появится кнопка «Become a Patron» – «Стать патроном».

ЮЛ: Типа экспекто... Мы ждём экспекто патронум! Понимаете?

МС: Именно так, именно так. После этого щёлкаете по ней, и вам предлагают на выбор список перков так называемый, фриводс, как бы оно ни называлось. Выбираете побольше, желательнее не 2, а 5, 7, 10, 20, 40, 100 – ну, как получится, собственно говоря. Выбираете или можете сумму подкорректировать, это на ваше усмотрение, жмёте «Continue» – «Продолжить», собственно говоря, и после этого справа у вас получается, что вам показывают, сколько вы сейчас будете нам платить ежемесячно, и предлагают выбрать метод платежа: либо привязываете свою карту (дебетную, кредитную – неважно абсолютно, там практически всё привязывается без проблем), либо, если у вас есть PayPal, можете PayPal привязать. Привязываете, делаете, подтвердите и «Сделать пледж» – «Confirm pledge». Всё, пожалуйста, вы нас поддерживаете на какую-то сумму в месяц. И нам приятно, и если мы у вас кататься будем на «Убере», то спасибо скажем, собственно говоря.

ЮЛ: Заплатим даже вашими деньгами.

МС: Да, конечно, даже заплатим, даже часть денег ваших вам вернём. Вот так вот, по-моему, неплохо. Окей, хорошо. Komrad13 пишет: «Если этот вопрос будут зачитывать, попрошу Михаила Судакова зачитать его голосом Гоблина». Всё, что ли? Ну, допустим. Хорошо. «Где-то с 2014 года в Рунете слово „руссофоб“ стало настолько же популярным, как у евреев слово „антисемит“, которое используют по поводу и без. Причём порой самое сложное – не быть (в кавычках) „руссофобом“. Например, не любишь Сталина – значит, ты руссофоб и фашист и у тебя портреты Гитлера над кроватью, под кроватью. Любишь Сталина – тогда тем более руссофоб, из-за его репрессий погибли миллионы русских людей. И русских солдат на войне он использовал как мясо. А если тебе похер на Сталина, тогда ты вообще конченная руссофобская мразь. Вопрос: вас лично в интернет-срачах оппоненты когда-нибудь обзывали руссофобами? В частности российские творцы, чьи фильмы вы критиковали? Использовали ли вы это ругательство сами вообще?» По-моему, называли.

ЕК: Нас Крыжовников руссофобами не называл?

ЮЛ: Не-не.

МС: Кто-то из них, по-моему, точно подразумевал, что: «Вы просто не любите русское кино, вы не любите всё русское!»

ЕК: Что-то такое было, да. Но слово «русофоб», по-моему, сказано не было.

МС: Да. Так что напрямую, наверное, всё-таки нет. И мы, по-моему, как-то тоже никого не называли русофобами, я такого не помню.

ЮЛ: Не, ни разу просто...

ЕК: Да ты меня постоянно называешь русофобом.

МС: Я?

ЕК: Да!

МС: Разве?

ЕК: Да! Когда я критикую Советский Союз, ты начинаешь...

МС: А я тебе так и говорю: «Антисоветчик – значит, русофоб!», так, да?

(смеются)

ЕК: Да-да.

МС: Хорошо, так и буду делать теперь. Хорошо. Соната мяса пишет: «Трампа победил благодаря фильму „Охотницы за привидениями“, который поспособствовал активации обычно политически инертной массы белых мужчин...»

ЮЛ: Кстати, возможно. Почему бы нет?

МС: «Не желая второй части, они проголосовали не столько за Трампа, сколько против Клинтон – женщины. Или у кино нет такой силы? Есть ли вообще у кино сила, помимо навязывания мимолетной моды?»

ЕК: Я искренне считаю, что события вроде «Охотников за привидениями», их провала и победы Трампа – это, скажем так, события одного порядка, то есть они в одной плоскости лежат.

ЮЛ: Ну, взаимосвязаны.

ЕК: Да, потому что это естественно...

МС: Не «одно зависит от другого», это просто следствие одной и той же...

ЕК: Да, следствие одной причины. Но хотя, может быть, действительно есть люди, которые оказались в ахуе от всего этого.

ЮЛ: Типа: «Заебала! Голосуем за Трампа!» Вот так вот?

ЕК: Да-да, я уверен, что такие тоже наверняка были.

ЮЛ: (поёт) Something strange... Who you gonna call? Trump! Все такие: «Не-е-ет!»

МС: Trump Tower!

ЕК: А когда там инаугурация уже? Я уже жду не дождусь.

ЮЛ: 20 января, по-моему.

ЕК: Окей.

МС: Скоро, скоро, Евгений, можешь билет брать в Штаты и съездить, лично руку ему пожать, ну или парик пожать – неважно.

ЮЛ: Да-да, там же очень мало селебрити собираются приезжать к Трампу на инаугурацию, можем мы. Типа, это мы – знаменитые подкастеры из России!

МС: Мы за вас топили!

ЮЛ: Мы вас не хакали. Канадцы хакали, мы вас так хакали, вы себе представить не можете, как мы вас хакали.

МС: Да, хорошо. Ладно, давайте ещё пару-тройку вопросов – и хватит. Сергей Кузнецов пишет: «Хвала волхвам! – спасибо. – У меня два вопроса: первый вопрос, второе – про кино».

ЮЛ: Ну, это не нам, Миша, как бы Рождество, поэтому человеку спасибо.

МС: Да-да-да. «Итак, первое. Когда Евгений совсем не хвастался, рассказывая, как заключил контракт с белорусами якобы в десятки раз более прибыльный, чем в России, он в курсе был, что белорусские миллионы рублей – это чуть-чуть не то же, что российские?»

ЕК: Не понял, когда это я так хвастался, что заключал?

ЮЛ: Как это так? (смеётся)

ЕК: Во-первых, кстати, в Белоруссии, если уж ты такой умный товарищ задающий, недавно была деноминация и они убрали аж четыре нуля, если что. Это было летом. А во-вторых, я что-то не помню, что я хвастался, – я говорил, что просто работаю над более объёмным, в смысле, по количеству работы, но не по количеству, скажем так...

МС: ...денег?

ЕК: Пропорционально работе, но не более того. Поэтому что-то он путает.

ЮЛ: Человек просто решил пошутить.

МС: Да! А Евгений такой: «Что ты, блядь, сказал?»

(смеются)

ЮЛ: Надо было изобразить удивление чисто для подкаста, сказать: «Алина, нас наебали!»

МС: Евгений, где твоё чувство юмора? Хорошо, ладно. «Второе: посмотрел „Бэтмена против сами знаете кого“, и в самом начале фильма, когда показывают, как убили родителей Уэйна, меня неожиданно бомбануло от того, что какой-то самый богатый мудила не просто пешком без охраны – это можно объяснить, но у него даже какого-нибудь „дамского сверчка“ не завалилось в кармане, – свистка, я так понимаю. – Возможно, в середине прошлого века, когда придумали комикс, это могло прокатить за правду, но сейчас же... Как вы считаете, стоит ли в подобной ситуации оригинальную историю как-то переписывать? Ведь, например, то, что делает Marvel в своих фильмах, довольно сильно разнится с оригинальными сюжетами в комиксах». Ну, согласен, пожалуй, меня всегда это...

ЕК: Это такая условность, блин. Там на самом деле и у Marvel достаточно совершенно нелепых попыток соответствовать оригиналу.

МС: Например? Я не спорю, мне просто интересно.

ЕК: Например, хорошо, что Тони Старка заперли в пещере с ракетами, он собрал себе экзоскелет вместо ракеты.

ЮЛ: Ну, не Вьетнам же, Евгений, а просто Афганистан.

ЕК: Ну хорошо, заменили Вьетнам на Афганистан, но всё равно...

МС: Не, ну ему же там давали материалы для того, чтобы он бомбу делал (или что он там должен был делать?).

ЕК: Нет, это всё равно тупо! Что, они даже не смотрели, что делают? Если ему приносят, не знаю, вещи, из которых можно собрать, блин, ракету, огнемёт...

ЮЛ: По-моему, он себе нагрудник куёт, как бы, что за херня?

ЕК: ...пулемёт, а он вдруг делает себе... Выходит, короче говоря, робот и всех пиздит. Ну это тоже тупо!

МС: Да, просто здесь показывался гений Старка, но как бы да.

ЕК: Гений Старка и полная тупость этих террористов.

ЮЛ: Ну а кто сказал, что террористы – они умные персонажи, Евгений?

ЕК: Но не до такой же степени, там это совсем прямо бред! Этого хватает тоже. Поэтому...

ЮЛ: Не, ну у нас же хватает примеров из реальной жизни...

ЕК: Хотя бы костюмы! Все костюмы практически супергероев – они... Ну, по большей части, даже когда их пытаются (у Marvel это лучше получается)



адаптировать под какие-то современные реалии, хотя тоже это не всегда удаётся, а у DC пока с этим совсем плохо.

МС: Не, ну ладно, у DC сейчас нормально, по-моему. Они и Супермена неплохо адаптировали, и Бэтмена последнего, у него костюм там...

ЕК: А Чудо-женщину? Она выглядит...

МС: Чудо-женщину – окей, хорошо. Чудо-женщина, очевидно, она должна быть секси.

ЕК: Хорошо, подожди, а давай вернёмся к кадру, который они опубликовали на этой неделе, который мы не обсудили. Это же кадр...

МС: Ой, давай не вернёмся.

ЕК: ...по сути, кадр из упаковки игрушек, вот они в таких же позах стоят.

МС: Не, я не буду спорить, у них действительно хуже получается.

ЕК: Там и Киборг, и Флэш – они настолько как бы... Не знаю, в сериале Флэша костюм лучше выглядит, чем в фильме.

МС: Да. Слушай, а это давно заметили, это по первому тизеру, промо-видео «Лиги справедливости» сказали: «Блядь, а почему в сериале Флэш выглядит лучше? Что это, блядь, за такие эти...» – у него там пластиночки такие, да?

ЕК: Ну или у Человека-паука марвеловского тоже костюм, скажем так... Понятно, что он соответствует оригиналу, но... Я просто не представляю себе сценарий. То есть приехал Старк и дал ему какой-то реально обтягивающий красно-синий костюм, когда он ещё успел дизайн ему сделать? То есть это тоже так глупо выглядит, и он какой-то...

МС: Извини, а ему разве прям Старк это всё придумал? Мне кажется, Старк просто усовершенствовал?

ЮЛ: Не, там же был фрагмент, когда он показывал на YouTube, там у него был совершенно такой домотканый капюшон и всё такое прочее.

ЕК: Да-да-да.

МС: То есть как примерно у Магуайра первого?

ЮЛ: В самом начале, да-да, вот это вот. Он такой: «Мальчик в обтягивающем...»

(смеются)

ЕК: Поэтому что касается...

МС: «Да, сейчас я лезу обниматься, ты всё правильно понял».

ЕК: Да, потом что касается комикс-экранизаций, по-моему, бреда в каждой можно найти достаточно, и убийство богатых родителей Брюса Уэйна в переулке — это не самый большой.

ЮЛ: Да, я как раз хотел сказать, что в реальном мире достаточно примеров, когда знаменитые люди пользуются общественным транспортом и ходят сами по себе.

МС: Кстати, да, тоже верно. Тут ты прав, они таким образом...

ЮЛ: С другой стороны, конечно, люди живут в Готэме, в одном из самых криминальных городов DC-вселенной, и вечером они идут по какой-то чёрной подворотне, такие беспечные и весёлые. В принципе, чувство самосохранения...

ЕК: Кстати, при этом, если вспомнить «Бэтмена: Начало», этот эпизод был показан адекватно. Мальчику стало плохо из-за представления, они вышли через задний вход, чтобы никому на глаза не попадаться, и оказались в переулке. То есть там это было достаточно...

МС: Да, кстати, да, ты прав.

ЮЛ: И там умирают родители: «Это ты! Ты во всём виноват! Это твои, бля, грёбаные... Помни, Брюс, это... ты!» И он такой...

МС: И травма у человека на всю жизнь, да.

ЮЛ: Это многое объясняет, кстати.

МС: «О боже, я виноват в смерти родителей!»

ЮЛ: «Я хочу быть Бэтменом!»

МС: Да, однако. Окей...

ЮЛ: Вот мы и раскрыли тайну.

МС: Окей, хорошо, по уму, да, действительно раскрыли. Александр Лямин пишет: «Дорогая Всея, вы часто смотрите рекламу после трейлеров на сайте? Что за Dukascору? Как сочетаются показ мод, режюион группы „Стрелки“ и яйца котика, которого хотят кастрировать, с кино? Да блин, какое отношение эти вещи имеют к игре на бирже? Что должно быть в ролике рекламы после вашего оригинального контента, чтобы вы точно сказали, что так не пойдёт, такая реклама нам не нужна?» Александр, смотрите, всё очень просто. Есть сеть некая, их даже несколько сетей, которые предоставляют рекламу. Что они предоставляют, мы это особо не контролируем. Мы поставили по умолчанию какие-то ограничители, то есть нам не хочется, чтобы там про геморрой рассказывали, нам ещё... Я не помню, что, но, в общем, был список того, что не надо. Что-то неприятное очень, совсем.

ЮЛ: Самое, короче говоря, популярное, и мы это вырезали.

МС: Да, мы это вырезали. То есть поверьте, вот эта херня, она очень пользуется популярностью, насчёт того, кому там геморрой полечить или не стоит, опять не стоит, что же такое-то?!

ЮЛ: Как геморрой не стоит? Как может геморрой не стоять – не знаю!

МС: Да, ничего не стоит. Всё это очень популярно, за это большие деньги. Нет, мы это поотключали и здесь, и мы это стараемся отключать на этих наших баннерообменных в Google и «Яндексе», и, в общем, всё это мы не рекламируем. Тем не менее, во-первых, иногда может просочиться, ну, такое бывает: взяла сеть такая невзначай – опа! – и вроде как поставила про геморрой, но в какую-то другую категорию. Ну, так, невзначай, типа, никто не заметит. Если это замечаете – господи, пересылайте ссылку, как я многократно просил. Также мы сказали, что все ролики абсолютно должны пропускаться, в течение трёх секунд, по-моему, должна появиться кнопка, и на неё можно нажать и пропустить рекламу или отключить рекламу. Но опять же, многие сети периодически как бы невзначай пропускают... как его, господи... непропускаемую рекламу засовывают. Точно так же нужно нам прислать ссылку, я её зашлю куда следует, и её отключат – и всё.

ЮЛ: А кстати, ну вы же не забываете, да, цель «10 000 – и полное отсутствие рекламы на „КГ“, любой». Поэтому держайте!

МС: Да, вперёд и с песней, да. При этом вы, товарищи, должны успеть, должны успеть до того, как у нас станет миллион посещений. Мы на 10 000 уже не согласны, нет-нет-нет. У нас с посещениями будут расти эти самые, как их...

ЮЛ: Расценки, разумеется.

МС: Конечно, конечно. Так что всё в ваших руках. А вообще, что по рекламе, по любой? Если хорошая реклама, то прикольно, вы нам деньги принесли, три копейки, но тем не менее, а если плохая реклама, ссылку пришлют, типа: «Это говно, уберите это, пожалуйста». Всё нормально, всё честно. Ну и давайте, Сергей Крестьянинов, тут очень давно у него висит, наконец-то он поднялся достаточно высоко, он пишет: «Всея, привет! Ну что ж, если Евгений не смотрит ролики, то пусть и не смотрит их на здоровье, но по соответствующей... джингл в приложении». То есть попробуй, джингл тут, Евгений, готовься, про тебя.

ЕК: Готовлюсь.

МС: Получи и распишись.

ЕК: Я, к сожалению, новую аранжировку, кроме слов Юры, ничего не разобрал...

ЮЛ: Да, я тоже только себя слышал.

МС: Там очень много эха, на самом деле. Сергей, ну вот эха нужно поменьше, прям сильно поменьше, я считаю, потому что сложно что-то понять. Даже я здесь рядом сижу с ноутбуком... Данил вставит, наверное, нормальную версию, но всё равно, нужно эха меньше чуть-чуть.  
«Постскриптум: Юра, джингл про огурец не прошёл мой внутренний моральный

барьер, поэтому его, к сожалению, не будет. Есть мнение, что будут какие-то другие джинглы, есть пара идей, а пока удачного подкаста». Спасибо.

ЮЛ: Спасибо.

МС: Так, всё тогда, у нас вопросы тоже закончились. Если хотите, чтобы ваши вопросы появились в самом начале, закидывайте нам деньги на «Патреоне», от 8 баксов и больше, тогда ваши вопросы вверху списка.

ЮЛ: Да, никто их не опустит, ничто вас не опустит.

МС: А, ладно, последний (просто тут ещё постскриптум). Изя пишет: «Решил для самообразования смотреть, читать новости на английском, поэтому вопрос к Юрию как к новостнику: из каких информационных источников черпать более-менее адекватные новости, чтобы с минимумом охуительных историй?»

ЮЛ: ComingSoon и Slashfilm, пожалуйста.

МС: Да, всё. Окей, далее.

ЮЛ: Да, а что далее?

МС: Что у нас?

ЮЛ: Ты чего тогда ждёшь? Давайте ещё раз обсудим «Кредо убийцы».

ЕК: Да на хер, я даже вспоминать это не хочу, этот ужас.

01:17:34 «Кредо убийцы» vs «Angry Birds в кино»

МС: Ну не, два слова буквально. У нас вышел «Подкаст на колёсах», вы можете его смело посмотреть, мы там более-менее всё рассказали. Что ещё добавить — я не знаю. У меня отношение не такое яростно отрицательное, как у Евгения и Юры, у меня такое стерильное, с уклоном в «Говно», но стерильное все-таки. У Юры и Евгения — откровенное «Говно».

ЮЛ: У Юры и Евгения откровенное говно.

(смеются)

МС: Да, я давно хотел сказать, наконец-то смог. Плохо, на самом деле, плохо, что экранизации видеоигр пока в большинстве своём...

ЕК: ...опять в жопе. Причём они сейчас в более глубокой жопе, чем до этого было, потому что вышло два дорогих фильма... Кстати с Warcraft что? Второй делают, нет? Или все забили?

ЮЛ: Ну, как бы пока ещё нет, но после того как у них был тут официальный анонс в группе «Твиттера»: «Китай, типа, мы вернёмся», они чего-то пока не возвращаются, не хотят возвращаться.

ЕК: Поэтому печально всё. Мне жалко, такой материал запороли просто. Причём нормальный бюджет, нормальная команда была — ну как так можно было?!

МС: Сюжет. В первую очередь сюжет. Проблемы с сюжетом практически у всех экранизаций игровых.

ЮЛ: Кроме Mortal Kombat, где нет сюжета.

МС: Да, действительно.

ЮЛ: Только во втором он появился, и всё стало хуже, поэтому...

МС: Гораздо, гораздо, гораздо хуже.

ЮЛ: Не, ну пока проекты не отменяют, они что-то делают, Mortal Kombat делают.

ЕК: Нет, я скажу вот что, просто я могу перейти плавно к тому, что я посмотрел за каникулы. Я посмотрел, например, Angry Birds, который мне понравился (вы будете смеяться) просто гораздо больше, чем сраный Assassin's Creed, который, в отличие от него, не провалился, у которого будет продолжение и который... На самом деле, он стерильный, конечно, если уж объективно, но его хотя бы не так скучно и не так мучительно смотреть, потому что там достаточно хорошая картинка для такого бюджета, то есть он не сказать что прям как-то уступает другим, более дорогим. Там есть даже несколько смешных шуток, там есть нормальный сюжет в целом, там сюжет лучше, чем у Assassin's Creed.

ЮЛ: Какой там сюжет? Свиньи приезжают и крадут яйцо.

ЕК: Нет, слушай, там на самом деле хорошая история про ксенофобию. Я прям увидел здесь аллюзии на вот эту вот Европу с...

ЮЛ: Люди говорят, что там да, якобы...

ЕК: Нет, слушай, я думал, это преувеличивают, на самом деле там прямо очень это сильно.

ЮЛ: Там, извините, какая-нибудь свинья въезжает в толпу...

ЕК: Они там очень по-свински себя ведут, они там бомбы взрывают, они причём зелёные, а у ислама, как ты знаешь, флаги...

ЮЛ: Как я знаю, да-да.

ЕК: ...зеленоватые.

ЮЛ: А что они кричат при этом? Ничего не кричат?

ЕК: Нет, слушай, ну, конечно, без таких прямо, но...

ЮЛ: «Свиньи акбар!»

ЕК: Аллюзии очень близкие. И мне картинка понравилась. То есть смотришь — и даже, как тебе сказать, такое приятное ощущение, радуется глаз от того, как это всё задизайнено, как город этих птиц сделан. Там, например, пара персонажей забавных, например, этот амфетаминово-жёлтый птиц — он прикольный, он смешной. Там, в общем-то, с орлом, не считая этой сцены...

ЮЛ: Где он поссал всем в рот?

ЕК: Да, в целом, орёл смешной тоже, прикольный персонаж. То есть Angry Birds мне даже «Стерильно», близко к «Кино», я не пожалел о потраченных полутора часах, в отличие от сраного «Ассасина».

ЮЛ: А жёлтый птиц — это который ускоряется, которую тыркаешь, и она...

ЕК: Да. Ну, он там бегаёт постоянно и такой, как будто на амфетаминах или на чём-то ещё. Пожалуй, это, скажем так, удачная экранизация видеоигры среди массы неудачных.

ЮЛ: Понятно. Если бы было больше социальных аллюзий в Assassin's Creed, всё могло быть иначе.

ЕК: Да-да-да. Angry Birds глубже.

01:21:19 Почему игровые экранизации в жопе

МС: Пока мы, товарищи, судя по всему, имеем то, что имеем, у нас самая популярная экранизация видеоигры (или вообще игры) — это до сих пор Warcraft, у него всего 433 миллиона, а стоил он при этом, как мы помним, 160, он не так дорого стоил, в принципе. Но тем не менее, он большую часть денег собрал всё-таки в Китае, с которых всего лишь четверть им досталась. Поэтому там всё очень с натяжкой. И «Принц Персии», по моему... Кстати, по моему, Angry Birds на второе место выбрали по кассовости?

ЕК: Надо проверить.

МС: Точно-точно, я смотрел: 349 миллионов у них по миру. Короче, раньше самой популярной экранизацией был «Принц Персии», у него было там 330 или типа того, сейчас посмотрю точно. 336, да. Потом появились Warcraft и Angry Birds, и у Angry Birds 349, у Warcraft 443. Так что вот такая у нас тройка. В принципе, я так понимаю, не самая стыдная, бывает и хуже. Warcraft, Angry Birds, «Принц Персии». А всё остальное как-то проваливается.

ЕК: Не, конечно, Angry Birds хуже, чем «Принц Персии» и Warcraft.

МС: Само собой, да.

ЕК: Но наверное, третье место заслуживает, не знаю, Silent Hill или первый Mortal Kombat, которые, в принципе, тоже сравнительно успешны.

МС: Не, они нормальные были. Они просто стоили недорого, собрали не очень много, и им это окей вполне. Знаешь, то же самое, что Need for Speed, который собрал всего 200 миллионов по миру, но при этом он стоил 65.

ЮЛ: Да, но они же собирались снимать сиквел в Китае, только для Китая, опять же. Короче, все экранизации видеоигр будут потом выходить только для китайских зрителей с китайцами.

ЕК: И с пандами.

МС: Обидно именно за то, что они как-то... создатели реально не понимают, что с сюжетом нужно работать нормально. Почему они так лажают? До хера было...

ЕК: Самое смешное, когда есть, в общем-то, хороший сюжет в игре, который нормально укладывается в полнометражный фильм, где можно пропустить сбор флагов и девять одинаковых убийств, а всё остальное, в общем-то, вполне укладывается — из той же первой игры, а тем более второй. Серьёзно, всё укладывается в нормальный фильм, всё просто. Вот прям бери, копируй — и будет хорошее кино, как минимум лучше, чем то, что получилось. Они просто какую-то поебень! Причём актёров хороших зовут вроде бы, а они просто не играют, они какой-то хернёй занимаются два часа. Ну это кому надо, это для кого делается? Я не понимаю: какая целевая аудитория у этого всего?

МС: Смотрите, давайте просто так очень бодро пробежимся, прям совсем быстро, какая из игр следовала более-менее первоисточнику, хотя бы более-менее, а какая нет из фильмов.

ЕК: Mortal Kombat первый, он очень близок к первоисточнику.

МС: Не, смотри, я сейчас по более-менее самым кассовым. Например, «Лара Крофт», первый Tomb Raider.

ЮЛ: Ну да, скорее всего следовал.

ЕК: Не, он по мотивам, там не было...

МС: Не, вообще нет, там совсем по мотивам, да.

ЕК: Да, так же, как и Assassin's Creed, вот та же самая ситуация.

МС: Примерно, да. «Принц Персии. Пески времени», да, следовал.

ЕК: Нет, то...

МС: Слушай, нет, другая история...

ЮЛ: Это перезапуск, скорее всего, был той игры, там, где в конце концов...

МС: Да-да-да. Более того, ещё и Мейер сам поучаствовал в написании сценария, явно там куски такие торчат...

ЕК: Кстати, вопросов как раз таки к «Принцу Персии» нет, потому что то, что было с Sands of Time, 2003 года игра, там...

ЮЛ: Так это и есть экранизация Sands of Time.

МС: Про это и речь, Евгений. Вот именно...

ЕК: Не, там хорошая адаптация, там вообще без вопросов.

МС: О чём и речь.

ЕК: Тоже, конечно, не всё, наверное, перенесли, что-то упростили, это даже лучше.

ЮЛ: На самом деле, такой прото-«Доктор Стрэндж», где тоже можно было время назад отматывать, если об этом подумать.

МС: Да, пожалуй. Mortal Kombat уже сказали, действительно, почему бы и нет. Всё вполне себе было честно. Resident Evil – блядь, даже не близко преимущественно. Элементы отдельные берутся, но в целом нет просто.

ЕК: Да, очень далеко. Причём они совсем разные. Если первый фильм ещё был как-то похож чуть-чуть, по мотивам первых трёх игр, то всё, что дальше было, это вообще в другом направлении пошло.

МС: Assassin's Creed – не своя история абсолютно, за каким-то хером переделанная. Warcraft – да, вполне себе. Silent Hill – ну как Silent Hill? Я не фанат.

ЕК: Я хорошо сюжет знаю игры, он в целом очень похож на первую игру, сюжет во многом такой же, просто заменили зачем-то мужика на бабу и заменили в целом подоплёку, грубо говоря, один культ на другой культ. Но в целом тоже фильму это не очень помешало. Хотя, наверное, в игре мне побольше сюжет нравится, но тут фильм мне всё равно очень нравится, и, наверное, это было как-то более-менее оправданно, хотя тоже...

МС: Пожалуй. Need for Speed нет смысла обсуждать, нет сюжета в Need for Speed, поэтому...

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Они делают просто «Форсаж», господи боже мой.

МС: Да. Короче, они едут, так что тру более-менее, но в целом нет. Max Payne – я, опять же, не играл в первую часть.

ЕК: Ой, очень далеко!

МС: Очень далеко? Хорошо.

ЕК: Только завязка, всё остальное вообще никакого отношения не имеет.

МС: Это да. Hitman, который...

ЕК: То же самое. Даже завязка не имеет отношения, то есть там вообще ничего общего, кроме лысого персонажа со штрих-кодом на башке, просто вообще ничего.



ЮЛ: А вот который был с Рупертом Френдом, там же клон этот...

ЕК: Он чуть-чуть поближе, чуть-чуть, но даже он, наверное, в чём-то и похож был, в том смысле, что там, насколько я помню, про происхождение персонажа особо не говорили. Но персонаж слишком человечный, и смена локаций, да, как в игре, но по-моему, механика (как Катя говорила, «воскрешение») гораздо ближе к Hitman, чем все фильмы про Хитмена вместе взятые.

МС: Потрясающе! Street Fighter.

ЕК: Нет! Нет! Просто нет вообще! Совершенно нет!

МС: Там же, по-моему, тоже тупо турнир, да? Или не турнир, я уже не помню, как в оригинале. Да, по фильму там какой-то пиздец. Ну и, конечно, Doom, который вообще ни хуя не близко: какой, почему?

ЮЛ: А, ну там точно... Марс, извините...

МС: Там есть БФГ, всё. БФГ и Марс.

ЕК: И Марс.

МС: На этом вроде как закончили, аж целые пять минут — правда, охуительные пять минут, экшен от первого лица, тут вопросов нет. Я, кстати, недавно видел обзор одного чувака, который из всего фильма, он сказал: «В целом нормальный трэшак, но, блядь, эта сцена была такая тупая и не в кассу». Я реально охерел! Я всякие мнения слышал о Doom, но такое — впервые.

ЮЛ: Типа, фильм ничего, вот эта ставка была совершенно ни к чему.

МС: Вообще! Серьёзно, практически так и было сказано. Ну и, конечно, самый популярный пример — это Super Mario Bros. Это просто охуительно, я считаю! Это настолько...

ЮЛ: А по-моему, она очень близка к игре, там кто-то явно на грибах был.

МС: Да-да, в этом смысле так. Ну и остальные примеры совсем уже мелкие, типа Wing Commander, который тоже далеко от игры, потому что там другие персонажи абсолютно.

ЮЛ: Ой, это кино! Ого, какое кино ты вспомнил, Мишка!

ЕК: Давай ещё Mario, который тоже никакого отношения к игре не имел, более того...

МС: Так вот, Super Mario Bros., я же сказал.

ЕК: Да, «Супербратья Марио», 92 год.

ЮЛ: Не, мы его вспоминали три секунды назад, но ничего, Евгений, хорошо...

ЕК: Я не расслышал просто.

МС: Хорошо, только что, да, вот. Ну и «Рэтчет и Кланк» — он ни хера не собрал, он вроде как один в один по игре.

ЕК: Да, он один в один.

МС: И по факту просто получается, что... Я остальные не буду называть, их слишком до хера, там Double Dragon, BloodRayne — всё вот это вот. Особенно Double Dragon, блядь, который настолько далеко от этого...

ЮЛ: Там же Роберт Патрик зато был.

МС: Хотя Dead or Alive, кстати, более-менее близок.

ЮЛ: О, да!

МС: Там ещё и совместили несколько игр. О, да! Там и турнир, там и волейбол, там всё как надо, полный порядок. В общем, к чему я это говорю, что по факту, вот мы сейчас перечислили какое-то количество, из них, дай бог, каждая пятая, а то и десятая, блин, более-менее старается канве первоисточника следовать. Это немножко странно. Я в своё время часто говорил, что, типа: «О, ебать в рот фанатов, фанаты всё равно деньги не принесут, поэтому можно делать как угодно», но получается, не фанаты деньги не несут, больше никто не несёт деньги, то есть пусть хотя бы фанаты принесут, ну серьёзно. Зачем так делать, я не понимаю. Вот поэтому и игровые экранизации будут в жопе; посмотрим, что, конечно, может быть, действительно там будет близко.

ЮЛ: Не, там, опять же, хороший сценарист потенциально (Шон Леви), хороший режиссёр, я думаю, кастинг у них тоже будет.

ЕК: Слушай, у Assassin's Creed тоже очень хорошая команда была и режиссёр нормальный вроде бы.

ЮЛ: Ну, до этого вот этот Джастин Курзель, он до этого снял «Макбета», опять же, который, Илья Кролик всё правильно сказал, никто его не посмотрел.

МС: Поэтому решили его переснять.

ЮЛ: Да-да, решили его переснять. Опять же, это человек, который до этого развлекательное кино не смотрел, не знает, как работать на массового зрителя, а мне кажется, это важно.

МС: Это важно.

ЕК: На самом деле, без шуток, мне Assassin's Creed совершенно укладывается в линейку фильмов Уве Болла, потому что то же самое: совершенно не имеет никакого отношения к первоисточнику, скучно, плохо сыграно, плохо снято, дешёво, какая-то халтура местами, отсебятина.

МС: Не, ты давно не смотрел фильмы Уве Болла. Слушай, ну, посмотри...

ЕК: И не собираюсь.

МС: Нет, слушай, там всё просто совсем плохо, то есть там человек без малейшей... Понимаешь, здесь можно ругать, потому что они как-то...

ЮЛ: Это как фильм Сарика, Евгений, если честно, то, что делает Уве Болл.

ЕК: Не, я не спорю. Так а тут тоже, по-моему... Нет, конечно, дороже, конечно, сцены там...

МС: Здесь очевидно, что режиссёр умеет, просто у него ошибка в том, что — да, он на массового зрителя не умеет снимать, и сценарий не очень, мягко скажем, и это там не додумали, это не додумали. А фильмы Сарика Андреасяна и фильмы Уве Болла — это, в принципе, фильмы для людей, которые вообще не знают, что такое кино.

ЕК: У меня, видишь, ассоциация здесь потому, что есть хорошие актёры, аж трое хороших актёров в Assassin's Creed, которые вообще не играют, а у Уве Болла, как ты помнишь, тоже там появлялись достаточно хорошие лицедеи...

ЮЛ: Нет, там они были все мёртвые внутри, здесь немножко по-другому всё.

ЕК: Да так же играют! По-моему, уровень актёрской игры как бы такой наплевательский со стороны хороших актёров, точно так же, как...

МС: Не знаю, мне кажется, Фассбендер, он нормально играл. Ничего такого не выдавал охуительного, но неплохо он играл.

ЮЛ: Да, если сравнить с «Людьми Икс»... Ну, у него шансов здесь не было.

ЕК: Слушай, но Рэй Лиотта в Dungeon Siege тоже хорошо играл.

МС: Я тебя умоляю, у волшебников и магов не бывает заповор.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: В общем, это немножко всё-таки не то, хотя...

ЕК: Кстати, мне Dungeon Siege нравится больше, чем Assassin's Creed.

ЮЛ: Как скажешь.

МС: Ну хорошо, Евгений.

ЮЛ: Не, опять же, мне кажется, например, если был бы режиссёр тот же самый Шон Леви, который знает, как использовать хорошо вот эти массовые штампы, которые нормально съедаются аудиторией, то фильм от этого только бы выиграл. Ну если бы он был более блокбастерного типа, как «Принц Персии», незамысловатый, зато хорошо работающий.

МС: Я напомню, что «Принца Персии» снял Майк Ньюэлл, который до этого «Гарри Поттера» снимал. То есть он как раз научился работать с крупным

кино – и пожалуйста, его после этого позвали на «Принца Персии», всё! Всё стало хорошо.

ЮЛ: Ну там было, я не уверен насчёт Assassin's Creed, по-моему, там они сначала позвали Майкла Фассбендера как продюсера, там проект немножко помирал...

МС: В смысле?

ЮЛ: ...но его позвали...

МС: А, продюсировать.

ЮЛ: ...и он такой: «Буду продюсером и буду его вести». Он такой: «А ещё я этого мистера Курзеля возьму с собой с „Макбета“, потому что он умеет историческое снимать, и вообще, мы сделаем всё очень аутентично, и у нас в прошлом все будут говорить на испанском, и всё будет зашибись». Кстати, вы не думаете, что вот эта однозначно известная тема, то, что там часть фильма на субтитрах, это могло отпугнуть того же самого американского зрителя, который просто тупо не любит читать в кино? Ну вот как бы нет и всё?

МС: Могло.

ЕК: Я, кстати, тоже это считаю очень сомнительным решением, потому что они всё-таки снимают блокбастер для массовой аудитории, и вот эта какая-то отдельная внимательность к деталям, совершенно неуместная...

ЮЛ: Не понятное ни на чём выпендрёжничество.

ЕК: Да-да, по-моему, совершенно лишнее это. Ты представь себе, если бы мы смотрели какого-нибудь «Принца Персии» и чтоб все говорили треть фильма, на...

ЮЛ: ...персидском.

ЕК: ...древнеиранском языке, да.

МС: В принципе, да, на хера это блокбастеру?

ЮЛ: А представляешь, если Фассбендер в анимусе своём такой, типа: «Я не понимаю, о чём они говорят, я не знаю испанского! Что вы ко мне...» Это тоже можно было легко понять, они говорят на другом языке, но это ты переводишь в своей голове, опять же, у тебя есть в ДНК автоматический переводчик, как бы да, возможно...

ЕК: Да, эта условность очень легко решается. Настолько это лишнее было.

ЮЛ: Да, это вообще не проблема была бы, твой мозг сам интерпретирует их язык, и он кажется тебе английским. Всё, вопрос решен, и нет этой галиматьи с чтением и всего остального.

МС: Консенсус на Rotten Tomatoes, и многие рецензии, они, в частности, грешили на то, что какой-то, блядь, запутанный и непонятный сюжет. Я не

исключаю действительно, что вот эти языки (и несколько штук) — они сыграли свою роль. Одно дело, когда ты идёшь на серьёзное кино типа «Страстей Христовых» — там да, будь готов сидеть...

ЮЛ: Да, и ты ждёшь того, что они будут говорить на арамейском (или на чём они там говорили).

МС: Конечно, да. И ещё и сидишь такой: «Спасибо тебе, Мэл, что ты субтитры присобачил! Ты ж, сука, не хотел сначала этого делать, да? Ты хотел просто тупо снять на древнеарамейском — и сосите хер и догадывайтесь сами, о чём они говорят». Причём в большинстве случаев, наверное, и можно было бы догадаться, это был бы, наверное, очень уникальный экспириенс, но он бы 400 миллионов, или сколько он там...

ЮЛ: ...не собрал бы.

МС: В Штатах одних только не собрал бы, даже близко. Ладно, Евгений, ты там... Как ты назвал?

ЮЛ: «Кинозыр»?

МС: «Кинозазыр». Давай.

ЕК: Это я не знаю, откуда я это слово взял, это я прочитал у кого-то.

МС: Сука, давай рассказывай, я пока его найду просто.

ЮЛ: Гугли его. Засеешь его, Михаил, если что.

01:33:25 Кинозазыр от Евгения

ЕК: Да, засеешь, точно. Я посмотрел мультфильм «Кубо. Легенда о самурае». Хороший очень мультфильм, прямо наряду со «Зверополисом», наверное, один из лучших, что выходили в том году из анимации. Даже сравнивать с пиксаровскими последними, не самыми, скажем так, удачными проектами — это смешно. Там очень хорошая стилистика, такая псевдокукольная, но очень прикольно выглядит, очень необычно. Если вам, скажем, поднадоели эти дёргающиеся говорящие звери, это вот картинка оригинальная. Плюс там очень крутой экшен местами, то есть там есть сражение с огромным скелетом, с ведьмами, очень круто поставлено. Я, как бы, таких хороших анимационных экшенов давно не видел. Правда, тоже лежит у меня сейчас, не посмотрел, Kingsglaive, который Final Fantasy, я купил себе ещё игру, что вроде как сначала надо фильм посмотреть, перед игрой, но пока я, короче, не добрался. Да, я говорил, что это гомосексуализм, конечно же, но что ж поделаешь.

МС: Евгений решил, что один раз — не пидорас.

ЕК: Да-да, один раз можно, раз в год.

ЮЛ: Алина знает, что один раз в год можно.

ЕК: Да. В общем...

ЮЛ: Одобряет? Или такая: «А можно я посмотрю?»?

ЕК: Не интересовался, уточню, уточню. В общем, я всем советую «Кубо. Легенду о самурае» посмотреть, прикольная штука, очень хороший мультфильм, отличный сюжет, отличный экшен, отличная картинка – всё здорово, прямо вообще без недостатков! Это «Нехуёво».

МС: Ввожу на «КГ» «кудо», мне, разумеется, автокоррекция сразу же «куда».

ЕК: А кстати, он то ли «Кудо», то ли «Кубо»...

МС: «Кубо», по-моему, вообще, если я ничего не путаю. Потому что «Кудо» меня как-то смутило.

ЕК: Кстати, он и называется тоже что-то, типа, что-то там про струны, потому что у него была волшебная...

ЮЛ: С двумя, как бы. Да, ну это студия Laika...

ЕК: Да, волшебная гитара, а у нас перевели, видимо, для того чтобы...

МС: «Кубо. Легенда о самурае», да.

ЕК: Да, чтобы поняли, что речь идёт о японском фольклоре. Хотя производство, кстати, у него не японское, а...

ЮЛ: А я говорю, студия Laika, которая делала «Коралину» и всё такое прочее.

ЕК: Да-да, то есть, кстати, на «Коралину» похоже по технологиям. Действительно, если «Коралина» вам понравилась, тоже советую. Потом я на каком-то идиотском сайте, уже помню на каком, что-то случайно наткнулся на топ каких-то там фантастических фильмов, которые стоит посмотреть.

ЮЛ: Это film.ru был, Евгений, ну что ты сразу же...

ЕК: Не-не, по-моему, это было что-то типа AdMe, фильмов, которые следует посмотреть, типа, думающим людям.

МС: Да, это похоже на AdMe.

ЕК: Как ни странно, я себя к таким иногда отношу.

МС: Стоп, Евгений! Извини, я тебя сразу перебью. Ты не считаешь, что это какие-то взаимоисключающие параграфы? Ты вроде как думающий, но при этом, блядь, щёлкнул по ссылке «100 фильмов, которые стоит посмотреть думающим людям».

ЕК: Да-да-да, я согласен, здесь есть подвох, но тем не менее.

ЮЛ: Это оксюморон, ну, нормально.

ЕК: Абсолютно. Короче, наткнулся на совет посмотреть фильм «Детонатор», называется он Primer. Короче, как по описанию, была какая-то очень

хитровыебанная фантастика про путешествия во времени, снятое математиком независимое кино за копеечный бюджет, с очень-очень сложным сюжетом, который, типа, нужно несколько раз пересмотреть, чтобы всё это оценить.

МС: Тебе там рассказывали, что джаз – это математика. Я представляю, это было бы весело.

ЕК: Это тебе рассказывали, не мне. Просто я такой фильм с таким же описанием видел, называется он «Пи», снял его Даррен Аронофски, после которого стал, в общем-то, знаменитым и успешным режиссёром. И «Пи» тоже, собственно, такой достаточно хороший...

ЮЛ: Как человек себе пытался просверлить голову, да.

ЕК: Ну, это только концовка! Так-то он пытался разгадать тайну числа Пи и тайну Вселенной. На самом деле, «Пи» – очень хороший фильм; а вот «Детонатор» – это лютое говнище!

МС: Не, а в двух словах кто-нибудь может объяснить, что значит «разгадать тайну числа Пи»? Её нужно тупо вычислить – и всё, до там какой-то запятой.

ЕК: Нет, но загадка-то состоит в том, чтобы понять последовательность. Ты же знаешь, что в числе Пи там, по-моему, миллион символов вычисляли после запятой.

МС: Ну да, с помощью компьютера.

ЕК: И нету повторений. И пытаются понять, какая зависимость, алгоритм, почему именно такая последовательность чисел. Это такая математическая загадка, над которой довольно давно бьются математики. Собственно, фильм был про это.

МС: Окей.

ЕК: Да, и там с таким немножко мистическим и эзотерическим уклоном, но реально интересно, мне очень понравилось в своё время. И тут, значит, решил посмотреть похожее по описанию (я такое люблю, короче) «Детонатор» – это говнище полное! Это два чувака собрали в гараже какую-то машину, типа, которая... Собирали одно, а получилась машина времени, они, значит, туда залезали. Если там посидишь шесть часов, то ты очухиваешься за шесть часов до того, как туда залез.

МС: Окей.

ЕК: Там проблематика, действительно, там они попытались очень комплексно подойти к этой проблеме временных парадоксов. То, что там обычно пытаются опустить в фильмах про путешествия во времени или очень условно показать, там, как бы, видно, что автор пытался это как-то более научно сделать и вроде как на серьёзных вещах. И даже это местами получилось, но, во-первых, это очень скучно, потому что фильм... Вот его дешевизна, здесь она... Если «Пи» за те же самые 50 или 70 тысяч долларов снято как-то даже динамично и хорошо, здесь снято просто любительски плохо. Блин, «Клерки», снятые на 10 лет раньше, гораздо лучше – и дешевле, причём в

три раза, насколько я понимаю. Актёры вроде нормально играют, но вот эта вот дешёвизна постановки всё портит, и вот это оказывается, что просто они там залезли в это, потом встретили впоследствии своих двойников и поняли, что они попали как бы во временную петлю, и им нужно вроде как её разорвать или не разрывать, там этические споры. Ну, как бы ничего неожиданного (то есть я много фантастики научной читал) я там не увидел, ничего удивительного не было, никакого мозговыносящего сюжета. Я не знаю, какой debil его... типа, ему ещё какую-то премию дали в своё время за то, что он там какой-то необычный... Короче, срань полная; «Детонатор», если вы о нём когда-то слышали, не смотрите ни в коем случае — это говно!

МС: А похоже на фильм со Стивеном Сигалом.

ЕК: Какой?

МС: По названию.

ЮЛ: Ну, типа: «Где детонатор?» Они такие: «Нам не нужен детонатор!»

ЕК: Я даже не знаю, почему называется у нас «Детонатор», потому что Primer — это, типа, инструкция по применению в контексте этого фильма.

МС: Я ж говорю, Primer, Ticker. Один чёрт, да.

ЕК: Да, и в общем-то, по сюжету тоже это именно инструкция по применению; не знаю, почему у нас перевели его «Детонатор», реально там ничего про взрывные устройства нет вообще, просто ничего.

МС: Да на тебе сдетонировало или мозг, или сидалище — неважно, что-то из этого.

ЕК: Наверное, да. Про «Ночного администратора» и Angry Birds я рассказал. Ещё я посмотрел первые полтора, я Юре уже сказал... Короче, да, я начал два сериала смотреть новых. Ну, как новых, для себя, в смысле, новых. Shameless, он же...

ЮЛ: ...«Бесстыжие».

ЕК: ...«Бесстыжие», по НВО, да. Очень клёвый сериал! Он мне прямо с первой серии сразу понравился. Мы начали его, правда, с Алиной вместе смотреть, короче, к концу первого сезона она сказала, что: «Нет, я не буду это смотреть, это грязюка, ад и, в общем, плохой сериал про плохих людей». Там, конечно, смакование этого говна и отвратительных персонажей, оно прямо настолько возведено в абсолют, как я понимаю, это безумие будет возводиться дальше, чтобы он удивлял следующие, сколько там, семь сезонов всего есть. Но как бы, наверное, тем, кто хочет что-то такое, не знаю, адское, удивляющее и просто нарушающее все границы дозволенного, наверное, «Бесстыдников» стоит посмотреть. Уильям Мэйси там играет просто совершеннейшего отвратительного уродца, которого просто хочется, не знаю, убить, чтобы в каждой серии ему там яйца отрезали медленно, чтобы он... Потому настолько такую антипатию к нему испытываешь, и так далее. При этом там есть его дети, которые сами по себе вроде более-менее нормальные, но тоже, опять же, уже Юрий жаловался, что есть главная старшая дочка, симпатичная девочка...



ЮЛ: Эмми Россум которую играет.

ЕК: Да, которая, в общем-то, там, типа, заботится обо всех, и у неё вроде есть шанс свалить из этого, и вот это вот... Просто меня такое бесит в фильмах, когда... Она при этом, не знаю... Приезжает грузовик, она вместе с другими ворует, находит кошелек, ворует бабки оттуда. Парень у неё машины крадёт, тоже она совершенно нормально к этому относится, с ним катается. А когда как бы парень, типа, предлагает ей свалить в Бразилию на какие-то свои деньги, она остаётся в этом говне, в котором живёт. То есть сериал описывает, в общем-то, семью алкаша и его шестерых детей, которые живут в пригороде Чикаго. И она остаётся, потому что нужно заботиться о детях. Вот это такой дисбеллив, то есть вот это самопожертвование, совершенно неуместное, такое я не люблю. Кстати, в британском сериале (это ремейк британского сериала такого же) в такой же ситуации в конце первого сезона вот эта героиня уезжает с парнем. Американцы, видимо, решили более популистски сделать, мне вот это не понравилось. Короче, посмотрел полтора сезона, пока нормально, но уже немножко такой интенсивности...

ЮЛ: По-моему, это просто не HBO, мне кажется, Showtime, но не суть важно.

ЕК: Showtime, да-да.

ЮЛ: Да, так что Евгений погружается на дно.

ЕК: Да, но и на контрасте с этим, значит, смотрите «Молодого папу», очень прикольно чередовать «Молодого папу» с «Бесстыжими».

(смеются)

ЮЛ: «Бесстыжий молодой папа».

ЕК: Причём что у этих сериалов общего? И там, и там показывают, в общем-то, про говнюков. Но если в этом говнюки – просто эталонное такое быдло американское, живущее в какой-то халупе на окраине Чикаго, то здесь такие говнюки, прямо такие, а-а-а... Очень красиво снятые, с таким смакованием, всё такое по-хорошему...

МС: Все говнюки там живут в Ватикане.

ЕК: Да.

МС: Так что...

ЕК: Да, неторопливое.

МС: Прояви уважение, это святые говнюки.

ЮЛ: «Ваше говнючество» хотя бы.

ЕК: Везде лицемеры, везде беспринципные, но везде такие разные. И вот эти сериалы на уровне картинки очень, как бы, эмоционально прикольно сочетать. А что касается «Молодого папы», да, тоже всем советуем.

МС: Да. «Молодой папа» прекрасен, я считаю.

ЕК: Да, очень-очень красиво, очень интересно, и, скажем так, не интересующиеся культурой и религией тоже там вот это вот... Ну, опять же, там про религию мало, там больше, конечно, про организацию Католической Церкви как такой корпорации, наверное.

МС: Там религия идёт, собственно говоря, только от главного героя по большому счёту.

ЕК: Да-да, и то она...

МС: Всем остальным насрать на религию, прям вообще всем.

ЕК: Конечно, и то главный герой тоже рефлексировал по поводу религии, в конце первой серии, типа: «Я не верю в бога! Да ладно, я пошутил». Как бы вот в этом, в принципе, всё. И Джуд Лоу – это, наверное, его лучшая роль за карьеру, очень он хорошо играет.

МС: Согласен, он вообще...

ЕК: Просто он...

МС: Куча эмоций! Ты всё посмотрел, да?

ЕК: Не-не, я только начало.

МС: О! Слушай, там дальше ещё больше. Он там такое выдаёт, просто пиздец! В хорошем смысле.

ЕК: Поэтому да, это нормально. Посмотрел ещё полфильма «Поезд на Пусан», выключил.

МС: Почему?

ЕК: Слушай, да не, ну, всё нормально, дорого, хорошо снято, нормально сыграно, но что-то я так задолбался от зомби-тематики, что мне просто... Как бы нормальное кино, но я лично устал просто от этого. Корейский фильм, всё хорошо, молодцы, но не моё. Точно так же посмотрел ещё «Разрушение» с Джейком Джилленхолом, могу сказать, что я всё ещё не люблю Джейка Джилленхола, потому что он унылое говно, и фильмы с ним все почти унылое говно, от которых хочется просто в депрессию впасть, потому что, не знаю... Там, короче, у него жена умерла, и он с горя решил разбирать всё подряд, начиная с кофемашины, заканчивая своим домом. И я понимаю, что, наверное, есть люди, у которых реакция на личное горе вот такая вот, у меня реакции такой нет, поэтому мне персонаж не очень понятен и пошёл он на хер. Даже не досмотрел. Ещё посмотрел «Два... или полтора шпиона», короче, Central Intelligence со Скалой.

ЮЛ: О господи, боже мой, зачем, Евгений?!

ЕК: Посмотрел полфильма и выключил тоже, как бы, да пошёл он на хуй!

ЮЛ: Кевин Харт.

ЕК: Ну, тут, я не знаю, предсказуемо, и не люблю я такие комедии.

МС: Там есть какие-то забавные моменты, светлые. Во-первых, они связаны все со Скалой и их мало, ну правда.

ЕК: Да-да, мало. Там в главной роли именно мелкий негр, и Скала там больше для уравнивания его беды характера, что он был звездой, а стал обычным офисным планктоном. Короче, хрен знает, тоже мне это как-то не очень интересно на это смотреть. Поэтому...

ЮЛ: Так себе арка, да.

ЕК: Поэтому да. Что-то ещё я смотрел, но забыл, поэтому такой вот набор турбообзоров от меня.

ЮЛ: Неплохо, неплохо, да.

МС: Почему бы и нет, собственно говоря.

01:46:09 Интерактив – придумайте тупую шутку за Юрия

ЮЛ: А я придумал начало для тупой шутки, потому что конец придумать так и не смог. В курсе, что...

МС: Пусть читатели придумают.

ЮЛ: Да, пусть читатели придумают, потому что мы до такой степени уже обленились, что даже придумывать шутки лень. Вы в курсе, да, что группа Aerosmith в последнее турне выезжает и завязывает с этим? Начало шутки звучит так: «Сколько команд реаниматологов нужно для выступления группы Aerosmith?» – дальше я придумать ничего не смог, к сожалению, извините. Придумайте что-нибудь как-нибудь.

МС: Не знаю, ни одной, они уже мертвы.

ЮЛ: Тоже неплохо, как бы.

МС: Ну, читатели наверняка могут придумать лучше.

ЮЛ: Хорошо, да.

01:46:43 Евгений о фильме «Петербург. Только по любви»

ЕК: А, я ещё посмотрел «Петербург. Только по любви».

МС: Давай.

ЮЛ: Евгений проснулся.

ЕК: Да, вспомнил. Ну, кстати сказать, нормально, такой хороший альманах про Питер, там прямо все места знакомые показаны. Правда, он грустный, там какие-то все несчастливые, но...

ЮЛ: Ну это же Питер, Евгений, не может быть...

ЕК: Про Петербург, да, нельзя снять весёлое кино. Это же тебе не «Париж, я тебя люблю!», и не «Москва, я тебя люблю!», и не «Нью-Йорк, я тебя люблю!»

ЮЛ: «Питер, ебал я тебя!» как бы, вот это было бы...

ЕК: Да, да. Питер с грустными, депрессивными историями про несчастных людей в вечно плохую погоду, немножко глуповатых, наивных... Нормально, как раз чисто кино про Питер, Питер показан таким, какой он есть, это очень верное кино, правдивое, без шуток.

МС: Ну и хорошо.

ЮЛ: Всё, наверное, да?

01:47:26 Зачитываем отзывы и благодарим наших спонсоров

МС: Да, я думаю, совсем-совсем всё. На этом наш подкаст подходит к концу, и нам осталось только зачитать список наших чудесных, замечательных спонсоров.

ЮЛ: О, да.

МС: И напоминаю, для того чтобы стать нашим спонсором, нужно зайти на [patreon.com/lasershow](https://patreon.com/lasershow) (через «s» пишется) и нас поддержать на какую-нибудь сумму, желательно от 8 баксов, потому что от 8 баксов мы зачитываем вас в списке, а меньше 8-ми...

ЮЛ: Мы вас считаем за людей.

МС: Да.

ЮЛ: А нет — как бы не сильно читаем.

МС: Всё равно благодарны и говорим большое спасибо.

ЮЛ: Да-да, мы благодарны.

МС: Итак, люди, которые нам скинули от 8 баксов и больше, иногда сильно больше:

Grigoriy Yaffa, Влад Титов, Дружелюбный сосед, MaxKurenkoff, Иван Лисовский, Дмитрий Семчук, Alvy, Sergei Pronin, Igor Kalashnikov, Igor Antipenko, Тайные комнаты — квесты в Красноярске, Гипотетический Евгений, Kotiek, Jexus, r(σσ)l, Игорь Бармин, второй раз можно не зачитывать, shav290179, Dimitri Scheftelowitsch, ALL HAIL LELOUCH!!!, DillingerEP, Niks Voynov, Антон Гусарев, Михаил Кравцов, Антонио Фагундес, Рауль Кортес и Маркуш Палмейра, Александр Орлов, мореуходит, arpolik, Алексей Копылов, Kuleshov Pavel, Tatiana Larina, Alexey Ponomarev, Mikhail Pritula, Maxikoz, Николай Лобьшев, Zhenya Shumikhin, Vladimir Rasporskiy,

Obiebozza, Букер ДеВитт, Илья Модестов, Andrey Zyazin, ПроизнеситенараспевМихаилСудакоов! Патреону сам себе и счастлив!, madnut, Серж Добрый, Boris The Blade, Ingvarr, Парбауэлл Йохнухуйтсман, Satoshi, Alex Fry, Mikhail Zhitkov, Feniks Mint, Чингис Мурзагалиев, Михаил, которого поздравляем особо!, Руслан Бес, Igor Maximov, Vasili Shtin, Dmitriy Veremskiy, Michael Danilov, Alex Frolov, Сергей Иванов, muakacho, Anton Avdyshoev, Vladimir Kosatyj, Tagir Murtazin, snk179.

ЮЛ: О, спасибо! Особенно Татьяна Ларина – единственная девушка, которая, судя по всему, в этой компании, на этой сосисочной вечеринке.

МС: Судя по всему, да-да-да. Да, Татьяне особенное спасибо. Всем большое спасибо, всем, кто нас поддерживает на другие суммы, но поддерживает, тоже большое спасибо.

ЮЛ: Большое спасибо!

МС: И всем нашим слушателям спасибо, что вы нас слушаете.

ЮЛ: Да, а кто не поддерживает деньгами, отзывы давайте и рекламу щёлкайте, будьте людьми.

МС: Да, щёлкайте рекламу, репостите, господа, жмите там лайки на YouTube где-нибудь. В общем, распространяйте доброе слово наше, не всегда доброе...

ЮЛ: Великое, как бы.

МС: Да-да, но тем не менее, слово по всему миру, и будет вам благо, и нам тоже будет благо. И напоминаю, у нас сейчас на счётчике 1135 долларов, Евгению стало не по себе.

ЮЛ: Совсем, да.

МС: Нам нужно хотя бы 1200 для начала, чтобы он почувствовал приближение этого момента.

ЮЛ: Да, чтобы могли позвать Мэддисона, или кого? Я не знаю...

МС: Да, да. Кого выберете, того и будем пытаться звать. Так что давайте, ещё чуть-чуть, вот чуть-чуть!

ЮЛ: Какого-нибудь Хованского.

МС: Вот n1-skel 40 баксов кинет – и уже ещё ближе будет.

ЮЛ: Какой Никель?

МС: Вначале я же зачитывал вопрос-то, помнишь?

ЮЛ: А да, да, n1-skel, да. Я думал, там на самом деле этот Сарик, водитель Убера, спрашивал насчёт денег, как нам закинуть.

МС: Сарик, водитель Убера, смотрите, осталось всего 65 баксов. 65 баксов – это копейки, я считаю. Всё! Всем на самом деле большое спасибо ещё раз, всем, наверное, до свидания. А единственный у нас есть отзыв от айдишника, ID-номер какой-то, то есть человек не подписался.

ЮЛ: Даже не парился.

МС: И он пишет: «Как всегда порадовали, сволочи». Ну, спасибо.

ЮЛ: Пожалуйста. На здоровье, сволочи.

МС: Всем спасибо, всем пока.

ЮЛ: Лайк, шер, «Патреон»!

ЕК: Всем пока.

МС: До новых встреч. Евгений, а вот это «кинозаяр» – это Тёма Лебедев, кстати.

ЮЛ: Запалили!

ЕК: Я ж не скрывал, я где-то слово прочитал.

МС: А кто не читает Лебедева хотя бы раз в месяц?

ЮЛ: Это уже 2016-й, никто не читает. 2017-й – никто не читает Лебедева.

ЕК: Читает, читает.

МС: Читает, раз в месяц – и нормально.

ЮЛ: Нормально, да? Как Экслера почитать, блевануть немножко.

МС: Да, да. Экслера можно ещё реже, Лебедева можно чуть почаще. Всем пока!

ЕК: Всем пока!

Расшифровка: Антон Чеснаков, Юлия Шипова