

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 223: Херовый флешмоб

<http://kg-portal.ru//comments/64724-lazershou-tri-debila-vypusk-223-herovyj-fleshmob//>

Евгений Кузьмин: У нас такой грустный подкаст сегодня – нас сегодня двое.

Михаил Судаков: Да. Здравствуйте, товарищи. У нас юбилейный подкаст, мы выгнали Юру и решили его долю раздербанить.

ЕК: Да. Соответственно, у нас сегодня не будет новостей. Фильмы мы тоже не смотрели, поэтому мы сейчас зачитаем вопросы, спонсоров и через 10 минут разойдёмся – всем спасибо.

МС: Ты забыл, что я ещё должен назвать сумму – сколько мы собираем на «Патреоне». 1527. Спасибо большое. Через 15 минут, не волнуйтесь, этот подкаст закончится.

ЕК: Все деньги на экране.

МС: Да, всё на экране. Окей. Да, у нас теперь практически официально с мая начнётся онлайн-трансляция, так что...

ЕК: Ты говоришь это каждые последние три подкаста...

МС: С мая – стопудово. Мы, может быть, сейчас бы начали, но Юра уехал. Мы же не можем без Юры начать онлайн-трансляцию и... С новыми микрофонами. Ты же микрофон заказал?

ЕК: Да.

МС: Заказал. Ты аудиокарту заказал?

ЕК: Заказал, мне не перезвонили.

МС: А!.. Ничего себе, вот мудаки.

ЕК: Я думаю, у них уже рабочий день закончился. С утра ещё демпингну их.

МС: Ну, может быть. Вот. А я веб-камеру очень хорошую заказал. Logitech какой-то там, 902 или типа того. Так что всё нормально, у нас всё схвачено, не волнуйтесь, дорогие товарищи. В очередной раз мы вам обещаем, что всё будет хорошо. В следующий раз ещё и Юра вернётся – будет повеселее.

00:01:20 Сборы «Форсажа 8» и начало разработки спин-оффа

МС: Тем не менее, да, давайте начнём с новостей. Давайте, Евгений, начнём с новостей. Пообсуждаем всякое-разное. У нас, конечно, есть мегановость про Сарика, но её на конец, как обычно, оставим.

ЕК: Про которую мы не написали.

МС: Зачем?

ЕК: Да, лучше её проговорить.

МС: Да.

ЕК: Слушайте, я думаю, что начнём с... «Форсаж» всё ещё единственный фильм, вышедший за последние две недели, на который хоть кто-то обратил внимание, потому что... Ты вот смотрел, что выходило на той неделе?

МС: «Форсаж».

ЕК: На той. Я даже не знаю, какие премьеры были.

МС: Я не смотрел ничего. После «Форсажа» я посмотрел «Пиковую даму», на которую мы записали «Подкаст на колёсах». Вот и всё.

ЕК: Понятно.

МС: Больше не было желания.

ЕК: В целом, да, у нас только есть «Форсаж», соответственно, новости про «Форсаж». «Форсаж» собрал уже 900 миллионов долларов по миру. Даже чуть больше. Понятно тут, я думаю, что...

МС: Из них, на минуточку, только в Китае, по-моему, миллионов 315 или что-то в этом роде. Я вчера проверял буквально. То есть в Китае у седьмого «Форсажа» 390 миллионов, есть шансы, что восьмой его таки обойдёт и за 400 перейдёт. На самом деле, охереть. Треть мировых сборов по факту.

ЕК: Да. Соответственно, на фоне этого то, что мы обсуждали, – слух, что Вин Дизель был недоволен, что «Форсаж» может развиваться без него... У нас всё-таки уже появилась новость официальная, что вроде как идёт разработка спин-оффа про Дуйэна «Скалу» Джонсона и Джейсона Стэйтема.

МС: Потрясающе.

ЕК: Это будет, видимо, бадди-муви про двух экшен-героев. Тут Юра написал о том, что сценаристом будет Крис Морган. Это, видимо, тот человек, который писал все сюжеты. Кстати, интересно: он все восемь писал?

МС: Все сюжеты, ты хочешь сказать?

ЕК: Да. Собственно, как ты себе представляешь это кино? Что они будут делать? Будут ли там машины, или они уже не нужны?

МС: Возможно, части к третьей они всё-таки потрахаются. Не сказать, что я хочу это видеть, но есть такие шансы, возможности, что такое будет. Нет, ну машины там должны быть, хоть как-то. В качестве камео, почему нет.

ЕК: Нет, камео там будет Вина Дизеля, я вообще в этом не сомневаюсь. Примерно как в «Токийском дрифте». Нет, какие вот у них могут быть... Да в принципе кто угодно, они могут с кем угодно справиться.

МС: Да друг с другом. Прикинь, они тусят полфильма, а потом Джонсон такой: «Слышь, мудила, ты ж там всю бар-мицву подорвал. Я вдруг вспомнил, чёрт возьми».

ЕК: «Ты Хана убил».

МС: Серьёзно: «Вин Дизель меня со своими разговорами про семью запутал. Но я всё помню. Я, сука, злопамятный».

ЕК: «Ты взорвал дом с детьми Пола Уокера».

МС: «Ты меня чуть не убил — ты меня, сука, из окна выбросил натурально».

ЕК: «И гранату кинул в мою помощницу».

МС: Да-да-да.

ЕК: Да, это, в общем... Мне всё ещё не понятно, как после всего этого они считают себя семьёй так быстро. Видимо, чтобы стать частью семьи Вина Дизеля, нужно что сделать: первое — попытаться его (ну, как Пол Уокер пытался) в тюрьму посадить; потом остальные все тоже пытались его как-то опиздюлить... опиздюлиться на попытке опиздюлить Вина Дизеля (извините за тавтологию)...

МС: Тогда Вин Дизель чувствует, что ты ему не угроза, потому что он тебя опиздюлил.

ЕК: Да. Он тебя проверяет — он даёт тебе квест. Ты должен выполнить этот квест. Например, попытаться его обогнать, но не обогнать.

МС: Да, ну так, почти, на полшишечки.

ЕК: Почти, да-да-да. А после этого... сделать ему такой респект, типа, не посадить в тюрьму или вытащить из тюрьмы. Всё — ты в семье Вина Дизеля.

МС: Или помочь. И! Нужно быть лысым, разумеется. Если ты мужик. Ну, можно быть негром, конечно.

ЕК: Кстати, я тут сегодня видел ролика Криса «Лудакриса» Бриджеса, он, в общем, на инфографике указкой описывал сюжеты всех «Форсажей». Ты говоришь, там сюжетов нету, но!

МС: Извини, то есть он водил указкой и у него слюна капала изо рта?

ЕК: Не-не, он так, довольно экспрессивно, с такой харизмой всей, которая у него есть... В общем, там такой лист, каждый лист — один сюжет фильма. Там есть, типа, сюжетные повороты. Точнее, не сюжетные повороты, а в принципе сюжетные события, потому что сюжетных поворотов там мало. Сюжетных событий там было от восьми до десяти на весь фильм. Там, типа: «„Форсаж 2“, и в этом моменте вы встретили the most awesome character of all franchise — me». Ну и там показывают: «Вот этот чувак — это друг детства Пола Уокера. Вот они едут, вот наркокартель, вот Ева Грин, вот встретили меня, а вот они всех победили».

МС: Там была Ева Грин?

ЕК: Во втором «Форсаже», да. Ой, не Ева Грин.

МС: Вот! Я думаю..

ЕК: Ева Мендес.

МС: Ева Мендес. Её я даже отдалённо с натяжкой помню. Еву Грин... нет. Не успела.

ЕК: Кстати, Ева Грин может стать злодейкой в «Форсаже 10».

МС: Ну... она, правда, будет такой же злодейкой, как она была в «300 спартанцах», мне кажется.

ЕК: А что, плохо, что ли? Нормальная там была злодейка.

МС: Ну, её кто-нибудь трахнет. Это всегда хорошо.

ЕК: Все.

(смеются)

ЕК: Я бы посмотрел на это, если честно.

МС: Тупо, извините, пустят по кругу.

ЕК: И Мишель Родригес тоже, со straponом.

МС: Она такая...

ЕК: Нет! Я знаю, я знаю! Будет лучше. Согласись, Ева Грин – образ такой госпожи.

МС: Ну допустим.

ЕК: Я думаю, что она...

МС: Поэтому когда её трахают, это ещё круче.

ЕК: ...она трахнет всю семью straponом.

МС: Хорошо, хорошо. Но! Если трахнут её, то она потом: «Вин, я вообще-то думала, церемония приёма в семью немножко другая. Я должна тебя, типа, опиздюлить». Этот такой: «Не-не-не. Для тебя исключение».

ЕК: Так. Тут в новости у нас нету, когда это всё выйдет, но видимо, после... Я думаю, что...

МС: Смотри, «Форсажи» выходят...

ЕК: ...каждые два года.

МС: Да. Значит, скорее всего, они будут запихивать... Очевидно, не в 2018-м.

ЕК: Не успеют.

МС: Скорее, в 2020-м.

ЕК: Смотри. С другой стороны, у этого фильма бюджет будет явно не 200 миллионов долларов. Конечно, в спин-офф они вложат поменьше.

МС: 150, я думаю, так.

ЕК: Я думаю, даже поменьше.

МС: Может быть.

ЕК: В принципе, снять кино за стольник к концу следующего года, я думаю, вполне реально. Начиная отсюда.

МС: Ну... если только так рисковать прям.

ЕК: Ой, да...

МС: Слушай, к концу — там декабрь, там «Звёздные войны».

ЕК: Ну, в ноябре выпустить.

МС: В принципе, да, наверное.

ЕК: Либо в 20-м году выйдут сразу два «Форсажа». Ой, не в 20-м, в 19-м.

МС: Либо так. Мне кажется, они не будут рисковать. Они просто спокойно, не торопясь, пока доскребут деньги, дособерут с восьмого.

ЕК: Ну да.

МС: Там всё окей.

ЕК: Ну ладно, я думаю, мы из этой новости выжали что могли.

00:07:25 Уилл Смит станет синим Джинном

МС: Собственно, что у нас ещё интересного?

ЕК: У нас... давай тогда это напоследок оставим. Уилл Смит может стать Джинном в «Аладдине».

МС: Как сначала написал Юра: «Джином». С одной «н». Если так, видимо, он станет алкоголем.

ЕК: Вискарём станет.

МС: Я бы предложил, чтобы он стал водкой, ну да ладно. А что, кстати, негры пьют? Очевидно, Budweiser.

ЕК: Не, они вискарь пьют.

МС: Да, серьёзно?

ЕК: Пафосные рэперы пьют вискарь.

МС: Ну понятно, то есть либо Bud, либо вискарь.

ЕК: Да-да. И KFC заедают.

МС: Ну это само собой, это не обсуждается.

ЕК: Я не знаю, что тут сказать к этой новости. Разумно, что приглашают звёзд на известных персонажей. Напомни, «Аладдин» весь CG-шный будет, да? Или игровой?

МС: Мне кажется, да. В смысле? Мне кажется, только Джинн будет CG-шный.

ЕК: Тьфу. Я просто решил почему-то, что «Книга джунглей» последняя — мультфильм. Не важно. То есть он будет... такой, типа, синий всё равно, но чёрный при этом. Тёмно-синий.

МС: А ты не заметил тенденции, что синих персонажей играют чёрные товарищи? Электро, пожалуйста.

ЕК: И всё. А кто ещё?

МС: Вот, всё. А что, до хера синих персонажей, что ли, знаешь?

ЕК: Доктор Манхэттен.

МС: Да, там белый сыграл, окей. Это было давно. Это было до эпохи толерантности. Да не, нормально. Главное, что Уилл Смит может быть смешным. И уши у него такие вот. Так что мне кажется, что он на роль Джинна подойдёт. Ждём с нетерпением новостей о кастинге, собственно, Аладдина...

ЕК: ...и Жасмин. Мне кажется, будет кастинг актёров, которых мы не знаем.

МС: Да, скорее всего.

ЕК: Или какие-нибудь сериальные актёры, которых мы видели, но забыли.

МС: С другой стороны, смотри, в «Красавице и Чудовище»-то мы актёров знали всех. Секундочку!

ЕК: Слушай, тут чуть другое. «Красавица и Чудовище» — европеизированная сказка, и там все европейцы.

МС: Ну да, согласен.

ЕК: Поэтому брать англосаксов — это нормально.

ЕК: Возьмут опять этого индуса, который «Миллионер из трущоб». Аладдин... Все такие: «Опять? Come on».

ЕК: Кстати, вполне реалистично.

МС: Не, он нормально подойдёт, просто это будет: «Опять. У вас реально один актёр, больше вообще никого нет?»

ЕК: Можно Раджа Кутраппали из «Теории большого взрыва».

МС: А, господи боже мой. Ты ещё скажи этого, аутиста из «Мистера Робота». Как его там? Он тоже странный. Прикинь, будет ходить такой Аладдин.

ЕК: О! Слушай, он же Фредди Меркьюри играет, ладно. Кэл Пенн из... «Короля вечеринок», «Доктора Хауса», «Возвращения Супермена». Только ему уже лет 40.

МС: Он сейчас играет в этом...

ЕК: Хотя они все выглядят лет на...

МС: ...в Designated Survivor он как раз играет пресс-секретаря.

ЕК: А, я помню.

МС: Всё нормально.

ЕК: Действительно, он внешне не отличается от «Короля вечеринок».

МС: Вообще не отличается.

ЕК: Честно говоря...

МС: Серьёзно, он, по-моему, ни хера не постарел.

ЕК: ...что он, что Райан Рейнольдс вообще такие же. А вот Тара Рид...

МС: О боже! Не вспоминай даже про это. Мне кажется, сейчас можно снимать «Король вечеринок 2». Ой, «3» или «5». Я не помню...

ЕК: Там были какие-то... National Lampoon's, по-моему.

МС: Ну, типа, настоящее продолжение, и нормально будет.

ЕК: И Тара Рид будет такая старая и страшная. Или вообще не будет. Да, конечно, срок годности у женщин более...

МС: Да. Не у всех. Но у большинства.

ЕК: Я слышал, просто Тара Рид адски бухала и она...

МС: Это заметно по ней было, честно говоря, даже тогда.

ЕК: ...и у неё карьера не очень складывалась после «Американского пирога».

МС: Интересно. Может, потому что она адски бухала? Может, поэтому у неё карьера не очень сложилась?

ЕК: Тут я не знаю, где следствие, где причина, но аnyway. Посмотрим. Если честно, я сомневаюсь, что кто-то будет из тех, кого мы перечислили. Меня больше Жасмин интересует.

МС: Да, тоже. Господи, мне кажется, кстати, симпатичную девочку из относительно неизвестных найти..

ЕК: Из «Трёх иксов», может быть? Индийская актриса.

МС: Индийских актрис вот так. Нужно просто прийти к Джеки Чану и сказать: «Джеки, будь добр, ты с этими индийскими актрисами столько сыграл, пожалуйста, найди нам посимпапуличнее». Там можно очень много найти. Вообще-то, не совсем понятно, почему сразу индийскую, она должна быть арабской внешности. Ну, они похожи.

ЕК: Ты отличишь пакистанцев от индусов?

МС: Да, вот мы как белая раса...

ЕК: С ходу?

МС: ...мы не очень различаем. И различаемся тоже в глазах других рас.

ЕК: Окей. Круто.

00:11:09 Какой будет «Бэтгёрл» Джосса Уидона

ЕК: У нас есть ещё важная новость. Целая куча реплик от Кевина Файги — предводителя «солончатого», точнее, одного из подразделений «солончатого».

МС: Да, «левый солончатый» так называемый.

ЕК: Левый? А правый это что?

МС: Ну «Звёздные войны», например.

ЕК: А центральный — это анимационные...

МС: А центральным не достаётся, потому что... поэтому его нет. Есть левый, есть правый, центра нет.

ЕК: Собственно, Джосс Уидон ушёл, как мы помним, снимать «Бэтгёрл» в DC, и по поводу этого всем было интересно: «Как так? Предать?! Ты же был рулевым когда-то этой вселенной Marvel». А потом перестал быть рулевым, когда снял «Мстителей 2», и как прежнее начальство отнеслось? Интересно, прежнее абсолютно нормально, говорит: «Молодец...»



МС: Ещё Файги сказал, что Джосс Уидон был няшей и..

ЕК: ...и позвонил заранее и предупредил.

МС: Да.

ЕК: А не узнали из пресс-релизов. Слушай, на самом деле... Если честно, ты веришь, что если у них действительно был конфликт по этому поводу или хотя бы такое недоумение: «Вот хуйло-то!», сидели бы в Marvel все такие и охреневали от такой наглости, ты думаешь, это в прессу бы просочилось?

МС: Во-первых, скорее всего, нет. Файги к тому же такой чувак, мне кажется..

ЕК: ...очень дипломатичный.

МС: Да. Если бы у него забомбило, он бы просто промолчал, а потом какое-нибудь запаadlo сделал яростное. Например, выходит «Бэтгёрл» – в этот же, сука, день выходят «Мстители 25». Там, где все супергерои просто Marvel. Все.

ЕК: Ну да. Это более предсказуемо.

МС: Скорее всего, так. Просто у меня есть всё-таки подозрение, что яростного конфликта не было. То, что ему просто не нравилось, – мне кажется, просто Уидон заебался. Спокойно ушёл более-менее. Потому что не было никаких криков, воплей.

ЕК: В принципе, да. Не было такого, как, например, Финчер уходил от «Чужого 3», не поучаствовав даже в монтаже.

МС: Да.

ЕК: То есть он просто сказал, что ему не понравилось, что давила студия, но при этом, как я понимаю, к нему хорошо относились.

МС: К тому же, я понимаю, для него не было сюрпризом, что она будет давить. Просто на первых «Мстителях» сложилось как-то хорошо, с «Тором» тоже нормально помог, на вторых «Мстителях» уже было посложнее, и тут он понял, что заебался. Насколько он рассказывал, примерно так всё и выглядело, собственно говоря.

ЕК: Ну и, собственно, не отходя далеко, про Уидона и «Бэтгёрл». Он тоже сделал такое небольшое заявление. Он сказал, что ему дико интересно разобрать мотивацию главной героини о том, что это она вдруг стала мстителем.

МС: У нас, по-моему, сразу накидали в комментарии этих обоснований с комиксов, что просто она фанатка Бэтмена и её не ебёт.

ЕК: Мы уже это когда-то обсуждали, я вспоминаю The Killing Joke мультфильм. Абсолютная дрисня по, типа, культовому комиксу.

МС: Ты читал комикс культовый?

ЕК: Я прочитал отличия мультфильма от комикса. Там была известная сцена, что Джокер изнаси... парализовал Бэтгёрл (Барбару) и изнасиловал её после этого. Или до этого.

МС: Барбара Гордон, да?

ЕК: Да, она дочка комиссара Гордона.

МС: А, хорошо.

ЕК: Вот. Это был такой очень жёсткий и запомнившийся момент в истории комиксов про Бэтмена. Именно в этой интерпретации она только-только стала Бэтгёрл, она только начинала, и сразу такая травма — и всё, она была прикована к инвалидной коляске. Кстати, во вселенной Arkham Asylum она выполняет роль оператора (Оракул у неё кличка), она там только сидит в инвалидной коляске за компом и координируют Бэтмена. То есть она там не бегает по крышам. Я думаю, здесь, конечно, такой жести не будет, в DC-шной вселенной, — с изнасилованиями и с парализацией главной героини.

МС: Ну, он её побьёт.

ЕК: Не факт, что будут именно эту сюжетную арку. Я, честно говоря, вообще не в курсе, что там у Бэтгёрл вообще происходит.

МС: Учитывая, что Уидон всё-таки сторонник сильных женщин, вообще это любит снимать, то вряд ли он что-нибудь такое, как изнасилование, вставит, да, ты прав.

ЕК: Слушай, а в «Бэтмене и Робине» была Барбара Гордон или какая-то другая Бетгёрл?

МС: О!.. Откуда же я знаю? Там была Алисия-как-её-там?

ЕК: Сильверстоун.

МС: Сильверстоун. И всё. Насрать. Я помню, что я дико ржал, когда она выбежала ни с того ни с сего в костюме Бэтгёрл вместе со всеми, там же каждый фильм из этой чудесной дилогии (ты помнишь?) заканчивался, как они бегут и у них плащи развеваются...

ЕК: ...на камеру, да-да-да.

МС: Это было забавно даже в «Бэтмене навсегда», но когда в «Бэтмене и Робине» ещё и эта дура... Я такой: «А-ха-ха!» Очень долго ржал. Это самый тупой, по-моему, момент. Если думаете, что бэт-соски и бэт-карта — это тупо, вот в конце тупее гораздо. Так что я не помню, честно говоря.

ЕК: Там вроде как не было и Джеймса Гордона, опять же, поправьте, к сожалению, я смотрел в далёком детстве, пересматривать никакого желания нет. А по поводу претендентки на главную роль...

МС: Так.

ЕК: ...пока ничего не сказано. Никаких намёков. Кого бы ты хотел видеть?

МС: Мэри Элизабет Уинстэд, конечно. Я не знаю..

ЕК: Да не, Мэри Элизабет Уинстэд уже не настолько юна.

МС: Мне персонаж не интересен совсем.

ЕК: Согласись, его можно подать так, что он станет интересен.

МС: Согласен.

ЕК: Мне, например, доктор Стрэндж, в принципе, тоже был не особо интересен до фильма.

МС: Ну да, пожалуй, пожалуй.

ЕК: И ещё ряд товарищей из MCU.

МС: В принципе, было похер, кто его играет, если честно. По большому счёту похер. Его мог играть кто угодно. Он большую часть времени всё равно с каменной рожей ходит. Там не в актёрской игре..

ЕК: Всё равно там Камбербэтч привнёс определённых..

МС: При чём тут Камбербэтч, там играл Манхэттена-то это чувак... ты что?

ЕК: Я о докторе Стрэндже говорю.

МС: А, доктор Стрэндж. Я почему-то подумал про доктора Манхэттена. Офигеть. Вау. Круто.

ЕК: Ну, на доктора Манхэттена мне вообще насрать было.

МС: Но в итоге он стал... Манхэттенем. Благодаря синему херу, видимо.

ЕК: Джон Легуизамо, да.

МС: Хорошо, на доктора Стрэнджа действительно было плевать, а когда Камбербэтч появился...

ЕК: ...всем стало интересно.

МС: Согласен.

ЕК: Мне, вот честно, в голову пришла Али... Эта... Алисия Сильверстоун... Кто в Tomb Raider играет сейчас? Как её зовут?

МС: Алисия...

ЕК: ...Викандер.

МС: Викандер, да.

ЕК: Вот, Викандер, да.

МС: Думаешь, её?

ЕК: Подошла бы по фактуре.

МС: На самом деле, любая, мне кажется, тёлочка из «Звёздных войн» подойдёт.

ЕК: Она рыжая должна быть.

МС: Вот это да! Краски не существует.

ЕК: Кирстен Данст.

МС: Нет. Просто сразу нет. При всём уважении к ней. Я её во втором «Фарго» видел, она уже какая-то такая совсем...

ЕК: Ну, уже немолодая, у неё там ещё такой мужёнок был, тоже весёлый... типа, неудачная копия Мэтта Дэймона.

МС: Он же из этого...

ЕК: Breaking Bad.

МС: Да. Там где... А здесь она социопатка, там он социопат — всё нормально.

ЕК: Мгм.

МС: Мне кажется, короче, главная героиня из седьмого эпизода, главная героиня из Rogue One — вот всё это подойдёт.

ЕК: А, эта... Я понял.

МС: Ну ты понял.

ЕК: Фелисити Джонс.

МС: Да, Фелисити Джонс.

ЕК: Ну тоже... она уже... Блин, ей 35 лет.

МС: Ой, ну она не должна быть прям совсем маленькой, мне кажется. Или должна быть по комиксу?

ЕК: Ну смотри. Джеймсу Гордону в этой вселенной (его играет Дж. К. Симмонс)... хорошо, ему лет...

МС: Она может быть запросто дочкой.

ЕК: Кстати, да, да.

МС: Вообще на ура.

ЕК: Он там постарше, чем...

МС: Мгм.

ЕК: ...Гари Олдман.

МС: Она Барбара Уилсон.

ЕК: Блин, Барбара Гордон вообще-то.

МС: Я говорю, что в «Бэтмене и Робине» она Барбара Уилсон.

ЕК: А, значит, другая, возможно. Слушай, может, она позже появилась, как уже дочка комиссара...

МС: Почему она, блядь, Барбара Уилсон?

ЕК: Кстати, нажми на персонажа на IMDb — он покажет всех...

МС: Всё. Только «Бэтмен и Робин».

ЕК: Видимо, это единственная интерпретация на экране.

МС: То есть... даже это умудрился обосрать. Молодец Шумахер.

ЕК: Слушай, мне кажется, это было осознанно, потому что там не было комиссара Гордона.

МС: Может быть. Да, разумно.

ЕК: Возможно, не было, я не помню. Может быть, и был.

МС: Я тоже не помню. Постарался это забыть.

ЕК: Окей, вернёмся к утверждениям Кевина Файги. Значит, мы особо не знаем, кого брать на роль Барбары Гордон, и хрен бы с ней. Выйдет трейлер — посмотрим.

00:18:24 Кевин Файги о Человеке-пауке в MCU, «Стражах галактики 3», фильмах с рейтингом R

ЕК: Продолжаем наше обсуждение. Он высказался по поводу Тома Холланда в «Человеке-пауке». Он сказал о том, что у них всего лишь... Ну, не всего лишь, у них целых два фильма запланировано сольных, то есть в этом году и через два года. И им абсолютно насрать на расширенную вселенную Человека-паука, на всех персонажей.

МС: Вообще похер.

ЕК: Сука, блядь... Блин! У меня просто падает вера в MCU. Как так?

МС: Смотри, я так понимаю, MCU насрать... Мне кажется, он так говорит, потому что они не договорились.

ЕК: Тоже может быть. Потому что действительно, может быть, статус не обновлён.

МС: Он же не может сказать: «Мы вообще-то хотим, но Sony нам на них права не выдали».

ЕК: Ну да.

МС: Понимаешь: «Мы с ними не смогли договориться. Мы хотели про всё, чтобы Веном был и вся эта пиздобратия, но нет. Sony сказала: „Хер сосите, это уже перебор“». Так что он такой: «Нам не очень-то и хотелось».

ЕК: Типа: «Ничего не решено, но дальше будем только думать, думать, думать...»

МС: Да, да.

ЕК: Вот. Также он высказался по поводу Джеймса Ганна и его «Стражей галактики». Тоже сейчас... На «Стражей галактики» уже появились рецензии на Metacritic.

МС: Мгм. Что говорят?

ЕК: Там сейчас 70 с чем-то рейтинг. Говорят, что нормально, но хуже первой части.

МС: Это ожидаемо было.

ЕК: Главная проблема, что там то же самое. Как я читал отзывы: в принципе, то же самое, но они слишком сделали карикатурными персонажей, потому что... вот у них были какие-то черты, у этих героев, у них не было истории становления, то есть была история становления команды, а персонажей не раскрывали. Тут, очевидно, продолжают раскрывать только Звёздного лорда с его отношениями с отцом, вся эта херня, но по поводу всех остальных: Ракета ещё больше мизантроп; Гамора ещё больше всех хуесосит, ещё плюс у неё раздражитель – сводная сестра; Грут там..

МС: ...маленький дурачок.

ЕК: Да. Всем там понравился только Йонду. Вот этот вот с указкой волшебной.

МС: А, я понял. На самом деле, это было видно по первому же ролику. Помните, я вам с Юрой говорил, что всё хорошо, смешно, но вот эта сцена, например, с кнопкой – это перебор. Там совсем карикатурно, совсем по-детски.

ЕК: Да-да-да.

МС: Типа: «А!.. Только не нажимай».

ЕК: Как в мультфильме «Луни Тюнз».

МС: Да. Это забавно, но в определённой степени. Плюс, по-моему, с сиквелами почти всегда так... господи, у Disney. Эффект новизны смазывается, и поэтому «Мстители» вторые хуже были приняты, чем первые, хотя во многом всё-таки лучше, совершеннее в некоторых смыслах. По-моему, то же самое, так что...

ЕК: Вот очень похоже на такие же отзывы, как и про вторых «Мстителей». Типа, всё вроде нормально, но второй раз уже не то.

МС: Если так, то я... беру билет и бегу завтра буквально, потому что вторые «Мстители» были замечательные, значит, вторые «Стражи галактики» не подкачают.

ЕК: Да. Послезавтра.

МС: Послезавтра. Правда, блин, в 3D в «Великане»...

ЕК: Ну что ж поделать? Не смотреть, что ли, теперь?

МС: Конечно, смотреть.

ЕК: Жалко, что в IMAX, кстати, не...

МС: Очень жаль.

ЕК: Тем не менее, эта новость ещё была до того, как отзывы.. Не сказать, что отзывы плохие. Нет, всё хорошо со «Стражами галактики». У них хорошие рейтинги. В принципе, лучше, чем у вторых «Мстителей», пока что получается. Просто не настолько.. То есть слишком сильно внезапно всем понравилась первая часть, поэтому со второй вот так вот... немножко overhype, наверное, получилось.

МС: Слушай, нет. Сколько, сказал ты, у них?

ЕК: Я читал, 70 было.

МС: Не-не-не, 86.

ЕК: А, нормально.

МС: Вообще нормально.

ЕК: Тем более.

МС: Очень близко к первому.

ЕК: А в остальном там тоже пишут: яркие спецэффекты, смешно, много шуток... может, даже больше комедийной части стало. Очень крутой Дэйв Батиста, который лучше раскрыл персонажа, чем в первой части. В принципе, это по трейлерам было...

МС: Кстати, опять же, по трейлерам видно, что Батиста забавнее стал. Там он просто ходил такой... А здесь есть моменты, которые, казалось бы,

немножко перебор, но они ему подходят, когда он там ржёт: «А-ха-ха!» Это всё весело.

ЕК: Так вот. Джеймс Ганн остаётся у нас на режиссирование третьей части. Не знаю, что тут ещё сказать.

МС: По-моему, ещё Файги сказал (или Ганн, я уже не помню), что третья часть закроет текущий цикл / не цикл (не помню) и дальше что-то начнётся другое. Ни хера не понятно, как обычно, из этих высказываний, но хорошо, поверим на слово Джеймсу Ганну.

ЕК: Пока в Marvel не было, чтобы трилогию один человек снимал.

МС: Слушай, да, действительно.

ЕК: Не было, не было.

МС: Вообще ни разу не было. Забавно. Значит, Джеймс Ганн уникальный товарищ. Так получилось. Внезапно, да? Чувак когда-то снимал, блин, «Слизняка», и тут он уже...

ЕК: И «Порно для всей семьи».

МС: Да. А теперь он снимает «Стражей галактики». Три части. Уберблокбастер. Охереть.

ЕК: Ну что, сколько он соберёт? Миллиард соберёт вторая часть?

МС: Влёткую, мне кажется. Учитывая, что первая 700 с хером собрала неожиданно.

ЕК: Хотя никто не надеялся особо.

МС: Никто не надеялся. Мне кажется, миллиард — это вот так (щёлкает пальцами). Влёткую.

ЕК: Так же Файги высказался по поводу Джоша Бролина в «Дэдпуле 2». Точно так же дипломатично, как и про Уидона: «Окей. Разные персонажи. У нас нет контракта, который запрещает сниматься в других киновселенных».

МС: Ну да.

ЕК: Хотя он не сказал, что... может быть, в DC-то нельзя сниматься.

МС: Кстати, да.

ЕК: На Fox-то насрать, у них киновселенной нету.

МС: И он не сказал, что Бролин сначала позвонил и предупредил и что он няша. Так что он такой: «Тебе, пидр, я это припомню».

ЕК: Не, может быть, он просто не считает Fox за самостоятельную киновселенную.



МС: Может быть, кстати говоря. «Питаются объедками с нашего стола».

ЕК: Да, потому что у них не понятно что во всей этой истории.

МС: Кстати, можно сразу перейти будет на...

ЕК: Давай уж закончим с этим.

МС: Давай-давай.

ЕК: Последний апрельский тезис от Кевина Файги...

МС: ...Владимира Ильича Файги.

ЕК: Да. Тоже по поводу вселенной Fox, про то, почему так хорошо прошли в прокате «Дэдпул» и «Логан» с рейтингом R: «В Marvel никогда не будет рейтинга R. Эти фильмы так хорошо выступили, потому что первый проламывал четвертую стену, а второй был эпитафией к длинной истории персонажа». Блядь, ну, пятьдесят на пятьдесят.

МС: Слушай, не, мне кажется, он... семьдесят на тридцать или восемьдесят на двадцать. Мне кажется, он в большей степени прав. Ну представь себе «Дэдпула» без кровищи. Что поменялось бы принципиально?

ЕК: Да...

МС: Ни хера.

ЕК: Да нет, он бы беззубым стал.

МС: Нет. Шутки были бы такие же. Экшен был бы такой же. Просто пропала бы кровища. Я вот не могу вспомнить чего-то такого, что прям без головы, чтобы я такой: «О, ни хера себе! Вот эта сцена! Вот это да!»

ЕК: Мне кажется, что шутки бы тоже поменялись, они бы стали более причёсанными.

МС: Там только «fuck» не смогли бы говорить – всё. Фактически.

ЕК: А разве пошлить на такую откровенную сексуальную тематику?..

МС: Можно, можно. Нет, там нельзя прям что-то такого показывать... Шутка с, простите, еблей Рейнольдса в задницу – она бы осталась. Там же ничего не показали. Там просто показали, как сзади Морена Баккарин говорит: «Привет». Мало ли что это означает. Там с PG-13 и не такое выходило, гораздо более адовые вещи. Поэтому с «Дэдпулом» – это раз. А «Росомахе», возможно, немножечко это бы подпортило, мне кажется, тоже слегка. Просто там экшен стал лучше, это факт.

ЕК: Да, он был более brutальный.

МС: Яростнее и так далее. Опять же, большая часть людей, которые выходили, по-моему, говорили, что помимо экшена: «Вот, да, Росомаха...»

ЕК: Слушай, я думаю, что брутальность экшена подчеркнула серьёзность и драматичность этого фильма.

МС: Согласен. Скажем так: мне кажется, «Росомахе» больше пошёл рейтинг R, чем «Дэдпулу».

ЕК: Да-да.

МС: Но «Дэдпул» это дело продавил, так что... рейтинг R здесь... Просто у Marvel и так всё заебись.

ЕК: Ну да. С другой стороны, гипотетически, если бы вышел какой-нибудь «Веном против Карнажа»...

МС: Ну это Sony, они могут что угодно делать, никто же не обещал.

ЕК: Ну да, уже, видимо, не Marvel.

МС: Да.

00:25:33 «Дэдпул 2», «Люди Икс: Новые мутанты» и «Люди Икс: Тёмный феникс» в 2018 году

ЕК: А по поводу Фох я что-то не нашёл новость, но я её видел.

МС: Ты имеешь в виду, про «Дэдпула» второго? У них в одном году будет три фильма по вселенной этой мутантской.

ЕК: И при этом, видимо, все вселенные разные.

МС: По факту, да. Потому что «Дэдпул» выйдет 1 июня в 2018 году.

ЕК: Так.

МС: Потом «Люди Икс: Новые мутанты».

ЕК: «Новые мутанты» — это что, напомни? Они с кем связаны, с Дэдпулом или с чем?

МС: Я вот вообще не помню.

ЕК: Вот эта сцена после «Апокалипсиса», что они нашли какие-то склянки...

МС: Это точно связано с, как минимум, профессором Икс, потому что Макэвой там будет.

ЕК: «Новые мутанты» — это X-Force или нет?

МС: Хуй знает, я вообще...

ЕК: Блин, где Юра? Где же ты, когда так нужен? Получается, если Макэвой будет в «Новых мутантах», а в Supernova будет Джин Грей, которую Санса играет, точнее, как её зовут-то, эту девочку? Блин, вылетело из головы,

но вы поняли, рыжая такая. В любом случае, наверное, всё-таки Supernova с «Новыми мутантами» связана.

МС: Короче, не суть важно. 1 июня «Дэдпул 2», 13 апреля (чуть пораньше) «Люди Икс: Новые мутанты», и 2 ноября (ближе к концу года) «Тёмный феникс», собственно говоря. Так что ждите...

ЕК: «Тёмный феникс» — это Supernova?

МС: Да, наверное, окей.

ЕК: Значит, «Новые мутанты». Режиссёр Джордж Бу... Господи, я подумал, Джордж Буш. Джордж Бун.

МС: Да-да, Буш лично снял, а что, ему делать нечего, скучно, блин.

ЕК: Он сейчас рисованием занимается, пишет картины.

МС: Мгм.

ЕК: Читал. «Новые мутанты». Нет, это New Mutant, это не X-Force. Блядь, я не понимаю.

МС: А с чего ты решил, что это X-Force вообще, я не могу понять?

ЕК: Я потому что не знаю, сколько там фильмов выходит.

МС: Нет, X-Force, по-моему, будет позже, если я ничего не путаю. Минутка аналитики от «КГ-Портала».

ЕК: Да. Ну, Юра точно нужен нам сейчас. Короче, хрен там разберёт в этой всей истории.

МС: Смотри, самое главное, что мы должны вынести из этой новости: в «Новых мутантах» играет вот эта няша, которая в «Сплите» играла, так что всё — продано.

ЕК: А. Окей. Как скажете. Ох уж этот Фох. Они как-то соберут эти вселенные в одну или будут дальше их разветвлять?

МС: Слушай, они, по идее, уже даже отдалённо собрали. По большому счёту.

ЕК: Пока «Дэдпул» только отдельно.

МС: Тем не менее, они представили двух мутантов, пусть они и не были в обычном ростере мутантском — тем не менее, теперь возьмут и объединят. Там как минимум был этот, русский который, железяка.

ЕК: И что? Колосс был в совершенно другом виде...

МС: Насрать, насрать.

ЕК: Слушай, Джубили тоже, по-моему, три или четыре вида было.

МС: Вообще это странно, блин, одна компания – могли бы.. Мне кажется, они с «Дэдпулом» просто воду пробовали..

ЕК: Да.

МС: ...«Вдруг обосрёмся, тогда засрём всю вселенную». А сейчас наоборот: «А вдруг мы с „Людьми Икс“ обосрёмся? Сделаем вселенную „Дэдпула“». Так что теперь они точно должны..

ЕК: Ну... anyway. Окей.

МС: Ладно. Мы, в общем-то, из этой новости.. опять же, выдавили всё что могли.

00:28:16 Даты премьер «Аватаров»

ЕК: Ладно. Джеймс Кэмерон наш великий..

МС: Ебись ты в рот, серьезно.. Сколько можно? При всём уважении, боже..

ЕК: Итак. «Аватар 2» выходит 18 декабря 2020 года. «Аватар 3» – 17 декабря 2021 года. «Аватар 4» – 29 декабря 2024 года. Почему три года перерыв?

МС: А там нет каких-нибудь наплывов?

ЕК: Он же одновременно их снимает.

МС: Не успеваем, Евгений. Как «Зенит-Арену» строили? Здесь то же самое.

ЕК: В итоге сыграли же первый матч.

МС: Сыграли, конечно, даже никто не умер вроде бы.

ЕК: «Аватар 5» – 19 декабря 2025 года. Миш, смотри, тебе к выходу «Аватара 5» будет..

МС: Я считал уже и плакал.

ЕК: ...сколько там? 46 лет.

МС: 2025-й?

ЕК: Да.

МС: То есть через 8 лет по большому счёту. 47 мне будет. 40, сука, 7.

ЕК: Ты уже будешь при смерти.

МС: Да. Я уже буду такой: «Эх, эх, эх...» Типа, сейчас у меня в спине побаливает, а потом я буду вот так приходить с клюкой: «Хо-хо, хулиганы! Снимаете дрисню какую-то здесь!» Это буду я, Евгений, а не ты.

ЕК: 2025 год. А что будет, если «Аватар 2» провалится?

МС: Нет, очевидно, что не провалится. Такого быть не может. Если провалится, это пиздец Кэмерону, но он, конечно же, не провалится. Конечно же. Смотри...

ЕК: Самое смешное, Зои Салдане будет сколько лет-то уже к этому времени, а Сэму Уортингтону? Они ж... Сигурни Уивер вообще уже будет бабкой.

МС: Слушай, напомни, когда выходит девятый эпизод? Ты помнишь?

ЕК: Девятый эпизод выходит через два года от... этого, то есть в 19-м году выходит.

МС: В декабре, разумеется, выйдет, да?

ЕК: Да-да, по-моему, в декабре, да.

МС: То есть он пересекается... а, ну, то есть нормально. А потом... Смотри, значит, через год выйдет... спин-оффы же они на май обычно пихают, да, теперь?

ЕК: Да...

МС: На лето, на весну, насколько я помню. Стараются, по крайней мере. Может, они как-то с Disney вась-вась. Типа: «Слушай, нам нужно три года подряд выпускать...»

ЕК: Не три года.

МС: Два года.

ЕК: Два года, а потом ещё два года.

МС: Ну нормально: «Мы выпускаем „Звёздные войны“, потом ты „Аватаров“, потом мы „Звёздные войны“, потом ты „Аватаров“».

ЕК: А потом будет апокалипсис уже.

МС: Да. Ремейк.

ЕК: Нет, получается, сейчас это самая дальняя премьера, насколько я понимаю, киношная в принципе.

МС: Если по точным датам – да. Потому что вообще, по-моему, в 2020-м про Бобу Фетта что-то там обещали.

ЕК: Не, ну про Киборга тоже к 20-му году DC обещало. Но DC-то можно не верить. Производство «Аватаров» стартует уже этой осенью. Вроде как. Была фотка в интернете всей съёмочной команды, типа, они уже всё, на низком старте.

МС: Евгений, да, ты прав в плане самой дальней даты. «Аватар 5» – это самая дальняя премьера, 25-й год.

ЕК: Да.

МС: А вообще-то так ещё есть эти самые.. например, десятый Fast and Furious, кстати, — 21-й год. Пожалуйста. Уже всё там заранее. А также куча всяких замечательных вещей типа Untitled Illumination Animated Film No. 1.

ЕК: А Illumination — это что?

МС: Это «Миньоны», по-моему, долбоёбские, если ничего не путаю.

ЕК: А.

МС: По-моему, они. В общем, весело будет.

ЕК: Ну понятно, там «Мстители 5», наверное, «Стражи галактики 3» тоже.

МС: В 2020-м, например, выйдут какой-то Loud House (я даже не помню, что это), Warner Bros. Event Film No. 3...

ЕК: Это не «Фантастические твари»?

МС: Может быть, кстати. Раз «Event Film», то скорее всего, они. SPA Animated Franchise, Untitled DC Film — может быть, как раз...

ЕК: ...«Киборг», или «Бэтмен», или «Бэтгёрл» — что угодно.

МС: ...«Тролли 2», Untitled Marvel Movie, пожалуйста, «Годзилла против Кинг-Конга». Тут однозначно всё честно — 20-й год, собственно говоря. «Миньоны 2». В общем, веселуха будет. М-да, м-да. Пока я просто не понимаю, чем они так яростно удивят. Я высказывал предположения, что Кэмерон чего-то эдакого ждёт в кинотеатрах, поэтому откладывает всё. Либо он просто бамбук курит не переставая и не получается у него всё никак: «Завтра сделаю, завтра сделаю, через год...»

ЕК: Прокрастинирует. Сидит, короче... Сидит, нужно работать, сценарий писать, а он в Facebook заходит, Twitter почитает...

МС: Да.

ЕК: ...Instagram почекает, такой: «Вот бля... опять день проебал».

МС: Такой: «О, заебись „Форсаж“ вышел. Смотрите, в Китае собрал много денег. Прикольно. Может, китайцев добавить в „Аватар“? Просто чтоб сразу же в одном Китае миллиард и вопросов вообще никаких не было». На самом деле, кроме шуток, учитывая, как развивается рынок в Китае, я не исключаю, что какой-нибудь «Аватар» условный в одном только Китае близко к лярду что-то соберёт, потому что у них свои фильмы по 500 миллионов собирают, а «Аватар», насколько я помню, в Китае собрал... ну как и везде, собственно говоря, до херища. Джеймс, Джеймс, какого хера?.. Что ж ты там делаешь-то такое? Что у нас есть ещё из новостей?

ЕК: У нас остались, в принципе, две новости. Одна из них типа-срач, а другая — продолжение истории с Министерством культуры.

МС: Я догадываюсь, что мы не будем обсуждать Энга Ли и его экшен-фильм, потому что всем насрать.

ЕК: А я пропустил.

МС: Да и пошёл он на хуй. На самом деле, вот серьёзно, тебе сильно интересны фильма Энга Ли? У него есть хорошие, но у него, по-моему, «hit and miss» — что-то интересное, на что-то вообще насрать, вот и всё.

ЕК: Мне «Халк» его нравится.

МС: Да, «Халк» был забавный, опять же. Это не лучший его фильм, но...

ЕК: «Горбатая гора».

МС: «Горбатая гора», конечно, шедевр, но поскольку он пока не снимает, не анонсирован сиквел «Горбатой горы», то простите... Да

00:33:23 Новые правила Фонда кино

ЕК: Расскажи мне про Минкульт.

МС: Минкульт — там, на самом деле... Они наконец-то договорились — Фонд кино и Минкульт заключили соглашение, по которому определили, на сколько они что будут финансировать. В 2017 году будет распределение на ближайшие годы, и четыре миллиарда Фонд кино выделяет на киношников. 2 миллиарда безвозвратных средств, собственно говоря. Как раз за эти безвозвратные средства будет тот самый отчёт чёткий, про который мы говорили.

ЕК: Получается, будет такая корректирующая модель, то есть они дали денег, потом проверили за какой-то период, как успехи, и после этого тем, кто не достиг успеха определённого, уже денег не дают.

МС: Не дают, да. Безвозвратные точно не дают. Во-первых, вычёркивают из списка компаний-мейджоров, которые гораздо проще получают деньги. Из этих двух миллиардов безвозвратных 500 миллионов дадут лидерам. 2 миллиарда — именно мейджорам безвозвратных средств, 500 миллионов лидерам (тоже мейджорам) возвратных. То есть условный Сарик, если он ещё не вылетит, допустим, к тому моменту (Enjoy Movies) из этого списка. Он может, конечно, прийти и сказать: «Ну дайте хоть соточку, хотя бы на возвратной основе, пожалуйста». Тогда с него, во-первых, не будут требовать отчётности, что, типа, один зритель за сто рублей должен быть приведён и так далее. Ещё 500 миллионов на проекты иных компаний безвозвратных. Сравни: 2 миллиарда дают мейджорам безвозвратных и 500 миллионов не-мейджорам. Очевидно, где проще. Учитывая, что компаний не-мейджоров просто до хера, а мейджоров 6-7, типа того. Так что очень стрёмненько вылетать. И миллиард они ещё потратят на модернизацию кинозалов в населённых пунктах, где мало людей живёт. По-моему, меньше 500 тысяч человек. В Воркуте то есть. Там есть аж целый один кинотеатр, я обращаюсь к Фонду кино: сделайте там, блядь, нормальный кинотеатр, потому что это невозможно, там кинотеатр сейчас похож на торговый центр. Туда заходишь — там шубы висят повсюду. Серьёзно, я там был. Когда-то был нормальный

кинотеатр советский, потом стал более-менее нормальный современный, а потом я приехал через четыре года, захожу – а там магазины повсюду.

ЕК: Прямо в зале?

МС: Нет, там... как бы это объяснить? Представь себе нашу условную «Радугу». Представь, что ты заходишь, у тебя сразу же слева, справа такие прям ряды. Знаешь, как раньше было в торговых... да и сейчас во многих торговых центрах. То есть нужно вот так вот идти между стеклянными рядами, киосчками, как бы. И ты такой идёшь: «О, попкорн». Взял попкорн. Вот пятый зал рядом с шубами, а этот третий зал рядом с шапками.

ЕК: Оптимизируют место под аренду.

МС: Да. Явно денег не много приносило, но тем не менее.

ЕК: Кстати, это всё звучит здраво. Хотелось бы... знаешь, был такой trailer reaction, когда трейлер выходит, делают такую же точно реакцию различные представители студий. Типа, сидит Сарик... не знаю, на чём он там сидит в Лос-Анжелесе.

МС: На золотом унитазе, давай представим.

ЕК: Да. И держит в руках какой-нибудь реквизит из его лучших фильмов.

МС: Банан.

ЕК: Да, скажем, это банан. И такой: «Бля... Не!..» И всё – и запой, и стресс, и... Хотя он же теперь часть Голливуда большого.

МС: Да, мы сейчас до этого тоже дойдём.

ЕК: Не, а так, слушай, здраво. Действительно, наверное, «Защитники», «Взломать блогеров» – всё это, в общем-то, сказало своё...

МС: Да, да. К тому же, я так понимаю, они посчитали... Они цифры вот эти, что кассовый потенциал меньше 250 миллионов рублей, что на 100 рублей должен хотя бы один зритель прийти, они, я думаю, взяли не с потолка, они посмотрели, что вот эти фильмы недобирают, а условное «Притяжение» со товарищи, «Гуляй, Вася!» и так далее – это всё собирает. Даже несмотря на меньшие траты. Поэтому вот как-то так решили модифицировать всё. Молодцы. Хорошо, замечательно. Мы поддерживаем.

ЕК: Посмотрим, как через пять лет это скажется на отечественном контенте, который нам крутят в кино. То есть... серьёзно, как ты думаешь, к чему это может привести? Действительно будут выходить всякие по качеству «Адмирала», «Экипажа» и прочего?..

МС: Частично, мне кажется, да. Смотри, вот Юра написал новость: 14 картин, вышедших в прокат в 2016 году, которые были поддержаны Фондом кино, всего 6 вписываются в эту новую модель. То есть они принесли на 100 рублей... На самом деле, 6 – это почти половина. Это неплохо, это хорошо. Это не в том плане, как некоторые кричали: «Вообще ни один фильм не вписывается», это нормально, это неплохая статистика. Я так понимаю, не



вписались ни хера «Защитники», условные «Блогеры» ни хера не вписались, потому что им тоже вроде безвозвратно давали, насколько я помню, с этим всё было очень плохо. Что, мне кажется, случится после этого – будут просто тщательнее выбирать.

ЕК: Я думаю, что случится то, что продюсеры вообще перестанут рисковать, проверенные схемы с точки зрения маркетингового позиционирования. То бишь есть вот у нас «Мельница» со своими «Богатырями» и «Иванами Царевичами», которые, по-моему, даже на уровне рекламной кампании слегка подзаебали. Я думаю, что другие будут делать так же. Будут..

МС: Извини, я перебью, здесь просто не хватает пункта: «И также мы не даём на третьи части. Потому что на сиквел ещё ладно, давайте мы разовьём кассовый успех и вы сможете денег заработать на триквел, квадриквел, хрениквел. Но, сука, „Ёлки 3“, „Богатыри 5“ – это просто нет. Идите, блин, на свои деньги снимайте».

ЕК: И на советской классики ремейки.

МС: Да. Да. Просто ни в коем случае. Никогда, никогда.

ЕК: Просто я думаю, что будет очень много таких романтических комедий а-ля Роман Каримов, только в основном, наверное, похуже, как это обычно и бывает. Потому что они дешёвые в производстве, и мне кажется, что у них рентабельность с точки зрения затрат как бы попроще, чем у «Притяжения», например, или «Защитников» тем более.

МС: С одной стороны, да; с другой стороны, опять же, у «Притяжения» полный порядок. У Art Pictures всё хорошо с моделью. Смотри, они, возможно, будут деньги тратить более экономно в принципе. «Притяжение» сняли за достаточно небольшие деньги, собрали до хера – всё нормально. Возможно, условный «Викинг» будет меньше денег тратить. Давайте честно скажем: там не обязательно было 1,2 миллиарда тратить, там могли потратить поменьше. Фильм бы от этого вряд ли стал хуже. Вот и всё. Может быть, даже и лучше бы в чём-то стал, фиг знает. Так что я пока особых в этом не вижу... брешей, в этом проекте. Посмотрим, что скажут те же продюсеры, собственно говоря.

ЕК: Потом будет у нас тоже мультиселенная российских фильмов – так же, как в Голливуде. У них «Форсаж», Marvel, DC и ещё что-нибудь – у нас тоже будет мультиселенная «Реальных пацанов», мультиселенная «Дома 2», мультиселенная «Кухни в Париже»...

МС: Да-да. Кстати, посмотрим, как «Кухня» ещё пойдёт у нас. Что я хочу сказать? Питчинг в этом году будет очень интересный. Прямо очень интересный, потому что до этого... Он и так забавное зрелище – наблюдать, как люди представляют, какую ахинею плетут страшную и как чем дальше, тем больше люди, сидящие в зале, которые состоят в совете экспертном, срезают их на повороте и говорят: «Вы предыдущим фильмом собрали хуй, почему вы решили, что сиквелом соберёте больше, чем хуй?» Вот. Теперь ещё начнётся: «Извините, а вы откуда взяли сумму 250 миллионов? Вы её взяли не из-за того ли, что мы не даём деньги, если у вас кассовый потенциал меньше 250 миллионов?» – «Нет, мы всё честно рассчитали». Вот это, мне кажется, будет весело. Так что когда будет питчинг, мы про это узнаем и

обязательно напишем. Может быть, даже устроим стрим. Кстати, многочасовой, это будет примерно как «Оскар». Кроме шуток. Потому что «Оскар» у нас был успешный опыт. Вот. Будем стримить и обсуждать.

ЕК: Да. Болезненный, но успешный.

МС: Да-да-да.

00:41:02 Сарик Андреасян ищет таланты

ЕК: Окей, я думаю, можно перейти к последней новости на сегодня — это наш любимый режиссёр, главный творец, самый разносторонний постановщик на территории всей планеты Земля, который может снимать абсолютно любые картины, любого жанра, любого качества ниже плинтуса и так далее, — конечно же, Сарик. Сарик (как мы это обсудили на той неделе, чуть-чуть затронули) объявил конкурс на набор аниматоров и рисовальщиков всяких артов для того, чтобы от души отпитчиться или отпитчинговаться на американском..

МС: На каком-то крупном проекте, я так понимаю, достаточно.

ЕК: Кстати, в Америке тоже питчинги бывают — или как там?

МС: Не, ну, у них питчингов Фонда кино не бывает точно, я думаю, это просто они... Как называется, Евгений? Ты должен лучше знать. Тендер.

ЕК: А, тендер.

МС: Скорее, там похоже больше на тендер, типа: «Приходите со своими идеями». Окей, конкурс, если по-русски говорить.

ЕК: А, ну да.

МС: Мне кажется, такая же фигня, потому что помимо Сарика, у меня есть подозрение, если это действительно крупный мало-мальски проект, там таких умников ещё штук 50, и все со своими суперхудожниками.

ЕК: Я думаю, больше умников-то.

МС: Как бы да.

ЕК: Окей. Значит, Сарик объявил и написал очень важный момент, что он не готов платить или готов платить супермало, зато он, типа, поможет приобрести к великому кино. Я считаю, что российский народ один из самых чутких, отзывчивых, особенно к чужому горю..

МС: Должен был поддержать, да?

ЕК: ...не то что к своему. Должен был поддержать, и что характерно, поддержал. Был организован целый флешмоб, где Сарика присылали разного качества и разного уровня (причём некоторые очень хорошего) нарисованные члены, фаллосы, хуи.

МС: Мгм. Там были, конечно, картинки, типа, так, тят-ляп, яичко, яичко и хер — вот член появился, но там были прям монстры, хорошо прорисованные... хуища, я бы даже сказал.

ЕК: Это мне напоминает вступительные титры к фильму Superbad. Помнишь?

МС: Да.

(смеются)

МС: Когда он говорил, что: «Я почему-то... любил рисовать хуи».

ЕК: «Здесь жил Джона Хилл».

МС: Да, и там очень много хуёв. Это была сказка... Чёрт возьми, а Сарик не мог сразу же посмотреть Superbad и оттуда концептов напиздить себе?

ЕК: Мне вот интересно, Сарик, наверно, такой вот... Сарик (я всё ещё уверен) считает себя умным, а все вокруг дебилы, особенно те, кто его херососят, типа нас, он наверняка так думает: «Вот сейчас мне пришлют...» Причём в Facebook, разумеется, у него лизоблюдство. Там ссылки на... как это обычно ставят ссылку на фамилию, типа: «Вася Пупкин: „Смотрю тут клёвый конкурс. Можешь поучаствовать“». В основном такие комментарии у него были.

МС: Не, у него, по-моему, когда я зашёл, только начало было. Может, он не успел ещё подчистить, там половина была такой херни, а половина была: «Вы что, с ума сошли?»

ЕК: А, не, я уже...

МС: Он подчистил, скорее всего, к тому моменту.

ЕК: ...позднее зашёл.

МС: Потому что я когда зашёл, было мало комментов. Там вот были такие: «Ничего себе, кто-то уже хуй нарисовал». Ему прям кто-то в комментариях хуй прислал.

ЕК: В итоге открывает почту... Наверное, ему до сих пор там десятки... потому что флешмоб прямо такой хороший получился. Блин, вот это я... вот это круто! Вот это просто... я считаю, что это единение русской нации. Я считаю, что... у нас вот есть проблема в стране с идеологией и с отсутствием национальной идеи, потому что... ну, был коммунизм, сейчас национальной идеи нету... А вот, вот! Нарисов...

МС: Но когда нужно нарисовать для кого-то хуи...

ЕК: Просто мобилизация, мобилизация всего народа.

МС: Либералы, ватники просто объединяются, жмут друг другу руки, начинают рисовать хуи и слать Сарика Андреасяну.

ЕК: Будет очень иронично, если он возьмёт какой-нибудь хороший арт и выйдет с идеей взрослого мультфильма про говорящий хуй. И снимет его хуёво.

(смеются)

МС: Но Сарик-то будет считать, что снял его охуенно.

ЕК: Каламбур.

МС: По-моему, к сожалению.. Ты же не забанен Сариком, да? Зайди к нему в Facebook, потому что, по-моему, он апдейт написал.

ЕК: М.. Ну вот, стандартно. Пишет некий Юрий Литвинов: «Коммент созерцателя говнокидателем и пенисорисователям. Люди, коллеги, когда меня интересует, – это пишет какой-то ультралевый, – ломает или раздражает пост автора, тем более если считаю его говнодеятелем, то я игнорирую, не замечаю, даже блокирую этого товарища. В любом случае не трачу массу энергии и времени, чтобы кому-то что-то доказать, поучаствовав в стадном словоизвержении. Ребята, вы каждый по-своему талантливы индивидуально, займитесь делом, потратьте время на самих себя любимых», – нарисуйте хуй Сарикку (это от меня). И дальше отвечает некая Аэлита Лазар, пишет транслитом: «Вот из-за таких дебилов, как Катя Харитоновна, я и уехала с Москвы. Аж противно читать её комментарии. Сиди на своей вонючей странице и позорься со своим дебилизмом». Сарик ставит четыре лайка с большим пальцем: «Люди больны».

МС: А что Катя Харитоновна написала?

ЕК: Мне кажется, что её потёрли уже, просто я не вижу её комментарий.

МС: Блин, так вот нечестно просто.

ЕК: Эх, Сарик, Сарик. Что бы было, если бы тебя не было? И так, в принципе, у нас новости на этом закончились. Мы продержались с тобой почти час.

МС: Ещё была какая-то новость, проскальзывала, что в Китае собираются Contra экранизировать.

ЕК: Кого?

МС: Contra. Игра Contra, слышал?

ЕК: Да, играл. Даже прошёл.

МС: Вот. Но поскольку на «КГ» новость никто так и не написал, значит, не было новости. Правильно же, да? Да, мы продержались, мы молодцы, мы.. смогли.

ЕК: Юра, привет.

МС: Да.

00:46:25 Евгений побывал в Калининграде

МС: Тогда мы сейчас, собственно говоря, перейдём к некоторому количеству вопросов.

ЕК: Да, на вопросы, я думаю, сегодня можно побольше времени потратить, ибо фильмов у нас примерно ноль.

МС: Да. Сейчас мне главное залогиниться на своём новом айпадике, который мне подарили Евгений в частности, Юра и другие мои друзья. Спасибо вам большое.

ЕК: Не за что.

МС: Евгений даже не побухал на моём Дне рождения, потому что где-то там отсутствовал.

ЕК: Да. Я был в городе Калининград. Пока Миша ищет, я могу сказать, что...

МС: Меня вообще устраивает, на самом деле, то есть просто присылать деньги, но не приходиться. Всё хорошо.

ЕК: Ну да, видишь, сэкономил на алкоголе, не то что я на своём Дне рождения. У меня, например, вышло дороже, чем наш подарок.

МС: Да?

ЕК: Да.

МС: В смысле? А, на твой. А нехер тридцать человек звать потому что. Серьёзно. Тридцать человек.

ЕК: Не тридцать, двадцать четыре.

МС: Это просто слишком до хера.

ЕК: А...

МС: Я просто зажался бы столько людей, типа... А представляешь, если бы ты ещё и кормил всех нормально. В смысле, настоящей едой, не канале. Ты б вообще ёбнулся. Тогда бы ты такой: «Я требую четыре монитора».

ЕК: Ну... А я был в городе Калининград первый раз в жизни. Я могу сказать, что город произвёл довольно странное впечатление. Представь себе: был, в общем-то, Кёнигсберг, один из городов Восточной Пруссии, потом, соответственно...

МС: ...стал Калининградом.

ЕК: Да. После Великой Отечественной, и там... такой пиздец с этими стилями. То есть там смотришь: в одном кадре хрущи 60-х, путинские высотки, какой-то реставрированный под старину новодел, вот эти вот такие с крышами треугольными, причём довольно херово отреставрированные, при этом вроде относительно чисто. В сравнении с какой-нибудь Тверью, или Рязанью, или

Тулой там получше, наверное. Всё-таки ощущается тлетворное влияние Европы, которая окружает прямо несчастную Калининградскую область. Там же Литва и Польша прямо под носом.

МС: То есть там педики вокруг бегают, что ли?

ЕК: Конечно. Я говорю, что просто чувствуется это моральное разложение демократических стран вокруг. Там, что характерно, калининградцы очень гордятся своим 39-м регионом, то есть они вставляют в брендинг вывесок и названия интернет-магазинов 39 постоянно, то есть... как мне показалось...

МС: А у них есть стишок или рифма какая-нибудь с 39?

ЕК: Я подумал вот что: в Калининграде есть поза «39». Это поза знаешь какая?

МС: Так.

ЕК: Это поза «краком», но направленная в сторону Европы.

МС: А... О, ничего себе. Круто. А кто, извини, я должен уточнить... стоят к Европе передом или задом?

ЕК: Не, лицом, лицом, чтобы оба...

МС: Чтобы оба видели Европу.

ЕК: Смотрели, да, в Европу.

МС: То есть один другую (надеюсь, другую всё-таки) что-как и смотрит в Европу, да?

ЕК: Да-да.

МС: И может быть, даже фак показывает.

ЕК: Поза «39» по-калининградски. По-кёнигсбергски, я бы даже сказал.

МС: Так получается, что к России они жопой повернулись. Оба.

ЕК: И к Литве.

МС: Да.

ЕК: В первую очередь, кстати говоря.

МС: Что ж поделаться.

ЕК: В общем, так... Я туда, конечно, в ближайшее... А, я ещё там... Короче, там ещё... В Instagram ещё несколько штук выложил. Там прямо посреди города раньше был немецкий замок какого-то там прусского герцога. Замок во время Второй мировой войны расхерачили, и на его месте решили возвести огромный футуристичный 25-этажный Дворец советов.

МС: А, я видел, ты фотку выкладывал.

ЕК: Да. Начали, значит, его строить, собственно, в... Просто расскажу, как мы туда попали. Начали его строить в 70-х годах.

МС: Так.

ЕК: Реально просто неестественных размеров здание, оно просто возвышается как башня Саурана или пирамида Апокалипсиса над городом, и... там относительно невысокая застройка, но дом прямо выделяется, он в самом центре находится, то есть не на окраине, а реально в самом центре, через реку от старого собора XIV века. Здание строили 20 лет, почти уже построили, уже даже сделали люстры, обои поклеили, лифты сделали. А потом наступил 1991 год...

МС: ...и всё!

ЕК: И всё. У него, короче, он оказался бесхозным, то есть потерял собственника, денег на доделку... 95% было построено здания.

МС: Блин, ну выглядит-то неплохо со стороны!

ЕК: Нет, внутри там полный ад.

МС: Нет, внутри я верю, а со стороны...

ЕК: А там всё просто выдрали, там даже обои разодрали.

МС: Да.

ЕК: Всё вытащили, всё что можно. Там даже коммуникации есть, там даже трубы проложены между этажами...

МС: Ничего себе! Чего не доделали?

ЕК: ...стеклопакеты какие-то висят. Я, кстати, не понял, почему там стеклопакеты, учитывая, что в 1991 году, мне кажется, их ещё не было.

МС: Бомж поставил, который там живёт, он поставил стеклопакет.

ЕК: Там территория закрыта. Там ещё вокруг территории площадки для фонтанов, такая исполинская, как это в советском стиле делали, огромная, широченная лестница с парадного входа. Всё это, короче, огорожено, но там можно прийти, дать 500 рублей охраннику, и он подержит собак, которые охраняют, и он тебя проведёт внутрь. И там уже поднимаешься на 25 этаж. Там, правда, попросили, типа: «Аккуратнее там, не выходите на край крыши, потому что могут увидеть менты, типа, вас арестуют», – короче, нельзя это делать, хотя от кого, казалось бы, охраняют. В общем, блин, ну это такие просто руины советского государства, такие ярко выраженные, со всей стилистикой советской посреди какого-то полувосточного, полуроссийского, полу-хуй-знает-какого города.

МС: Блин, я бы из принципа доделал, серьёзно, он может быть гордостью области.

ЕК: Ты представляешь, например, почему сносят какие-нибудь советские кинотеатры и на их месте строят, не знаю, фитнес-центры?

МС: Так выгоднее.

ЕК: Да, так выгоднее, потому что там очень большие пространства, которые тяжело использовать для традиционных бизнес-центров. Тут та же фигня, хотя, в принципе, там есть внутри атриум, довольно широкий, а так обычно, то есть если вложить в него несколько миллиардов, как в стадион зенитовский, можно сделать из него бизнес-центр. Мне кажется, учитывая размеры здания, представляешь — 25 этажей, и там, по сути, два здания, которые соединены несколькими...

МС: Не, я не про частный бизнес, я скорее про государство, что странно..

ЕК: Я думаю, проблема в том, что это безумно дорого его доделать, безумно дорого его содержать.

МС: Может быть.

ЕК: Мне кажется, проще его взорвать и продать землю эту.

МС: Что-то вообще не везёт Дворцам советов, в Москве не достроили, точнее, и не начали толком строить, там фундамент вроде заложили и на этом всё закончилось, а могла быть какая здоровенная дура, стояла бы в Москве — круто было бы. И здесь тоже не очень. Надо узнать, может, около тебя тоже строили Дворец советов, но не достроили какой-нибудь.

ЕК: В общем, да, забавно. Окей.

МС: Окей, хорошо.

ЕК: Вопросы?

00:52:28 Отвечаем на вопросы читателей

МС: Да. Ладно. DarthSlider, наш спонсор, он нас спрашивает: «А вы смотрели „Шаркнадо“? Имхо, второе прям прекрасно. Вообще, какие любимые фильмы из категории „так плохо, что даже хорошо“?»

ЕК: Нет, не смотрел и что-то даже не очень хочу. А из такой категории guilty pleasure, блин.

МС: Ну-ка, давай сразу вспомним этот самый, господи, «Зомби каникулы», которые просто очень весёлые.

ЕК: Да, кстати, да, «Зомби каникулы». А что-то даже с ходу-то и нет. То есть, например, «Зловещие мертвецы» не поворачивается язык назвать трэшем.

МС: Не-не, это вполне себе... Это хороший трэш прямо вот...

ЕК: Дорогой, да.



МС: Это ужасик просто смешной, вот и всё, местами. Нет, какая-нибудь «Комната», например, целиком я её посмотреть, конечно, не хочу, ебись она коромыслом, но каждый раз, когда я встречаю отрывки, типа: «I did not hit her, I swear».

ЕК: Какая «Комната»? С Бри Ларсон??

МС: С Вайсо который, Томми Вайсо.

ЕК: А, не, не смотрел.

МС: Серьёзно? Я посмотрел специально! Я увидел рецензию Ностальгирующего критика...

ЕК: Я помню, ты говорил.

МС: ...и после этого побежал посмотреть. На самом деле, она реально местами просто феерическая, но из неё приятнее всего при пересмотре куски смотреть — это комично, это тупо, это дебилизм страшный и окей.

ЕК: «Нервы на пределе» ты считаешь...

МС: Нет.

ЕК: ...трэшем?

МС: Нет. Нет, это не трэш, это скорее инди.

ЕК: Ну да, инди, конечно.

МС: Чистое инди, вообще чистое инди, вообще один в один.

ЕК: Не, я что-то продукцию компании Asylum похоже, я...

МС: Я тоже не смотрю, мне, честно говоря, не доставляет удовольствия и мне не кажется...

ЕК: Они новые просто. То есть я что-то пробовал пару раз посмотреть, там минут через 20 просто от откровенной дешевизны, то есть картинка сильно хуже сериальных.

МС: Да, конечно.

ЕК: И при этом там, как бы, ничего особенного не происходит, просто унылые диалоги.

МС: Окей. DillingerEP задаёт вопрос Юре, но Юры нет, поэтому потом ответит в следующий раз. Хорошо, Макс Крутосваренный задаёт вопросы «Юрию и Михаилу, так как Евгению похуй (и правильно!)»: «Как давно у вас не горела жопа, а лицо не массажировалось ладонью? Ну, в любом случае я могу решить эту проблему: милые попиздульки Саши Спилберг с „человеком, который круче всех разбирается в искусстве, литературе, кино“ Владимиром

Мединским. Комментарии под видео, естественно, отключены». Я не смотрел; Юра, я тоже думаю, не смотрел.

ЕК: О чём там речь?

МС: Я не знаю. Опять же, нужно, товарищи...

ЕК: Мне не нравится Саша Спилберг, я не подкован творчески.

МС: Я тоже. Нужно вкратце хотя бы излагать, о чём, потому что смотреть сколькоминутные ролики, я не знаю, о чём Спилберг Саша говорит с Мединским, я ещё понимаю. Может, он её позвал просить, какого хера с этим случилось... «Взломать блогеров». Она ж там играла? Или не она?

ЕК: Да, она, по-моему.

МС: 9 минут что-то она с ним болтает. Окей, может быть, посмотрим в следующий раз, но не обещаю. Юра пусть посмотрит и расскажет.

ЕК: Юра любит Сашу Спилберг.

МС: Да, обожает. Так. «Почему ваши подкасты так много весят? – спрашивает нас Монстр Лушинского, – Вы ж программисты. У Умпутуна в „Радио-Т“ двухчасовые выпуски весят 70 метров, у вас 200». У нас звук лучше. Я слышал выпуски, которые весят 70 мегабайт, они звучат как говно! Я всё-таки слушаю подкасты и наши, и «Ноль кадров в секунду», и Кевина Смита, и так далее, в нормальных наушниках, и когда там битрейт меньше 128, или даже меньше 196, у меня уши немножко вянут.

ЕК: Мне вообще интересно: ну кто экономит на подкасте 120 мегабайт? Интернет, по-моему, быстрый даже мобильный у всех.

МС: А тарифы сейчас, простите, у меня тариф на TELE-2 15 гига в месяц. Блин, даже будь у меня 5 гига в месяц, всё равно бы этого хватало на, блин, 4 подкаста в неделю. Ну, как-то, я не знаю... К тому же я обычно скачиваю их дома и дослушиваю.

ЕК: У меня бывает, демо ставлю, я даже...

МС: Нет, такое тоже бывает, я особо не парюсь. Щёчка Натали Дормер пишет: «Вопрос по сериалу. „Телеовощи“ редко слушаю, поэтому сорри. Посмотрел вчера весь 6 сезон „Игры престолов“, – это старый вопрос, – поразила бредовость сценария ещё более, чем в 5 сезоне, поразили факт опускания всех мужских персонажей и внезапная крутость женских, даже самых отстойных. Ну да ладно, видимо, это тренд. Вопрос: зачем отчётливо показывать мужской член? Это я про сцену мочеиспускания Пса и того чувака, которого зомби-Гора убил об стену. Серьёзно, зачем так подробно? Это как-то сказывается на просмотрах, или авторы просто любят хуй?»

ЕК: Что-то даже не помню.

МС: Там было. Там, во-первых, поссал этот, и потом чувак встал и ему Гора там бошку... Он там выпендривался на кого-то, помнишь?

ЕК: А, всё, на эту, на...

МС: На Серсею, по-моему.

ЕК: Да, на Серсею.

МС: Может быть, там готовились к Сарику, люди к фильму Сарика.

ЕК: Да не, честно говоря, я не понимаю, в чём бредовость сценария. В том, что кто-то поссал?

МС: Нет, бредовость сценария в принципе, это был крик души, я так понимаю.

ЕК: Да нормальный там сценарий! По-моему, не сильно отличается от предыдущих пяти сезонов. Честно говоря, серьёзно пытаться анализировать происходящее в «Игре престолов» тяжело.

МС: Мне кажется, просто «Игра престолов» местами немножко заигрывается с натуралистичностью, и поэтому давайте мы покажем ещё и как они ссут! Это везде пишут: «Слава богу, что они не показывали, как Джек Бауэр срёт и подтирается», вот этого не было — и хорошо, хотя это в реальном времени происходит. За кадром оставляют всегда это дело. А эти, типа: «Мы не такие, мы смелее».

ЕК: Может быть, он не срёт, сутки-то можно не срать!

МС: Кстати, да, сутки можно не срать, в принципе, даже можно не ссать.

ЕК: Особенно когда стресс... Не, ну в туалет же тяжело не ходить! Он же не ест в эти 24 часа.

МС: Да.

ЕК: Не спит.

МС: Это нормально, кстати, такое бывает, реально народ, люди на износ работают. Так бывает. Они просто, мне кажется, иногда заигрываются, поэтому у них получается такая фигня. Согласен, это сюжету фильма... ой, сериала, точнее, и так далее вообще ничего не добавляет, пофиг. DCXCC (окей)... А-а, DC — Хуй СоСи! Смотри, как хитро, да?

ЕК: Где?

МС: Вот-вот.

ЕК: А-а, круто! Круто!

МС: Мне кажется, это вот это означает. Я думал, это, знаешь...

ЕК: Может быть, X — это как поцелуйчик.

МС: А, ну хорошо.

ЕК: Может, DC X CC.

МС: DCXCC, напишите, пожалуйста, что вы имели в виду. А может быть, DC CC, да, всё правильно. «В продолжение вопроса про The Nerd Crew из предыдущего выпуска. Где можно заказать гроб с экраном, на который будут транслироваться все новые выпуски „Трёх дебилов?“» Как бы...

ЕК: Какой гроб с экраном?

МС: Я так понимаю, в The Nerd Crew это есть, это какая-то внутренняя...

ЕК: О как!

МС: ...шутка. Ты не смотришь этих The Nerd Crew? Понятно.

ЕК: А что это?

МС: Подкаст... whatever. Я ж говорю, у нас вопросы, на самом деле, почти закончились, поэтому я сейчас выбираю, какие есть. Окей, DileSoft, старый вопрос: «Как считаете, участвовавшие случаи сливов сценариев и копий фильмов в интернет – это не элемент ли конкурентной борьбы студий между собой?»

ЕК: Я думаю, что тут сказываются три фактора: распиздяйство, откровенное воровство и подлог со стороны сотрудников без злого умысла, а просто так, как бы, и корпоративный шпионаж. Мне кажется, что в больших индустриях это вполне имеет место.

МС: Мне кажется, да, абсолютно.

ЕК: Потому что я про корпоративный шпионаж даже на уровне среднего бизнеса слышал.

МС: Да, ты не понаслышке, ты же нам что-то недавно рассказывал. Или не ты рассказывал? Да, ты рассказывал.

ЕК: Да-да, но оставим это за кадром.

МС: Да, оставим за кадром.

ЕК: Да я, честно говоря, и сам, как-то было дело, что если чуть-чуть...

МС: Тун-турутун ту-ту-ту ту-туру-тун...

ЕК: Да-да.

МС: Хорошо. Я согласен, такое может быть, но поскольку нет инфы точной, то... Ладно, Кирилл Поповкин пишет: «Привет Трём дебилам! Отдельное спасибо за... – это ладно, неважно, – Начну с „подушки с твоей мамкой“, – это, вероятно, по поводу стрима и так далее, – Евгений, ты же понимаешь, что по канонам этого типа шуток моя мамка не должна быть такого размера, чтобы быть способной поместиться на подушку?» Наверное, ты пошутил про подушку, мамку.

ЕК: Я что-то не помню про подушку и мамку.

МС: Ну вот, надо напоминать.

ЕК: Человеку это, видимо, запало в душу.

МС: Ты, по-моему, в трансляции «Оскара» так много шутил про мамок чужих, что уже просто не помнишь, что именно там было. Хорошо, теперь мне вопрос: «Теперь вопрос Михаилу. Вы часто говорите про нелюбовь к полнометражному Ghost in the Shell, а что насчёт Jin-Roh? Он вроде куда менее претенциозен и более в тему». Я не смотрел Jin-Roh, я, по-моему, посмотрел один эпизод, мне не сильно зашло. Поэтому мне ни то, ни другое не нравится. «И вопрос ко всем: как вы считаете, после последнего обосранца, именуемого „Отряд самоубийц“, и не особо хватающих звезд трейлеров „Чудо-бабы“ и „Лиги справедливости“ какие у DC шансы на вылезание из задницы? Сделают ли они выводы из двух подряд неудач?»

ЕК: Да нет, я думаю, что, если серьёзно, даже если у них будет не получаться на уровне «Отряда самоубийц», то есть не очень хорошо, всё равно они миллионов 600–700 будут собирать в любом случае. Потому что есть Бэтмен, а фильм с Бэтменом, даже если он хуёвый, всё равно на него пойдут, в любом случае пойдут.

МС: Ну да, согласен.

ЕК: С другой стороны, я не верю, что прямо может быть, что фильм с Бэтменом будет настолько плох, как, например, «Защитники», то есть там совсем радикальный пример, то есть такого быть не может, это физически невозможно. То есть «Отряд самоубийц» даже при том, что он мне не нравится, всё равно он прямо в миллиард раз лучше «Защитников» по очень очевидным причинам.

МС: Да! Да!

ЕК: И он никогда не будет такого уровня.

МС: Он нормально выглядит, для начала.

ЕК: Он нормально выглядит. Просто, конечно, там плохо со сценарием и со многими вещами, но в принципе, он всё равно аудиторию соберёт и всё равно 600–700 миллионов, я думаю, что фильм будет так или иначе собирать.

МС: Это правда.

ЕК: Единственная проблема может быть, что просто они себя сюжетно загонят в какие-то рамки и тупики и потом придётся им просто быстрее перезагружаться или что-то придумывать радикальное, но это уже, как бы, такие моменты, связанные скорее с творческой реализацией, но это вряд ли скажется на интенсивности сетки фильмов. Они будут всё равно выходить часто и много.

МС: Да, да, да, ты прав. Ytzin прислал интервью с Найшуллером, спросил: «Что-нибудь зацепило или нет?» Меня особо не зацепило, мне, я не могу сказать, что там творчество Найшуллера дико интересно. Вот старый вопрос

относительно: «Было ли такое, — спрашивает Илья Архипов, — что ваше отношение к фильму, любому произведению кардинально менялось после каких-то событий? Например, после просмотра какого-то из роликов мне стали гораздо больше нравиться бёртоновские фильмы, а после прочитывания „Гарри Поттера и методов рационального мышления“... — ничего себе! — ...перестали нравиться фильмы про Поттера, за исключением второго». Интересно, что это такое — «Гарри Поттер и методы...»

ЕК: То есть ещё раз, вопрос в том, что появились какие-то знания, из-за которых произошла переоценка?

МС: Новые знания, и тебе фильмы, которые ты раньше смотрел...

ЕК: Да, да, есть такое.

МС: Например?

ЕК: На мой взгляд, простой пример, он не столько про меня, сколько в принципе. Если человек, например, расширяет какие-то свои культурологические знания, например изучая историю государственности, историю народов или историю религии в контексте социума, то фильмы исторические ему становятся автоматом интереснее. Если ты не в курсе про Салах ад-Дина и Крестовые походы, то «Царство небесное» для тебя просто некая история. Если ты потом спустя какое-то время погрузился в эту историю, то тебе гораздо интереснее смотреть на детали происходящего, на какие-то исторические отсылки и так далее. То же самое, в принципе, касается любых исторических фильмов. То же самое можно экстраполировать и на другие темы. Например, я не знаю, человек изучает эзотерику, магию или сайентологию, и после этого ему «Гарри Поттер» кажется полной хуею. Потому что я уверен, что какие-нибудь секты или эзотерические знания, они гораздо лучше написаны и обоснованы, чем художественные романы про детей в волшебной школе, после этого кажется полным бредом. Короче говоря, любое знание, которое отражается, любое знание или расширение кругозора, которое так или иначе показано в каком-то фильме, спустя какое-то время после пересмотра, оно тебе кажется уже не настолько...

МС: Это у тебя ухудшение отношения получается.

ЕК: Ухудшение, да.

МС: Исключительно. А улучшение, например...

ЕК: Не-не-не, это работает наоборот.

МС: Например?

ЕК: Например, ты какие-то моменты изучил, понял для себя реально, то есть ты расширил своё понимание в каком-то аспекте. После этого ты пересматриваешь фильм и видишь множество отсылок.

МС: Тебе нужно пересмотреть его.

ЕК: Да, или элементов, которых ты просто не заметил тупо в тот раз, когда смотрел до этого, пока не знал.

МС: Может быть, да, если пересматриваешь, то, пожалуй, да, тогда это работает. Вот если просто так ты что-то помнишь...

ЕК: Не-не, так это не сработает, потому что это как триггеры срабатывает: ты смотришь, ты обращаешь внимание на детали. Кстати, тут тоже пример: мне почему нравятся «Люди Икс. Апокалипсис» — потому что в этом фильме я вижу нетипичного злодея. Все хуесосили «иксменов» последних за то, что, типа: «Ой, это огромное фиолетово-синее чмо, которое просто хочет всех уничтожить!» А я действительно там вижу очень интересные отсылки (понятно, что очень голливудские) к древним религиям, грубо говоря, такой ветхозаветный бог, и если бы, например, там не было сцены (я, может, говорил про это), что он жестоко убил каких-то египетских мошенников и предлагал казнить Ртуть, то, грубо говоря, если бы он сам не проявлял жестокости, то мог бы быть вообще офигенный, нетипичный злодей...

МС: Ну да.

ЕК: ...который действительно проснулся спустя 5000 лет и видит Землю, которую поработили какие-то совершенно ложные идола.

МС: Но он же и говорил сразу про ложных идолов.

ЕК: Да, но он всё равно выставлен жестоким, и в итоге его ЛГБТ-сообщество завалило разноцветных детей (что ты хочешь от режиссёра Брайана Сингера?), но смысл в том, что он, например, хотел сделать трансцендентность всех живых существ, то есть, в принципе, закономерный этап завершения эволюции социума, потому что когда все объединяются в технологической сингулярности, например, через неё в какое-то общее сознание...

МС: Ну, он всё-таки хотел трансцендентность подконтрольную себе сделать.

ЕК: Да, да.

МС: Это минус, да.

ЕК: Это минус, но всё равно я уверен, что быть трансцендентным в едином живом организме с высшим существом — это не так плохо.

МС: Сейчас бы ты отказался от этого, правильно?

ЕК: Потому что да, это страх потерять эго.

МС: Да.

ЕК: Короче говоря, здесь просто есть определённые знания, которые я прочитал в каком-то определённом направлении. Я это увидел, мне поэтому этот фильм понравился и очень нравится этот персонаж в том, как я его вижу. А многим «иксмены» не понравились потому, что они увидели это совершенной банальщиной.

МС: Пришёл чувак и захотел мир завоевать.

ЕК: Да-да.

МС: Условно говоря, если не вдумываться сильно.

ЕК: И ничего кроме этого не увидели. И считают на полном серьёзе, что конфликт в гражданской войне Капитана Америки против Старка, типа, публичность против приватности – это гораздо глубокомысленнее. Ну, окей!

МС: Оно просто более асоциально, вот и всё, и оно такое более на слуху и, наверное, поэтому людям кажется более глубоким, вот и всё.

ЕК: Ну да, да, поэтому тут так.

МС: Ну окей, хорошо. Ладно, тут я нашёл ещё пару нормальных вопросов. Во-первых, спрашивает МІІВ: «Наверное, вас иногда зовут консультантами на какой-нибудь фильм. Не знаю...»

ЕК: Конечно, каждый день.

МС: Каждый день. «Не знаю, принимаете приглашения или нет, но если примете полноценное участие в создании какого-нибудь российского фильма в качестве помощников-консультантов-редакторов, сообщите ли вы об этом на сайте, чтобы читатели смогли оценить проделанную работу?» Непременно! Не, было такое, что нас звали оценить дубляж, например, и внести поправки. Это было с «Солдатами неудачи», и да, там несколько поправок мы сделали, я, прости господи, Русанов и Бондарев Сергей там в «Бюллетене кинопрокатчика» тогда работал. Несколько правок, которые мы сделали, они прям пошли. В итоге, например, там были начальные трейлеры переведены на отъебись закадровым голосом простеньким. Мы такие: «Блин, это же одна из самых смешных частей фильма! Вы что?!», эти, фейковые трейлеры. Те такие: «Да?» – «Да! Это истерично!» И их перевели нормально. Ну и какие-то ещё моменты. А иногда нам сценарии присылают показать знакомые режиссёры, но да, когда это дойдёт и они скажут, что можно про это будет сказать, тогда, конечно, наверное, расскажем.

ЕК: Тут я наблюдал за «Фейсбуком» господина Русанова, где он рассказывал о релизе фильма «Танцы насмерть». Я вот думаю, например... не, я понимаю, что это работа. Серьёзно, даже делать плохие фильмы – всё равно это работа, всё равно это, видимо, кому-то надо. И я думаю, что создатели, в принципе, понимают, что у них примерно получается. Не думаю, что они ждали, что выйдет «Танцы насмерть» и залупит «Голодные игры» и вообще весь российский прокат с «Форсажем» вместе взятым. Но я думаю, например, если бы я понимал, что принимаю участие в хреновом проекте, причём занимаюсь проектом всем диджиталом разработки, я знаю, какие проекты хреновые... То есть я знаю, что многие проекты, которые я делаю, они говно. Ну, не говно, но они сделаны не очень хорошо, могли бы быть гораздо лучше, но я знаю, почему они не сделаны лучше: тут не хватило денег, а со стороны...

МС: ...тут не хватило времени.

ЕК: ...клиента здесь не хватило, возможно, и какой-то моей квалификации, чтобы сделать лучше. А здесь клиент попросил полный бред, и поэтому мы просто вынуждены были быть тупым инструментом.



МС: А здесь клиент просто не знал, что он хочет.

ЕК: Да.

МС: Поэтому многократно менял задания и так далее.

ЕК: Да-да.

МС: Тебе нужен был программист, но достался какой-то хер с горы.

ЕК: Да. То есть зачастую бывают внутренние, внешние проблемы и так далее, обстоятельства. Я не пишу при этом в Facebook, если мы выпустили проект, которым я, мягко говоря, не горжусь, а я гораздо лучше всех, кто на него смотрит, представляю, чем он плох, я гораздо лучше знаю баги на «Критиканстве», чем все люди, 2,5 тысячи человек в день, которые на него заходят. Но я не пишу про то, что сделано плохо, я не пытаюсь это рекламировать и так далее. Поэтому вот тут я думаю, если бы я выпускал плохой фильм... Как бы ты себя вёл, если бы ты выпускал плохой фильм?

МС: Нет, на самом деле, я бы точно себя вёл, например, не как Сарик (вообще, хороший должен был быть такой вопрос у нас где-нибудь, но почему-то нам его никто не задал: «А вот ты бы как себя...») Хорошо, как бы я себя вёл? Я бы, во-первых, лично ни в коем случае не появлялся в этих самых, запретил бы всем сотрудникам вылезать в «Фейсбук» и пытаться там хуесосить людей, которые там ругают, потому что в этом нет никакого смысла, никакого. Я бы, наверное, попытался поработать с этими блогерами, потому что они продажные твари и им очень, мне кажется, легко денег занести. В большей части, не всем, разумеется, но тем не менее условному BadComedian я бы просто показал в первых рядах и сказал: «Вот тебе формат работы»...

ЕК: Тут, кстати, знаешь, есть же концепции...

МС: ...потому что BadComedian ни хера не продажный, он бы снял очень смешной ролик, и про него бы все узнали.

ЕК: Вот, смотри, самый простой способ избежать критики в свой адрес – это смеяться со всеми над собой.

МС: Да, конечно.

ЕК: Это, по сути, типа, все считают, что с тобой играют в игру, где тебя хуесосят, а ты вдруг им говоришь: «А я с вами играю в эту игру». И соответственно, ты сразу же встаёшь на уровень, а то и выше тех, кто тебя пытается обстебать. Если бы я выпускал реально плохое кино, которое я понимаю, что так себе, я бы пытался действительно, может быть, на чёрном пиаре, правильно говоришь, занести BadComedian, типа: «Вот, посмотри этот идиотский фильм». Мне кажется, что выход обзора BadComedian в момент премьеры фильма... Наверняка же можно с блогерами договариваться не о том, что они врут, а о том, что они просто... ты должен упомянуть такие-то вещи просто за то, что ты этот фильм смотришь раньше других.

МС: Ну да.

ЕК: Ты должен упомянуть вот там 5 тезисов, ты должен с ними согласиться. Если ты с ними согласен, пожалуйста, упомяни. А остальное можешь что угодно с этим фильмом делать. Я думаю, что это бы на рекламную компанию фильма повлияло.

МС: Условно, VadComedian бы сказал: «Нет, что-то я напишу».

ЕК: Да.

МС: Но во-первых, это неважно, учитывая его аудиторию. Да что хочешь упоминай, хоть назови, что все создатели — пидоры, окей. Я нет, а все остальные... насчёт остальных я гарантировать не могу. Просто тогда бить по всем фронтам, по которым можно в плане нужного направления. То есть, грубо говоря, в интернете понятно, что фильм будут херососить, потому что в интернете народ на определённых площадках — на «Пикабу», на «КТ», «ДФ» — с ними нужно работать в этом направлении: давайте постебёмся вместе. В кинотеатры пускать обычные нормальные ролики, потому что на «Защитников» пошла в первый день куча народу, потому что ролики многим людям нравились. А что? Ну, супергерой! Графика хуёвая — я не заметил, я особо на графику не смотрю. Пожалуйста, в кинотеатрах нормальные ролики с попыткой закосить под блокбастер, в интернете яростный стёб. Блин! Что, нельзя было постебаться над медведем? Сука, в каком-то ролике ему балалайку присобачить и шляпу. Ну серьёзно! Он выбегает в шапке и с балалайкой — это же охуенно! Я бы сам побежал реально, в смысле, за нормальные даже деньги пошёл бы на «Защитников», потому что я подумал бы, что у человека есть чувство юмора. Даже если фильм — говно, но я хотя бы с какой-то мыслью: да, он знал, что он снимает говно, но это весело всегда. Так что, мне кажется, так бы и сделали.

ЕК: Ну да, самоирония — лучшее решение.

МС: Это всегда работает. Главное, найти те группы людей, которых вот... другое не сработает, не пойдут они на это. Они это видят, они видят, что графика — говно, видят, что сценарий не фонтан, видно, что это калька, очень просто херовая, замазанная говном с Marvel и с DC. В общем, окей. Ну вот, пожалуйста. Давай, ещё несколько вопросов я нашёл.

ЕК: Давай.

МС: DCXCC, мы не знаем, что именно...

ЕК: Снова.

МС: Да. Он пишет: «Недавно оказалось, что один футболист ЦСКА отыграл матч Лиги чемпионов под действием наркотиков после того, как принял кокаин перед матчем, в результате чего футболиста дисквалифицировали на 2 года. А как бы вы отнеслись, если бы оказалось, что один из сотрудников написал материалы для сайта под веществами?» Скажи, Евгений, как бы ты к этому отнёсся?

ЕК: Мне кажется, что сотрудник имеет право быть в любом состоянии.

МС: Главное, чтобы текст был хорошим.

ЕК: Да. Вообще, если отвечать серьёзно на этот вопрос, вещества, которые изменяют сознание, если это не пол-литра водки, они могут на творчестве сказаться, в общем-то, и положительным образом.

МС: Теоретически, наверное, да.

ЕК: Главное, чтобы здесь была определённая самодисциплина и ты текст написал без ошибок и действительно отразил те интересные мысли, которые у тебя есть. Это если серьёзно отвечать. Вряд ли, конечно, этот вопрос предполагал серьёзный ответ.

МС: Я думаю, нет.

ЕК: А так, конечно бы, поощрили, и я бы дал ещё премию за это.

МС: В виде веществ.

ЕК: Или повышенного гонорара.

МС: Ну хорошо, или так. Нет, господи, насчёт веществ не знаю, но несколько рецензий я писал, изрядно выпив пива, в своё время в старое доброе, и получалось неплохо. Не скажу, какие, но было такое. Так что... какая разница, господи! Главное, чтобы текст был хороший. Я и по трезвяку могу такую хуйню написать страшную!

ЕК: Не, тем более что касается спорта – просто кокаин, он действует достаточно акселеративно на нервную систему, и, в принципе, он повышает выносливость.

МС: Окей!

ЕК: И повышает определённые качества, которые... в общем-то, это допинг для футболиста. Если бы он принял траву, он бы не смог играть. Смог бы, но плохо играл. А кокаин – это допинг. Поэтому проблема-то в этом.

МС: Наверное. Окей.

ЕК: И плюс ещё то, что это незаконно, но это уже...

МС: Понятно, почему его из спорта дисквалифицировали, а это пофиг всем.

ЕК: Да.

МС: Intersect пишет: «Прочитал тут открытое письмо Соркина своим дочерям, – старое письмо, – удивился тому, какой же бред может писать вроде вполне хороший сценарист. В связи с этим у меня возник вопрос...» Ты знаешь, о чём он писал?

ЕК: Нет.

МС: Трамп выиграл, и Соркин: «А-а-а, жизнь – говно!»

ЕК: А, всё понятно.

МС: «Мир закончился, простите меня, дочери, я вас не защитил». Я читал и очень долго смеялся. «Отделяете ли вы творцов (сценаристов, режиссёров, актёров) и их личные взгляды (ну, кроме тех случаев, когда это нужно для тупых – без обид – шуток)? Если да, то получается ли, или всё равно невольно, когда речь заходит о ком-то, вы невольно думаете: „А, это же он такую-то хрень написал!“»?

ЕК: Тут вопрос о том, насколько я погружён в публичный образ и в личный образ творца. То есть, условно говоря, я не слежу за Скарлетт Йоханссон, точнее, за её соцсетями, например, за тем, что она пишет. При этом я знаю, что она поддерживала Клинтон, и, естественно, этим она мне не нравилась. Но при этом я это видел буквально пару раз в новостях, где она выступала, что-то там несла с трибуны. Мне, в принципе, всё равно на это, и фильмы я с ней смотрю с тем же удовольствием. При этом абстрагироваться от образа Сарика, за которым ввиду профессиональной деформации мы с тобой следим...

МС: Да.

ЕК: ...мне кажется, что...

МС: ...невозможно.

ЕК: ...тяжело, тем более этот образ очень плавно вытекает... точнее всё, что он делает, очень плавно вытекает из его образа.

МС: Ну да, да, правильно. Смотрите, у Уидона, у Джосса нашего любимого тоже после выбора Трампа башку снесло пиздец! Он твиттер весь засрал свой тем, что, типа: «Это не мой президент! Говно какое-то! Смотрите, он подтёрся не той рукой!» и так далее. Там всё очень печально. Если читать, то можно подумать, что у него какая-то заикленность. Мне настолько насрать! Это настолько не повлияет на моё восприятие «Бэтгёрл» и вообще любых фильмов от Уидона.

ЕК: Согласен.

МС: Я его слишком люблю. Если, условно, Лукьяненко внезапно завтра возьмёт и скажет: «Я теперь либераст и Украина, піду на все! Путин не наш президент!», то я скажу: «Ну, окей, ладно», книги мне от этого меньше нравиться не станут. Ну, бывает иногда, редко, редко.

ЕК: Нет, просто здесь что касается, наверное, писателей и музыкантов... наверное, только писателей, у писателей это так или иначе отражается на...

МС: ...в книгах, без этого никак.

ЕК: ...в книгах, в творчестве. У Лукьяненко его ватничество и антиукраинство...

МС: ...отражается.

ЕК: ...оно отражается, но мне оно не мешает, например.

МС: Ну да.

ЕК: А Джосс Уидон снимает такие фильмы, где его политическая позиция вообще нигде не может быть.

МС: Даже если он вставит «так посрать»... опять же, в голливудских фильмах и так эти позиции настолько превышены и так пропихиваются, то есть мы знаем, чего ждать от Голливуда, от толерастии в целом, антироссийской направленности, опять же, в целом, и каких-то ещё вещей. Мы их знаем, мы к этому уже просто привычны, я на это просто не обращаю внимания. Поэтому даже если Уидон внезапно скажет, типа: «Трамп — говно!» — пожалуйста, главное, чтобы это смешно было, и всё. Ну да, там условный автор Леонид Каганов, у которого мне нравилась одна книга очень хорошо, я его периодически читал. Он смешно писал в блоге своём, а потом начал нести очень много ахинеи, я его перестал читать там и перестал читать просто. Он не был моим любимым автором.

ЕК: Я не могу сказать, что у меня было какое-то хорошее отношение к Глуховскому, который «Метро 2033» написал, просто потрясающая книга, но он очень топил против фашизма. И настолько он, я недавно читал, влево ушёл, в левое крыло, что мне тоже стало противно, и я какое-то одно время был в «ЖЖ» на него подписан, потом забил. При этом... какая-то у меня была мысль умная... а, ну вот Алек Болдуин смешно пародировал Трампа, по-моему, реально смешно было.

МС: Да, это смешно было, вполне, вообще вопросов нет. Кстати, по-моему, Глуховский же недавно себя адекватно повёл. Ты слышал очередную историю про Сапковского Анджея?

ЕК: Да, да.

МС: Что его опять спросили про книги, а он сказал опять...

ЕК: ...что игра испортила отношение к книгам.

МС: «...И игра испортила отношение, и игры такие популярные исключительно благодаря моим книгам, что вообще у них там...» — много всякого разного наговорил. А когда Глуховского спросили, он сказал: «Боже мой! Спасибо разработчикам игр, потому что они сильно популяризировали, а Сапковский что-то немножко не догоняет».

ЕК: Тут ладно, хоть здравый взгляд на своё творчество.

МС: Да, вот это, по-моему, совершенно нормально, тут действительно...

ЕК: А, вот мысль вспомнил. Забавно как раз в этом вопросе было отношение либеральной общественности к Пелевину. Его же долгое время считали оппозиционным писателем, потому что он писатель постмод...

МС: Кстати, почему-то никогда так не считал, но может быть, да.

ЕК: Дело в том, что он писатель постмодерна, он всегда обыгрывал ситуацию, которая происходит. То есть он писал даже «Generation „П“»...

МС: Да.

ЕК: ...он написал, типа, какой был фарс в политике 90-х. Потом было точно так же, он всё пытался-пытался...

МС: И пиздец рекламе, да.

ЕК: Да. Он пытался всё обстебать обычную политическую конъюнктуру. И когда дошло дело, там была, по-моему, третья книга с конца (я сейчас уже не помню названия последние, путаю), там был как раз таки, его обвиняют в том, что он слил протест, что начал стебаться над протестным движением, которое было в 2011 году. И, типа: «Как так?! Пелевин был наш, он слил протест». Так нет, Пелевин же пытается отпостмодернить всё, он просто описывает весь контекст и протест. И наша власть, и вся эта борьба — это всё некая картина, которую он пытается описать абсолютно безучастно. Да, у него есть какое-то, может быть, своё мнение, которое он через героев выражает, но всё равно он пытается абстрагироваться от этой картины. Поэтому какое протестное движение? О чём вы?

МС: Мне вообще кажется, что он в этом плане как ты, то есть над чем можно постебаться, над тем и лучше.

ЕК: Да вот именно.

МС: Как ты говорил, что постебаться всегда можно и над либералами, и над ватниками, просто над либералами обычно смешнее. Ну, иногда смешнее и над ватниками, даже мне иногда смешнее.

ЕК: Смотря какими.

МС: Есть такие ватники, что мне самому хочется постебаться. Окей, вот так. Loshok пишет: «День добрый! Вопрос ко всем, даже больше к Михаилу: купили ли вы артбук от Apple за 300 баксов? И как в целом оцениваете данный продукт?» Ты, наверное, знал, несколько месяцев назад вышла книга — артбук со всеми работами, она стоит 300 баксов.

ЕК: Очень по-эппловски.

МС: Да, я, честно говоря, не вижу проблемы. Разумеется, не купил, нахер она мне нужна? Но есть люди, которые, допустим, покупают весь Apple, или им хочется это в коллекцию, и они купят за 300 баксов. Значит, она правильно оценена, если они её покупают, если её хоть кто-то покупает.

ЕК: Я думаю, что Apple если бы за 3000 долларов продавали, тоже бы нашлись.

МС: Тогда бы они, скорее всего, сделали ограниченный тираж, типа, 100 штук, и тогда бы точно нашлись. Может быть, это, кстати, был бы более правильный подход. Левый Аккаунт пишет: «Здравствуйте, уважаемая редакция сайта „Кино-Говно“. Не планируете ли вы завести отдельный „Патреон“ для самого сайта? Уверен, что для многих так будет удобней заносить денежку, чтобы не бежать в настоящий подкаст. Один раз заплатил — и всем четырём подкастам хорошо. Также появятся интересные цели для сайта, который в

силах реализовать Михаил, но не может сделать по тем или иным причинам». Ну, это скорее уж не «Патреон», это реально какая-то подписка с набором функций.

ЕК: Мне кажется, что это в какой-то степени размозет финансовые дотации, которые будут, потому что «Патреон» хорошо зашёл, а на сам сайт... Не, конечно, я не говорю, что этого прям не будет, но конечно, это должны быть сервисы, связанные исключительно с сайтом, и тогда платная подписка.

МС: Да, это платная подписка, которая позволяет какой-то определённый набор. И да, если бы такая платная подписка была на «КГ», мы бы, конечно, говорили, что если будет такая-то сумма денег, мы там будем делать то-то, то-то и то-то на сайтах. Как-то так. И по «Патреону», опять же, DCXCC: «Как думаете, „Патреон“ в какой-то момент может стать основным источником дохода для создателей контента? И если так произойдёт, то не боитесь ли ситуации, что это вынудит всех стать более политкорректными? Например, условно говоря, подкинули 100 долларов слушатели из Украины. Пошутил Евгений про Украину – 100 долларов улетели. В итоге Евгений потеряет частичку души и в следующий раз про Украину не пошутит».

ЕК: Нет.

МС: «Аналогично про негров, гомосексуалистов и другие меньшинства».

ЕК: Нет, точно не станет. Я скажу так, я бы задумался о том, чтобы это стало основным источником дохода... У нас сейчас полторы тысячи долларов?

МС: 1527.

ЕК: Да, хорошо. Если бы у нас было... вот серьёзно, если бы даже у нас было 15 тысяч долларов, то есть, типа, по 5 тысяч баксов на рыло, я думаю...

МС: На самом деле, меньше.

ЕК: С расходами, с персоналом...

МС: Ну, да-да-да.

ЕК: Я грубо говорю, да. Но я бы работу основную всё равно не бросил.

МС: Давай считать: 4... ну, в общем-то, да. Плюс...

ЕК: Да, плюс это неинтересно!

МС: Нет, ты бы мог бросить работу, если бы, например, во-первых, нужно было делать что-то в огромном количестве для сайта.

ЕК: Да.

МС: Ролики какие-то фигачить, монтировать, прямо вот не знаю, господа, выступать перед публикой, снимать залы – тогда да, тогда это понятно.

ЕК: Я, кстати, не уверен. Если серьезно, в таком формате меня это устраивает, я не уверен, что я этим хочу заниматься на полном серьёзе, чтобы выступать перед публикой и так далее.

МС: Нет, если бы там что-то было бы интереснее. Евгений, ты выступал перед публикой?

ЕК: Да, выступал, конечно!

МС: Ну вот, это же весело!

ЕК: Но не на постоянной основе. Я другой, я люблю заниматься аналитической работой, то есть мне моя работа нравится.

МС: А, не, это другой разговор.

ЕК: Я не хочу и менять, и нужны, блин, очень большие деньги.

МС: Ты бы занимался аналитикой того, как ещё больше денег заработать.

ЕК: Хорошо, просто нужно очень, даже не в 10 раз больше, чем нам сейчас закидывают, чтобы я действительно задумался о том, чтобы поменять свою жизнь, и тем более это всё-таки такая не очень серьёзная вещь в плане того, как мы это подаём, и как-то фильтровать... конечно, мы фильтруем, я не призываю к сепаратизму или...

МС: Каждый раз, когда ты говоришь: «ИГИЛ», ты говоришь: «Запрещённая в России террористическая организация».

ЕК: Как скажешь. Поэтому нет, я думаю, что нет.

МС: Смотрите, во-первых, у многих людей действительно «Патреон» стал основным источником дохода, особенно после того как YouTube сильно убил расходы, ой, доходы, наоборот. Во-первых, там несколько лет подряд сокращаются доходы, плюс недавно оттуда съебали рекламодатели, поэтому у народа вообще всё печальненько стало. И я лично смотрю нескольких ютуберов, но не русских, а западных, которые после достижения определённой точки на «Патреоне» (обычно это причём 1000 баксов), уже американцы многие такие: «Всё нормально, я бросаю работу основную, и я теперь...»

ЕК: Не, это творческое, мне кажется. Нет, по принципу, мы под это подпадаем, наверное.

МС: Да. Во-первых, там, как правило, один человек, и он получает всю 1000. У нас немножко другая ситуация, у нас получается в итоге так мало. Тем не менее, есть такие вещи, что да, люди бросают основную работу потому, что они любят пилить контент, там какие-то на YouTube ролики клёвые, я обычно про ретро смотрю всякие компьютеры, и да, им это мешает, им обычная работа мешает заниматься этим фуллтайм, они достигают определённой цели на «Патреоне», там, 1000–1500 тысячи баксов – и бросают к херам работу. Всё правильно, это можно понять. У Евгения несколько другая работа, «КГ» не основное. У меня основное, но опять же, далеко не всё связано с подкастами. Поэтому в нашем случае нет совсем. И! И даже



учитывая, что это хороший доход, как ни крути, там лишние 400–500 баксов, это прям замечательно, люди нас поддерживают, потому что они знают, кто мы такие. Не прибежит левый человек и не закинет нам 200 баксов ни с того ни с сего. Скорее всего, он наш читатель, скорее всего, не первый месяц. Я прав?

ЕК: Конечно! Ну да, тем более у нас есть определённая ёмкость нашей аудитории.

МС: Именно! Они прекрасно знают, какие там взгляды у меня, у Юры и у Евгения, и они не будут ждать Евгения, что он внезапно про Украину перестанет шутить, я перестану быть ватником, а Юра перестанет быть, вероятно, либералом, хотя фиг его знает. Нет, этого не случится, и скорее всего, если внезапно, Евгений, перестанешь, типа, про Украину, кто-нибудь у нас пледж заберёт, типа: «Блядь, а где шутки, на самом деле? Где это всё?» Так что извиняйте. Последний вопрос, тебе очень понравится. Роршах спрашивает: «По-вашему, насколько силен для фанатов эффект голого короля? Типа, мэтр – актёр и режиссёр – давно выдохся, но благодаря бэкграунду его дерьмо по-прежнему сходит за повидло. Собственно, могу и конкретней: не кажется ли вам, что последние проекты Кевина Смита и Квентина Тарантино, выйди они под псевдонимами, прошли бы незамеченными или вовсе были бы смешаны с говном?»

ЕК: Не, насчёт Кевина Смита я отчасти согласен, я про это уже говорил. Мне не нравятся его последние фильмы, где он пытается экспериментировать в них комедии. Тарантино – «Омерзительная восьмёрка», «Джанго освобождённый», они совершенно тарантиновские. Если бы это снял не Тарантино, все бы посмотрели и сказали: «Блядь! Это же Тарантино!» То есть я вообще не вижу здесь иных вариантов. Про актёров, например, я не понимаю, почему до сих пор где-то снимают Жерара Депардье, по-моему, этот человек...

МС: А он снимается?

ЕК: Он снимался последние годы точно где-то.

МС: Боже мой, какой кошмар!

ЕК: По-моему, этот человек стал слишком толстым, страшным. Если ещё лет 10 назад какие-то романтические роли играл, это было очень забавно.

МС: О боже! Это всегда было смешно!

ЕК: Или какие-то тоже актёры. Да вот Мэрил Стрип – меня реально достало её видеть, просто она везде и всюду.

МС: О, то же самое.

ЕК: И любое появление – это номинация на «Оскар», по-моему, это как бы...

МС: «О боже, это гениально! Гениально!»

ЕК: Да, она хорошая актриса, я не спору, но просто вот это преклонение перед ней меня напрягает. Не напрягает, а мне оно не нравится. Я считаю, что это как раз таки аккумуляция прошлых заслуг.

МС: Согласен.

ЕК: Никита Михалков. Хотя Михалкову уже, в принципе, ему кино-то снимать не дают.

МС: Никто его уже не любит, поэтому уже нет совсем. Кстати, у нас, по моему, в России с этим гораздо проще, у нас реально очень быстро...

ЕК: У нас очень быстро...

МС: ...моментально забывают.

ЕК: Возводят и сразу забывают.

МС: Да, то есть у нас Безруков – «боже, Безруков!» Сейчас где Безруков?

ЕК: Да.

МС: То есть он снимается, никто не ходит на его фильмы. Пока не будут яростно пиарить, мне кажется, условно, с Козловским, при всём уважении, то же самое будет. Как только у него агент внезапно сопьётся или что-то ещё...

ЕК: Да дело не только в агенте. Я думаю, что когда очередной фильм соберёт не очень хорошо в России.

МС: У него были уже несобирающие фильмы, комедии всякие разные, и это не сильно помешало. Главное, как только у него действительно несколько блокбастеров провалятся подряд и внезапно его перестанут звать, все сразу же такие: «Кто, что? Не-не-не». Так что да, наверное, так. Да, всё, наверное, с вопросами, хватит.

ЕК: Да.

МС: Мы и так там норму перевыполнили за три подкаста, мне кажется.

01:26:52 «Родина» – шестой сезон (обсуждение со спойлерами)

ЕК: Да. Посмотрели мы, как я понимаю, ничего. Я единственное, что хотел с тобой обсудить...

МС: Давай.

ЕК: Я досмотрел 6 сезон «Родины». Ты посмотрел его?

МС: О! Это которая последняя, ты имеешь в виду, самая?

ЕК: Да, последняя.

МС: Да, отлично!

ЕК: Я хочу сказать то, что...

МС: Так, спойлеры, если кто-то не смотрел Родину 6-й сезон, не слушайте – там прям спойлеры.

ЕК: Первые 4 серии – это, конечно, очень скучное до того, как взорвался этот... Короче, очень мне не понравилась в этом сезоне, в принципе, вся линия Куинна. Она была такая скучная! Он там страдает что-то, ползает, типа, чуть ли не теракт устроил, когда пытался защитить дочку.

МС: Ну, это не теракт, конечно, там все перереагировали и так далее.

ЕК: То есть, по сути, до сцены, когда он прятался от Кера в этом домике, и, собственно, его кончины, мне из-за этого не хотелось смотреть. То есть просто треть серий посвящена Куинну и его пиздостраданиям. Блин, я понимаю, его как персонажа жалко, но мне он, в принципе, симпатичен был.

МС: Ну да.

ЕК: Но очень много с этим. Потом, мне больше всего в «Родине» нравится линия этого Сола, его вот эти все взаимодействия с ЦРУ, с высшими чинами.

МС: А тут?

ЕК: Не, тут хорошо было.

МС: А тут потому, что не столько Сол, сколько Дар Адал.

ЕК: Они оба.

МС: У них были связаны линии, поэтому Сол, да, он такой персонаж прикольный, но он не сильно интересный. Как только Дар Адал здесь вступил в действие активно, ещё на антагонистической стороне, стало сразу в разы веселее.

ЕК: Не, ещё забавно как-то получилось с президентшей, потому что сериал-то сняли (сезон) до результатов выборов.

МС: Да.

ЕК: И по сути, мы получили Клинтон, хотя президентом стал Трамп. Но в конце...

МС: ...она стала Трампом.

ЕК: ...она стала просто абсолютнейшим изгоем в плане того, что она закрутила все гайки.

МС: Да.

ЕК: Начали там всех сажать, то есть просто начался 1937 год.

МС: На самом деле, хороший поворот вообще.

ЕК: Да. То есть она такая там, типа, нерешительная, трусливая, показывают её как слабую президентшу, и в принципе, на фоне этой трусости и осторожности чрезмерной, которую она проявляла, она просто решила со всеми расправиться. Вот эта вторая половина сезона, конечно, очень крутая.

МС: Мне всегда нравится этот, Куинна мне просто было жалко, да, это не сильно увлекательная линия, но тем не менее прям момент, когда штурмовали дом, я дико очковал, что его сейчас убьют, потому что там были прямо моменты: вот-вот, всё, сейчас его точно убьют. И в последний момент его Кэрри спасает, накрывает собой. Я такой: «А, Кэрри, спасибо! Я тебя так люблю! Ты такая офигенная!» Это как минимум эта сцена была очень динамичная и клёвая, она была завязана напрямую на Куинна и на его болезнь, что у него с мозгами не то произошло. Плюс, по-моему, вообще всё очень стало круто после того, как негр бомбанулся, прямо очень хорошо! Меня бомбило весь эпизод до этого, потому что негр себя вёл как дерьмо дебильное. Он такой: «Меня выпустили, пошли все в жопу! Я пойду ещё ролик запишу. И я тебе ничего не должен, я тебе не буду говорить „спасибо“». И в конце он что? Взрывается! Я такой: «Браво!» Это был хороший поворот, по-моему, с этого момента всё очень круто стало. Да, тем не менее, Куинна было жалковато, но, во-первых, у него после этого стала гораздо более активная роль, и потом момент с его немецкой подружкой был очень грустненький вполне себе, когда из-за него фактически её убили. И с ним потом отдельная история. Так что как минимум они в конце красиво его завершили.

ЕК: Да. Причём ещё это, по-моему, первый сезон «Родины», который завершился на такой... Нет, я его, может быть, плохо помню, там прямо совсем открытый финал, то есть она стоит смотрит на погружающийся в террор Вашингтон.

МС: Ну да.

ЕК: Нет, там, помню, конечно, и первый сезон тоже кончался с тем, что...

МС: С Броуди, когда он хотел взорвать, но не взорвал в итоге.

ЕК: Да-да-да. Но всё равно очень-очень круто, то есть если мне первый сезон, точнее, первые несколько серий показались скучноваты, дальше, конечно, очень разгоняется. Я ещё «Легион» почти досмотрел.

01:30:41 Евгений о «Легионе»

МС: Вот ты, блин, монстр! Как можно его досматривать? Он, сука, такой скучный всё-таки.

ЕК: Нет, про «Легион» я, типа...

МС: Ты ж говорил в прошлый раз, что вроде окей. Я такой: «О, не, не могу!»

ЕК: Не-не-не, слушай, тут сложно. Я не могу вот прям сесть и смотреть его как любой сериал, мне станет скучно. Нет, там очень красивая постановка,

там он очень дорого выглядит, там очень круто это всё сделано, все вот эти безумия, как он с ума сходит, все его астральные проекции. Это с точки зрения концептуальной и визуальной круто. Но сюжетно я не могу зацепиться, я не могу зацепиться ни за что в этом сериале, чтобы у меня именно какая-то была эмпатия к персонажам. То есть я вижу, в общем-то, более-менее симпатичного, но никакого главного героя, который просто борется со своими страстями, по сути, которые в суперсиле проявляются. И там команда его товарищей, которые тоже вообще никакие: негр никакой, блондиночка, которая, типа, Роуг – не Роуг, она тоже никакая. Что-то я 5 серий посмотрел, осталось 3, как-то что-то не знаю.

МС: Я после первой дропнул.

ЕК: Не, так про него отзывы вообще наполовину, то есть все либо как ты (видимо, я ближе к этому)...

МС: Ну да.

ЕК: ...либо: «Это охуенный сериал! Это лучшее про супергероев, что вы видели! Остальное всё детский утренник!», и т. д, и т. п. Не знаю, не, лучше, конечно, чем Iron Fist, но...

МС: Но так-то, конечно, да, как минимум оригинальней, не такая банальная хрень.

ЕК: Не знаю. Это тоже ж, видимо, ещё одна отдельная вселенная Фох, то есть это просто совершенно никак не относится.

МС: Ну да, учитывая, что там, по-моему, Завьер (так они называли – Завьером, да, Профессора X).

ЕК: А он там был?

МС: Нет, имеется в виду, что он вроде как отец главного героя.

ЕК: Да-да.

МС: Да, но его ни разу не упомянули толком, то есть про него просто, типа: «Он сын кого-то!» Кого-то, понимаете.

ЕК: В общем, да, у нас, по-моему, небольшой филиал «Телеовощей» ввиду отсутствия киноконтента в этот раз.

МС: Ну, как-то да, извиняйте. У нас, ладно, всё тогда получается?

ЕК: Да, да.

01:32:40 Зачитываем отзывы

МС: Два отзыва у нас аж целых есть, прикинь.

ЕК: Два отзыва.

МС: Они, правда, один от 7 апреля, но это неважно, а другой вчерашний. 7 апреля Jus написал на MyShows: «Спасибо за чудесную идею по холотропному дыханию. Пошёл накачу и посмотрю ещё разок новые „Звёздные войны“». Я не помню, что у него там за дыхание было.

ЕК: Да я же рассказывал, что если, типа, использовать определённую технику дыхания учащённого с микровентиляцией мозга кислородом...

МС: Точно. А, всё, вспомнил.

ЕК: ...то наступает что-то типа прихода психоделического.

МС: Да-да-да. Ну вот, нормально, человеку понравилось.

ЕК: Не, всё-таки я не советую вам ничего такого. Вы почитайте литературу и только на свой страх и риск, я ничего не советую.

МС: Хорошо. Василий Алибабаевич II пишет в iTunes: «На хер заголовок! – ставит 5 баллов, спасибо, Василий Алибабаевич II. – Слушаю подкаст более двух лет, начиная с юбилейного сотого выпуска. В тот день одним хихикающим имбецилом в наушниках стало больше. Ну, о каком общественном стеснении может идти речь, когда звучит ставшая родной вступительная мелодия и бодрый Мишин голос говорит: „Здравствуйте, товарищи! В эфире „Лазер-шоу „Три дебила“. Жгите дальше, парни, а мы поможем, кто чем может. Спасибо за отличное настроение».

ЕК: Спасибо.

МС: И вам спасибо, Василий Алибабаевич.

ЕК: Кстати, всегда забавляло, что люди где-нибудь на сотом или 159-м выпуске подключаются и после этого остаются с нами.

МС: Значит, то, что мы несём, это смешно не только тем, кто нас 100 лет знает, слушал с первого выпуска, и т. д, и т. п. Это утешает – немного, но утешает. А, Евгений, ты же знаешь, что я сайт открыл, да?

01:33:57 «Идеальный пиксель» – ретро-уголок Михаила Судакова

ЕК: Да-да-да, я видел.

МС: Да?

ЕК: Прорекламировал бы.

МС: Idrixel.ru, в конце концов, поскольку делать мне больше нечего и дел у меня никаких других нет, но я очень хотел и хочу писать про ретро-игры. И вот я открыл сайт.

ЕК: Интересно, на сколько тебя хватит?

МС: Слушай, вообще, я его фактически в стол писал 3 недели, я просто тупо фактически больше, чем...

ЕК: 3 недели – это не 3 года.

МС: Согласен, это маловато. Не, а вдруг потом кто-нибудь присоединится, понимаешь? Такой найдётся какой-нибудь фанат Commodore 64 и скажет: «Вот у вас что-то...»

ЕК: А у тебя что входит в такой ареал того, что ты любишь из этих ретро-компьютеров? То есть это только компьютеры, это не консоли?

МС: Смотри, вообще, я люблю Spectrum.

ЕК: Я помню.

МС: Всё, на этом мысль заканчивается. Во-первых, у меня дома стоит много чего, у меня и Commodore, и Amstrad, и так далее – мне все эти компьютеры и старые приставки (вот новые мне не интересны), мне они все равно интересны. То есть меня дико прёт сама концепция, что какой-то чувак взял и для Mega Drive захерачил его в фенштейн, который бегаёт бодро, плавно.

ЕК: А что тебя именно? Тебя какие-то ностальгические темы?

МС: Наполовину ностальгические, наполовину то, что люди умудряются сделать. То есть когда человек берёт и умещает в слабую достаточно машину игру, которая работала на гораздо более мощных компьютерах, на DOS на PC, собственно говоря, меня это прёт. Когда человек берёт и вот этот «Лимбо», например (ты знаешь «Лимбо» – игрушку?)...

ЕК: Конечно, знаю.

МС: Когда он её переносит тоже на Commodore 64, при этом он ещё идёт к этим создателям игры и говорит: «А можно?», они такие говорят: «Да пожалуйста, если сможешь!» – он берёт и переносит. Она там ещё не вышла, она в разработке, и там плавная анимация, всё такое прочее, меня тоже это дико прёт, потому что, не знаю, это, типа, про Левшу, что блоху подковал. Это всегда интересно. С одной стороны, это люди у нас в комментариях там написали, что человек 3 года потратил на Wolfenstein для Mega Drive, ещё не доделал, он за это время мог взять движок там какой-нибудь Unreal Engine и выпустить пару шедевров. Но ему это неинтересно. У меня один кореш Аайс (ты его знаешь), он, когда работал в компании i-Free, они периодически искали программистов во всяких Chaos Constructions и так далее, в общем, в ретро-фестивалях, там, где всякие демки делают. Такие яростные бородатые чуваки, не сильно молодые, примерно как я, они что-то там маньячат. И эта компания i-Free, она их искала, типа: «Сделайте для нас что-нибудь такое». Они говорят: «Неинтересно» – «Почему?» – «Ну, вот на Spectrum интересно, а вот...» – «Денег дадим миллион!» Он такой: «Неинтересно. Вот на Spectrum – да; а под компы делать – хуйня, скучно». Так что и ностальгия слегка, и, не знаю, какая-то там атмосфера особенная. Там определённый набор игр, там нет каких-то стратегий и так далее, мне про это не сильно интересно. Мне вот аркады нравятся, простенькие гоночки с простой графикой – это всё очень круто. Так что вот.

ЕК: Понятно, в целом. Да, я, наверное, могу это понять.

МС: Да. Главное, что я просто про это постоянно читаю, и писать мне тоже дико хотелось, прямо дико, а некуда. На «КГ» я иногда пишу, все такие: «Блядь, что Диззи сделал Судакову? Он его жизнь, что ли спас, в детстве?» Про Диззи я всё равно буду писать на «КГ», так что не расстраивайтесь, товарищи. Но теперь я просто могу в большом количестве новости, которые мне кажутся интересными, а их там как минимум пара штук в день, иногда больше появляется, я вот на idpixel.ru буду публиковать. И иногда самое-самое интересное буду переносить на «КГ», конечно, и где-нибудь на «КГ», наверное, раз в неделю подборку-дайджест, в таком плане. Так что заходите, читайте, если вам тематика интересна. Итак, подкаст наш подошёл к концу, мы как-то умудрились его растянуть, зато мы реально половину вопросов покрыли, которые остались.

ЕК: Да-да-да.

01:37:24 Благодарим наших спонсоров

МС: Ещё пару раз Юра куда-нибудь уедет с Полиной – мы все вопросы закроем, которые у нас накопились. Итак, наши спонсоры (это которые нам заносят от 8 баксов и больше, сильно больше иногда): Alisher Kurbanov, Grigoriy Yaffa, Влад Титов, Дружелюбный сосед, Один ушел на рынок работать, второй на флот, а третий пешком под стол (о, это, видимо, про меня, про Юру и про тебя, потому что ты тогда ещё был маленьким, похоже?)

ЕК: А, ну да, какой-нибудь 90-й...

МС: Да, типа того.

Михаил Кравцов, MaxKurenkoff, Дмитрий Семчук, Alvy, Sergei Pronin, Алмаз-Глаз\_Арбуз, DillingerEP, Mikhail Starikov, Alexey Ponomarev, Igor Antipenko, Тайные комнаты – квесты в Красноярске, Оби-ван Вротмненоги, Kotiek, Jexus, Марвелоложец со стажем, Niks ударение на первый слог Voynov, Василий Алибабаевич, параHouk, Я – Дэни Вильнев и я сниму «Гаражи» Кузьмина, Олег Досычев, Михаил Синицын, Айдар Валеев, Karpen 3000, Tagir Murtazin, Без Закуски, Кирюша, Афтар, Юра Руденя, Павел Хижняков, swuy, 5000p., Foxkrul, Nick J Fry, Aleksey Malov, Georgiy Krupka, Игорь ВармИн, shav290179(фиоДММГГ) не зачитывайте, Dimitri Scheftelowitsch, ALL HAIL LELOUCH!!!, Антон Гусарев, Йожин з Бажин, Александр Орлов и другие, Tatiana Larina, Maxikoz, Zhenya Shumikhin, Vladimir Rasporiskiу, Obiebozza, Букер ДеВитт, Илья Модестов, Произнесите нараспев Александр Курков вернулся, madnut, Серж Добрый, Boris The Blade, Ingvarr, Парбауэлл Йохнухуйтсман, Alex Fry, Feniks Mint, Чингис Мурзагалиев, Михаил, да продлятся его дни!, СТРИПТАКОКСКИЙ, Igor Maximov, Vasili Shtin, Dmitriy Veremskiу, Michael Danilov, muakacho, Anton Avdyshoev, Igor Kalashnikov, Vladimir Kosatyj, Azat Вахитов, Алания Гурам, wildanimal, Треножник-непидор, Eduard Nituleac, snk179.

МС: Во! Круто как! И я говорю, продолжают появляться новые фамилии. Это очень радует, прямо у нас там, по-моему, за апрель 9 баксов в плюсе мы в плейдах.

ЕК: Здорово! Здорово!

МС: Да-да-да.



ЕК: Но всё равно не стесняйтесь, ещё надо подписываться.

МС: Не стесняйтесь, а подписывайтесь, закидывайте, не знаю, ставьте там лайки и подписывайтесь на YouTube, потому что у нас там тоже всё это дело выкладывается. Всё.

ЕК: Всем спасибо.

МС: Всем пока. А, лайк, шер, «Патреон»?

ЕК: Да, он самый.

Расшифровка: Антон Чеснаков, Юлия Шипова