

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 192: Душевный отзыв

<http://kg-portal.ru//comments/61564-lazershou-tri-debila-videoversija-vypusk-192-dushevnyj-otzyv//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». Наши дорогие читатели в прошлый раз посетовали, что мы какие-то вялые – наверное, мы друг другу надоели, подзаебали... Юра всё это почитал и сказал: «Да, вы меня заебали!» И ушёл из подкаста. Теперь его место занимает Лев Гринберг навсегда. Всех вас с этим поздравляю.

Лев Гринберг: Юху!

Евгений Кузьмин: И нас самих в первую очередь.

МС: Да. И вот только что, когда Лев завизжал, я понял, что это хуёвая замена. Очень-очень херовая.

ЛГ: А вы как думали?

МС: Да, действительно. Он нас достанет ещё этим. Нет, Юра взял временный отпуск на один выпуск, так что всё нормально. Он когда-нибудь обязательно вернётся – я думаю, даже в следующий раз.

ЛГ: А пока нам придётся как-то без него пытаться новости обсуждать, что будет очень сложной задачей, учитывая, что он единственный, кто им внимание уделяет.

МС: Единственный, кому не насрать на эти новости. Потому что Евгению точно насрать, мне периодически насрать, Лев их, наверное, не читал в принципе.

ЛГ: Да. Лев такой: «О! В мире кино есть новости тоже? Ладно».

МС: Да-да-да, именно так. Хочется сказать пару слов про «Патреон». Мы почти подкрались к тысяче, у нас появился ещё один мегаспонсор – это Григорий Яффа. Он нам как закинул денег, как закинул, и у нас – раз! – и почти тысяча. Хотя мне пришлось писать в «Патреон» и говорить: «Вы что, пидарасы, нам показываете на сто баксов меньше, чем должно быть?» Вот. И мне ответили с поддержки: «Ой, простите, простите. У нас там какая-то проблема с отображением общей суммы». Прикинь, это мне на полном серьёзе ответили. «Насколько это страшный баг – мы его не можем отловить!» Страшный баг называется «Мы хотим спиздить денег».

ЕК: То есть не работает функция суммы?

МС: Судя по всему, да. Казалось бы, самая простая. Возможно, суммы, возможно, у них процент (который десять-одиннадцать) скачет до двадцати – тридцати. Ну, кто знает? Всякие баги случаются. В общем, это было очень весело. Тем не менее, спасибо вам, товарищи, через девятьсот мы точно перевалили, почти даже через тысячу, в общем, очередной рубеж у нас преодолён. Это чудесно. У нас теперь раз в месяц будет появляться сборник самых смешных моментов за месяц. Чудесно. Это всё благодаря вам, дорогие

читатели. И спонсоры, разумеется. Точнее, благодаря им только. Ладно, начнём мы тогда, как обычно, с новостей. Как обычно в последнее время. И попробуем что-то из этого выжать! При отсутствии Юры. Надеемся, сдужим.

ЕК: Ну давай. Кто у нас за новости отвечает? Ты сегодня, да?

ЛГ: А кто ещё?

МС: Похуй, могу и я, можем по очереди. Евгений, может, хочет, нет?

ЕК: Да нет, не обязательно. Давай действительно по очереди.

02:32 «Соломенный щит» Такаси Миике ждёт англоязычный ремейк

МС: Давай! Вот, например, Евгений, для тебя самая интересная новость, я уверен, это то, что фильм Такаси Миике «Соломенный щит» переносят в Европу, да? Это же японский режиссёр, японский фильм. Наверняка тебе охуительно интересно!

ЕК: Очень, очень. Я всё-таки думаю, что тебе ещё интереснее, поэтому передаю тебе слово.

МС: Спасибо большое. Я как только узнал, что сценаристы «Падения Лондона» и «Падения Олимпа» пишут сценарий для голливудского ремейка, сразу так обрадовался. Сразу подумал: «Вот это то кино, на которое я обязательно пойду!»

ЛГ: Вот она интрига! Тут будет всё интересно... Тут не будет никаких проблем со сценарием.

МС: Никаких. Там причём в оригинале сюжет фильма такой, что пять полицейских защищают осуждённого убийцу от киллеров, а киллеров нанял какой-то пожилой миллиардер – дедушка последней жертвы. И вот пятеро доблестных спасают плохого человека от ещё более, наверное, плохих людей. Я не знаю. Я чувствую, товарищи Ротенбергер и Бенедикт, которые писали сценарий для разных «Падений», развернутся на полную катушку. Столько херни будет.

ЛГ: Учитывая, что сюжет мне кажется немножко глуповатым. Наверное, хорошая японская драма, да, о том, что хорошие японские люди вынуждены защищать мудака от тоже хороших людей, просто потому что «Ну как же, закон, закон!» Не знаю, по-моему, на Западе это никому особо не понравится. На Западе любят, когда злодеям мстят.

МС: Ага.

ЛГ: Придётся что-то менять; а если что-то менять, то эти замечательные сценаристы полностью проебут всё.

04:22 Сценаристы трудятся над триквелом «Падение ангела»

МС: Ну и давайте не будем застревать на этой новости, а сразу же к этим сценаристам перейдём. Фактически анонсировали третью часть «Падения».

ЛГ: Как?!

МС: Я тебе объясню сейчас, Лев, как. В общем, если кто не понял суть новости, то будут снимать третий фильм из этой уже трилогии. Будет он называться «Падение ангела». Действие там... Теперь будут охотиться на персонажа Джерарда Батлера, потому что он, пидор такой, постоянно защищает одного президента США, и нужно сначала убить его. Наконец-то кто-то догадался, что лучше сначала убрать его, а потом уже можно за президента приниматься, потому что с этим козлом каши не сварить. Как? Очень просто. Первый фильм сняли за семьдесят миллионов, и собрал он сто шестьдесят миллионов примерно. Второй сняли за шестьдесят миллионов, а собрал он почти двести. За счёт Китая преимущественно, но...

ЕК: Я оба смотрел, и они не так плохи, как могут показаться. Такие нормальные крепкие боевики. Может, немножко устаревшие, но в принципе, у меня не было ощущения бездарно потраченных полутора часов, в отличие от похожего фильма Эммериха, который был с этим... Ну ты понял. Как актёра-то зовут?

МС: Да-да-да.

ЕК: Вот это была реально срань полная, дрисня. А эти фильмы были ок. Один Фукуа снял, второй – какой-то ещё нормальный режиссёр.

МС: Как он назывался? «Штурм Белого дома» или как там?

ЕК: «Падение Олимпа» и...

МС: Не-не-не.

ЕК: «Штурм Белого дома» – это Эммериха, да.

МС: Я и говорю как раз про Эммериха.

ЛГ: «Падение Олимпа», блин, тупое!

ЕК: Так «Штурм Белого дома» ещё тупее. Просто прям совсем тупой. Они оба не хватают звёзд с неба, но в принципе, нормальные боевики. А «Падение ангела» в каком городе будет происходить? Или не указано?

МС: Не указано. А может, вообще по всему миру будет от них... Я не знаю, кто-то от кого-то будет съёбывать, кто-то за кем-то будет гоняться. Видимо, так. Я не очень представляю.

ЕК: А может быть, они объединят франшизу с приключениями профессора Лэнгдона?

МС: А...

ЕК: Сделать кроссовер. А что, нормально. Смотри, Лэнгдон разгадывает загадки в какой-нибудь Флоренции, а её при этом взрывают террористы, и Батлер их отстреливает.

МС: Почему нет. В итоге появляется Аарон Экхарт, такой необъявленный изначально персонаж, и всех убивает.

ЕК: И он оказывается главой иллюминатов каких-нибудь.

МС: Конечно. Просто он — главный злодей. Хотя два фильма представляли его как положительного персонажа. Это же очевидно, это же Дэн Браун. Вот кого надо позвать сосценаристом, мне кажется.

ЕК: Не, Дэн Браун так далеко не мыслит. У него все сюжетные повороты в рамках одной истории, при этом истории друг с другом никак не связаны, кроме имени главного героя.

МС: Кстати, вообще-то он мог бы реально взять и написать какую-нибудь трилогию. Два фильма у него... «Два фильма», — я уже фильмами мыслю. Две книги у него был бы положительный персонаж или даже два положительных персонажа. Все бы подохуели от того, что этот положительный персонаж не оказался в итоге в конце книги козлом. И тут в третьей части они оба козлы! Прямо мегакозлы. Он такой: «Пам-пам-пам! Смотрите, какой поворот». Но нет.

07:30 Экранизацией «Uncharted: Удачи Дрейка» займётся Шон Леви

ЕК: Ну ладно, я думаю, мы из этой новости всё выжали. Я вот хотел поделиться новостью про то, что у нас экранизируют-таки Uncharted, снова попытаются. Поставили Шона Леви, который снимал неплохой фильм «Живая сталь», неплохой «Ночь в музее» и «Очень странные дела». Кстати, вчера посмотрел сериал «Очень странные дела». Как у вас там в «Телеовощах»? Его посмотрели, обсудили?

ЛГ: Да.

МС: Да, очень положительно относились.

ЕК: Очень клёвый сериал. Хорошо, что там всего восемь серий, то есть история незатянута, при этом очень... Самое то. Восемь серий — ни длиннее, ни короче не нужно было. Очень клёво, очень интересно. Опять же, уровень постановки совершенно киношный. Хотя он же там не все серии ставил вроде как.

МС: Конечно, не все. Если он вообще что-то ставил.

ЛГ: Вот. Он там хоть что-то ставил? В новости про это ничего не сказано. В новости сказано, что он продюсировал.

МС: Продюсер как минимум, да.

ЕК: К Uncharted. В любом случае я всё ещё не понимаю, зачем. Потому что пока они его снимут... Вроде как в обозримом будущем с игрой закончили, потому что в четвёртой части достаточно... История не подразумевает никаких продолжений. Если только какой-нибудь очередной...

ЛГ: Спин-офф.

ЕК: Про кого спин-офф? Про дочку его, что ли?

ЛГ: Про брата, про Салли, про дочку...

ЕК: Да не, этого не будет. Я думаю, это закрытая история. Я разве что в какой-нибудь перезапуск верю или в ремейк первой части, например, которая сейчас уже тяжело играется. Короче, я думаю, пока Sony будет драть с этой экранизацией, игра уже совсем исчезнет из новостных сводок. Фильм, и без того не очень самодостаточный, такой игре не будет на хер нужен. И вообще сомневаюсь, что он когда-либо выйдет.

ЛГ: Это не помешало им снять «Рэтчета и Кланка» после того, как серия была всеми забыта.

ЕК: А «Рэтчет и Кланк» выпустили одновременно с игрой новой, которая была ремейком первой части.

ЛГ: Это был ремейк первой части. Сделают ремейк первой части Uncharted к фильму.

ЕК: При этом мультфильм и игра чуть ли не одинаковые сцены имели при очень похожей графике. То есть они... Ты играл в игру?

ЛГ: Я играл в игру, я смотрел мультик. Я всё это знаю, да.

ЕК: А, ну я мультик не смотрел, но в игру поиграл. Конечно, срань полная.

ЛГ: Иди на хуй, охуенная игра.

МС: Хе-хе-хе.

ЕК: Для детей восьмилетних. Не знаю, зачем... Я вот реально очень пожалел. Лучше уж в «Мафию» играть, чем в это. Просто потраченное время. Неважно. В любом случае Uncharted так не сделают. Тем более в первой части сюжет такой... Достаточно дурацкий... Он короткий, там мало персонажей, он односложный, нет злодея харизматичного, в отличие от продолжения, — поэтому хрен знает.

ЛГ: Кстати, это на самом деле даже неплохо, если сюжет короткий. Это значит, что его можно будет уместить в рамки фильма, ни черта не вырезая.

ЕК: Слушай, ну там сюжет такой, типа: они попали на остров, искали Эльдorado, встретили злодея, побегали от злодея, потом что-то нашли, потом забили злодея; перед тем как забить злодея, встретили каких-то монстров и... Не знаю. Да, это похоже на восьмидесятиминутный фильм «direct to DVD». Такого уровня.

МС: «Копи царя Соломона», что-то такое.

ЛГ: Обычный такой клон «Индианы Джонса» без каких-либо изысков.

ЕК: Очень бедный клон.

МС: Не очень, единственное, понятно, почему ты, Евгений, говоришь, что и фильм не выйдет в итоге. Конечно, выйдет. Мне кажется, они уже слишком много вложили. Они уже наняли – совсем-совсем – и сценариста, и режиссёра.

ЕК: Слушай, ну вот сколько... Кажется, я уже говорил про это, такая же экранизация подвисшая, как какие-нибудь Splinter Cell, Gears of War. Да, Assassin's Creed тоже был долго подвисшим, потом таки раз – и его начали снимать, к моему удивлению. Я просто думаю, что в конце концов они забьют на него. То, что они назначают там кого-то и так далее, – это ещё не...

МС: Мне кажется, что совсем повисают или помирают экранизации: а) в которые толком так и не вписался никто из режиссёров, сценаристов, продюсеров и так далее; и б) в которые вписались какие-то фанаты, к примеру. Вот, например, когда Джексон прицепил Бломкампа к экранизации Halo. Он Halo собирался экранизировать?

ЕК: Да. Да-да.

МС: Типа и Бломкампу нравится игра, и по стилистике всё подходит. В итоге это никуда не дошло, потому студии этим как-то особо не рулили. Здесь как-то Sony непосредственно рулит, мне кажется, они доведут дело до конца, чего бы им это не стоило.

ЕК: Ну ладно, ладно.

ЛГ: Стоп. На самом деле продюсировали этот фильм с 2008 года, и там уже тогда сценаристы были у него, и продюсер, и ещё какая-то фигня...

ЕК: Так нет, там же тупо бабок не хватило. Halo подразумевало огромный бюджет, а...

ЛГ: Я про Uncharted.

ЕК: А, про Uncharted?

ЛГ: Да. Его почти десять лет разрабатывают, в него вписываются, и это ему вообще не помогает уже на протяжении...

МС: Сейчас просто всё, скопом пошли новости. «Вот вам сценарист – возможно, режиссёр. А, не, не режиссёр, режиссёр другой, сценарист тот же остаётся». То есть всё вот прям подряд идёт. Они прям подпахивают. Они того же Карнахана подпахали. Он для них и «Плохих парней» делает, и сценарий для Uncharted переделал. Вот, пожалуйста, они Леви припахали.

ЛГ: Я только рад буду. Хотя бы потому, что меня задрали эти новости.

МС: Представляешь, как Юра будет рад: «Господи, не придётся больше писать „Неизведанное: Удача Дрейка“, которое потом какой-то козёл правит на „Uncharted: Удача Дрейка“. Наконец-то это случилось, боже мой!»

ЛГ: Меня просто реально задирают такие новости. Как, допустим, третья часть Mortal Kombat. С какого там у нас года новости на «КГ» появляются про третью часть?

ЕК: С 2001-го, да.

МС: Вот что никогда не выйдет, мне кажется. Ни-ког-да! Не при нашей жизни точно.

13:40 Новый «Индиана Джонс» обойдётся без Джорджа Лукаса

МС: Ладно, бог с ним. Вот ещё одна замечательная новость. Несчастливого Джорджа Лукаса опять повертели на хую, и новый «Индиана Джонс» делается вообще без его участия, вообще! Как говорит сценарист.. Тот сценарист, собственно говоря.. Вот за сценарий ругали «Королевство хрустального черепа», ругали преимущественно, конечно, Лукаса как всегда, потому что он во всём виноват, это очевидно, все остальные люди абсолютно ни при чём. Но вот сценарист тот же, а Лукаса нет. Наверное, теперь всё будет хорошо. Магическим образом. Мне как-то жалко немного дедушку.

ЕК: А у кого права на «Индиану»?

ЛГ: По-моему, у Disney.

МС: У Disney, очевидно.

ЛГ: Они же Lucasfilm купили.

ЕК: А, «Индиана Джонс» входит в это...

МС: По-моему, да.

ЛГ: Да, конечно, входит, входит. С чего вдруг должно быть жалко? Конечно, может, он расплатится, промокнёт своей тысячедолларовой купюрой слёзки – и пойдёт дальше.

МС: По «Звёздным войнам» было видно, что он, конечно, сидит и этими купюрами промакивает, засовывает себе и другим людям в самые разные места интересные, но вот ему жалко. Было видно по его реакции: «Ну вот я хотел им это объяснить, рассказать, как лучше делать; они меня не послушали, вот пидоры какие, вот хуесосы!» Мне кажется, он так же взгрустнёт и.. Это всё-таки его детище. Могли бы для приличия спросить. Могли бы так сказать: «Мы спросили, а он говорит: „Давайте вставим инопланетян!“ Мы его послали на хуй. Всё, на этом разговор был закончен». Всё, вопросов нет.

ЛГ: С одной стороны, да, с другой стороны, я не исключаю, что в контракте было прописано: «Мы вам платим два миллиарда, но потом мы имеем права вас посылать на хуй».

ЕК: Четыре, четыре, четыре миллиарда.

ЛГ: Четыре, да.

ЕК: Истории про плачущих миллиардеров типа Notch, который Minecraft продал Microsoft, Лукаса.. Блин, такое чувство.. Ему большие бабки отвалили, причём преимущественно одному выгодоприобретателю, не совету

акционеров, а, блин, одному человеку по сути. И он там потом ходит, ноет, что он потерял цель в жизни и что его не пускают к творческим решениям. Блин, что вы ждали-то от этого?

МС: Ты прав, да, я согласен. Примерно как тогда «Кинопоиск» продали, потом его основатель тоже ныл, типа всё не так сделал «Яндекс», всё хуёво, всё пропало. Да, в принципе, продал — до свидания, живи своей жизнью, делай новый проект какой-нибудь. Лукас, по-моему, этим может спокойно заниматься. Я вообще на его месте: «Слава яйцам! Никаких „Индиан Джонсов“, никаких змей этих ёбанных, черепов, инопланетян. Ура!» Ладно, вот ещё один... А снимает «Индиану Джонса», разумеется, до сих пор Стивен Спилберг, так что его на хер не послали, и на том спасибо.

16:25 Питер Джексон продюсирует экранизацию Mortal Engines

МС: Вот ещё один мэтр — Питер Джексон — продюсирует экранизацию аж целой серии научно-фантастических романов Mortal Engines. А? А? А?

ЕК: Я не знаком с первоисточником.

МС: Понятно. Я его тоже впервые услышал.

ЛГ: Это, Михаил, «Региос», если ты понимаешь, о чём я.

МС: Понятно, хорошо.

ЕК: Чего? И что мне это должно сказать — «Михаил Региус»?

(Михаил смеётся)

ЛГ: Это я Михаилу сказал, что это «Региос».

МС: Хорошо. Евгений, всё очень просто. Это четыре книги, это мир будущего, как обычно. Разумеется, там катастрофа произошла, без этого не бывает мира будущего, блядь, в принципе, кроме как, по-моему, в «Стартреке». Серьёзно, везде мир будущего переживает какую-то катастрофу. Теперь некоторые города превратились в передвижные машины огромные — региосы. Вот что такое региосы, Евгений. Это аниме такое, не обращай внимания, пожалуйста. Ты должен понимать, что как только появляется Лев, то и Лев привносит много анимешности, и во мне она слегка просыпается.

ЕК: Общий уровень гетеросексуальности в подкасте падает.

МС: Примерно в три раза.

ЛГ: Короче, как только ты перестаёшь понимать какие-то слова и целые фразы — знай, что мы обсуждаем аниме.

МС: Можешь смело кричать: «Педики!» — и убегать временно из подкаста. Так вот. Огромные передвижные машины — большие города, и они шарятся по всей Земле и пиздят у маленьких поселений. Ну и разумеется, главный герой — подросток. Без этого никуда. И разумеется, он встречает девушку. Всё. Вот всё, что тебе нужно знать про эти...

ЛГ: Ну хоть не другого мальчика.

МС: Слава богу, кстати, да. А то если б это было аниме, могло бы произойти и такое. Нет, Джексон явно хочет что-нибудь такое эпическое снять или спродюсировать – похер; и вот его шанс. Опять. Слушай, всяко лучше. Там четыре книги, пусть он по ним снимет четыре фильма, допустим, или отдаст кому-то снять, чем он, блядь, опять одну книженцию растянет на несколько фильмов.

ЕК: А что мешает Universal растянуть последнюю книгу на десять фильмов? Как это любят делать большие студии.

ЛГ: Пусть сначала три хороших снимут, и это уже будет неплохо. Я всё равно как только слышу «подростковое фэнтези» – по умолчанию негативно отношусь к любой экранизации. Они бывают хорошими, но как-то не так часто, как хотелось бы.

ЕК: Хороших серий, на мой взгляд, ровно две было (точнее, одна была, другая есть): «Голодные игры» кроме, наверное, последнего фильма и серия, которая мне реально нравится, на удивление, «Бегущий в лабиринте». Вторая серия – обе части очень бодрые, интересные, там сюжет нормальный, персонажи... Всё остальное какое-то говно полное.

МС: Ну понятно. А снимать Джексон сам не будет точно. Он своей правой, так сказать, руке отдаст. Протеже своему – Кристиану Риверсу. Мы его, разумеется, ни хера не знаем, потому что он ничего не снимал. Раскадровщиком был, спецэффектчиком был и режиссёром второго звена. Возможно, он и снимал всякое-разное у Джексона. Кстати, на самом деле, блин, мог бы отдать Энди Серкису. А? А? А? Серкис – режиссёр второго звена очень хороший, он же на всех «Хоббитах» ставил экшен, как минимум во втором и третьем, а может быть, даже и в первом. А экшен в «Хоббитах» – это, по-моему, лучшее, что было, на самом деле.

ЕК: Да, согласен.

ЛГ: Думаю, что и в этот раз он будет просто режиссёром второго звена и будет снимать экшен.

МС: Может, он не лезет. Может, не хочет он режиссёром, типа: «Не, спасибо большое. Потом если что-нибудь не получится, опять все меня хуями закидают. Пусть лучше Кристиана закидают хуями, я не хочу».

ЛГ: Вообще, действительно, если идёт такое разделение обязанностей, что режиссёр режиссирует спокойные сцены, а режиссёр второго звена – экшен, то человеку, которому проще снимать экшен, наверное, проще оставаться режиссёром второго звена и не отвечать.

МС: Согласен. Но всё-таки немножко не то. Режиссёр второго звена снимает экшен, а режиссёр первого звена снимает всё остальное, включая руководство процессом общее. Так что второго звена – он по умолчанию подчинённый.

ЛГ: И на него всем насрать.

МС: Именно. Знают его только гики типа нас.

20:33 «Частица Кловерфилда» Дж. Дж. Абрамса

ЕК: Новость тут была, я её не вижу в списке новостей, хотя, по-моему, она была. Новость про то, что третий «Кловерфилд»...

МС: О, да-да-да, который теперь «Частица бога», да? Точнее, который был «Частицей бога», а теперь...

ЕК: Стал «Кловерфилдом» новым.

МС: Теперь он станет «Частицей Кловерфилда», видимо.

ЕК: Там, насколько я понимаю, действие происходит во всём этом мире, где упал Монстро с неба и какие-то кальмары захватили Землю, то есть вроде это всё одна история. Как я понял, по таймлайну это предыстория. Или всё-таки нет?

МС: Там вообще странно. Там же сюжет такой, что астронавты на космической станции американской находятся и тут видят, как Земля, по-моему, пропадает.

ЕК: То есть отлично они вписались — там может всё что угодно быть на Земле.

МС: Вообще полная хуйня может быть.

ЕК: Бэтмен с Суперменом дерутся — формально это вписывается в... У меня такое ощущение, что «Кловерфилд» — как сериал «Чёрное зеркало». У них есть какая-то общая идея, но происходящее в фильмах совершенно необязательно связано. Не не-прямо связано, а вообще не связано, то есть совершенно разные...

ЛГ: Я вот тоже думаю, что это скорее антология получается просто.

МС: Я, в общем-то, не против. Пока два фильма, которые мы в этой антологии увидели (пусть они были связаны примерно никак, не считая концовки «Кловерфилда, 10»), были хорошие, даже местами отличные. Главное, что сюжет третьего — интригующий. Планета исчезает, всё это из-за частиц, разумеется. А потом с другой космической станции поступает какой-то непонятный сигнал. Типа «Что за хуйня происходит?!» — мне такое кино нравится.

ЕК: Да, очень прикольно.

МС: Вот. Так что, собственно говоря... Единственное всё-таки, маленький минус в том, что, очевидно, это отдельный проект, не имевший отношения, кажется, ни к какому «Кловерфилду», и к нему просто присобачат какую-то связь. Если это сделают более-менее нормально, как это сделали в «Кловерфилд, 10», — хорошо. Если нет — я бы, наверное, предпочёл его посмотреть как-то без привязки к «Кловерфилду». С другой стороны, значит, дадут немножко больше денег, потому что рассчитывают на этом больше

заработать, очевидно, за счёт «Кловерфилда». Ну и слава богу, собственно говоря.

ЛГ: Мне, конечно, реально интересно, как они собираются хоть как-то это связывать. Может, конечно, планета в итоге вернётся, но если нет, если всё действие на станции будет происходить...

ЕК: Там достаточно даже одного упоминания, что... Даже не упоминания, а дать понять зрителю, что, может быть, это связано. Типа из-за их действий был послан сигнал инопланетянам. Инопланетяне скинули из первого фильма большого монстра, а потом прилетели остальные, что было в последнем «Кловерфилде, 10». Вполне это может сработать, и никаких коллизий пока не будет, это же не вселенная Marvel.

МС: Только пока до сих пор непонятно, с хера планета вдруг исчезла. Допустим, это какой-то глюк. Может, они взяли и телепортнулись в какое-нибудь другое измерение, почему нет?

ЛГ: А про это снимут четвёртый фильм. Который тоже будет совершенно не связан ни с чем и никак, но что-нибудь на какой-нибудь станции... Будет фильм про что-нибудь, где что-то пошло не так с экспериментом, и это превратится в «Кловерфилд 0».

ЕК: И потом, как это водится у Абрамса, фильм на двадцатый люди будут гадать, строить теории, как это всё связано, а потом окажется, что они все умерли и лежали в церкви.

23:56 Том Круз сыграет библейского Мафусаила

МС: Да. Потрясающе, да. Хоаким Роннинг, который снял – снимает, точнее, – «Мертвецы не рассказывают сказки» и как это кино-то... Про корабль-паром?

ЕК: «Корабль-призрак»?

МС: Нет-нет-нет. Неважно, забыл, у меня из головы вылетело. Забыл. Он, собственно говоря, будет снимать библейский эпик «Мафусаил», и главную роль там будет играть Том Круз. Давайте это приплетём к «Кловерфилду», почему нет? Том Круз в роли Мафусаила живёт тысячи лет, случайно будит какого-то непонятного хрена (вот этого Кловерфилда, Монстро) – и начинается заварушка. Потому что, серьёзно, вот кто-то пойдёт в кино на фильм под названием «Мафусаил»? Я понимаю, Том Круз всё-таки звезда, которая приносит деньги и приводит людей в кинотеатры, но... Ёлки-палки.

ЕК: Они могут его назвать – во всяком случае наши прокатчики – «Мафусаил: Противостояние», и сразу же фильм получает «+5» к маркетингу.

МС: Или «Страсти Мафусаила», например.

ЛГ: Да. Или «Мафусаил: Бессмертный».

МС: Да! Вот кстати, «Мафусаил: Бессмертный» – это даже имеет смысл в данном случае. Ладно, хорошо. Чего нельзя – точнее, что можно сказать о Томе Крузе, это то, что иногда он выбором проектов удивляет. Я никогда не ждал, что он возьмёт и в «Мумию» впишется – в ремейк, в перезагрузку,

точнее, франчайза, а он вписался. И вот теперь «Мафусаил». Ну охуеть теперь. Хорошо. В принципе, сыграв вампира бессмертного, отчего бы не сыграть Мафусаила бессмертного. Сейчас, конечно, меня проклянут верующие: «Ты охуел Мафусаила с вампирами сравнивать?» Ну простите, пожалуйста. Мне очень стыдно.

25:37 Сиквел-приквел «Грань будущего 2»

ЕК: Можно продолжить тему Тома Круза и перейти к «Грани будущего 2», на которую, кстати, я думал, забьют, а всё-таки разрабатывают. И вроде как он приквел-сиквел, и там вроде как Эмили Блант будет, насколько я читал, по слухам. Она будет главной героиней, то есть с ней будет происходить вся эта херня.

МС: Если приквел, то могут про неё рассказать.

ЕК: Это, типа, знаешь, как «Белоснежка и Охотник» — тоже это было одновременно и сиквел, и приквел. Больше просто кусок времени затрагивается; может быть, про неё, как всё это началось и какое-то продолжение.

ЛГ: Евгений, как «Крёстный отец 2». Давайте изысканнее всё-таки быть. А не «Белоснежка и Охотник».

МС: Ну да. Там же Даг Лайман обещает, что это гораздо лучше первой части. Он, конечно, самонадеянный. Или он просто очень хочет угодить Тому Крузу, потому что идею для сиквела придумал именно Том Круз. Окей. Представляете, Даг Лайман читает, а там сюжет Battlefield Earth. «Какого хера? Что происходит?» — «Ну извини. Мы, сайентологи, все одинаковые, и мысли у нас одинаковые». Нет, я бы повозмушался, услышав про то, что это частично приквел, но это Эмили Блант, поэтому вообще насрать. Пусть там будет сиквел, приквел, хуиквел, главное — Эмили Блант. Ну и Том Круз тоже будет, собственно говоря.

ЕК: Может, хоть она и будет постоянно попадать в «день сурка», но умирать при этом всё равно будет Том Круз.

МС: (смеётся) Просто так причём, сидит себе, никого не трогает, ест гамбургер и помирает: «Какого хера?»

ЛГ: То есть ей стреляют в голову, а отлетает она от Тома Круза.

МС: Да!

ЛГ: Это было бы достаточно зрелищно. Представляете, вот сидит человек, сидит и у него — бац! — голова взрывается.

МС: Seriously, я б на такое посмотрел, правда. Может, именно это он и придумал. Мы смеёмся, а он такой...

ЛГ: «А давайте мы будем тебя убивать!»

МС: «Опять?» — «Ну нет, теперь всё хитрее».

27:45 «Дэдпул 2» присматривается к Дэвиду Лейтчу

МС: Окей, вот хорошая потенциально новость про то, что «Дэдпула» может поставить один из режиссёров «Джона Уика». При этом, судя по всему, очень похоже, потому что «Джона Уика» снимает второй режиссёр, а этот как-то не занят. Действительно, он, возможно, начнёт заниматься «Дэдпулом», я не знаю, честно говоря. Это ж хороший вариант?

ЕК: Да. Действительно хороший, но... Что можно по этому поводу сказать? Какое было разделение обязанностей у этих двух товарищей в «Уике»? Тут просто надо смотреть, что дальше будет, сам же понимаешь, любой хороший режиссёр... Знаешь, у меня недавно был случай (может быть, ты слышал), был такой хороший режиссёр Эдвард Цвик, вот он снял второй фильм с Томом Крузом...

МС: Да-да-да. Серьёзно, говно вышло, да?

ЕК: Да! Представляешь?

МС: Ни хера себе. Я не поверю, нужно сходить и проверить лично.

ЕК: Да, сходи! «Джек Ричер 2» — отличное кино.

МС: В IMAX нормально?

ЕК: Обязательно. И маму возьми, и девушку свою, и ещё кого-нибудь.

МС: Обязательно, обязательно.

ЕК: Поэтому... Потенциально хороший, как ты сказал, а дальше посмотрим...

МС: Ну как минимум человек экшен умеет ставить. Это ни хера не подтверждено, это ни хера не официальная информация, это один сайт — Mashable — написал, что якобы наши инсайдеры говорят... Возможно, они желаемое за действительное выдают, такое тоже часто случается, но Юра про это написал, у него чутьё какое-никакое присутствует, и скорее всего, в этом есть какое-то зерно истины. В общем, я не против. В принципе, там пойдёт любой нормальный крепкий режиссёр, который умеет хорошо ставить экшен, — и всё. Всё нормально.

29:30 Фрэнк Миллер хочет больше Готэма

МС: Окей, хорошо. Ещё вот новость, которая толком не новость. Фрэнк Миллер сказал, что хочет увидеть другого Бэтмена. Он хочет, чтоб показали побольше Готэма в частности. Вот, блядь, чего я точно не хочу видеть, так это побольше Готэма. Спасибо, я его насмотрелся.

ЛГ: Фрэнк, есть сериал, называется «Готэм». Смотри сериал. Там хвалят очень Брюса Уэйна будущего, говорят, хороший Брюс Уэйн.

ЕК: Ещё он упомянул, что Batman: Year One он хотел экранизировать...

МС: Не он, его Даррен Аронофски собирался...

ЕК: Я просто смотрел мультик Year One; блин, такая срань, если честно. Его типа так хвалят, но он же тупо скучный. Нет, конечно, после «Бэтмен: Начало», откуда были взяты какие-то элементы, он кажется более коротким и менее объёмным, но блин, там часовая история... Просто после того, как был «Бэтмен: Начало», такое снимать, конечно, нельзя. И вся вот эта вот почти метафоричная любовь Бэтмена к городу – она меня, честно говоря, ото всех (из игр, из фильмов Нолана) подзаебла. Хочется как-то что-то по-другому. Тут ещё на этом фоне... Я не знаю, Лев, ты играл, нет? Михаил вряд ли, конечно. Поиграл пару эпизодов «Бэтмена» от Telltale Games. Я, конечно, не фанат Telltale: хотя Tales from Borderlands мне очень понравилось, остальное всё – нет. Бэтмен тут... Конечно, интерпретация забавная, то есть там оказывается, что его родители... Они вроде как (там пока ещё не точно – вернее, обратное не доказано) на самом деле были такими же бандитами, как и Фальконе, вообще с Фальконе дружили семьями и подминали под себя весь Готэм, и их убили из-за бандитских разборок. Это знал Альфред, это узнаёт Бэтмен в первом эпизоде и ходит по этому поводу ноет. И Пингвин там оказывается другом детства, который не карлик, а вполне нормально выглядит, просто бандюган такой. То есть в принципе есть неплохая интерпретация, хотя бы отличающаяся от тех, что мы всё время видим, смотрим и играем. Но при этом история мне кажется слабоватой, и Бэтмен ходит и ноет, какие у него родители оказались обманщики. Короче, такой Готэм я ещё раз не хочу. Вообще нет.

МС: Я вообще не хочу. Мне не нравится, когда начинают драть на Готэм: «О боже! Готэм, Готэм» – на хер! Покажите, как он с Суперменом сражается, вот это я хочу посмотреть. Фрэнк Миллер, иди на хер! Фильм у тебя – говно. Да. Простите.

ЕК: Фрэнк Миллер тоже снял фильм про буквальную любовь мстителя и столицы..

МС: Spirit который, да?

ЕК: Это ж полный пиздец просто.

МС: Вообще ад. Ну понятно, он – не режиссёр. Слава богу, он признаётся и осознаёт это прекрасно: «Моё видение бы вообще ни хера не продалось». Хотя он, сука, умудрился вставить: «Это не позволило бы продать фигурки». Ну при чём здесь фигурки? Такое ощущение, что остальные фильмы про Бэтмена – чистая коммерция, сделанная без души. Серьёзно, это ж неправда.

ЛГ: Ну как?

МС: Как минимум для меня.

ЛГ: В «Тёмном рыцаре» есть автомобильчик – значит, там есть фигурка, которую можно продавать...

МС: Понятно. Знаете, говорить про фильмы Бэтмена, что по ним нельзя сделать фигурки, – нет, блядь, фигурку Бэтмена точно сделают! Похер! Она будет отличаться формой ушей немножко – выпустят новую линейку фигурок.

ЕК: Вот именно. Выпустят ещё и персонажей, которых в фильме не было, но всё равно они будут под брендом этого фильма.

МС: Потому что «А почему бы и нет?»

ЕК: Вот именно. «Никогда такого не было, и вот опять».

МС: Да, и вот опять. Так что нет. Фрэнк Миллер, при всём уважении...

ЛГ: Просто Бэтмен в «Первом году» вообще ни разу не наденет костюм.

МС: Кстати, неплохой вариант. Это ж ещё больше фигурок можно выпустить: «Бэтмен без костюма», «Наряди его в свой костюм» — отдельно костюм, отдельно Бэтмен. Всё нормально.

33:34 «Черепашки-ниндзя 3» под большим вопросом

МС: Окей, хорошо. И последняя у нас как бы типа новость, хотя это ни хера не новость, что продюсер «Черепашек-ниндзя», вторых в частности, почему-то подумал, что третий фильм не появится, скорее всего, на свет. Интересно, почему он так решил? Может быть, потому что второй фильм собрал в два раза меньше денег при чуть большем бюджете? И он после этого очень долго жаловался и ныл, что он не понимает зрителей: «Какого хера на первый фильм пришли, а на второй не пришли?»

ЕК: Так вот именно потому, что на первый фильм пришли.

МС: На первый пришли.

ЕК: Причём второй-то в целом получше оказался, пободрее хотя бы. После первого многим не захотелось с этим связываться никогда. Ошибки, которые они исправили... Это был не тот вариант, когда исправленные ошибки были налицо; то есть для того, чтобы убедиться, что второй фильм лучше первого, нужно было его посмотреть. Естественно, рискнули не многие. И скорее всего, правильно поступили. Что могу сказать? Земля пухом. Через пять лет их снова перезапустят в формате анимационного фильма очередного. Кстати, почему нет? К этому, в 2007 году, по-моему...

МС: TMNT.

ЛГ: Снимут TMNT 2, да.

ЕК: А почему к нему не выпустили продолжение, он же вроде собрал что-то?

МС: Он на самом деле собрал не сильно много, но не сказать чтобы он как-то провалился, так что да, я сам задаюсь этим вопросом. Он был отличный, он был весёлый. Темы, которые поднимались в этих «Черепашках-ниндзя» и первых, и вторых, гораздо лучше, на мой взгляд, поданы. Вот этих братства, дружбы, бла-бла-бла. Я не знаю. Наверное, подумали: «Да ну, это какая-то хуета для детей. Сейчас мы серьёзное кино снимем!»

ЕК: Там экшен такой вроде прикольный был.

МС: Да, там экшен был поставлен лучше, чем в этих фильмах. Да, я посмотрел, он собрал всего сто миллионов (девяносто пять) по миру, но он и стоил тридцать (тридцать четыре). Так что, блин, пожалуйста, за те же

деньги, ну чуть дороже, снимайте, и можно очень долго их делать и собирать небольшие, но стабильные денежки. Эх... В общем, идите на хуй, создатели.

ЛГ: Режиссёру этого TMNT, я так понимаю, работы с тех пор не давали. С тех пор он «Рэтчета и Кланка» снял, в 2016-м выпустил.

МС: Который, например, в Штатах в прокат и не вышел ни хера, в принципе вообще не выходил. Он у нас слегка вышел, тоже ни хера не собрал... Это странно, в общем. Хороший режиссёр, который в никуда канул, жаль. Ладно, бог с ним. Может, ему неинтересно, может, чем-нибудь другим занимается. Наркотики продаёт или оружие, хер его знает. В принципе, всё. На этом наши новости заканчиваются, остаётся аж один целый ролик.

36:09 Трейлер фильма «Живое»

МС: Ролик под названием «Жизнь», из которого понятно, что все инопланетные зообиологи или ксенобиологи – дебилы клинические через одного. Правда, я ещё помню прекрасно «Прометей», в котором вот эти два дебила: «Гы-гы! Змейка!» – тык, тык её лапкой, и змейка, разумеется... Здесь та же херня: сидит – и давай её рукой тыкать. Ну ты ёбнутый? Ох. Я этого не понимаю. Всё остальное выглядит неплохо при этом.

ЕК: Не знаю, я считаю, что Райану Рейнольдсу нужно запретить законодательно сниматься где-либо, кроме «Дэдпула», потому что он одинаковый везде. Он меня уже по этому ролику заебал. Как и унылый Джейк Джилленхол, не могу смотреть на его грустную рожу. Я попытался посмотреть фильмы «Пленницы» этого хорошего режиссёра...

МС: Который Sicario снял.

ЕК: Вильнёва, да. Но я увидел в первые пять минут рожу Джилленхола и выключил. Я пытался посмотреть фильм Stinger или Stringer – как он там назывался, в прошлом году вышел? Тоже хвалили все, я посмотрел двадцать минут на унылую рожу Джилленхола и выключил. У меня, в общем, проблема с этим актёром.

ЛГ: Ну это даже я могу понять. Про Рейнольдса я не разделяю неприязнь, а...

ЕК: С другой стороны, Рейнольдс – весёлый еблан, а этот просто унылый еблан. В принципе, вдвоём друг друга они уравнивают, наверное.

ЛГ: А ещё есть негр – мёртвый еблан.

МС: Он, получается, просто еблан. Не весёлый, не унылый, просто еблан. В общем, неплохой ролик, симпатичный. Как-то всё. Замечательно. Тогда мы можем к вопросам смело перейти. Там, к тому же, в вопросиках частично сроч содержится. Такой лёгкий-лёгкий. Поэтому сейчас я их и зачитаю.

38:01 Истории из жизни Сарика Андреасяна

Не знаю, мы то, что Сарик выдал, будем зачитывать или нет? Это, конечно, весело, с одной стороны.

ЕК: То, что его папа бьёт людей? Детей, точнее.

МС: По-моему, это весело.

ЕК: Можно кратко сказать. Сарик мастер короткого слога оказался. Он стабильно публикует у себя в «Фейсбуке» истории из жизни: как его пытались из какой-то съёмной квартиры вместе с другими кавказцами куда-то там... И прочее... Обычно это не очень интересно написано. Просто эпизод из жизни, интересный только для него. Тут история в том, что Сарик своего отца с юбилеем (шестьдесят лет) поздравляет и вспоминает, как отец вступился за его старшего брата, которого одноклассники в школе называли «хачиком» и «чуркой». Соответственно, брат учился в седьмом классе. Папа пришёл в школу, избил тринадцать одноклассников, самого борзого пацана по имени Абай (кстати, Абай, судя по имени, тоже не совсем русский) выкинул со второго этажа школы, благо тот приземлился на козырёк и остался жив. С тех пор в этой школе не было ни «хачиков», ни «чурок».

МС: Потому что их русские нацисты убили, что ли?

ЕК: Либо Андреасянов исключили из школы, что более вероятно. «И все стали друг друга уважать. Это к тому, что...» Короче, он отцом восхищается. Не знаю, по-моему, это уголовное преступление – так поступать с детьми, особенно выкидывать их из окон школ... Может быть, отец Сарика после этого в тюрьму сел.

МС: Тут два варианта: либо Сарик просто жестоко чудовищно пиздит – может, папа пришёл, дал одному подзатыльник, и на этом всё закончилось, а потом пришёл домой и Сарика рассказал... Или, например, папа так всё и сказал: «Сарик, я не стал с ними спорить. Я просто объяснил им, что нужно уважать других людей других наций, всё хорошо». А Сарик потом начал рассказывать друзьям, что на самом деле папа отпиздил тринадцать человек, и сам в итоге поверил. Такое случается с творческими людьми, мы же знаем. Либо это уголовка голимая. Интересно, есть какое-то за давностью лет закрытие делопроизводства?

ЕК: По каким-то статьям есть, насколько я помню.

МС: Мне просто понравился конец. Я даже зачитаю: «Все стали друг друга уважать. Это я веду к тому, что дай мне бог столько сил и уверенности в себе, чтобы суметь защитить своих детей в будущем. Смелость, честность, искренность – вот этому я у него учусь. Люблю тебя!» Да, смело отпиздил тринадцать детей...

ЛГ: Да, если уж бьёшь детей, то искренне. С чувством собственного достоинства. И наслаждаясь процессом.

ЕК: Я жду историй про то, как они женщин бьют. Я считаю, у восточных народов, даже если они христиане (Михаил, напоминаю, армяне – не мусульмане, они христиане)...

МС: Да, я помню. Спасибо большое.

ЕК: ...у них всё равно традиционные ценности. Ты ж понимаешь, что в нашем мире в отношениях с женщинами нужно выбирать. Первое – современные

ценности; соответственно, вы друг другу можете изменять: и она тебе, и ты ей. Либо у вас традиционные ценности – соответственно, мужчина просто обязан бить женщину. Третьего не дано. Ты за какие ценности? За либеральные или традиционные?

МС: Я даже не знаю, Евгений. Я до сих пор колеблюсь. Колеблюсь. А ты? А ты за какие, Евгений? Давай позовём Алину, и ты при ней ответишь.

ЕК: А мы с ней уже это обсуждали.

МС: И что она сказала?

ЕК: У нас скорее традиционные.

МС: То есть она взяла в руки сковородку и сказала: «Попробуй», да?

ЛГ: «Посмотрим, кто здесь мужчина».

МС: Да, тоже неплохо. Хорошо. Влад Никиткин в чатике предположил, что он просто угрожает тем, что будешь обсирать его фильмы в интернете – придёт его папа и выбросит тебя из окна второго этажа. Я, правда, на пятом живу. Меня будет сложно со второго этажа выбросить. Придётся сначала на второй этаж притащить и потом оттуда... А козырька здесь вообще нет. А, нет, есть. Ещё и козырёк. То есть всё очень хитро.

ЛГ: То есть это было такое сариковское «Я на вас папе нажалуюсь»?

МС: Да, да. Знаешь, некоторые старшим братьям, но поскольку здесь ситуация другая, здесь за брата тоже папа пиздил тринадцать детей... «Мой папа сильнее твоего» – «Нет, мой сильнее». Очень по-взрослому. Одному мне комментарии и записи Сарика иногда напоминают комментарии и записи, как в школьном дневнике кто-то пишет у себя? «Сегодня я поругался с Вадиком. Он козёл! Он отобрал у меня машинку».

ЕК: Слушай, я скажу, что Сарик по сравнению со временем, когда у него был «ЖЖ» (лет пять назад), стал гораздо грамотнее писать.

МС: Либо кто-то вычитывает.

ЕК: Слушай, мне кажется, если б вычитывали, то и текст бы как-то причёсывали. По лексике всё осталось так же инфантильно и...

МС: Ну ты что, Евгений? Можно сказать: «Не правь стилистику, правь только грамотность» Всё.

ЕК: А. Ну, может, и так.

МС: Это ещё легче.

ЕК: В общем, да, это бы объяснило. Потому что я помню записи Сарика в «ЖЖ», это было настолько неграмотно и настолько косноязычно написано, что казалось, это писал просто какой-то человек с IQ ниже 60-ти.

МС: А сейчас 65 минимум, да, уже?

ЕК: Но сейчас пограмотнее стал. Скорее всего, здесь просто какой-то злобный карлик, у которого работы другой нет, он сидит и правит тексты Сарика в «Фейсбуке».

МС: Ну, кстати, возможно. Может быть, даже сам иногда за него сочиняет. Он наверняка уже пообщался с Сариком очень близко и тесно (если вы понимаете, о чём мы), пообщался от души, теперь просто знает, как он думает, знает его мысли, чувства, искренне, честно, справедливо. Любит его.

ЕК: Слушай, знаешь, я думаю, что я не настолько близко с тобой знаком, как злобный карлик знаком с Сариком, но при этом я тоже мог бы за тебя вести «Фейсбук» пару недель. Я бы писал про Apple, про тупых американцев с их выборами, я бы писал про какие-нибудь ебланские сервисы, которые тебе оказали не так услуги, и в принципе, никто бы вообще не заметил подмены.

МС: Не, ну, заметил бы — по стилю, наверное. В принципе, да, Евгений. А ты не забывал бы, наоборот, иногда попинывать Apple, например? Потому что я не могу, я сначала пишу пять постов хороших, потом пишу, какие они долбоёбы в чём-нибудь.

ЛГ: За две недели этого бы никто не заметил просто.

МС: Да, ты прав, чёрт возьми! Окей, когда-нибудь, когда мне будет очень нужно, Евгений, я попрошу тебя повести за меня «Фейсбук».

ЕК: Хорошо.

МС: Окей. Хорошо, ладно, тогда мы можем перейти...

ЕК: Или мог бы я точно так же писать новости на КГ за Гринберга. Я брал бы какой-нибудь чарт продаж игр в Японии, брал бы какую-нибудь игру, ставил бы её трейлер, всё равно никто бы не проверил, что она уже вышла релизно, и писал бы абзац о том, что вышла игра с пятью какими-то непроизносимыми словами, потом писал бы, что нам бы, наверное, очень понравилась предыдущая часть, мы ждём от этого, очень надеемся, что школьницы с намокшими трусами будут в более высоком полигональном разрешении, и вот вам 1800 пикселей, 60 FPS, издание игры для PSP, то есть PlayStation Portable. Я бы таких шесть новостей подряд захерачил бы под именем Гринберга. Кстати, я могу это сделать на самом деле сейчас, потом бы в чате КГ Михаил бы писал про то, что Гринберг не соблюдает правила болда, про то, что нахуя эта новость нужна.

МС: Так вот кто эта скотина, которая болд не делает нормально!

ЕК: Да, потом ещё...

МС: Скажи, Евгений... ну, говори.

ЕК: ...потом бы ещё Минский пошутил о том, что это за хуйня в игровом разделе. То есть, в принципе, я могу периодически так троллить, если мне будет очень скучно.

МС: Скажи, а за Юру тоже ты иногда новости пишешь? То есть ты, опять же? Юра нормально болд ставит, но ты прибегаешь: «Так, я щас за Юру чо-нить напишу и специально болд не поставлю, чтобы побесить Судакова», — да?

ЕК: Слушай, как только будет новость про кастинг в «Человека-паука: Возвращение домой», я обязательно напишу новость за Юру, и подпишусь, и использую на самом деле 95% текста, уже использовавшегося Юрой, про некую Зендаю, которая играет Мэри Джейн.

МС: Знаешь, что самое страшное? Что ты реально помнишь это — что Зендая играет Мэри Джейн. Это кошмарно, она настолько тебе мешает...

ЕК: Нет, она играет некую Мишель.

МС: Да, хорошо, она тебе настолько впечаталась в подкорку мозга, хорошо, окей.

46:38 Отвечаем на вопросы читателей

МС: Ладно, с типа миничатиками у нас почти покончено, мы переходим к вопросам. На самом деле, первый вопрос — я даже зачитаю, наверное, — не от нашего патреонщика, потому что нужен плавный переход. Бендорамус (00:46:38) пишет: «Ребята, вы в курсе, что „Рокетбанк“ жив и нашёл себе новые жертвы?» — даёт ссылку на статью на kanobu.ru под названием «Почему „Рокетбанк“ — это новая религия». Или как-то так. А, «Круглый стол. Почему „Рокетбанк“ — это новая религия». «В виде популярных блогеров и подкастов. Что вы хотите им пожелать, или какие-нибудь слова напутствия этим товарищам? Не подумываете ли вы сами поддаться собственной жадности, кинуться в ноги „Рокетбанку“ и получить от него рекламу?» И потом, собственно говоря, Хранитель (он уже наш спонсор), он дополняет к вопросу Бендорамуса. «В комментариях внезапно упомянули КГ, — и Хранитель спрашивает, — хотелось бы узнать, слова представителя банка заслуживают доверия?» Там, собственно говоря, я прочитаю, для тех, кто не в курсе, действительно (я не всё буду читать, на Канобу это огромная статья) там как бы представители Канобу собрали представителей других сайтов и: «Как вам пользоваться „Рокетбанком“? Всё ли заебись?» Товарищи написали, что всё заебись, им всё нравится, и сами Канобу ещё овер дохера написали всего, какой это прекрасный сервис, как там всё чудесно, как у них поменялась жизнь, как у них там перестали выпадать волосы и отрос хер. Ну, типа того. В принципе, как мы бы это рассказывали, да, наверное, если бы мы рекламировали. Просто мы говорили это, что у нас реклама, а там написано внизу скромненько в тэге «партнёрские материалы» или как-то так, я не помню. И в итоге один товарищ прибежал — Пилигрим 380 (00:48:06) (может быть, наш читатель, может быть, нет) — и написал такое: «А чего вы у редакции „КГ-Портала“ не спросили о „Рокетбанке“, они ведь им пару лет пользовались? „Рокетбанк“ у них даже спонсором подкаста был. Они бы вам рассказали, как „Рокетбанк“ своих клиентов динамил и кидал, когда они банк меняли. Если что, „Рокетбанк“ — сервис, а не банк, считай, карта другого банка. Когда люди списать средства не могли, а руководство, такое современное и молодёжное, даже не извинились, в течение двух месяцев, пока люди не могли снять свои деньги, они эти деньги никак не компенсировали, даже своими ракетрублями, и хер знает, как у них сейчас». И туда пришёл Кирилл Родин из «Рокетбанка» и сказал: «Только недавно

общался с Мишей Судаковым и Всеяредакцией КГ, картой он по-прежнему пользуется. Были эмоции тогда, некоторые претензии остались. Они болели душой за сервис, поэтому болезненно восприняли новости об отзыве лицензии. Конечно, в итоге здравый смысл побеждает. Если что, то мы всех в курсе держали, деньги вернули через две недели после первого отключения сервиса». Бэ-бэ-бэ, с ссылкой на этот... с ссылкой на новость о том, что деньги вернули.

ЕК: По-моему, не две недели прошло, по-моему, меня месяц морозили.

МС: Не две недели абсолютно, это факт. Две недели прошло с того момента, как какое-то там решение приняли, по-моему. Две недели только была неизвестность на тему...

ЕК: Ну, производство, короче, было, да.

МС: Да-да-да, производство, потом все-таки Центробанк установил... что он там установил? Отозвал лицензию после этого, и прошло какое-то долгое время. В общем, да, всё это длилось примерно месяц. Но это не самое главное – главное, что Кирилл очень бодренько рассказал какую-то хуйню за меня (может, люди туда не пойдут, не будут читать). Тем не менее, ситуация была очень простая: два месяца назад примерно (да, примерно так и было) Кате написал (или позвонил, я уже не помню) этот Кирилл из «Рокетбанка», сказал, что «нам нужно бы документы подписать», потому что у нас всё-таки была реклама, действительно, два месяца они наш подкаст спонсировали, и нужно акты сверки подписать, и как бы связаться с Мишей Судаковым, и вообще, было бы заебись с КГ снова поработать, потому что как-то неправильно расстались, как-то всё очень плохо, как-то пичалька, и вообще, они нас побаиваются, и надо бы как-нибудь посотрудничать. Я сказал: «Ладно, вот телефон, пусть звонит». Мы с ним как-то созвонились (то ли я позвонил, то ли он позвонил, уже не помню) и, в принципе, нормально пообщались. Разговор был про документы и разговор был в частности про то, что вот Кирилл и говорил: «Как бы нам посотрудничать? У нас много новых сервисов, много того, много третьего, десятого, мы теперь охуенные».

ЛГ: Серьёзно? Много нового?

МС: Лев, смотри, под новыми сервисами и программами подразумевается, например, что они запустили, я так понимаю, эту игровую штуку, да? Это раз. А больше я не помню. Может, планировалось.

ЛГ: Вот!

МС: Может, они имели в виду, что на Капову большой материал разместят, я не очень представляю, что у них.

ЛГ: У них на сайте есть игра про космолётик, который летит слева направо.

МС: А вот сейчас, только что, была вот эта херня с...

ЛГ: С «Рокетбиваном»?

МС: С «Рокетбиваном», да. Вот что-то это тоже такое потрясающее, охрененное и так далее.

ЛГ: Только это ни хрена не сервис.

МС: Он мог сказать: «Не сервис». Сказал: «Много нового, дохера всего интересного».

ЛГ: Понятно.

МС: Я даже не буду сейчас точно цитировать его речь, потому что мы всё-таки говорили по телефону. И он говорил: «А давайте поработаем!» Я сказал: «Кирилл, как ты себе это представляешь? Ну серьёзно? Мы с вами нормально сотрудничали, хорошо работали, всё было хорошо, потом случилась хуйня, и после этого мы вас хуесосим нон-стопом. Мы уже устали, нам надоело, уже не хуесосим, но хуесосили». Кирилл говорил: «Да, я знаю, мы слушаем подкасты, читаем новости, и тем более читали „Твиттер“». Кирилл сказал: «„Твиттер“ вёл я преимущественно, в то время, когда вот эта была жопа с „Интеркоммерцем“. Да, была проблема у нас большая, да, мы с ней, наверное, не лучшим образом справились». Я в ответ: «„Не лучшим образом“? Это, блядь, мягко сказано, вы просто страшную хуйню несли». Я говорил, что: «Кирилл, ты прекрасно понимаешь, наверное, вроде писали в открытую, что дело было не в деньгах, я не волновался за свои деньги, я знал, что мне их вернёт, собственно говоря, Центробанк через какой-то другой банк, всё будет нормально, проблема была в вашем отношении, проблема в том, какую вы хуйню писали, проблема в бесконечном количестве смайликов. Проблема в том, что техподдержка не отвечала тупо по несколько недель, она отвечала только на вопросы типа „Я хочу получить новую карту, где мне её забрать?“ Вот в этом была вся проблема». Ну, Кирилл после этого рассказывал, что у них там мало людей, было очень сложно, они не спали, ночевали в офисе, я говорил, что всё это понятно, всё окей. В итоге мы сошлись на том, что никакой возможности сейчас взять и начать рекламировать их нет, вообще, в принципе. Единственная возможность – это когда началась эта заварушка, мы хотели пригласить представителя «Рокетбанка», собственно говоря, в подкаст, чтобы с ним от 15 минут до часу, сколько ему потребуется, поговорить про это дело, позадавать вопросы, успокоить читателей, которым рекламировали «Рокетбанк» и которые деньги там держали. Спросить, что за хуйня творится с «Твиттером», что за хуйня творится с техподдержкой, как это исправить. Чтоб, в конце концов, товарищи извинились, да, в частности, за свой факап в известной степени. Тогда на это не ответил никто, просто не почесались, хотя я прекрасно знаю, что письма прочитали, у меня там метка стояла в письмах (я пользовался приложением – и сейчас пользуюсь – под названием Spark, очень хорошим. Сейчас вроде они эту метку убрали, но когда-то у них была, в самом начале). И я сказал: «Не вопрос, Кирилл, ты или кто-то ещё, приходите к нам в подкаст, поговорим, обсудим, послушаем, что скажут читатели. Если читатели скажут: „Да, заебись, мы теперь тоже любим „Рокетбанк“, они так клёво всё нам объяснили, всё нормально, всё чётко“, – тогда подумаем, что можно дальше делать на эту тему. Пока – нет, других вариантов я не вижу». Кирилл сказал: «Ну нет, хотелось бы как-то всё-таки начать с чистого листа и как будто этого ничего не было». Я ответил: «Кирилл, нет, так быть не может. Это же было, оно никуда не делось». В частности я Кириллу сказал, что сейчас у меня вообще другой банк, я пользуюсь преимущественно другим банком. Он такой: «Какой?» Я такой:

«Тинькофф». И Кирилл так: «А! Прямо как ножом в сердце!» – «Ну, извини. У «Тинькофф» не было таких факапов, нормальная техподдержка, со мной нормально общаются, отвечают не по две недели, всё хорошо». В общем-то, разошлись нормально. В итоге Кирилл почему-то пропал, и даже до сих пор эти несчастные документы – акты сверки – они мне так и не прислали. Подписывать мне пока нечего. И проходит, блядь, две недели (два месяца, точнее), появляется такая статья, человек задаёт вопрос, и Кирилл начинает нести просто хуйню. Ну, не то что пиздеть, потому что он не сказал дословно, что... он написал же: «Михаил пользуется „Рокетбанком“». Да, я им пользуюсь, я деньги перевожу тем, у кого есть «Рокетбанк». Всё! Сейчас я больше ничем не пользуюсь, собственно говоря. Вот «Рокетбанк» опять себя проявил во всей красе в интернетах, то есть опять нужно прийти и наговорить кучу ахинеи. «Были эмоции, сейчас уже нет, здравый разум победил». Ну пиздец!

ЕК: Миша, я думаю, тебе пора завести блог на banki.ru, там есть такая возможность, насколько я знаю, такой блог злого потребителя, где ты будешь хуесосить банки все, которыми ты пользуешься: «Альфу», «Сбер», «Рокетбанк».

МС: Я не пользуюсь «Сбером». Придётся завести.

ЕК: Да-да. То есть ты будешь специально заводить карты всех «Сберов», какие-нибудь операции по ним проводить, обращаться в техподдержку – и таким образом просто станешь таким, знаешь... потребительский терроризм.

МС: А потом ко мне будут приходить эти банки, предлагать мне большие деньги, чтоб я, сука, наконец заткнулся, да?

ЕК: Да, да.

ЛГ: Понимаешь, Евгений, самое забавное в том, что Михаил пока даже не старается.

МС: Да.

ЛГ: Оно само его находит.

МС: Серьёзно! Какого...

ЛГ: Я свидетель, он честно потерял карту «Альфа-Банка» и честно попытался её просто заменить.

ЕК: Слушай, не, на самом деле, я думаю, что при стараниях-то, если серьёзно, сильно-то не поменяется, потому что это нужно, чтоб действительно что-то происходило, чтоб подгадывало. То есть по большому счёту такие ситуации, слава богу, они не возникают постоянно.

МС: На самом деле, всё просто: нужно периодически делать что-нибудь неожиданное, необычное, то, что не входит в какой-то стандартный workflow банка или техподдержки. То есть «А я хочу вот то-то», «А я вот полетел в Зимбабве, к примеру, могу ли я расплатиться вашей картой?» – и вот после этого начинается какая-то поебень обычно. По крайней мере, я от знакомых,

которые часто мотаются туда-сюда-обратно, слышу много историй абсолютно про все банки. Ну, может, не про все абсолютно, про многие.

ЛГ: Это, скажем так, конечно, факт, но большинство аудитории послушают и скажут: «Ну и хрен с тобой, мы, слава богу, мотаться не собираемся».

МС: Да, всё, согласен, согласен. На это посрать.

ЛГ: А вот уже когда такой раздрай начинается просто потому, что ты пришёл за 50 минут до закрытия банка...

МС: Ну, согласен, да. Это правда, да. Если я скажу, что я в Зимбабве не смог внезапно расплатиться карточкой, а меня техподдержка на хуй послала, скажут: «Ну, окей, а зачем ты в Зимбабве поехал? Сам виноват, долбоёб». И на этом всё бы закончилось. В общем, Евгений... да, говори, Лев.

ЛГ: Да. «Рокет», конечно, замечательные люди, которые очень хотят оставить позади свой фэйл, но при этом они совершенно не хотят ради этого ничего делать.

МС: Хотя, казалось бы, это не сложно.

ЛГ: Все же помнят, что они собирались как-нибудь искупить свою вину перед потребителями и сказали: «Ну как, мы же делали бонусы за то, чтоб вы приводили к нам новых пользователей, это была наша благодарность вам, постоянным нашим...»

МС: Да, да, да.

ЛГ: «...вкладчикам».

МС: Хотя в своё время говорили: «Рокетрублями, ракетносками», — ещё какой-то хуйнёй. Нет ни ракетрублей, ни ракетносков. В общем, всё это очень весело. Так что, «Рокетбанк», удачи вам. Пиздите больше — и люди к вам потянутся. Ладно, хорошо. Но, тем не менее, был вопрос: «А не хотелось ли вам кинуться в ножки...» — и так далее. Нет, слушайте, кинуться в ножки, конечно, не хотелось. Ну, понятно, когда мне пишут, что...

ЕК: Слушай, я думаю (извини, что перебиваю), ты уже ответил на этот вопрос за последние 10 минут несколько раз, как мне кажется.

МС: В принципе, да. Нет, но при этом важно понимать, что, конечно, когда мне звонит или пишет банк, к примеру, который говорит: «Мы хотим дать денег», — конечно, хочется. Ну конечно, хочется. Чего, мы извращенцы, что ли? Ну, если они себя начнут вести нормально и всё вот это выполняют... Но вот они не хотят. Так что простите.

ЛГ: Да. И мы, я так понимаю, были не против, чтобы они пришли в подкаст в «ЕВУ», в «Ноль кадров»?

МС: Да, были не против. Я тогда, когда мы разговаривали, предлагал, сказал: «Например, в „Ноль кадров“ или в „ЕВА“ — извините, там люди реально пользуются „Рокетбанком“, идите с ними договаривайтесь». Нет, вот разумеется, нужно как бы «Лазер-шоу» или «Телеовощи», которые, ну,

гораздо более популярные, центральные подкасты, но как-то хочется при этом, чтобы вот... ну вот, понимаете, по-другому. Ладно, бог с ним. Окей. Калиниченко пишет: «Привет, Всея! Время политоты. Интересуют ли вас выборы в США? Трамп или Клинтон? В последнее время в рунете всячески нагнетают на тему ядерного конфликта США и России, с особым упором на то, что он вероятен именно при победе Хиллари Клинтон. Ваши мысли по этому поводу?» Давайте спросим политолога Евгения.

ЕК: Ой, ну конечно, за Трампа. То есть я, как говорил уже давно, болею за три вещи в мировой политике. Первая – это развал Евросоюза; и как бы «Брексит» летний – это первая ласточка. Второе – это развал Украины (ну, тут и так понятно всё). А третье – это, собственно, победа Трампа. Если честно, я не очень верю, что он победит, я больше как-то в Клинтон уверен.

МС: Ну, у него рейтинги подупали, поэтому... в последнее время.

ЕК: Тем не менее, у американцев всегда есть интрига, не то что у нас. У нас интрига будет за год до 2024 года, а потом её опять не будет.

МС: А мне кажется, у них нет особой интриги в последнее время. По-моему, всем было очевидно, что Обама победит. Там была такая мощная рекламная кампания, и вообще.

ЕК: Нет, когда в первый раз он баллотировался, там Маккейн... ну, как бы они друг другу дышали в спины очень.

МС: Ну, понимаешь, дышали – это неважно, здесь тоже могут дышать, в итоге победит, в общем, тот, кого... ну, неважно. Так.

ЕК: В любом случае, да, болею за Трампа; победит, скорее всего, Хиллари, и... Будет ли ядерная война? Да вряд ли будет. Я думаю, что всё уже, мне кажется, что как бы возможность такого события ушла, я вот не верю, что такое возможно. Будет тяжело, будет опять геополитическое противостояние какое-нибудь, переворот в ещё какой-нибудь стране, которая рядом с нами...

МС: Типа Белоруссии, да, например? Не пожелаем, конечно, такого белорусам...

ЕК: Да вряд ли в Белоруссии, там всё слишком спокойно, в принципе.

МС: Ну, наверное.

ЕК: Да. Как раз я туда еду, кстати, в среду опять.

МС: Смотри там, Евгений, осторожно, не прозевай оранжевый переворот.

ЕК: Да, постараюсь. Ну, короче, да, как-то так. Поэтому нет, нет. Не верю.

МС: Лев?

ЛГ: Собственно, Евгений всё примерно сказал. Я скорее за Трампа болею, потому что будет интереснее и Клинтон унылая. А ядерной войны не будет. Ну, по-моему, очевидно: никому не хочется ядерной войны.

ЕК: Лев, смотри, сейчас я тебе дам информацию. Ты передумаешь, скорее всего. Трамп, например, ненавидит видеоигры и вообще хотел их запретить. Клинтон в этом плане более либеральная. Ты всё ещё за Трампа?

МС: Клинтон не знает, что такое видеоигры, скорее всего.

ЛГ: Клинтон более либеральная в принципе, разумеется, но да, я всё ещё за Трампа. Трамп вряд ли станет запрещать игры. Они деньги приносят. Трамп любит деньги больше, чем он ненавидит игры.

МС: Правда.

ЕК: Ну да, наверное.

МС: Не. А я, собственно, как бы за Трампа, с одной стороны. С другой стороны, после последних дебатов (вот Евгений читал мой «ВКонтакте» и поэтому он в курсе) я даже начал немножко болеть за Хиллари, потому что она такая ебанутая, что с ней... если она действительно будет иметь хоть какую-то власть мало-мальскую, то с ней Штатам наступит пиздец гораздо быстрее, чем с Трампом. Гораздо быстрее. Потому что она страшную ахинею несёт, она вот такая типичная баба в политике. Я сейчас говорю именно про бабу в политике, а не про женщину в политике, которая на любой аргумент сразу же рассказывает: «А я вот встретила с этим ребёнком, я посмотрела в его глаза и поняла, что нужно пускать всех нелегальных эмигрантов, всем им дать... как это называется? Всех их легализовать. Потому что я вот видела женщину, которую иначе разлучат с её родителями». То есть у неё аргументация на таком уровне. И по-моему, там очень плохо всё у них будет, если она станет президентом. Вперёд, с песней! А так, Трамп, конечно, веселее, прикольнее. И нет, ядерной войны не будет, будет просто обострение действительно где-нибудь там на Востоке, в очередной раз. Ещё в одной стране. Пожалуйста. Ладно. Хранитель пишет: «Назрело несколько вопросов-предложений по сайту. Вы не думали над тем, чтобы отключить премодерацию для патронов?» В принципе, наверное, думали. Да, да, да. Посмотрим. Мы, по-моему, про это уже даже говорили, просто нужно собраться, взять и сделать. Взять и сделать. Пока люди, да, которые нам кидают деньги, они... это даже видно, что люди, у которых написано «спонсор», они в 99% – в 95%, хорошо, – в белом списке и так находятся. Просто это те, кто уже достаточно давно на сайте, ну и новые, достаточно вменяемо комментируют. Так что посмотрим. «По подкасту. Раз уж вы решили передвинуть рубрику вопроса для привлечения новой аудитории, мне кажется, было бы неплохо и каждому представляться вначале. Это решит частую проблему первого знакомства с подкастами».

ЕК: Ой, я про это говорил ещё года три назад, эти два херососа по имени Юра и Миша почему-то сказали, что это тупо, мы какое-то время представлялись, потом все забили на это почему-то.

МС: Э, ты охуел, что ли?! Я всегда был за. Это я, наоборот, всегда...

ЕК: Я не знаю, я... А почему каждый раз, когда я это предлагал, вы ржали, типа: «Ну давай, хорошо», а потом все равно все забили хер?

МС: Нет! Это Юра ржал. Не, слушай, чувак, ты что-то путаешь. Читатели, конечно, которые гораздо лучше нас помнят первые подкасты, сейчас скажут, кто из нас неправ, – может, и я на самом деле обосрался и путаю всё. Мне всегда казалось как раз, что я говорил: «Давайте представляться», – мы начинали представляться, и...

ЕК: А потом ты почему-то забил. Это действительно был такой период несколько месяцев.

ЛГ: Это со всеми подкастами бывало, что мы начинали представляться, а потом нам надоедало. Это просто утомляет, я не знаю.

ЕК: Блин, не знаю, подкастить в принципе утомляет. Что такое представиться? Это пять секунд.

МС: Давайте исправимся. Я Михаил Судаков.

ЕК: Я Евгений Кузьмин, а это с нами Юрий Лушинский.

ЛГ: Всем привет.

ЕК: Да, которого нет.

МС: Теперь все, кто с этого подкаста впишется, решат, что именно такой Юрий Лушинский, и будут спрашивать: «А это что за хер вместо Юрия Лушинского?»

ЕК: Я вообще считаю, да, что нужно представляться. И, короче, я настаиваю на этом даже.

МС: Хорошо.

ЕК: Правильно пишут читатели совершенно.

МС: Хорошо.

ЛГ: Можно, на самом деле, один раз это как-то записать представление и его просто вставлять в начале.

МС: Не, это будет по звуку отличаться.

ЕК: Не, это будет тупо – каждый раз с одного и того же будет начинаться?

МС: Слушай, Лев, ты произносишь в «ЕВЕ» фразу... как там? «Хэллоу, конничива и просто здравствуйте, дорогие любители Еженедельных Воплей об Аниме» – я, блядь, даже не могу произнести, не запинаясь, это. Поверь, это занимает больше, чем «Привет, я Михаил Судаков. Я Евгений Кузьмин. Я Лев Гринберг». Это даже по словам меньше, по-моему. Так что нет, это не заебёт, я думаю. Окей, хорошо. И: «Как вы относитесь к идее ввести рубрику „Лучший КГ- комментарий недели, месяца“?» Я к ней положительно отношусь, я об этом думал буквально на прошлой неделе – что, возможно,

для небольшого оживления подкаста стоило бы выбирать какие-то парочку комментариев самых смешных и как минимум зачитывать. Когда не хватает шуток в своём подкасте от нас самих, почему бы не воспользоваться творчеством читателей?

ЕК: Слушай, а разве местами казалось, что, исходя из текста вопроса, типа сделать такой блок на КГ, где просто автоматом выбирается за последнюю неделю комментарий с наибольшим количеством плюсов? По-моему, это технически просто очень сделать.

МС: Это технически просто сделать, но вообще здесь вопрос был непосредственно о подкасте.

ЛГ: Да, и оно будет выпадать из контекста. Многие комментарии заплюсованные, выпадающие из контекста, не будут интересно звучать или смешно. Нет, скорее надо как-то их выделять просто внутри новости, но будет сложнее.

ЕК: Не знаю, я считаю, что поставить блок «Название новости. Комментарии» – и выводятся, например, в зависимости от загрузки страницы, пять случайных комментариев с наиболее высоким рейтингом. Обычно когда читаешь комментарии, особенно если видишь текст новости, то, как правило, понятно, к чему комментарии. По-моему, это неплохая идея, дело это не очень сложное. Там и дизайн особо не нужен.

ЛГ: Не, я говорю, вот если к новости выводить лучший комментарий...

ЕК: Да не к новости, на сайте. Ну смотрите, в общем.

МС: Нет, Лев, а выводить к новости лучший комментарий – это странно. У нас, вообще-то, есть сортировка банальная. «Лучшие комментарии» щёлкаешь – и пожалуйста: тебе сразу же все лучшие комментарии, первый – самый хороший. Я понял, в общем. О чём Лев и о чём Евгений. Но читатель спрашивал вообще о третьем. Читатель говорил непосредственно про рубрику в подкасте. Скажем так, возможно, действительно мы сделаем в блоке слева, блок такой с вопросом... ой, с комментарием, господи, с одним. С выборкой из пяти – десяти, у нас реально много очень смешных комментариев появляется. И возможно, действительно что-то самое замечательное будем зачитывать в подкастах. Посмотрим. Почему нет?

ЛГ: Или, возможно, на самом деле это можно было бы делать таким забавным бонусом внутри вот этих подборок лучшего из подкастов.

МС: Да, кстати, почему нет?

ЛГ: Лучшее из подкастов плюс лучшее из комментариев к этим подкастам.

МС: В общем, подумаем. Александр Курков – тоже наш спонсор, разумеется, в белом списке – пишет: «Сейчас в зомби-фильмах уже 20 лет как преобладают два типа зомби. Первый: медленно ходят, разлагаются, умирают от выстрела в башку, они же ромеровские. Вторые: быстро бегают, выглядят грязно, не разлагаются и умирают от простых выстрелов, только живучие. Пошли из фильмов „20 дней спустя“ и „Рассвет мертвецов“ Снайдера. Вопрос: а куда делся третий тип, который был представлен в ужастиках 80-х? Трупы,

которым вообще плевать на выстрелы, а каждая их часть при отделении так же опасна, как весь зомби в целом. Примеры из фильмов: „Живая мертвечина“, „Возвращение живых мертвецов“ и „Реаниматор“». Евгений, поскольку я не люблю зомби-фильмы...

ЕК: Да я вот тоже. И плюс, мне кажется, тут вопрос, наверное, реалистичности, потому что сейчас основной тренд, источник зомби-темы – это всё-таки The Walking Dead сериал, он относительно реалистичный, там зомби действительно гнилые и довольно плохо ходят, что логично, опять же, учитывая, что они гниют и у них уже мышцы еле работают и быстро разваливаются, как переспелые фрукты. А снайдеровские и «28 дней» – это просто отдельная тема. А здесь, мне кажется, просто нет такого контекста фильма. И всё. В принципе, сейчас не так много зомби-фильмов, помимо The Walking Dead, который целиком, мне кажется, эту тему закрывает, и то уже сериал подзаебал, если честно. Что ещё нужно про зомби?

ЛГ: Ну, знаете, я на самом деле с одним соглашусь: нам нужно больше фильмов как «Реаниматор» и «Живая мертвечина». Но вот просто священник, который пиздит зомби ради господина, или зомби-пенис – это великие вещи, которых очень сильно кинематографу сейчас не хватает. Но увы.

ЕК: Понятно, ладно.

МС: Окей, хорошо. Давайте ещё один вопросик. Барри_Аллен спрашивает: «Евгений, не желаете ли вы записать аудио-, а ещё лучше – видеотренинг о том, как стать успешным? Очень интересно, как к 28 годам добиться таких же высот, как и вы». Тут картинка нужна обязательно Фрая, знаете...

ЕК: Конечно.

МС: С сощуренными глазами, типа «Не уверен, всерьёз или поддѣбывают».

ЕК: Да-да-да. Нет, я думаю, разумеется, это поддѣб. А если отвечать серьёзно, то, конечно же, я запишу ролик, где расскажу о том, что нужно в первую очередь больше бухать, а не учиться, посылать всех на хер, никогда не писать никакие тексты ни на каких сайтах. Не играть в игры, не смотреть сериалы, не смотреть кино (за редким исключением) – и тогда, может быть, у вас что-то получится в жизни.

МС: О как? Вот это да.

ЕК: Да.

МС: Ну замечательно. Понятно. Ладно, давайте ещё пару вопросов – и хватит с вопросами. Например, trolleon пишет: «Шарился по развлекательным сайтам, наткнулся на следующий пост (есть ссылка на Pikabu про потрясающий фильм под названием Moon Lite про геев-негров».

ЕК: Чо?!

МС: Ну, Moon Lite.

ЛГ: Не в космосе.

МС: Не в космосе, да. Не в космосе, к сожалению. Но они геи и негры. Это вот фильм, который сейчас вышел, его очень хвалят, на Metacritic у него 99 из 100 на основе тридцати рецензий.

ЛГ: Да, это самый положительно оценённый там фильм, второй по положительности в истории Metacritic.

ЕК: А у него много оценок?

МС: Ну, по-моему, дохера, достаточно.

ЛГ: 30 рецензий.

МС: Это когда писали... как его, господи?

ЛГ: Шесть дней назад это было.

МС: Да, шесть дней назад. Сейчас, скорее всего, ещё побольше.

ЕК: «Лунный свет» у нас называется?

МС: Да. По-моему, это наше будущее, мне кажется. Мне кажется, скоро все...

ЕК: Да. Во-первых, мы все неграми станем, это известно, потому что...

МС: Конечно. И педиками.

ЕК: Нет, ну что касается некоторых, это практически стопроцентно, потому что население Земли растёт, европейцев больше не становится, а вот негров и арабов становится больше, и как говорят, что человек типа через 300 лет или через 1000 лет будет таким как бы мулатом, ближе к чёрному, соответственно, кареглазый и, скорее всего, вообще без волосяного покрова. Ну, там не через 1000 – может быть, через 5000 лет, если люди ещё будут. То есть мы будем как бы больше на негров похожи, то есть это вся наша судьба. И скорее всего, для того чтобы не было перенаселения Земли (проблема, с которой мы уже начинаем сталкиваться), я думаю, что, опять же, будет просто принудительная вакцинация геями, чтобы не распространялись, и все будем неграми-геями и полетим в космос, скорее всего, уже в таком ключе.

МС: Смотри, Евгений, я зашёл специально на Rotten Tomatoes (более для нас авторитетный ресурс), значит, 106 рецензий, рейтинг – 99%, один какой-то не пидор написал отрицательную рецензию. И средний рейтинг – 9 из 10-ти. То есть вот это меня больше всего шокирует, что даже средний рейтинг – и то 9 из 10-ти. Мне причём даже очень захотелось найти всё-таки эту отрицательную рецензию – что за ренегат, который посмел такой чудесный фильм отругать? Как его ещё не убили? Slant Magazine, я даже такую не знаю. Понятно. Говорят, что, типа, «очень банальный сценарий и актёрская игра не очень». Да. Замечательно, в общем. Дорогие друзья, мы все катимся в какую-то жопу (скорее всего, чёрную). Я вас всех с этим поздравляю. Наверное, всё с вопросами. Всем спасибо, кто задавал, задавайте дальше, мы постараемся на них отвечать. А ещё лучше – кидайте деньги на «Патреон», от 8 баксов, и тогда...

ЛГ: Мы постараемся их тратить.

МС: Мы постараемся их тратить и отвечать на ваши вопросы, тем более. Пока ещё у всех, кто закидывает деньги на «Патреон», кто наши спонсоры, есть все шансы, чтобы их вопросы остались отвеченными. Ура! Теперь мы можем переходить к фильмам, у нас их, в принципе, много достаточно, потому что Евгений посмотрел один фильм в кинотеатре, мы со Львом (порознь, правда) посмотрели другой фильм в онлайн-кинотеатре. И я ещё посмотрел несколько фильмов типа артхаус и не только. Это вообще охуенно. Евгений, давай начнём с тебя, всё-таки ты посмотрел какой-то с натяжкой блокбастер.

01:13:14 – Евгений о «Расплате»

ЕК: Да, я посмотрел «Расплату». По трейлеру я ждал какого-то Финчера нового прямо-таки, а оказалось, что это всё не так. Не знаю, мне кино показалось совершенно стерильным. Там есть светлые моменты, там достаточно прикольно Аффлек пиздит бандитов и там неплохой главный злодей. Не знаю, вы это будете смотреть? Я могу вам спойлерить?

МС: Я не уверен, что буду. То есть, скорее всего... не, не знаю. У меня пока времени тупо нет сходить, поэтому...

ЕК: Слушай, ну, во-первых, его совершенно спокойно можно смотреть дома, то есть ничего не потеряешь, ничего такого в кино нет. Он довольно такой медитативный, медленный такой, типа напряжение нагнетается, хотя на самом деле не чувствуется. Вот серьёзно, фильм снят с закосом под Финчера, но там, где у Финчера это всё работает в триллере, это не работает: там ни музыки какой-то такой интересной, ни таких сцен сильно эмоциональных. То есть там просто есть вот этот Бен Аффлек, которому в детстве отец из аутиста всё-таки через муштру как-то поднял социальные навыки, в итоге Аффлек всё-таки общаться может, хотя делает это как бы не очень умело, но при этом он хороший профессионал, ещё владеет всякими военными историями. Это экранизация книги, насколько я понимаю, и это очень видно, что повествование опирается на какой-то первоисточник, и очень как-то неаккуратно показано, почему, собственно, Аффлек не только хороший аудитор, но вдруг ещё и снайперской винтовкой владеет. Да, там показано, что в детстве его отец тренировал, а типа как он дошёл до этого и стал работать стал оперативником-киллером – вот этого я, честно говоря, вообще не понял. Очень как-то странно это показано.

ЛГ: Ну, он просто забыл перестать тренироваться. Понимаешь, его отец начал...

ЕК: Так нет, если у него не было социальных навыков, то есть он как-то должен был вписаться в какую-то... Он получает заказы от оператора своего, как минимум он работает не один, находит клиентов ему кто-то. То есть всё это как-то работает, но это не показано, как, и как он вообще в это вписался – непонятно, с его как бы способностями к общению. Но тем не менее, он занимается двумя делами сразу – и аудиторствует, и стреляет из снайперки. Получает дело, где нужно разобраться; дело тоже совершенно тупое, что типа какой-то, значит, миллионер в айтишной компании, одна у них там младший бухгалтер, которую играет Анна Кендрик, нашла какую-то ошибку, Аффлек из этой ошибки выявил, что там типа 70 миллионов спиздили.

Причём спиздили, потом вернули, тоже как-то совершенно сумбурно это описано, при этом самому расследованию уделено дохера времени, а оно в итоге ничего не стоит, и, короче, оказывается, что сам владелец компании эти деньги спиздил. И он нанимает бандитов, чтобы, соответственно, убить эту Анну Кендрик и бухгалтера этого. Короче, не знаю, у меня к сюжету столько вопросов! Уж не знаю, книга или что там было в основе, плохо адаптировали откровенно для фильма. То есть это местами очень затянуто, местами сумбурно. И финальный поворот в индийском стиле; опять же, не буду спойлерить, но главного злодея играет Джон Бернтал – Каратель, и там с ним оказывается такой «what a twist!» в конце, совершенно тоже предсказуемый, тупой откровенно, что я думал: «Блядь, ну хрен знает!» Кроме Аффлека, который действительно прикольно отыграл, который прямо лучше Мэтта Дэймона из последнего «Борна» раздаёт люлей бандитам, прямо так brutally и серьёзно, не знаю, я пожалел потраченного времени. Мне не понравилось совершенно.

МС: Вот это поворот! Судя по всему...

ЕК: Да.

МС: Юрию всё-таки больше понравилось, потому что Юра, судя по нашему чатику, с оценкой «Говно» от Евгения был не согласен.

ЕК: Ну, не это не «Говно», я утрирую, но это «Стерильно». Абсолютно стерильный фильм.

МС: Ну хорошо. Да, кстати, может, и согласен, хер знает. Может, то же самое. Просто Юра услышал «Говно» и такой: «Ладно, Евгений, не надо продолжать мою рецензию на „Расплату“». Или что бы там ни было. Окей, хорошо. Теперь, Евгений, готовься, сейчас будет минутка японщины. Хотя на самом деле не японщины практически...

ЕК: Пойду пока куда-нибудь.

МС: В туалет сходи, да.

ЕК: Например, да.

МС: Хорошо, да.

ЛГ: Евгений сбежал.

МС: Сбежал, да.

01:17:23 – Лев и Михаил о фильме «Королевское копьё: Последняя фантазия XV»

МС: Мы посмотрели Final Fantasy: Kingsglaive. «Меч короля», да? Так он называется?

ЛГ: Да. «Копьё королевское».

МС: «Копьё», точно-точно. «Королевское копьё». Это приквел, я так понимаю, правильно же?

ЛГ: Да.

МС: Final Fantasy XV, собственно говоря, игра, которая имеет отношение к Final Fantasy только именами какими-то. Это абсолютно история независимая, которую можно смело смотреть, не имея отношения к играм, не зная, что такое Final Fantasy, вообще срать на всё это, это CG-мультик, очень красивый. Даже скорее CG-фильм всё-таки. Да, CG-фильм. CG-мультики – это какие-то ёбанные тролли или шреки, я не знаю. Хорошо снятый, красиво снятый, с хорошим наконец-то экшеном, потому что меня часто не устраивает японский экшен, очень не устраивает из-за совершенно убанского монтажа. Я, кстати, услышал...

ЛГ: Тут до сих пор, кстати, есть скачки кадров...

МС: Но чуть-чуть.

ЛГ: Но их... да, я боялся (Даскер, собственно, жаловался на это), я подумал, что они снова Final Fantasy VII врубили, – нет, ни фига.

МС: Да, кто не знает, у нас товарищ из игрового подкаста посмотрел раньше, он сказал, что там опять какая-то хуета типа Final Fantasy Advent Children – был такой CG-мультик, там действительно, чуть что, постоянно кадры менялись, буквально камера, блин, когда происходил экшен, больше полсекунды, по-моему, на одном месте находиться не могла, она постоянно скакала. Это был полный пиздец. И меня очень бесит, когда (чем дальше, тем больше) в японских фильмах, мультфильмах, вообще в азиатских произведениях герои начинают сражаться – и постоянно куда-то прыгают друг на друга. То туда прыгнут, то туда прыгнут, постоянно носятся. Здесь это, сука, сюжетно обоснованно. Здесь главный герой плюс некоторые товарищи обладают способностями особенными, в частности у них очень клёвая штука, они бросают, например, меч куда-то... ой, меч – ну, кинжал фактически такой небольшой?

ЛГ: Да, они телепортируются к своим кинжалам. Они просто постоянно швыряют эти кинжалы.

МС: Да.

ЛГ: И телепортируются.

МС: И за счёт этого построено много как бы экшена, они и на корабли прыгают, с больших высот умудряются безопасно спрыгнуть, и третье, и десятое. Экшен за счёт этого становится гораздо красочнее, разнообразнее. Потому что драка, когда один из героев фактически телепортируется, – это вот а-ля «Люди Икс», к примеру. Как какой-нибудь удивительный Попрыгун дрался бы.

ЛГ: Я бы даже сказал, что это в каком-то смысле интереснее.

МС: Интереснее.

ЛГ: Потому что здесь есть чёткие правила.

МС: Да-да-да.

ЛГ: То есть он не может просто телепортироваться куда хочет, ему надо метнуть нож, и если нож не воткнулся, ну... он всё равно может телепортироваться к ножу, просто полетит вниз куда-то.

МС: Да-да, именно так, будет падать вместе с ним. И за счёт этого, блин, реально красивый, изобретательный, клёвый экшен. Последние полчаса этого фильма – это практически нон-стопом. Или даже минут 40, я не помню. Да, наверное, чуть ли не полфильма, да, последние, по большому счёту?

ЛГ: Ну, треть, скорее, но в конце там вообще у них настолько всё хорошо становится, что просто замечательно, там сражаются два гиганта, на спинах которых сражаются два главных героя. И постоянно, собственно, меняется масштаб действия. При этом, что меня особенно впечатлило, знаешь, когда гиганты сражаются, они всегда сражаются очень медленно, показывают, что они на самом деле какие-то неторопливые, а тут показывают, что они на самом деле сражаются с той же скоростью, что и люди, просто всё время в слоу-мо.

МС: Да.

ЛГ: Поэтому тот же эффект как бы сохраняется, но когда пару раз показывают в реальной скорости, видно, что гигант тоже может телепортироваться. Гигант тоже может просто подскочить мгновенно к другому, врезать ему по голове зданием.

МС: Это местами вполне себе напоминало «Тихоокеанский рубеж», потому что да, это обычные люди и здоровые гиганты, они теперь... Там один как раз а-ля робот, только не робот, статуя такая ожившая фактически, а другой – это вполне себе кайдзю какое-то злобучее, какой-то монстр огромный. И, блин, это очень красивое зрелище. Но сюжет тут достаточно простой, собственно говоря, на хорошее королевство нападает злобная империя, она там всё захватывает, вообще весь мир, и вот она подступает уже к столице, практически всё остальное враги захватили, почти всё, и собственно, это королевство – оно свою империю держит за счёт щита... как он назывался? Старый рубеж, Старые врата?

ЛГ: Там есть Новая стена и Старая стена.

МС: Да.

ЛГ: У них, короче, есть в городе кристалл магический, который связан с королём, и король за счёт этого может поддерживать практически непробиваемый щит.

МС: Барьер, да.

ЛГ: Над одним городом.

МС: И в итоге эта злобная империя, которая практически всё уже захватила, она в итоге приходит... посылает посланника – канцлера на переговоры с королём, предлагает мир, мол, давай, ладно, сделаем так, чтоб закончить эту бессмысленную кровопролитную войну, все земли отходят нам, кроме

столицы. Столица эта... как её, Инсомния, да? Она остаётся за вами. Всё нормально, всё чётко, всё хорошо. Ну и, разумеется, за несколько минут до подписания договора выясняется, что всё херня, всё это подстава, злая империя нападает на короля, на столицу, всё там начинает разрушать. Главный герой Никс – один из этих Мечей короля так называемых, он, собственно говоря... ему даётся специальная миссия, он всех спасает. Не всех, но большую часть. В общем, в сюжет вдаваться, наверное, не имеет особого смысла, он достаточно стандартный...

ЛГ: На самом деле, я с тобой тут не совсем согласен, я в частности не согласен с тем, что ты говоришь, будто он простой. То есть сюжет на уровне такого базового описания – он действительно простенький, но он настолько переусложнённый, сука!

МС: Я говорю, что он достаточно стандартный, в принципе, но да, там дохера всего наворотили! Но явно понятно, для чего наворотили, – для связи с игрой. Ну, очевидно.

ЛГ: Частично, наверное. Частично. Просто, на самом деле, вот этот хитрый план по захвату страны – он настолько... зачем?

МС: А, понятно...

ЛГ: Просто зачем он такой сложный?

МС: Ты имеешь в виду, зачем они перемирие заключали?

ЛГ: Да, вот зачем вся эта... перемирие заключали, зачем принцессу привозили, потом увозили? В итоге просто оказывается, что у них половина кингслейвов – это грёбаные предатели.

МС: Да, это правда.

ЛГ: И они могли просто взять и вытащить кристалл в любое свободное время. То есть если бы этого не было, я бы сказал: «Окей, надо было просто свой отряд протасить в город, чтобы они тайно похитили кристалл, всё вот это произошло». Но оказывается, что просто половина персонажей фильма – это предатели, и они уже были готовы, собственно, работать на противника.

МС: Ну да, согласен, тут странноватенько, странновация, это правда. То есть сама идея того, что заключить перемирие якобы, а на самом деле просто разрушить столицу, – это понятно: зачем тратить лишние силы, когда можно наебать противника таким макаром? Это окей. Но есть переусложнение.

ЛГ: Да. То есть не, я на самом деле сильно не согласен с теми, кто говорил, что это безумно какой-то тупой там фильм, типа зрелищный, но тупой. Нет, он не тупой, он хорошо написан. Вот несмотря на мои отдельные претензии, там неплохие диалоги, они отлично сыграны. То есть это тот случай, когда звёзд позвали и они по-настоящему отыграли. И лицевая анимация совершенно охрененная просто, и, собственно, сами люди отыгрывают так, что чувствуются у них эмоции, и фразы им иногда дают хорошие. Конечно, вот эта Лунофрея грёбаная...

МС: Она не пришей пизде рукав, честно говоря, она просто такая ходит: «О, здарсьте! О, до свидания! О, как дела?» – вообще отмороженная. Причём там была офигенная девочка – Кроу которая, один из Мечей короля, она прям няша-няша, она очень быстро пропадает из повествования по некоторым причинам.

ЛГ: Я её называю Олигофрея про себя, потому что это какой-то совершеннейший ад. Вот это, кстати, один из тех моментов, который действительно...

МС: Извини, перебью. Судя по тому, как там Евгений яростно щёлкает то ли по мышке, то ли по тачпаду, такое ощущение, будто он зашёл в аниме-раздел и к хуям стирает новости. Типа: «Ненавижу аниме! Ненавижу аниме!»

(смеются)

ЕК: Я к этому близок. Я к этому очень близок, да.

МС: Не волнуйся, мы не долго ещё про них.

ЛГ: Ага, мечтай. Просто проблема с Олигофреей, вот она, наверное, действительно является очень важным сюжетным персонажем для Final Fantasy XV, и это её единственная, собственно, роль в этом фильме – связывать его с игрой. Потому что она постоянно говорит: «Моя судьба – подчиниться королю, я существую для того, чтобы выполнять свою миссию» – какая у тебя миссия, зачем ты нужна? Они постоянно говорят: «Судьба всего мира лежит на плечах Олигофреи!» Она не может сделать вообще ничего! Она совершенно никакой роли не играет в фильме. Она только периодически прыгает, типа: «Я пойду к королю!» – зачем, что ты там сделаешь? «Ну, я должна пойти к королю» – и просто сигает с летучего корабля на небоскрёб, и такая: «Я верю, что не только магия способна творить чудеса!»

МС: И судя по всему, промахивается, потому что её спасает главный герой, да?

ЛГ: Да, и главный герой такой шикарный: «Ну вот, а за это чудо ты можешь благодарить магию».

МС: Да.

ЛГ: Это было круто! Это был молодец.

МС: Не, она фактически кольцо просто тупо передаёт от короля принцу, всё! Этому Ноктису, собственно. И хорошо, она один раз делает клёвую штуку: она догадывается, что одного из предателей можно соблазнить этим кольцом.

ЛГ: Да.

МС: То есть кольцо, которое, собственно говоря, если человек достоин власти, достоин силы, ему её даруют, а кто просто её жаждет, оно человека сжигает. И она такая: «Ой, это кольцо тебе не подойдёт, типа ты лох-чертополох». Чувак такой: «Чо за нахуй!» – надевает это и, разумеется, сразу стораёт. Сразу же для мира, а для него это диалог долгий с этими королями древности, херами какими-то.

ЛГ: Это было хорошо.

МС: Да, это было хорошо.

ЛГ: Нет, там хватает таких хороших моментов, но реально вокруг неё все носятся: и злая империя, и добрая империя. Я могу понять, почему король вокруг неё носится, она для него практически как дочь.

МС: Ну да.

ЛГ: Он ради своих детей вообще готов всем королевством пожертвовать, это сразу стало очевидно, он такой яростный Шон Бин!

ЕК: (зевает)

МС: Да. Не-не, Евгений, не сработает, иди на хуй, да.

ЛГ: Да.

МС: Ты вот не посмотрел, сейчас бы принимал участие обсуждения нашему... блядь, участие в нашем обсуждении.

ЕК: Сколько я упустил в этой жизни просто!

МС: Да.

ЕК: Сколько я упустил!

МС: Ты вообще ни хуя не понимаешь, это просто красивый CG-мультфильм.

ЛГ: Просто Олигофрея – совершенно вообще... Оно ещё и заканчивается феерично, чтобы я окончательно понял, что она единственная моя проблема в этом всём фильме, она такая: «Но я не могу путешествовать инкогнито с таким известным героем, как ты», – какому-то говорит толстяку, одетому ни во что.

МС: Ага.

ЛГ: И в своём просто королевском одеянии уходит такая инкогнито среди просто грязных избитых людей, типа никто её, конечно, не заметит и её выпустят из города в таком виде.

МС: Лев, но всё же очевидно, к ней будут подходить и говорить: «А вы кто? Вы, случаем, не Олигофрея? Вы очень похожи». А она такая: «Нет, я инкогнито». Они такие: «Ладно, ну извините. Просто хорошо, что с вами нету этого известного героя – толстяка. Потому что я бы сразу подумал, что вы она, а так – нет, вы не она. До свидания, гуляйте». Видимо, в её сознании так всё и происходило. Но судя по всему, это сработало.

ЛГ: Ну, наверное. А в остальном, ну, на удивление. То есть полфильма экшен был, и он был зрелищный, полфильма экшена не было совершенно, но всё равно было интересно смотреть, там раскрывали персонажей. Причём практически всех и достаточно так эффектно, не затягивая. Мне стали всё-

таки интересны практически все участники событий — и злодеи, и герои. Там мне единственное, на кого было наплевать, что мне сильно реально не понравилось, — это один из предателей: им, разумеется, оказывается чувак, который был не согласен с героем. Ну вот просто если один из кингслеев не согласен с главным положительным персонажем, то он, разумеется, на самом деле скрытый злодей.

МС: Да, это правда.

ЛГ: Это...

МС: Вот это поворот!

ЛГ: Ну.

МС: Да. Нет, да, тут ты говорил про лицевую анимацию в частности, здесь она настолько хороша, что у меня была проблема не с лицом на этот раз, не с глазами, у меня была проблема с двумя вещами, чтобы почти перестать отличать персонажей компьютерных от настоящих. Да, конечно, ещё полигонов нужно добавить, это вопросов нет, потому что всё-таки этот фильм стоил не 300 миллионов долларов никак (а если б и стоил, возможно, было б один в один). У них руки иногда болтаются, то есть они стоят — и явно не знают, куда руки деть, они у них просто вот так висят. То есть обычные персонажи всё-таки как-то с руками немножко по-другому: они их либо по стойке «смирно», либо в карманы, либо ещё что-то — а здесь периодически стоят три-четыре персонажа, руки у них вот так просто висят вниз. Реалистично, по законам физики, базара нет! Но люди так, особенно группами, не стоят. Это раз. И второе: такое ощущение, как будто всё-таки они все говорили по-английски, да? Или чо? Или я путаю что-то? Я-то слушал, разумеется, в японском дубляже. А ты в каком? В английском?

ЛГ: Не, я в английском смотрел.

МС: Понятно, блин! Я, сука, пересмотрю даже, потому что я настолько... я японскую версию скачал и такой: «Блядь, вообще голоса не подходят местами! Чо за нахер?! Что происходит?!»

ЛГ: Я уж подумал, что они реально сделали две версии видео — ну, одно для японской речи, а одно для английской.

МС: Не-не-не, если они и делали, то они это не очень хорошо сделали, там местами видно, что это голимый дубляж. Не, он хороший...

ЛГ: Синхронизация губ — она под английский точно подогнана.

МС: Понятно. Ну, тогда у меня этой проблемы тем более не было, она мелочная достаточно. Тем не менее. В общем, я не знаю, я, честно говоря, как-то опасался, а сейчас я в итоге всем посоветую. На мой взгляд, это гораздо веселее, чем *Spirits Within*, которые, при всей няшности главной героини, они всё-таки по сюжету были, ну, так себе. Здесь японцы, конечно, не обошлись без периодических... там в одном моменте появляется огромный типа осьминог. Ну, блядь, как без него-то, конечно, это ж японцы! Это для них, по-моему, самое страшное, что только может быть на свете: «Осьминог! Ёб вашу мать! Бежим!» — как от Годзиллы, да? Хотя это и

не Годзилла. Тем не менее, экшен отличный. Я такого качественного, хорошего экшена очень давно не видел. Просто изобретательно, разнообразно, по-моему. Не знаю. Вот моя рекомендация.

ЛГ: Да. Не, монстров там, конечно, до фига, и они вот ни хрена не объясняют их появление, это, наверное... Вот, наверное, это может технически кого-то отталкивать из людей, кто в принципе не готов воспринимать мир, который, ну, не старается объяснить, что в нём происходит. Это смесь такая сказки с реализмом, тут, блин, люди на автомобилях катаются, но при этом пользуются колдунствами всякими и сражаются с демонами. Но вот если это просто принять, то этот мир достаточно хорошо продуман. Когда разные города показывают, они все по-разному задизайнерены, все красивые.

МС: Не, слушай, а монстры... ладно, хер с ним. Ну, появляется, например, мегакракозьябра, да, такой демон. И все такие: «Ебать! Это мегадемон!» Оно похоже на крокодила с двумя или с тремя пастями, я такой: «Окей». Потом он открывает пасть, там какие-то огромные шары огненные, из них просто начинают хуячить тысячи каких-то типа ракет самонаводящихся по позициям противника. Ебать! Вот это я понимаю, это монстро, а не какая-то тренажная хуета! Вот это настоящее монстро, от которого всем пиздец. Не знаю, мне откровенно было насрать, откуда они появились по мифологии и так далее.

ЛГ: Не, но они, кстати, там в итоге даже намекнули, что этих монстров, видимо, выращивают вот эти... злобная сторона.

МС: Нефилим какой-то, или как он там назывался?

ЛГ: Да. И она ими управляет через вживление каких-то технологических элементов к ним.

МС: Ну да.

ЛГ: Потому что там какие-то летучие... там, по сути, эти... господа, из «Старкрафта» были постоянно кучи монстров, которые с Керриган таскались.

МС: Зерги, что ли?

ЛГ: Зерги, да.

МС: Зерги, зерги.

ЛГ: В этом фильме дохрена зергов. И в частности...

МС: Ну, кстати, да.

ЛГ: Летучие зерги – они просто реально бездумно направляются, куда им укажут. Мозгов у них явно нет. Это, кстати, тоже было классно – как эта Олигофрея их в итоге взорвала.

МС: Да, да, согласен.

ЛГ: Второй умный шаг со стороны Олигофреи.

МС: Видишь, не такая она бесполезная.

ЛГ: Ну да.

МС: Вот. Я смело даю оценку «Кино» фильму. Он очень хороший, на мой взгляд.

ЛГ: Согласен.

МС: Вот.

ЕК: Потрясающе.

МС: Да, Евгений. Иди смотри.

ЕК: Это было великолепно.

МС: Спасибо. Наконец-то...

ЕК: Я просто настолько проникся вашим обсуждением, что я готов прямо щас возлюбить аниме во все дыры и забыть все страдания, которые я получал, пытаюсь смотреть «Тетрадь смерти», или «Сейлор Мун», или ещё что-то.

МС: Евгений, представь, что вот это как первые две трети «Тетради смерти». Только ни хуя, правда, не имеет отношения никакого. Это реально не аниме, даже близко. Я тебе страшное скажу, Евгений, его даже анимешники... есть один чувак, который составляет чарты аниме-продаж, он упорно не включает эту вещь в аниме. Типа, это ни хуя не аниме! Так что извини.

ЛГ: Нет, ну в одной из главных ролей в этом «аниме» Шон Бин.

МС: Да, серьёзно вообще.

ЕК: Я уже услышал это, да. Потрясающе.

МС: То-то же!

ЕК: Был Стив Бушеми, по-моему, в «Спирит»; сейчас Шон Бин, круто.

МС: Там титры было прикольно смотреть, у каждого персонажа было, как правило, по три актёра, особенно учитывая, что я японскую версию смотрел. Первый актёр – это человек, который подарил свой образ, 3D-модель; второй – тот, который делал motion capture; и третий – кто его озвучивал, потому что японская версия. Ну а в английской, соответственно, получается два.

ЛГ: Два.

МС: Два актёра. Ну, это просто забавно: один персонаж – два человека. Окей. Евгений, что хотел сказать?

ЕК: Я уже потерял мысль после такой важной информации о том, что у них три человека одного персонажа делают.

01:34:55 «Евгений о сериалах „Очень странные дела“ и „Чёрное зеркало“»

ЕК: Я хотел сказать, что посмотрел (хоть у нас не «Телеовощи», но мне больше высказаться негде) «Очень странные дела», они же Stranger Things.

МС: Так.

ЕК: И это очень круто, вот эти восемь серий – они прямо идеальны, это идеальный хронометраж для такого сериала. То есть не затянуто, это же не двенадцать серий, а вот именно восемь, история рассказана полно, подробно, раскрыты все персонажи, там саспенс, интересная очень постановка киношная. В общем, все, кого заебали сериалы... Вот у меня сейчас Алина смотрит Suits шестой сезон, я думаю: «Господи, какая же это срань! Как же она заебала!» Ну, не Алина, а сериал. И вот шесть лет одно и то же, вот одно и то же. Меня уже просто блевать тянет от всего этого. Я уже очень много сериалов посмотрел в последнее время дропнул, они закончились, и такое типа «Странных вещей» я очень советую. Точно так же, как и «Чёрное зеркало». Я посмотрел четыре серии шестого сезона, там, конечно, опять же, не все крутые, серия про Брайс Даллас Ховард, где она толстая, но, наверное, сыграла свою лучшую роль в карьере, потому что она там офигенно играет просто, она там очень клёвая, несмотря на то, что она... не знаю, специально разжиревшая или случайно. Мир, где все ставят лайки, как в «Убере», то есть оценивают друг друга по пятибалльной шкале. Опять же, с «Чёрным зеркалом» есть проблема (если это назвать так): они берут какую-то идею и из неё делают, по сути, полнометражный фильм, некоторые серии там даже по полтора часа идут. Обычно одна такая идея, наверное, такого воплощения не стоит, но в третьем сезоне, который уже взял Netflix и где, соответственно, сразу же резко вырос бюджет, у них совершенно другой уровень постановки, то есть это превратилось из кабельного британского сериала в кабельный американский, и это видно очень сильно, что это, по сути, тоже киношная постановка, даже местами гораздо более стильная. Первую серию ставил Эдгар Райт, известный по «Искуплению» и прочим фильмам с Кирой Найтли. Вторую серию ставил Дэн Трактенберг, который «Кловерфилд, 10» снимал. Тоже это такая камерная история про то, как чувак пришёл (сын Курта Рассела, кстати говоря, главную роль играет) шпионить, типа брать интервью у игровой компании в Англии, которая разрабатывает новый нейроинтерфейс, где дополненная реальность становится прямо такой совсем осязаемой. Короче, тоже всё происходит в одном месте практически, вся серия. Очень круто, на самом деле. И идея прикольная, и воплощение, и детали, и так далее. Короче, это прямо удивляет, то есть это редкое киношное художественное произведение, сериальное, которое прямо-таки доставляет какие-то новые эмоции. Очень советую. На самом деле, можно совершенно не смотреть первые два сезона, а посмотреть сразу с третьего, и если понравится, можно вернуться и к предыдущим двум. Они послабее по постановке, но тоже есть интересные воплощения. Третья серия про педофилов нормальная, но, наверное, не более того; хотя, опять же, там есть сюжетный поворот в конце, который меняет представление о герое кардинально и всё отношение, соответственно, которое было до этого. А четвёртая – она, в общем, про любовь двух девушек. Мне, конечно же, сразу такой тезис, типа: «О, лесбиянки, напрягает, опять гей-пропаганда». На самом деле нет, это очень важная черта, почему именно девушек, а не любовь мужчин или гетеросексуальная. Я не буду спойлерить, я очень советую, это реально

просто охуительное кино, вот эта отдельная четвёртая серия. Там совершенно безумный уровень постановки, там потрясающий уровень детализации. Если я даже чуть-чуть раскрою концепцию, это будет уже спойлер, она как бы идёт час, и каждые 20 минут раскрывается совершенно с новой стороны происходящее. Суть в том, что там показывают как бы разные эпохи – 70-е, 80-е, 90-е, 2000-е, и потом там объясняется, почему показываются разные эпохи, а герои одни и те же. И там вот эти детали, то есть они попадают в 80-е, играют в эти аркадные игры, в 90-х там висит постер «Крика», в 2000-м, в 2002-м висит постер «Идентификации Борна». И вот там столько деталей – одежда, музыка, такое всё... Ну и, соответственно, сюжет и развязка. Причём развязку многие интерпретируют как бы плохим концом, обычно в «Чёрном зеркале» заканчиваются плохо серии (большинство), но там очень неоднозначно – на мой взгляд, это всё-таки хэппи-энд. Хотя... Не знаю, посмотрите, потом обсудим. В «Овощах» вы это не обсуждали ещё, не смотрели? «Чёрное зеркало»?

МС: Чуть-чуть – да, но не четвёртый эпизод.

ЛГ: Мы их по одной серии смотрим, поэтому...

ЕК: То есть вы Брайс Даллас Ховард посмотрели уже, да?

ЛГ: Ну, мы про «Твиттер» посмотрели, да.

ЕК: Про «Убер», а не «Твиттер». Короче, четвёртая – это просто вышак, это лучшая серия из всего сериала, на мой взгляд. В принципе, не только на мой, её все хвалят. Дальше не посмотрел, ещё пятая и шестая остаются, я ещё их оставил. В общем, «Чёрное зеркало» – именно третий сезон – всем советую, это очень круто. Это удивляет, это доставляет новые эмоции.

01:40:33 «Михаил о фильмах „Век Адалин“ и „Франкофония“»

МС: Окей, хорошо. Я тогда ещё скажу коротко о нескольких фильмах. Я посмотрел «Век Адалин». Катя смотрела, я с ней решил посмотреть. Если кто не знает, это про Блейк Лайвли, которую долбануло током: она там в аварию, по-моему, попала на машине (я пропустил первые пять минут, мне Катя рассказала), и у неё каким-то макарон ДНК зачерствела, и она стала бессмертной. И, собственно, вот она живёт. Она живёт и живёт. У неё уже дочь, ей 60 или 70 – её дочери, ну, жива всё ещё дочь. Она сама каждые 10 лет меняет документы, переезжает, ну и таким макаром скрывается от интереса властей, собственно говоря. И разумеется, она не заводит серьёзных отношений, потому что когда-то у неё был муж, он умер, и она не хочет больше страдать от этой боли. И поэтому нет. Вот она встречается, а как только дело доходит до чего-то серьёзного, она сразу же уходит. Вот такая печальная история. И в общем-то, она больше ни хера полезного не делает, в этом её проблема. Не то чтобы кино было какое-то плохое, нет, оно нормально снято, там постоянно ходит красивая Блейк Лайвли (чего в этом может быть плохого, правильно, в Блейк Лайвли красивой?), но блин! В итоге она всё-таки встречает, собственно говоря, одного парня, она в него влюбляется, потом они приезжают в дом к его родителям, выясняется, что папа этого чувака (Харрисон Форд, на минуточку!), оказывается, с ней тоже когда-то встречался, давным-давно, они тоже друг друга любили, но она от него ушла, потому что побоялась, что она его потеряет. И в конце фильма она в расстроенных чувствах уезжает на машине, попадает в аварию,

её оживляют с помощью вот этого – разряд-разряд-разряд, собственно говоря, и она теряет своё бессмертие. И наконец-то она может счастливо жить со своим любимым человеком. Я это посмотрел, сказал: «Блядь, Блейк Лайвли (или как её там зовут, Адалин, собственно говоря), иди ты на хуй, дура тупая!» Охереть, блин! Человек 100 лет там или 80, не помню, обладал секретом бессмертия, только и мог ныть о том, что, типа: «Ой-ой-ой, ну как же так, все мои любимые люди, с которыми я рядом, они все умирают, а я не умираю!» Ну, блядь, иди, я не знаю, на обследование ляг, руку себе отпили и отдай её врачам. Что угодно. Палец себе маленький, мизинец, отпили и отдай его врачам на обследование, пусть они изучат, почему твои клетки не хотят стареть никак. И таким макаром спасёшь жизнь своему возлюбленному и всему человечеству, и так далее, и тому подобное. Тыща вариантов была! Нет, она только ходила, блядь, и ныла, как это всё плохо, как это печально: «Ох я бедная-несчастливая».

ЕК: Как я понимаю, это ограничения жанра, это мелодрама, а не научная фантастика.

МС: Да, согласен. Но в любом случае сюжетные концепции и сюжетные повороты, которые основаны на таком, что «О, боже, бессмертие – это плохо!», я сразу же посылаю на огромный, большой хер, и желательно, чтобы он в рот полетел таким концепциям сюжетным, потому что это тупо, я это не люблю, меня это бесит, блин! Если у тебя есть бессмертие, пидор, ну хотя бы не ной на эту тему! Просто не ной. Вот ходи довольный: «А, ебал я в рот все эти чувства и отношения, мне и так прекрасно, не хочу. Я не хочу! Не влюбляюсь, я самовлюблённый козёл». А если, блин, хочешь ныть, ну иди тогда и помоги человечеству. Вот. Так что у меня такое отношение к «Веку Адалин», что главная героиня – овца тупая. Вот.

ЕК: Окей.

МС: Да. Очень важно. И я посмотрел ещё – начал смотреть – потрясающий (Евгений, ты наверняка видел в топах «Критиканства» и не только) фильм под названием «Франкофония».

ЕК: А, я, кстати, хотел его посмотреть.

МС: Удачи тебе. Александр Сокуров. Я посмотрел, примерно 15 минут я выдержал. Я не понимаю, с какого перепуга это называется фильмом. Это реально какой-то набор таких картинок, иногда перемежающихся документалистикой, иногда перемежающихся как бы кино. Возможно, дальше идёт что-то другое, но я изначально реально первые пять минут не мог понять – это у меня плеер глючит, проигрыватель, или чо, или, может, я скачал что-то не то? Ну, мы с Катей скачали. Что происходит вообще? Просто мужик говорит, на экране, например, одна и та же картинка, статичная просто. Потом наконец-то она меняется, появляется какая-то документальная хроника, а чувак говорит и говорит, говорит и говорит на заднем плане. Главный герой. И при этом он говорит ну очень банальные, заурядные вещи. Кто мы в этом мире, куда мы пришли. Ах, Алексахин и этот самый... Антон Павлович Чехов, ах, вот тот-то, ах, Лев Толстой... Ну то есть ничего интересного даже близко! На кино это не смахивает даже отдалённо! Это, блядь, смахивает на сраный диафильм. Ну, возможно, с аудиосопровождением. То есть, в принципе, это можно показывать набор

картинок, на заднем плане какой-то товарищ будет читать какой-то текст условно. Замечательно. В итоге, я так понимаю...

ЕК: Спасибо, ты меня освободил. Я сейчас удалю его из списка «Посмотреть».

МС: Молодец, да.

ЕК: Я понял, о чём ты говоришь, я такое тоже очень не люблю.

МС: Именно так. Так что нет. Более того, я для себя понял, что я никогда не буду Сокурова смотреть. Я потому что про него многократно, разумеется, слышал, я, конечно же, хотел что-нибудь посмотреть из него, потому что это известный режиссёр наш. И вот теперь я понял: нет, на хер! Мне с режиссёрами, которые такое снимают, настолько не по пути, просто досвидос сразу. Но критики со мной абсолютно не согласны, они все в восторге, разумеется. И западные, и отечественные, и все яростно дробят, и там цитаты из рецензий звучат примерно так, что «Это синтез искусств и смыслов, не поддающихся единой трактовке, это сокуровская песнь мировой культуре», понимаете? «Это не просто сложный фильм, он усложняет то, что любая другая картина сделала бы элементарно, разложила бы по полочкам, навешала бы ярлычков». То есть как только, опять же, я читаю такие вот рецензии, я сразу же ставлю практически на фильме крест. Иногда я, может, конечно, это несправедливо делаю, но в процентах 90 меня моё нутро не подводит. Потому что если рецензенты начинают так говорить про фильм, это всё, до свидания! Это не фильм вообще.

ЕК: Я согласен, я с этим встречался.

МС: Вот, о чём и речь. Наверное, пожалуй...

01:46:19 «Евгений о „Матрице“»

ЕК: Я тут...

МС: Да-да.

ЕК: Я ещё очень кратенько добавлю.

МС: Давай-давай.

ЕК: Да. Я пересмотрел «Матрицу», все три.

МС: Ого!

ЕК: Я не пересматривал их, наверное, лет восемь – а может, десять даже. Мне в своё время первая очень нравилась, вторая просто нравилась, третья – меньше всех, но тоже скорее нравилась, чем нет. Хотел сказать, как же они состарились, эти фильмы.

МС: Да неужели?

ЕК: Как же смешно смотрятся драки, особенно в первой и второй. Причём первая – она как бы совсем уже старая. Конечно, да, сюжет всё ещё

нормальный, интересный, всякие эти буддистские темы про пробуждение и так далее, они всё ещё работают, и хорошо эта концепция смотрится. Конечно же, вторая и третья «Матрицы» всю эту концепцию... просто срут на неё огромными лепёшками прямо и размазывают её, это всё превращается из хорошего блокбастера с идеей в блокбастер просто без идеи и достаточно тупой, и хрен уже знает, что все эти слухи, типа агент Смит должен был стать главным героем – «what a twist!» в конце, ну, хрен знает, по-моему, это всё спекуляция. Вторая, конечно, мне меньше всех понравилась. Там и спецэффекты, мягко говоря, не впечатляют, и с сюжетом прям совсем какие-то проблемы, а третья, на удивление, она смотрится, особенно сцена, когда они защищают Сион в реальном мире, она всё ещё очень крутая, без этих идиотских драк на тросах нереалистичных с толстым Морфеусом и деревянным Нео. Там постановка крутая. Причём я так вспомнил, что лет за десять, наверное (сколько уже? 13 прошло?), в принципе, только «Аватар», наверное, похожей постановки был в плане... экзоскелеты какие-то...

МС: Да-да-да. Да, кстати, когда я «Аватар» смотрел... сразу вспомнил про «Матрицу».

ЕК: Да. И то, что как бы там и в воздухе на разных уровнях происходят драки, там стреляют пехотинцы по этим машинам, то есть эта сцена прям крутая, в принципе, в третьей «Матрице» всё ещё хорошо смотрится. Конечно, не считая сюжета. Я так думаю, блин...

МС: И концовки, скорее всего.

ЕК: Ну, концовка такая, да, сопливая, что типа друг без друга они не могут. Короче, я думаю, что пересмотрю ещё лет через десять в следующий раз.

МС: Слушай, знаешь, что самое смешное? Я не пересматривал очень давно, но у меня ощущения примерно такие же. Мне никогда сильно не нравились драки вы первом и во втором фильмах, но мне очень нравилась сцена в третьем фильме – вот эта самая, штурм Сиона. И я искренне всегда считал, что это заебись, всё остальное – так себе. Переоценённая херота большей частью. Вот это поворот.

01:48:50 «Михаил о „Служанке“»

МС: Ну и ладно. Подводя итоги, я всё равно не могу не рассказать про ещё один фильм, с которым наконец-то рейтинги себя оправдали (и на «Критиканстве», и по миру, в принципе, и на Rotten Tomatoes), – «Служанка» Пак Чхан Ука. Кто-нибудь смотрел, нет?

ЕК: Нет.

ЛГ: Нет.

МС: В общем, это корейское кино, понятно, потому что Пак Чхан Ук – он корейский режиссёр, достаточно известный. Там сюжет как бы простой. 30-е годы, Корея оккупирована японцами, и один мошенник по прозвищу Граф – у него очень хитрый план: в одном огромном поместье живёт богатая японка, собственно говоря, такая закрытая от всего мира практически, и её дядя иногда устраивает такие званые вечера, приёмы для местных аристократов, и

этот мошенник хочет представиться аристократом, втереться в доверие, собственно, к девушке, чтобы она в него влюбилась, он с ней хочет в итоге уехать, укатить в Японию, там объявить её сумасшедшей, сдать её в дурдом (она и так сильно уж странноватая девушка) и, собственно говоря, завладеть всем состоянием и жить себе припеваючи. И для этого он свою помощницу, одну из помощниц, этот мошенник как служанку к этой девушке в дом отправляет. И после этого начинается всякое разное. То есть это подаётся как эротический триллер, и там реально некоторое количество очень хороших эротических сцен – лесбийских. Там практически мужчина+женщина – ничего такого нет. Вот девушка со своей госпожой, как бы это ни сказать. Там как минимум сцены две-три – они прям very hot, прям very-very hot. Обязательно посмотрите это с девушкой, вам очень понравится. Скажите, что это такой артхаусный фильм от очень высоко оценённого режиссёра, прям классика жанра, можно сказать, и он оценён всеми критиками. Это будет чистая правда. И потом насладитесь как бы всем, что будет после этого. Но самое главное, что там за время фильма минимум два-три хороших сюжетных поворота. То есть когда ты думаешь, что о, нормально, понятно, куда это всё движется, неплохо, – хренак! – сюжетный поворот, там фактически фильм разбит на три главы. И это на самом деле очень здорово. Он и по сюжету очень классный, он хорош эротически, он снят просто прикольно, клёвые персонажи. Всем очень советую. Это наконец-то тот случай, когда критики были правы. На этом, наверное, всё. У нас какой-то охеренно насыщенный фильмами получился подкаст.

ЛГ: Да.

МС: Такое бывает, да, иногда.

ЛГ: Каким-то артхаусом непонятным. Михаил, что ты смотришь?

МС: Да, особенно... а мне всё Катя показала, претензии все к ней. При этом вот за «Служанку» я ей очень большое спасибо хочу сказать, потому что... да.

01:51:31 «Благодарим наших спонсоров и зачитываем отзывы»

МС: Всё, на этом можно заканчивать подкаст, собственно говоря. Я тогда зачитаю сейчас наших спонсоров чудесных. В следующий раз уже, видимо, спонсоры будут другие, потому что уже спишутся деньги по-новому. А сейчас пока спонсоры, которые нам пока в сентябре закидывали, в октябре у них всё списалось. Итак:

Дружелюбный сосед, Иван Лисовский, Kalathea, Дмитрий Семчук, Михаил Кравцов, Alvy, Jexus, Kotiek, Алексей Бочаров, «Кстати, Kotiek, ты в этот месяц можешь не платить. Спасибо за ночь любви» (это всё тот же чувак, который издевается надо мной с помощью своего никнейма), СТРИПТАКОКСКИЙ, Dmitriy Veremskiy, Satoshi, Feniks Mint, Anton Avdyshoev, Georgiy Krupka, Александр Долматов, Ingvarr, Чингис Мурзагалиев, Alex Fry, Mikhail Zhitkov, Сергей Иванов, Vasili Shtin, Evgeny Shumikhin, Старый Аноним, Федор Затылкин, Хранитель, Andrey Zyazin, Vladimir Rasporskiy, madnut, Igor Maximov, Тупа-чу, Игорь Корепанов, muakacho, Илья Модестов, Boris The Blade, Евгений Самидинахуй (а это вот какой-то новый Евгений; это кто-то поменял никнейм, видимо), Obiebozza, Михаил, которого поздравляем

особо!, Alex Frolov, Букер ДеВитт, Александр Курков, Серж Добрый, Michael Danilov, Парбауэлл Йохнухуйтсман

ЕК: Окей.

МС: Да. (список спонсоров) Михаил, которого поздравляем особо. (список спонсоров) Вот, отлично. Всем вам, товарищи, большое спасибо, вы, как я уже говорил, соль земли этого подкаста, на вас всё это держится. На вас (и не только на вас) у нас уже скоро 1000 долларов будет, что меня вообще немерено радует, мы будем самыми охренными на свете. Всё, пожалуй.

ЕК: Да, давайте.

МС: Хотя у нас есть несколько отзывов. Зачитать их?

ЕК: Давай я зачитаю отзыв, который мне прислали?

МС: Давай!

ЕК: Мне «ВКонтакте» написали отзыв.

МС: Давай-давай!

ЕК: Я очень люблю благодарных читателей, очень люблю обратную связь. Прямо от души.

МС: Кстати, я хотел тебя попросить, но забыл. Давай.

ЕК: Я люблю, когда люди вкладываются, от глубины души. Значит, пишет некий Дмитрий: «Слышь, пидор, хули ты на DC выёбываешься?! Бэтмен таких, как ты, ебал бы, не вынимая рук из карманов. И вообще, вы все уёбки мавроводраучерские на вашем „Кине-Говне“. Лижете анус ебучему „Диснеку“, как стадо великовозрастных шкальников. Судаков – хуила; Лушинский – шепелявое чмо; а ты – просто пидор». Собственно, я ему на это отвечаю: «А потом Бэтмен на пару с Робин твою маму что-как». На что мне человек снова отвечает: «У меня щас каникулы, я заеду в Питер, пизда тебе, влажный любитель марвеловских гомиксов, отсосёшь по кругу!» Дальше я ему пытаюсь прислать фотографию Панина и собаки, где стрелка показывает на собаку и надпись «Это твоя мамка?» Я просто как бы одну линию гну, но он, к сожалению, добавил меня в бан.

МС: Но ты берёшь линию у Андрея Подшибякина. Учишься у лучших.

ЕК: Да, да.

ЛГ: А как один человек тебя по кругу хотел пустить, я не понимаю? Что у него за анатомия?

ЕК: Не знаю, может быть, своих друзей. Но честно говоря, судя по явно специально сделанным ошибкам, как бы человек троллит, и по-моему, это смешно.

МС: Ну, возможно, да. Хотя кто знает, Евгений? Я же тебе рассказывал, мне же тоже писали. Тебе гораздо смешнее написали, я считаю. Особенно мне

понравилось, что «у меня сейчас каникулы», от этого я был вообще в восторге полном. О боже мой. Ладно, хорошо. Давайте я всё-таки прочитаю три нормальных отзыва. Другой псевдоним пишет в iTunes: «Слушаю подкаст таки, но после того, как случайно увидел трёх дебилов вживую, стало стыдно, что до сих пор не оставил отзыв. „Лазер-шоу“ – лучший подкаст о кино! Спасибо вам огромное за ваши старания». А вот Андрей Гулак с Украины пишет в iTunes: «Ліхтарик-Шоу "Три йолопа". И тут у меня проблема: я не настолько хорошо читаю по-украински, поэтому... «Чудовий подкаст з шикарним набором ведучих. Москаль-фашист-шовініст Євгеша Кузьмін. Ватний москаль з Воркути Михась Судаков. І постійно жартуючий хороші жарти (ні) Юрась Лушинський. Періодичні жарти про Україну, вихваляння СРСР 2.0, вкидання жартів про кидання чогось в когось, постійні обговорення і насування цюцюнів іншим подкастам і сайтам, розповіді історій про убер, китайців та ракетбанк. Десь можна почути і про новини та фільми. Все, що можна хотіти від кіноподкасту ви зможете знайти тут. Вподобайка, поширення і ретвіт. 5 Сариків з 5!». Фуф! Это было очень плохо.

ЕК: Молодец, да.

МС: Дорогие читатели с Украины, да. Я очень старался, я знаю, что «и» читается как «ы», а «і» читается как «и», и ещё кое-что я знаю. Всё, на этом всё. И Licherus пишет в iTunes (блин, я, сука, чуть опять не прочитал по-украински!): «Цинично, пошло, інформативно! То, что Дмитрий Юрьевич выше, ничего не значит, дебилазеры – это трон воистину наш! Члены, букаки и пердухи куда круче политоты и псевдоисторичности. И я правильно понял, что это не он вас в жопу, а Евгений его в жопу?»

(смеются)

ЕК: Да, всё так.

МС: Блин, это же даже отсылка к мему, чёрт возьми! Да, я чуть не забыл. Или я перепутал? Всё, на этом наш подкаст подошёл к концу, он даже за два часа немножко перевалил. Какие мы молодцы.

ЛГ: Это пока мы его не сократили.

МС: Да, это пока мы его не сократили.

ЕК: Да не, Юра прогнозировал, что без него будет уныло, что я никакой, что мы не справимся, – но я считаю, что получилось не так плохо. Поэтому, Юра, ты не нужен!

МС: Конечно, получилось хорошо. Да-да-да. Совсем с концами оставляет Льва, да. Всё, всем спасибо. Заходите к нам на patreon.com/lasershow, закидывайте нам деньги, поддерживайте нас, а мы будем поддерживать вас! И наоборот.

ЕК: И пишите мне в личные сообщения новые душевные отзывы. Я вам обязательно отвечу.

МС: Да, Евгению очень нравится. Нам тоже очень. Всем пока!

ЛГ: Всем пока!

ЕК: Пока!

МС: Лайк, шер, «Патреон»!

Расшифровка: Антон Чеснаков, Юлия Шипова