

Текстовая версия подкаста Подкаст на колёсах. Выпуск 83: «Взрывная блондинка»

<http://kg-portal.ru//comments/66514-podkast-na-kolesah-vzryvnaja-blondinka//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Подкаст на колёсах». Мы только что посмотрели долгожданный фильм «Взрывная блондинка». Что-то мы ни хера не довольны, если честно.

Евгений Кузьмин: Причём даже сложно сказать, что с ней не так, в целом.

МС: Да не, легко.

ЕК: Ну легко, просто имеется в виду, что экшен... он есть, в конце побольше – нормальный. Музыка хорошая, операторская работа отличная... режиссура в экшене хорошая, актёры, актрисы тоже нормально играют. Но... не работает ничего.

МС: Он, сука, тоскливый.

ЕК: То есть просто... там особенно... был бы он ещё на полчаса короче... это моя любимая претензия в последнее время (кроме «Дюнкерка») – все фильмы идут дольше, чем нужно. Второй момент – на историю насрать вообще, что происходит...

МС: Вообще настолько насрать. Я уже в середине начал вообще терять нить повествования, просто неинтересно было.

Юрий Лушинский: Я на пять минут отключился, когда она выехала на восток и поехала в кинотеатр, и там разборка началась, я такой: «А!..» Они ж музыку периодически включают громко – я думаю, это специально, чтобы зрители проспались.

МС: Серьёзно. Слушайте, первый час прошёл (фильм идёт два часа примерно) – на пять минут экшена, не больше, и на минуту того долгожданного лесбийского секса. Я такой: «Э! Это всё, что ли? Вы что, с ума сошли?»

ЮЛ: Да-да-да, мы ждали. Вот если бы секс сняли так же, как это было...

МС: Конечно, господи боже мой.

ЮЛ: ...в конце – камера везде летала.

МС: Фактически фильм как-то более-менее оправдывает существование... это вот та экшен-сцена, которая длится реально десять минут, она сделана типа одним проходом, но не важно, качественно, клёво сделана, отлично снята, Шарлиз Терон умничка, красавица. Всё чудесно.

ЮЛ: Мы посмотрели «Сорвиголову», называется.

МС: Да, «Сорвиголову», просто на ещё более высоком уровне. Ну... серьёзно, это лучше было.

ЕК: Я считаю, что получше здесь было.

МС: Получше-получше. Получше и посложнее.

ЕК: Пореалистичнее.

МС: Да. И так далее. Но блин, это десять минут из двухчасового фильма.

ЮЛ: К тому же это совершенно не вписывается в общую стилистику фильма. Когда она разбиралась с полицейскими в начале фильма, это было сделано вот так вот, да, тут всё это было сделано, типа: «Ах, ах...»

МС: Не, ну понятно, полицейские – это какие-то лохи, которым она быстро наваляла, а это профессионалы.

ЕК: Тут она шестерых мужиков отпиздила.

МС: Да. Да нет, тут у меня как раз вопросов нет. Если бы весь фильм был таким, то был бы охерительным.

ЕК: Да, тут главная проблема – это то, что история... она что-то пытается её усложнять... это вот чем-то напомнило, блин, сюжет Metal Gear Solid. Всех десяти. То есть он двойной агент, он тройной агент, он то, он сё...

ЮЛ: Обязательно кто-то должен быть выращенным в пробирке, чтобы это был Metal Gear Solid, но здесь этого ничего нет.

ЕК: Ладно, хорошо, почти. В общем, настолько всё равно становится... Спойлер! Понятно, что там Макэвой не положительный персонаж, это сразу было ясно, в общем-то.

ЮЛ: Да-да... причём они это объясняют... там совершенно непонятные поступки. Вот София Бутелла, которая сфотографировала, позвонила, сказала ему, что она всё про него знает...

МС: Зачем?!

ЮЛ: Потом она собирала вещи, и шпион, который в наушниках слушал музыку, господи боже мой, это было так глупо...

МС: Когда её могут убить, она её предупредила, что за нахер? Слушайте, а как главная героиня (спойлеры, разумеется, пошли яростные) обманула Лондон? Она такая: «Вот вам аудиозапись». Которая склеена из кусков разных: в одном месте она с Макэвоем поговорила в баре, в другом месте... какой-то караул просто. Аудиотролль восьмидесятого уровня. Такая чушь страшная.

ЕК: При этом надо сказать, что эта стилистика Берлина 1989 года хороша, то есть число визуально фильм интересно смотреть. Музыка очень подходящая – всё этой эпохи, включая «Депешей» и... всяких...

ЮЛ: Ой, до такой степени было... они включали её, но она никак... она должна создавать атмосферу, но ничего не создала.

ЕК: Нет-нет, подожди, я считаю, что она работала, то есть она была функциональна.

ЮЛ: Типа: «Окей, здесь включают хорошую музыку».

ЕК: А что, плохо, когда включают хорошую музыку?

ЮЛ: Нет, я это могу дома сделать совершенно спокойно.

ЕК: Под подходящий антураж.

ЮЛ: Просто давайте вспомним, с чего всё началось. Началось с того, что убили якобы её приятеля. И кто его сдал? То есть получается, с самого начала она сдала его.

МС: Ну так говорят, что якобы он сдал. Может быть, не она сдала его...

ЕК: Ой, я что-то уже...

МС: Настолько насрать на то, что происходит! Со страшной силой. В конце тоже гениально: «И вся информация, которую я на протяжении скольких-то лет скармливал, разрушала ваш режим!» Конечно, всё так и работает.

ЮЛ: Шарлиз Терон уничтожила СССР.

МС: Да-да, это она, это она. Вот сучка.

ЕК: Ну да, мне кажется, фильм бы выиграл, если бы они не пытались настолько нагородить сложный сюжет.

МС: Конечно.

ЕК: То есть сюжет, в принципе, нормальный, но он подан довольно аляповато и...

ЮЛ: Он нарративно противный: они постоянно переключаются на момент её допроса, закадровый голос постоянно включается, тут нету связного повествования.

МС: Один раз включается голос Макэвоя, который вообще непонятно кому это, блядь, рассказывает.

ЮЛ: Он вообще обращается напрямую... «А теперь главный вопрос...»

МС: А потом в конце говорит ей: «Что?» – смотрит в камеру, типа: «Мы четвёртую стену сломали». А местами это доходит до пародии, то есть там в прямом смысле говорят про Макэвоя... «Он сказал, что он уже почти нашёл (...)», или как его там? И Макэвой говорит: «Я почти нашёл (...)» Сука, это как про Чёрного динамита был трейлер: «Чёрный динамит нужен ФБР больше, чем когда-либо... Чёрный динамит, ты нужен нам больше, чем когда-либо». Вот оно настолько иногда в пародию уходит, в самопародию. Это очень грустненько.

ЮЛ: Оно такое... чересчур стилизованное, они так играли с этой грёбаной формой...

ЕК: Не, гиперстилизация есть, она, конечно... плюс она упирается в то, что Макэвой переигрывает.

МС: Да. Дорогие друзья, дорогие читатели. То, что вы хуесосили нашего рецензента за то, что «Макэвой переигрывает»... насчёт «Грязи», это не важно, что он сказал, Макэвой, переигрывающий с «Грязи»... иногда Макэвой, да, слишком экспрессивен.

ЕК: Да, я с этим согласен.

МС: И здесь он реально переигрывает. Ну, может, ему установку такую сказали: «Переигрывай».

ЮЛ: Может, он прочитал сценарий, сказал: «В этом нет никакого смысла».

ЕК: Да, это не к нему претензия...

МС: Да-да-да.

ЕК: ...это к его персонажу самому по себе. То есть он просто кривляется... сказали: «Нет, твой образ распиздяя, который забухал, опоздал, не работает». Ну всё, мы поняли, но он всё равно продолжает эту функцию выполнять.

МС: Мгм.

ЮЛ: Ещё совсем немножко, и у них получился бы «Город грехов».

ЕК: Да, кстати, да. Очень близко было.

ЮЛ: Им бы ещё что-нибудь сделать с картинкой, что-нибудь эдакое – и вообще было бы тогда...

ЕК: И ещё бы Гитлера туда добавить – и всё.

МС: Не, слушайте, у них не получилось бы... по картинке, может быть, получился бы «Город грехов», но по наполнению даже не близко. Во-первых, сюжета недостаточно. В «Городе грехов» на примерно это время, если не...

ЮЛ: А там короткие сюжеты, там же альманах, считай.

МС: О чём и речь. Там несколько историй, интересных историй с клёвыми персонажами. Здесь, собственно, полтора персонажа более-менее интересных – сама Шарлиз Терон и София Бутелла, которой чуть-чуть по большому-то счёту.

ЮЛ: Да она не совсем тянула на персонажа.

МС: Что? Она функция.

ЮЛ: Она сфотографировала, а потом такая... «Я плохой агент... А я всё знаю, я всё про тебя расскажу».

МС: «Хе-хе-хе!» И он такой: «Да, ты плохой агент, ты очень херовый...»

ЮЛ: Потом, когда она его ударила – вместо того чтобы убивать, пошла, куда-то поползла в другую сторону, он там...

МС: Предположим, ей долбанули по башке...

ЮЛ: Да-да. Это было глупо... здесь столько глупости, столько условности.

МС: По-моему, режиссёр до сих пор пытается играть в «Джона Уика», но без того антуража, который есть в «Джоне Уике». Понимаете, когда в «Джоне Уике» в «Континентале» все убийцы, они сидят... многосмысленно, двусмысленно, тресмысленно друг с другом разговаривают – это выглядит и работает на ура. Плюс, извините, там Иэн Макшейн, Киану Ривз. И вот когда эти товарищи друг с другом... а тут какие-то непонятные...

ЕК: Да не, тут тоже нормальные актёры в целом.

ЮЛ: Да, Джон Гудман всё-таки.

МС: Они разговаривают ни о чём. В этом проблема.

ЕК: И очень много раз повторяют одно и то же.

МС: Да.

ЕК: Я говорю, полчаса вырезать – были бы сразу лучше впечатления.

ЮЛ: Причём они двадцать пять раз раскрывают персонажей. Всё сказали про Персиваля, потом то же самое... ну...

ЕК: Короче, да, что-то как-то большего мы ожидали. Я...

ЮЛ: Да мы ожидали хорошего кино, а это говнище.

ЕК: Ну, это «Стерильно». По-моему, глубоко «Стерильно».

МС: У меня реально началось, разумеется, с «Кино», к середине скатилось до «Стерильно», а под конец я уже не уверен... они настолько с сюжетом налажали яростно, что у меня реально между «Стерильно» и «Говно». Я уже не знаю.

ЮЛ: Это экшен-фильм, на котором тебя сонит в... тянет в сон.

МС: Сонит в клон, да. Так и напишем: «Юру сонит в клон. Это настолько плохое кино».

ЮЛ: Просто реплика из одного из МИ-6, когда он говорил: «План же был хороший. Где мы пошли не так? Это явно работа изнутри». Так надо написать рецензию...

МС: «Херня какая-то!» – «Да-да».

ЮЛ: Да-да, абсолютная херня. С этим.. агентом из «Штази», это сюжетная линия, что один человек знает список.. он находится у Персиваля, Персиваль его убивает.. это до такой степени..

ЕК: Не, я уже даже не смогу воспроизвести, что я видел. Я уже забыл всё.

МС: Я тоже. Мне уже поспать. Мне было поспать во время фильма, а после..

ЕК: Юра спросил: «А это что?» – «Не знаю, я не слежу за сюжетом».

ЮЛ: Понимаешь, его тут слишком много, чтобы за ним следить. Если бы здесь были какие-то искупающие моменты.. вернее, он есть один – вот эти десять минут.

ЕК: Без склеек, типа.

МС: Посмотрите её, когда фильм выйдет, отдельно эту сцену посмотрите, и всё.

ЮЛ: А потом, когда играют под «Джона Уика» – окей, хорошо, мы это видели. Очевидно, что у Киану Ривза получается естественней, чем..

ЕК: Да нет, опять же, к Шарлиз Терон.. я ничего не имею против того, как она двигается и пиздит мужиков. Это было смотреть интересно. Просто проблема во всём контексте, в котором происходит.. В «Джоне Уике» простой как палка сюжет, там никаких усложнений нету. Ни в первом, ни во втором.

ЮЛ: Он мстит за собаку.

ЕК: Вот именно. Там всё офигенно просто, поэтому там нормально смотрится. И там это оправданно с точки зрения того, что бесперебойно происходит экшен. Здесь напридумывали вот этих вот условий..

ЮЛ: Тут шпионская игра прямо-таки, как будто они «Бонда» снимали.

МС: Знаете, на что это немножко похоже?

ЮЛ: Блядь, извини, это Джон Ле Карре.

ЕК: Да-да, это «Шпион, выйди вон».

ЮЛ: Да. С фрагментами из «Джона Уика». Это, блядь, так, сука, не работает! Это так не работает!

МС: Товарищи, это когда человек пытается рассказать анекдот и, вместо того чтобы его рассказать в два предложения, наворачивает двадцать два предложения. Примерно та же херня.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Суть – она вот, но нужно рассказать длинно, потому что.. то ли запутался, то ли забыл..

ЮЛ: Точно, «Шпион, выйди вон», который меня: «Хр.. хр.. А!.. А?!»

ЕК: Да.

ЮЛ: Я где-то видел такую рецензию – было написано, что это эстетика Джона Ле Карре вместе с экшеном. Типа, это охуенно. Нет, это не охуенно, это просто...

МС: Это не охуенно.

ЮЛ: Вообще, да.

ЕК: Это хуёво.

ЮЛ: Не, возможно, они хотели... такие: «У нас будут отличные моменты, мы разбавим вот это вот скучное повествование музыкой, сексом, экшеном...»

МС: А как насчёт разбавить экшен небольшим количеством сюжета, музыки и секса? Как вот насчёт этого?

ЮЛ: Да-да.

МС: Почему это не сработало? Серьёзно, продавали его как экшен-фильм, получилось...

ЮЛ: Самое смешное, что момент, который показывали в трейлере, от которого все вопили, что он плохой, взятый из этой склейки десятиминутной, он здесь смотрится нормально. Здесь видно, как она дерётся – нормально. В трейлере это выглядело странно.

МС: Не-не, я говорю: к экшену вопросов никаких.

ЮЛ: Да.

МС: Но его суммарно на пятнадцать минут. Вот серьёзно. Десятиминутная склейка одна, где и драка, и гонка на машине, и так далее; и повсюду ещё минут на пять максимум наберётся. Всё. Из двухчасового фильма, сука, пятнадцать... ну, двадцать, если быть очень щедрыми, и всякую херню...

ЮЛ: Да, он же два часа шёл.

МС: О чём и речь. Час пятьдесят шесть у него официальное время. Так что спасибо большое, муа, оставьте это добро себе.

ЮЛ: Ох... это было ни о чём...

МС: Не, я как-то злой на фильм, я точно за «Говно».

ЮЛ: Да, «Говно», «Говно».

ЕК: Я не буду спорить. Ещё, наверное, вечером подумаю.

МС: Евгений вечером такой: «Клиника!»

ЮЛ: Как-то кто-то должен вырезать постельную сцену, и... Может быть, если в DVD есть расширенная сцена на десять минут..

ЕК: Зато здесь есть сиськи Бутеллы и сиськи Шарлиз Терон.

МС: Всё чудесно.

ЕК: Фильм не может быть говном, если...

ЮЛ: ...есть сиськи Шарлиз Терон.

МС: Сегодня вообще какой-то плохой день для лесбиянок. Я только сегодня посмотрел «Игру престолов» и такой: «Но-о-о! Пошли вы все на хер!» Там людей убивают направо и налево. Всё. Всем пока.

ЕК: Пока.

ЮЛ: До свидания.

Расшифровка: Антон Чеснаков