

Текстовая версия подкаста Подкаст на колёсах. Выпуск 84: «Тёмная башня»

<http://kg-portal.ru//comments/66627-podkast-na-kolesah-temnaja-bashnja//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. Мы снимаем в необычной обстановке наш «Подкаст на колёсах». Блин, опять ничего колёсного нет, да?

Юрий Лушинский: Трамваи рядом проезжают.

МС: Хорошо, будем считать, что у нас трамваи..

Евгений Кузьмин: У трамваев колёс нет.

МС: Хорошо, Евгений, ты как обычно. Никто не сомневался в этом. Здесь детская площадка, на ней даже машинки нет никакой, блин, бибики.. Извините, простите, ничего не поделать. Мы посмотрели «Тёмную башню». Вот эти два человека читали книгу, я не читал.

ЕК: Я ни хера не помню.

МС: Не пизди, Евгений, я слышал, ты обсуждал с Юрой..

ЕК: Нет, он мне говорил: «Смотри, тут это...»

МС: А ты такой: «Да, конечно... всё так и было».

ЕК: Тем не менее, вне зависимости от того, читал я или нет, по-моему, это сугубо «Стерильно», скучная, не эпичная, маленькая..

МС: Евгений, это то же самое, что «Взрывная блондинка»?

ЕК: Если честно, мне было точно так же скучно.

МС: Пиздануться. Здесь экшена больше гораздо.

ЮЛ: Не, «Атомная блондинка» скучнее гораздо..

ЕК: Видишь, у меня и то, и другое «Стерильно», мне было одинаково похер.. что там, что здесь.

ЮЛ: Это да..

ЕК: Чем лучше «Тёмная башня» – она короче. Вот это вот её главный плюс по сравнению с «Атомной блондинкой».

ЮЛ: Ну, бодрее.. и главные герои более обаятельные.

ЕК: Хорошо, есть Макконахи, он хорош, есть Эльба – этого не отнять. Они нормальные.

МС: Главный герой – пацан – тоже клёвый.

ЕК: Нет, тут с персонажами, в принципе, нормально, но вот... первая же сцена, где показывают Эльбу с его отцом, и... Это не спойлер. Собственно, отца убивают. Я думал, это Дензел Вашингтон, но ладно.

ЮЛ: Господи боже мой.

МС: Да, Евгений, это был он.

ЕК: Я шучу, да. Просто в первой же сцене показывают его драму личную, но блин, настолько впопыхах всё... и весь фильм такой.

МС: Это не сильно драма, это просто... экспозиция. Лёгкая, короткая, быстрая экспозиция.

ЕК: Так нет, весь фильм — это экспозиция. Очень короткая. То есть... там же суть в чём? Просто чтобы ты понимал контекст.

МС: Не надо. Я не очень хочу знать, что было в оригинале. В этом, наверное (я не уверен, конечно), частично в этом проблема. Мне похер на контекст, я посмотрел полуторачасовой достаточно бодрый фильм, в котором постоянно что-то происходит, в котором просто персонажи не тупят.

ЕК: Сейчас ты не против, если я расскажу суть?

МС: Ну да, если ты не залезешь дальше.

ЮЛ: А там уже дальше некуда залезать — они разрешили конфликт.

ЕК: Да, эта история закончена. Здесь за один фильм произошло то, что, по сути, там происходило семь книг.

ЮЛ: Ну нет. Там же были отвлечения.

ЕК: Имеется в виду, что он пришёл к тому же... вот. Не важно, смысл в том, что история каждый раз повторяется, и этот фильм — это продолжение книг.

ЮЛ: Как бы, считается, да. Учитывая, что там показано... есть моменты, где показывают его рог — Рог Эльда. Тебе это ни о чём не говорит, потому что...

ЕК: Мне тоже, кстати. Я даже не вспомнил. Мне Юра говорил, а я не вспомнил. Короче, мне просто не понравилось, что... Я бы, наверное, хотел похожую историю видеть, но не настолько впопыхах рассказанную.

ЮЛ: Она не впопыхах, она до такой степени упрощённая.

МС: Упрощённая — да.

ЮЛ: Она простая как палка. Здесь просто в очередной раз история про спасение Земли. Вселенной. От демонов и...

ЕК: Понимаешь, там...

МС: Что в этом плохого?

ЕК: Да нет, это нормально.

МС: Это хорошо, это здорово.

ЕК: Я тебе говорю, что в этом фильме не раскрываются (с точки зрения именно фильма) параллельные миры, какие-то руины.. то есть в фильме никак не потрудились объяснить, что за хуйня происходит.

МС: Зачем? Вот объясни. Погоди, погоди. Что в этом плохого? Вот я не..

ЕК: Хорошо, ну окей..

МС: Стоп. Экспозицию нам рассказали: есть Тёмная башня, есть несколько миров, она стоит в центре, бла-бла-бла. Вот срединный мир, вот ключевой мир, и так далее. Тёмная башня рухнет – всему пиздец. Замечательно.

ЮЛ: Это всё просто..

ЕК: Если тебя удовлетворяет такое объяснение..

МС: Не-не-не, извините, давайте так: мы «Властелина колец», условно говоря, можем так же разложить.

ЕК: Ой, нет.

МС: Почему нет? Ну-ка! Обоснуй.

ЕК: Там подробно описывают мир.

МС: А, то есть долго – это значит хорошо.

ЕК: Не долго – подробно, подробно.

МС: Зачем обязательно подробно?

ЕК: Подробно детали.. серьёзно, вот почему мне показывают какие-то ебучие руины аттракционов или деревню хер пойми кого с руинами? И что они там делают, что они сидят? Во «Властелине колец» хотя бы описывают, что есть..

МС: Евгений, ну это понятно, что это постапокалиптический мир, а этот конкретный. Про это даже говорится, типа: «Этот мир разрушен; я не хочу, чтобы и мой помер». По-моему, всё очень просто.

ЕК: Не знаю.

ЮЛ: Именно в этом проблема, что всё очень просто.

МС: Это синдром, на самом деле, человека, читавшего книгу. Я тебе гарантирую.

ЕК: Мне насрать на книгу, мне даже не нравится книга.

МС: То же самое с «Властелином колец» было.

ЕК: Скажи что-нибудь. Что ты со мной дискутируешь? Вон у тебя Юра есть. Юра хоть книги помнит, в отличие от меня.

ЮЛ: Я книги помню, да-да-да.

ЕК: Мне насрать на книги, мне не очень нравится серия «Тёмная башня».

ЮЛ: Здесь всё банально, в этом проблема. Банально и просто.

МС: Хорошо. Как часто, например, главный герой-пацан.. который со своим.. себя ведёт достаточно хорошо, адекватно, бодро, смело и так далее?

ЮЛ: Кроме истории, когда они пошли к маме.. это было достаточно очевидно, что с ней могло что-то случиться, потому что это была очевидная ловушка.

МС: А как он мог не пойти туда? Ну серьёзно, как он мог туда не пойти?

ЕК: Да нет, дело не в этом. Просто твой аргумент, почему фильм хороший — это потому что персонаж не ведёт себя идиотично. Это какой-то странный аргумент.

МС: Потому что в большинстве случаев ведёт себя идиотично или типа того.

ЕК: Да ну брось.

МС: Одна из хороших вещей здесь, что.. Слушайте, здесь очень много событий происходит, я не вижу, в чём здесь проблема, почему это проблема, почему это плохо. Это раз. Во-вторых, здесь персонажи хорошие, про это мы говорили изначально. То есть вроде как персонажи хорошие, вроде как события происходят, но..

ЮЛ: Не то что персонажи хорошие, а просто.. например, у Идриса Эльбы харизма есть. За него весь фильм играет харизма, ничего такого с персонажем интересного не происходит.

ЕК: Да, это не Роланд, это Идрис Эльба, это Люттер.

ЮЛ: Никакого развития персонажа нету.

МС: Почему нет? Было. Он хотел убить Чёрного человека — не захотел убивать Чёрного человека.

ЕК: Он убил его.

ЮЛ: Убил его в конце.

МС: Не-не-не, он должен, по идее, ожить и так далее, раз это цикл из многих-многих-многих, я так догадываюсь. Правильно?

ЕК: В смысле?

МС: Он в первую очередь поставил освобождение пацана, смог убить — хорошо. Это же не единственный, правильно?

ЕК: Окей, хорошо. У Роланда, по-твоему, бинарный путь. У него была одна позиция ноль, но стала позиция один. Потрясающее развитие персонажа.

МС: Евгений, все персонажи во всех фильмах приходят обычно к этому. Или вообще никуда не приходят.

ЕК: Слушай, я не знаю... любой фильм Marvel.

ЮЛ: Опять же, для меня интересным было бы, если б в конце произошло что-нибудь эдакое... если бы Роланд убил мальчика. Он пожертвовал бы им, что-то такое... чего я не ожидал.

МС: Зачем? Это было бы неразумно — в смысле, это не соответствовало бы фильму вообще. И этому персонажу не соответствовало бы.

ЕК: Так нет... фильм бы хоть как-то удивил, потому что мы, по сути, посмотрели тысячную историю про борьбу абстрактного добра с абстрактным злом. Без какого-то двойного дна. Просто есть дьявол и есть чувак, который...

МС: Да. Даже спорить не буду.

ЕК: Блин, не знаю, мне просто именно из-за этого было скучно смотреть. Не потому что читал...

МС: Евгений, вот читатели начнут говорить: «И после этого вы хвалите фильмы Marvel?» И будут абсолютно правы, потому что мы за то же самое хвалим фильмы Marvel, а здесь те же претензии...

ЮЛ: Там персонажи более живые.

ЕК: В Marvel происходит больше всего.

МС: Не всегда! Ну не всегда!

ЕК: Там не настолько предсказуемо всё обычно.

МС: Слушайте, мы посмотрели «Человека-паука»...

ЮЛ: Давайте «Противостояние», на самом деле, где... опять же, Чёрная пантера не убивал человека, который виновен в смерти его отца. Он его отпустил. Ну, не отпустил... схватил, но не убил.

ЕК: А что мы вообще с Marvel сравниваем? Нашли с чем...

МС: Это ты его сравнил.

ЕК: Это была ирония.

МС: Такой: «А что мы его с Marvel сравниваем?»

ЕК: Я прикалываюсь... в Marvel персонажи хорошие. Marvel здесь ни при чём.

МС: Здесь тоже хорошие, мы это изначально сказали.

ЕК: Не знаю, сравни тогда с каким-нибудь «Спайдервик: Хроники», с...

МС: Да, кстати. Хорошее кино.

ЕК: «Перси Джексон и...»

МС: «Перси Джексон» — неплохое кино.

ЮЛ: Ещё немножко — и, на самом деле, это был бы детский фильм.

ЕК: Да, это абсолютно детское фэнтези. То есть оно не плохое ни в коем случае.

МС: А теперь внимание. Какая оценка у нас, интересно, стоит на «Спайдервик: Хроники» и так далее?

ЕК: Я не знаю.

МС: «Кино», «Кино», «Кино». На всё, что вы сейчас перечислили, у нас стоит «Кино».

ЮЛ: Да, они были бодрее, потому что там была концовка...

МС: Это простые...

ЕК: Второй «Перси Джексон» — это уже «Стерильно».

МС: Да. Первый нормальный.

ЕК: Вот это на уровне второго «Перси Джексона». Потому что кино не удивляет ни экшеном... Экшен здесь...

МС: Экшен — последняя схватка Человека в чёрном с Роландом прекрасная. Прямо очень хорошая.

ЮЛ: Ой...

ЕК: Да ну брось!

МС: Красивая, клёвая.

ЕК: Тут всё в монтажных склейках, дешёвых спецэффектах...

МС: Евгений, давай теперь всегда, когда будет не одним проходом...

ЕК: Да дело не в одном проходе...

ЮЛ: Стандартно нормальный экшен.

ЕК: Я просто говорю, что он не удивляет.

МС: В целом был нормальный, а последний был очень хороший.

ЮЛ: Скажи, что во «Взрывной блондинке» экшен гораздо лучше.

ЕК: Конечно.

ЮЛ: Его мало.

МС: В тех пятнадцати минутах, где он есть, — он гораздо лучше.

ЮЛ: А здесь, типа, больше?

МС: Да! Здесь больше экшена, вы что?

ЕК: Не, подожди, экшен, который был весь в трейлере...

ЮЛ: Большую часть показали в трейлере.

ЕК: Где он в деревне.

ЮЛ: Да.

ЕК: В начале-то какой экшен был? Вот где был первые час двадцать экшен в фильме?

МС: В деревне был, в этом было... стрельба с этим...

ЮЛ: Деревню показали полностью в... трейлере.

МС: Примерно тридцать процентов всего фильма — это экшен. Да, наверное, дело ещё и в длине, я не спорю.

ЕК: Весь экшен в деревне — это он лежал, встал и один раз выстрелил. Вот, блядь, весь экшен.

МС: Вообще-то нет, до этого он кучу народа перебил.

ЕК: Да, вот так вот...

МС: Да, Евгений, всё так и было. Тебя нужно экшен-оператором ставить.

ЕК: Монтажом убил, монтажом.

ЮЛ: «Я не убиваю сердцем, я убиваю монтажом».

ЕК: Да, вот именно. Слушай, я не знаю. Не, ну... хорошо, что он вышел... провалится он, не будет продолжения...

МС: Я надеюсь всё-таки, что нет, учитывая... он шестьдесят миллионов стоит. Да, примерно?

ЮЛ: Да. Они сделали намёк на главного злодея — везде были надписи «Алый король».

ЕК: Не, ну главный злодей-то всё равно Человек в чёрном.

ЮЛ: Не, Алый король. А Уолтер в книге был вообще обозлён на всех... пацан, которого в детстве изнасиловали в задницу, поэтому он решил уничтожить весь мир.

МС: Вот такая проблема, что этого здесь нет. Ай-яй-яй!

ЕК: Я этого не помню, опять же. Видимо, у меня это стёрлось.

МС: Вообще, кстати, у Стивена Кинга... у него всё через жопу.

ЮЛ: Роланд, чтобы что-то узнать, переспал с демоном, там всё очень сложно у Кинга, демон сохранил его сперму, и с помощью спермы потом родилась...

МС: Кинг, просто умри.

ЮЛ: Это давало глубины произведению!

ЕК: Да, там деталей было излишне много, поэтому... я даже не помню. Короче, ещё раз – не в сравнении, просто это слишком стандартно. И не удивляет никак. То есть фильм ничем не зацепил: ни сюжетом, ни персонажами особо...

ЮЛ: Да, потому экшен «Блондинки» запомнится – здесь ничего такого не запомнится. Он кинул грёбаный газовый баллон, взорвал его – господи, мы видели это в миллионах экшен-фильмов.

МС: Это была одна из сцен... он очень красиво стрелял. Это было хорошо. Это было, да, обычно, ничего такого сверхъестественного здесь нет, я не буду спорить. Мне понравился момент...

ЮЛ: Извини, CG здесь местами было ужасное.

МС: Да, оно дешёвое.

ЮЛ: Фильм производит местами впечатление не блокбастера, а среднего кино, ну чуть ли не...

МС: Слушайте, такой сюрприз, мы про это говорили уже десять подкастов подряд, что это не блокбастер. Сейчас это ставить в претензию – это, по моему, совсем неправильно.

ЕК: Я согласен, в претензию, что это не блокбастер, не надо ставить.

МС: Ни в коем случае. Действительно, насчёт сравнения с «Спаyderвиком» и «Перси Джексон» я не буду спорить, это что-то такого же уровня примерно. Просто и то, и другое – это нормальные фильмы, хорошие фильмы. Окей, «Стерильно» так «Стерильно» с вашей стороны. По мне «Кино». Хорошо, к этому фильму у меня претензии предъявить особо не получается. Даже если бы я хотел, а я не очень хочу, потому что он мне понравился. Я с историей не знаком, я её впервые узнал, я подумал: «Да, забавная концепция. Окей, Башня тёмная, мир... клёвый главный герой, и так далее».

ЕК: В общем, ты согласишься, что если бы ты не посмотрел этот фильм, в твоей жизни ничего бы не изменилось ровно.



МС: Евгений, я тебе могу такое сказать про 99% фильмов. Я тебе страшное скажу: даже фильмы Marvel, кроме, наверное, «Мстителей», если бы я не посмотрел, ничего бы в моей жизни не изменилось. Вот и всё. Про DC вообще я молчу. Мне почти сорок лет!

ЮЛ: По логике вещей, если Роланд хотел насрать Уолтеру, первым делом нужно было убить мальчика. Он очень сильный сюжетный элемент... на нём здесь всё висит, на мальчике.

МС: Это в персонажа, как нам его здесь показали, не вписалось бы. Я понимаю, что ты хочешь, чтобы мальчика убили. Но нет. Хороший главный герой, Макконахи вообще прекрасен... Эльба на своём месте.

ЕК: Ну окей, как скажешь.

МС: Всё.

ЕК: Скучно.

ЮЛ: Очень скучно. Вообще ни о чём.

ЕК: Как «Блондинка» почти, только короче.

МС: «Блондинка» сбоку отсасывает у Идриса Эльбы, я даже не представляю.. и у Макконахи одновременно.

ЕК: Если я захочу посмотреть на Идриса Эльбу, я пересмотрю «Лютера».

МС: Ну хорошо, иди посмотри.

ЕК: Там он такой же, но лучше.

ЮЛ: Да-да, там сюжет есть, и персонаж меняется больше.

ЕК: Да, и он там эмоции испытывает.

ЮЛ: И там видно, что это отдельный человек, а здесь — кто такой Роланд Дискейн?

МС: Фанбои, фанбои.

ЮЛ: Никакие мы не фанбои. Кто такой Роланд Дискейн? Кто этот человек?

ЕК: Хуй знает. Просто чувак из параллельного мира...

МС: Я сейчас вам опять начну Marvel приводить. Особенно по первым фильмам. Ой, кто такой Старк? Это всего лишь чувак, который продавал оружие, потом понял, что это неправильно, и перестал продавать.

ЮЛ: Ничего себе, сколько подробностей ты можешь про него сказать.

ЕК: Ты сравнил...

МС: А здесь чувак, который был Стрелком, потом он сломался, потому что убили отца, и так далее.

ЕК: Кто такой Стрелок?

МС: Эти люди, которые защищают эту вселенную. И так далее, и тому подобное.

ЕК: Зачем?

МС: Евгений, а зачем... а зачем Тони Старк что-то защищает?

ЮЛ: Тут нужно было сказать: потому что вокруг вселенной тьма и огонь демона.

ЕК: Вот! Вот мы и описали всю диспозицию «Тёмной башни».

ЮЛ: Да-да.

МС: Нет. Просто нет.

ЮЛ: Даже мир «Гарри Поттера» был сложнее и лучше.

МС: Да, в плохом смысле. Ну правда.

ЕК: Не, ну конечно, «Гарри Поттер» три часа идёт, там больше успели показать.

МС: Три часа один фильм, да. Каждый фильм. О чём и речь. Так что я считаю, что здесь за эти полтора часа было достаточно...

ЮЛ: Не, опять же, они сами говорят: «Мы здесь ничего не раскрываем. Если будет сиквел, мы мир проработаем». Здесь мир не проработан, здесь он простой.

МС: Нет, он здесь обозначен. Я не буду спорить. Мне для некоторых вещей проработка не нужна, я и так могу дофантазировать, додумать и так далее. Не знаю, по-моему, это какая-то базовая вещь в кино, когда тебе не обязательно всё рассказывать прям подробно. Если есть, грубо говоря, цикл из семи...

ЮЛ: Не, смотри. Они остановили проблему – Башня спасена. И они такие: «Ну, идём вместе. Ты мне поможешь». Ну...

МС: Они его остановили, опять же, только от этого Уолтера. Очевидно, Башня всё равно может в любой момент пасть, демоны и тьма никуда не делись, так что проблем, по идее, дохерища.

ЕК: Ну ладно. Ждём Алого короля в сиквеле, которого не будет.

МС: В частности чем «Тёмная башня» лучше, чем «Спайдервик», «Перси Джексон» и так далее, – это тем, что во всех предыдущих фильмах они такие: «Ох, мы сейчас вам расскажем! У нас будет трилогия, секстилогия! Мы сейчас столько всего расскажем!» И нет, ни хера никто не рассказывал.

Здесь такие: «Окей, мы так скромненько, аккуратненько...» Да, окей, может быть, примитивно по сравнению с оригиналом, я даже спорить не буду, я же не читал.

ЮЛ: Извини, примитивный по сравнению с «Гарри Поттером».

МС: Мне «Гарри Поттер» не сильно нравится, поэтому...

ЮЛ: Междумирье... Сказочный мир – Евгений приводил в пример «Властелина колец». Именно сказочность мира, его проработанность, его интересность – они и помогают заразить тебя этим миром. А здесь...

МС: «Властелин колец» – это суммарно девять часов.

ЮЛ: Я имею в виду первый фильм.

МС: Очень много проработки? Не так много.

ЕК: Да ладно!

МС: Во-первых, он идёт не полтора часа, а два с половиной.

ЮЛ: Ты так говоришь, как будто они не могли... они не могли бы снять кино на три часа при таком подходе, чтобы...

ЕК: Вот! Вот именно. Сама концепция...

МС: При таком – нет, конечно. Они бы смогли снять на три часа, если бы они такие: «Окей, мы сейчас погрузимся в мир Стивена Кинга и расскажем, как кого-то изнасиловали в жопу». Вот тогда да, тогда, конечно, они бы проработали персонажей, всё было бы очень хорошо.

ЮЛ: Сравнение с книгой идёт не потому, что... опять же, проработанность мира. Очевидно, что Уолтера и Роланда что-то связывает.

МС: Конечно.

ЮЛ: Этого здесь вообще нет.

МС: Да, и слава богу. Если будет продолжение... Правда как это расскажут?

ЮЛ: Зачем рассказывать, если он уже мёртв?

МС: Мне сейчас достаточно того, что что-то их связывает. Может, они были друзья, может, ещё что-то... Я могу это дофантазировать, какими они были друзьями, додумать. Мне не обязательно всё разжёвывать. Блин, серьёзно, я не очень понимаю... есть принцип, когда берётся какая-то книга или мир огромный, уже проработанный кем-то заранее в литературном первоисточнике, – да, давайте мы экранизируем дословно, подробно, насколько возможно. Иногда это получается хорошо, иногда не очень. А есть и такой вариант – мы упростим; то, что вам, дорогие зрители, знать не обязательно, мы не расскажем. Захотите – додумаете; не захотите – хер с вами. Если у нас получится, мы, может быть, как-то в последствии это расскажем. Не получится... это законченное произведение.

ЕК: Да насрать! Уже всё, просто насрать.

ЮЛ: Да-да.

ЕК: Расскажут, не расскажут... Просто вот... сразу со своим сиквелом, которого не будет, до свидания.

ЮЛ: Нет, тут было бы просто интересно, если бы с таким же подходом делали того же «Властелина колец»: «Мы не гарантируем три книги, три экранизации...»

ЕК: Да, и там Фродо в первом же фильме дойдёт до вулкана.

ЮЛ: Первый фильм был бы снят за пятьдесят миллионов долларов, там не было бы ничего.

ЕК: Он сел бы на орла и летел... выбросил бы кольцо и улетел обратно. Вот это примерно то же самое получается.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: Нет, нет, конечно же, нет. Потому что «Властелин колец» изначально планировался как дилогия, трилогия. Слушайте, его очень долго не могли запустить.

ЮЛ: И этот тоже не могли очень долго запустить.

МС: Да. И нашли шестьдесят миллионов. За шестьдесят можно было снимать начало. Сколько там книг было? Семь? Шесть?

ЕК: Семь. Восьмая недавно вышла.

ЮЛ: Я не знаю, я не помню.

МС: Двадцать? Ну понятно, восемь. «Мы сейчас снимем половинку первой книги».

ЮЛ: Это, на самом деле, не первая книга, это, дай бог, третья.

МС: Не-не, Юр, я говорю, мог бы быть подход такой: «Мы сейчас снимем половинку первой книги, и, дай бог, мы все оригинальные отсылки, мелочи впихнём». На мой взгляд, это не нужно, не обязательно. Есть такой подход, есть такой подход.

ЕК: Это Фродо верхом на орле бросает кольцо в вулкан.

ЮЛ: Да-да, вот.

МС: Если честно, первый фильм, может быть, был бы лучше, потому что я не помню, чтобы я был в восторге от первого «Властелина колец». Там экшен был очень херовый. Очень херовый. Экшен в первом «Властелине колец» был херовейший. Потому что Питер Джексон снимает вот так... Вот как он снимает. Дальше он уже прокачался. А потом шестьдесят кадров в секунду появилось,

и вообще стало хорошо. Сейчас я договорюсь до того, что «Властелин колец» говно. Нет, конечно, нет, конечно, нет. Трилогия лучше, и масштабнее, и это самое... но меня такой подход вполне себе привлекает.

ЕК: Окей.

МС: Опять же, мне захотелось наконец «Тёмную башню» почитать.

ЕК: Что тебе захотелось?

МС: Захотелось почитать «Тёмную башню».

ЕК: Забей.

ЮЛ: Да, не стоит.

МС: Да? Совсем? Окей. Фильм оказался лучше.

ЮЛ: Не, он не лучше, просто...

МС: I rest my case. Всё.

ЕК: Книга получила достойное воплощение.

МС: Всё, ладно. Всё. Всего хорошего, всем пока.

ЮЛ: Не смотрите. Это можно дома посмотреть.

МС: Я не буду спорить. Да, это действительно можно посмотреть дома. Надеюсь, не слушают наши партнёры из Sony...

ЮЛ: Это дома можно посмотреть.

МС: Да, это не блокбастер, это можно с нормальным звуком, с нормальной картинкой... не как здесь.

ЮЛ: Здесь да... здесь субтитры такое несли... Ой, девочки из «Сияния» бегут, извините.

МС: Да, хорошо. Всем пока.

Расшифровка: Антон Чеснаков