

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 246: П –
Подготовка

<http://kg-portal.ru//comments/67085-lazershou-tri-debila-vypusk-246-p-podgotovka//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». Сегодня у нас по традиции «Два дебила», и следующий, по-моему, месяц у нас будет...

Евгений Кузьмин: Ну не месяц.

МС: А на сколько ты уезжаешь?

ЕК: Я возвращаюсь 17 сентября, соответственно, 18 сентября – понедельник. Ну, два раза меня не будет.

МС: Короче, я что хочу сказать: эти двое заебали. Они как специально: то один уедет, то другой.

ЕК: А ты хотел, чтобы одновременно уехали, чтобы ты тут один вообще был?

МС: Да! Так гораздо проще будет: не придётся подключать, возиться. Я говорил бы на один Yeti. Знаешь, какой кайф вообще?

ЕК: Вообще дома, наверное.

МС: Дома, скорее всего. Я даже не буду вылезать.

ЕК: На фоне ковра с котом.

МС: У меня нет ковра. На фоне обычных своих ретро-игр буду в халате вот так вальяжно сидеть... ну, ты знаешь, да, как вы с Юрой любите сидеть. Всё будет хорошо, не будет у меня никаких проблем. Ладно. Я сначала зачитаю наших главных-главных спонсоров. Это: Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, Grigoriy Yaffa, Дискейн-Глаз_Алмаз, Влад Титов, Вот она пришла весна как параНоук прозвучал весны сигнал все в отрыв, и, конечно же, несравненный... и на этом ник заканчивается. Да, у нас сегодня будет не сильно долгий подкаст. Во-первых, нас два человека; во-вторых... хотя нет, у нас два фильма, в принципе, для обсуждения. Один из них старый, другой нетфликсовский, так что...

ЕК: А, я ещё сериал «Защитники» досмотрел. Ты досмотрел его?

МС: Я... ты мне расскажешь, что ты думаешь по этому поводу. Я посмотрел три эпизода и сломался, я больше не могу.

ЕК: А, это странно, потому что там после третьего эпизода всё более-менее ещё было.

МС: Я просто понял, что прям охуительно не будет, вот и всё.

ЕК: Да.

МС: О чём и речь, так что я был прав.

00:01:41 Анонсированы два фильма про Джокера вне расширенной вселенной DC

МС: Пока что начнём с новостей. За новости сегодня у нас отвечает Евгений, так что всю лажу отсылаете Евгению.

ЕК: ...который видит их в первый раз.

МС: Виноват в этом только он.

ЕК: Так... что я тут хоть читал-то? Ну... ладно, давай начнём с жирной темы.

МС: С Кевина Смита?

ЕК: Нет. С другой жирной, в переносном смысле, хотя эта тоже жирная, конечно. Слушай, я ни хера не понял в новости про «Мальчишник в Вегасе», DC и Джокера — вот эти вот две новости... То есть нам Юрий Лушинский писал о том, что... Значит, он писал сначала (я просто пытаюсь понять, в каком они были порядке)...

МС: П — подготовка.

ЕК: Да. Она самая. Короче, издание Deadline сообщило, что Тодд Филлипс, известный по трилогии «Мальчишник в Вегасе» и ещё несколькими менее смешным фильмам, будет писать сценарий и, скорее всего, снимать про Джокера и его происхождение.

МС: Мгм, ориджинс очередной.

ЕК: Во-первых, тут какая-то херь написана. Я в оригинале не читал, то есть в данном случае источник для меня — Юрий Лушинский. Новое подразделение, и, походу, это не будет никак связано с основным франчайзом. То есть тут точно как-то не ответили: да или нет...

МС: Повсюду говорят, что вроде как не будет связано. Фокус в том, что это будет другая вселенная. Она не та.

ЕК: Будет криминальный триллер в атмосфере Готэма 80-х а-ля Скорсезе. Короче говоря... сериал «Готэм», я не знаю, вы смотрите, нет?

МС: Я — нет, упаси боже. Я посмотрел два-три эпизода, сказал: «Ой нет», и последующие несколько месяцев я слышал от Юры и Ларисы, они постоянно рассказывали про какое-то бревно, Пугало и прочую хуету.

ЕК: А там же как раз таки 80-е по идее, типа того, да? Ну, Бэтмену же лет 30 по канону? Ну, 30–35.

МС: Примерно. А там ещё пацан, да.

ЕК: Если он пацан, то начало 90-х, получается.

МС: Тут я не очень знаю, тут я не очень разбираюсь.

ЕК: Короче, в любом случае, то есть... без того спланированная, структурированная, чёткая прям вселенная DC приобретает какой-то совсем бред, потому что... есть один Джокер, которого не очень хорошо встретили. Есть в целом не самая стройная серия фильмов, они хотят ещё одного. И зачем?

МС: Да. Тут нас Данил поправляет: «„Готэм“ в современности происходит, просто Брюс Уэйн маленький». Да, теперь внимание. Есть Бэтмен, который Бен Аффлек, который в современности, один в один.

ЕК: Более-менее современность.

МС: Да. Есть параллельная вселенная «Готэма», в которой Брюс Уэйн сейчас маленький. И эти долбоёбы хотят сделать ещё одну вселенную, где будет Джокер и Бэтмен, которая не будет входить в эту DCUUU. А...

ЕК: DCCU.

МС: DC, see you, да. Дорогие друзья, вы потом спрашиваете, почему мы добываемся до DC, почему как только новость, мы сразу же начинаем гомерически хохотать, а Юра пишет ехидную новость — вот по этой причине. Как только я прочитаю новость, что Marvel работает над параллельной вселенной к кинематографической, я сам буду хохотать и показывать пальцем, но Marvel пока такую хуйню не делает, пока такую хуйню делает только DC.

ЕК: Да, на этом фоне, конечно, мои претензии к Marvel о том, что «Агенты Щ. И. Т.» игнорируются в основной вселенной, они кажутся мне совсем ничтожными.

МС: То есть они связаны реально, да?

ЕК: Они хотя бы пытаются соответствовать. Хотя бы с одной стороны. То есть это, конечно, одностороннее движение, но тем не менее. Ладно. Помимо концептуальной проблемы есть проблема вторая. Тоже, кстати, концептуальная. На кой хер нам ориджин про Джокера?

МС: Вот тут нам в чатике написали: «У этого персонажа это фишка — отсутствие ориджинса». И нам такие: «Сейчас мы вам всё расскажем».

ЕК: Не, я даже почитал комменты к этой новости, всё-таки подготовился чуть-чуть. Там действительно писали, что в комиксах нет чёткого канона, как Джокер появился. Есть разные мифологии, есть даже версия, что их несколько одновременно. В принципе, это звучит всё более-менее разумно, учитывая, что персонаж Джокера — это олицетворение хаоса. Ориджин, который был у Вёртона, где был бандюга, который свалился в чан с говном, — блядь, ну не знаю... Хорошо, в том самом первом «Бэтмене» это смотрелось норм. Тогда ещё сравнивать было не с чем.

МС: Он был готичный и всё-таки, как ни крути, карнавальным достаточно.

ЕК: Да-да-да. А тут... ну, не знаю. Опять же, даже Нолан, который обстоятельно и реалистично максимально возможно ко всему подходил, даже

он (совершенно правильно) всё оставил за кадром. Причём даже был такой момент, он постоянно говорил: «Ты знаешь, как появились эти шрамы?»

МС: На самом деле, получается, Нолан затроллил тех, кто хотел, например, какого-то внятного...

ЕК: Да, он каждый раз рассказывал разную версию, как у него появились шрамы.

МС: Буквально недавно по ТВ его показывали. Какой-то канал решил, как я понимаю, показывать всё до «Тора» и до «Лиги справедливости» каждую неделю, каждые выходные по супергеройскому фильму какому-то, не помню, какой. И вот там как раз я попал на то, как он сначала объяснял одним про папашу, потом про жёнушку, что он сам себе порезал, а жёнушка его, скотина такая, бросила, то есть...

ЕК: Потом там ещё, по-моему, третья была, которую он не закончил. Я не помню до цитат, к сожалению.

МС: Да.

ЕК: В общем, да, смотреть на такого персонажа, на какое-нибудь его банальное появление... не знаю, трагическая судьба, мальчик-аутист... Опять же, кстати, мальчик-аутист мрачный — это, извиняюсь, Волан-де-Морт. Я вот сейчас «Гарри Поттера» пересматриваю — как раз пятую-шестую части посмотрел — там, в принципе, был ордиджин главного злодея. Опять же, там это нормально смотрелось, то есть он сразу ебанутым появился на свет и свой талант, в общем-то, развил, но тут... Короче, не знаю. Очень-очень плохая идея. Вот. Собственно, на фоне этого появилась ещё одна новость. Кстати, мы забыли третий момент: пишет сценарий и режиссирует Тодд Филлипс.

МС: Ты ж это сказал вначале.

ЕК: Нет, я имею в виду, что мы не обсудили. Как тут?..

МС: Я не очень понимаю, как, потому что он, по-моему, серьёзного... Может, он что-то и снимал, но я этого не заметил. Учитывая, что мне у Тодда Филлипса нравится...

ЕК: Не снимал, не снимал.

МС: Мне даже «Мальчишники»-то не нравятся, мне нравится только «Дорожное приключение» и «Старски и Хатч». По-моему, это он делал?

ЕК: Да. У него ещё была «Школа негодяев»...

МС: ...которая была хуйнёй.

ЕК: Да, хуйнёй. Ещё была... «Мальчишник» третий говном был, да. Что там у него? Он ещё недавно снимал что-то... какой-то боевик, по-моему.

МС: Всем было насрать.

ЕК: А! Тоже херня была с Джоной Хиллом и чуваком из «Фантастической четвёрки», как они оружие продавали.

МС: А... Я ж не смотрел. Вы, по-моему, с Юрой смотрели, да?

ЕК: Что-то там «Путь оружия» как-то... Блин, забыл название. Говно фильм, на самом деле. Он на реальных событиях основан, как два чувака оружейную компанию основали... собственно, фильм был такой, честно говоря, так себе очень. В общем, заканчивая с этой новостью, действительно очень странный момент здесь с выбором режиссёра, то есть... я бы с меньшим скепсисом ко всему отнёсся, выбери они условных Скорсезе, или Гая Ричи, или ещё какого-то человека, который снимал фильмы про бандитов. Вот. На фоне этого у нас получается, что появляется четвёртая версия Джокера.

МС: Не, стоп. Какая четвёртая? Там пятая или шестая.

ЕК: Не-не-не, подожди-подожди. Тут всё-таки пишут, что будет... постановщики комедии (снова, заметь, у нас комедийные режиссёры) «Эта дурацкая любовь» (кстати, неплохой фильм) возьмутся за производство фильма про Джокера и Харли Квинн. Соответственно...

МС: А оно, опять же, будет в той вселенной или нет?

ЕК: Про Марго Робби и Джаред Лето, которого... Вообще, что они будут делать с Джаредом Лето? Это так они пытаются типа абстрагироваться из-за того, что так обосрали?

МС: Мне кажется, извини, если это фильмы в других вселенных, то каждым таким фильмом они говорят: «Эй, Джаред Лето, псть, иди сюда!» Он подходит такой... Ему: «Ещё один фильм. Ты не будешь ни там, ни там». Это будет смешно, по-моему.

ЕК: Я вот вообще не понимаю... не очень понятно тоже: «Будет отдельный фильм, а не часть расширенной вселенной». Они используют определённый набор сюжетов, который у них есть в комиксах. На самом деле, этих сюжетов не бесконечное количество. Marvel уже это показали. Не очень понятно... Понятно, что комиксов чуть больше чем дохера, сюжетов хороших, конечно, меньше. Там остались ещё большие арки, но... не знаю, на десять фаз их не хватит. Даже если будут производить параллельно новые. Warner с такой мучительностью, так долго строили свою вселенную, так спотыкались, и теперь они анонсируют вроде как два проекта про одного и того же персонажа, но разные... Так нахера? Что они пытаются этим сделать?

МС: Мне кажется, они мечтают: «Что выстрелит, то и будем делать». Опять же, у них выстрелила «Чудо-женщина», хватит ебать мозг и стройте реально всё вокруг неё. Всё вокруг неё.

ЕК: Галь Гадот молодая ещё, она лет десять ещё точно будет сниматься...

МС: Сейчас её возьмут на роль Харли Квинн. Такие: «Марго Робби, конечно, няша, но нахуй, нахуй. Это не очень интересно, все засрали. А вот Галь Гадот — да, это нормально. Она будет и такой, и сякой».

ЕК: Короче, я не знаю, как это комментировать. Честно говоря, мне просто не очень верится, что настолько может быть всё странно, неадекватно и сомнительно. То есть... размывать всю концепцию на таком уровне... Короче, подождём свежих новостей на эту тему, потому что как-то комментировать на полном серьёзе это уже не хочется. Вот.

МС: Это правда.

00:11:07 Ремейк «Фантастического путешествия» задержится на год

ЕК: Дальше что у нас есть?

МС: Например, новость про Гильермо дель Торо, что у него на год переносится его «Фантастическое путешествие», *Fantastic Voyage*. Ну, старый фильм ты помнишь, да? Ремейк, получается. А... потому что ему нужно было доделать «Форму воды».

ЕК: Да.

МС: Точнее, ему нужно было доделать и прокатить нормально, чтобы не выходили они подряд.

ЕК: Она выходит уже скоро, да?

МС: Да. Я пока не очень понимаю.. Представляешь, как обидно людям, которые... Потенциально *Fantastic Voyage* – это блокбастер. Это, конечно, вроде как ремейк старого фильма, но про него знают, помнят, и, скорее всего, может собрать. Там, по идее, по спецэффектам должно быть заебись.

ЕК: Это будет что-то типа «Валериана»?

МС: Ты помнишь сюжет *Fantastic Voyage*?

ЕК: Нет.

МС: Учёный умирает, его друзья соглашаются миниатюризироваться и по его организму путешествовать, чтобы его вылечить.

ЕК: А!.. Всё, я смотрел такое, да.

МС: О чём и речь. Скорее всего, смотрел. И... в общем-то, дель Торо говорит: «На хуй идите, у меня про любовь и про воду».

ЕК: Слушай, смотрю, ему норм с этой темой. У него же год назад вышел «Багровый пик» и...

МС: Он провалился, по-моему. Собрал ничего особого.

ЕК: По-моему, ему просто в кайф.

МС: Не, я рад за дель Торо, что ему в кайф, просто я всегда побаиваюсь...

ЕК: В Кевина Смита превращается.

МС: Да.

ЕК: Внешне похожи чем-то.

МС: Во-первых, они внешне похожи; во-вторых, превращается в Кевина Смита, но всё-таки у дель Торо таланта режиссёрского, слава богу, побольше, чем у Кевина Смита. Я просто за него боюсь, что он такой: «Ой, я не хочу снимать вот это, я хочу „Форму воды“ снять». «Форма воды» выйдет, провалится, он такой: «Ну ладно, досниму ваше ёбаное „Фантастическое путешествие“». И так дальше. Как бы его не перестали звать.

ЕК: Можно уже составить топ фильмов, которые не снял дель Торо и которые мы ждали: «Хоббит», «Гарри Поттер и Принц-полукровка», «Хребты безумия», «Хеллбой 3»...

МС: ...«Тихоокеанский рубеж 2», потому что он такой: «Не-не-не, пусть какой-то говноед снимет, я буду продюсером». Господи боже мой... я не знаю.

ЕК: Вот урод жирный, а.

МС: Да вообще.

00:13:04 Осенью начнутся съёмки фильма «Джей и Молчаливый Боб 2»

МС: Ладно, раз про жирных: Кевин Смит всё-таки сказал, что будет у нас «Джей и Молчаливый Боб 2», и осенью – уже буквально через пару месяцев – начнутся съёмки.

ЕК: Я к этой новости отношусь пока что с таким же скепсисом, как и к новостям про DC.

МС: Как Юрий Лушинский, который сказал дословно: «Верить мы ему, разумеется, не собираемся – жиртрест в последнее время слишком часто кидал аудиторию с разными обещанными проектами». Это правда, потому что Кевин Смит – это пиздец. Иногда лучше не слушать его всякие подкасты, потому что слушаешь, он такой: «У нас охуительные новости! Мы практически начали съёмки», проходит год, он такой: «Нет, ни хуя не получилось, извините, ребят. Я просто был очень укуренный и радостный, поэтому я про это всё так рассказал». Вот. Господи, пусть он, пожалуйста, снимет хоть что-то нормальное.

ЕК: Подожди, он сейчас что доделывает или начинает делать?

МС: Я не знаю. «Лося» своего злоебучего.

ЕК: Подожди, у него же вышла эта херня про йогов?

МС: Про йогов да, а третью он не доснял про лося – Moose Jaws.

ЕК: Так он начал его прям делать?

МС: По-моему... я не ебу, если честно.

ЕК: Даже снимать начал? Подожди, если он уже дошёл до такой кондиции...

МС: Понимаешь, он, может быть, сам не понимает. Он сидит такой и думает: «А что я начал, что я не начал?» Поэтому несёт херню.

ЕК: Просто я ещё понимаю, что он начал сценарий, убрал под стол, не дописал, а... это крайняя степень наркомании, если он уже даже арендовал оборудование, выехал на место съёмок, начал снимать и посреди съёмочного процесса сказал: «Не, нахер. Не хочу про лося снимать, буду снимать про бобра какое-нибудь говно».

МС: Тырин пишет: «Не делает он „Лося“, он какого-то „Киллроя“ делает».

ЕК: А! Точно.

МС: Точно.

ЕК: Подожди, а это про этого рождественского?..

МС: Я помню, была долгая история... я тоже запутался, серьёзно. Кевин Смит когда-то был человеком, каждый фильм которого я ждал с яростным нетерпением. Сейчас я просто потерял счёт его фильмам, проектам. Что он пытается снимать; что у него планировалось как фильм, потом превратилось в сериал, потом опять в фильм, потом два фильма, потом два сериала... у него проектов реально штук пятнадцать, которые он задумал. У него же ещё «Бакару Банзай» ёбаный был... проект для телевидения. Ай, короче...

ЕК: Можно посмотреть сейчас на IMDb. Там же обычно долго не убирают фильмы, которые у него... со статусом announced. Сейчас посмотрим даже. Значит, director... Анонсированные фильмы: Jay and Silent Bob (2018); В 2017-м — Killroy Was Here, MallBrats (TV Series)...

МС: Это, типа, MallRats, наверное?

ЕК: Да, только... непонятно что. Hollyweed (TV Movie) (2016) — это что за херня? Что-то про Голливуд и траву, судя по названию.

МС: Да-да...

ЕК: Дальше Helena Handbag. Я не знаю, что такое...

МС: Ты сейчас не придумываешь, ты реально читаешь проекты Кевина Смита?

ЕК: Да, этого его проекты как режиссёра. Дальше Moose Jaws — что-то про челюсти.

МС: Это вот про лося как раз.

ЕК: А!

МС: Это третья часть его бессмертной трилогии.

ЕК: Да, дальше. Sam and Twitch — ТВ-сериал.

МС: Это понятно, это он периодически ходит и снимает отдельные эпизоды.

ЕК: Всё, дальше у него идут Supergirl, Goldbergs, Flash, Holidays (сегмент Halloween) и Yoga Hosers.

МС: Да-да-да, это...

ЕК: А до этого был только Tusk в 2014 году. Ну... круто, поздравляем Кевина Смита с творческим успехом.

МС: А нас всех поздравляем с тем, что мы хуй что нормального от него дождемся, судя по всему. Киллрой, Хелена какие-то... долбанные театральные постановки. Господи, Кевин, что ты творишь? Серьёзно.

00:16:30 Джеймс Кэмерон и Пэтти Дженкинс о сильных женских персонажах

ЕК: Ладно. Что у нас ещё интересного? У нас ещё интересное, что Джеймс Кэмерон стал объектом насмешек и атаки со стороны агрессивно настроенных феминисток второй волны. Или какой, третьей волны? Я путаюсь немного. Собственно, он немножко покритиковал «Чудо-женщину» и сказал о том, что его Сара Коннор больше подходит под определение сильной женщины, чем Чудо-женщина.

МС: С чем, по-моему, очень сложно спорить.

ЕК: Вчера мы с тобой в этом убедились.

МС: Да.

ЕК: Что самое забавное, ему ответила Пэтти Дженкинс – режиссёрша (я буду говорить «режиссёрша»...)

МС: Потому что шовинист.

ЕК: Или режиссуха.

(смеются)

МС: Режиссука.

ЕК: ...фильма «Чудо-женщина». Режиссуха – нормально звучит.

МС: Да, неплохо, неплохо.

ЕК: Кстати, я читал каких-то феминисток про слово «автор». У них был реальный затык, потому что «автор» – мужской род, получается, что неправильно, а «авторша» звучит слишком унижительно для женщин.

МС: Это же тупо.

ЕК: Не говоря уж об «авторке».

МС: Честно говоря, тут только: «Сам ты авторка, бля!»

ЕК: Вот. Собственно, Пэтти Дженкинс ему сказала, что.. Много она ему сказала. Если кратко – он мужик и ему не понять.

МС: Это классическое объяснение, на самом деле. При том что у Кэмерона всегда были, по-моему, если не самые, то одни из самых сильных женщин-персонажей. Как правило, драть на них никто не хотел, то есть Кэмерон делал то, за что борются феминистки: он делает сильных женских персонажей, при этом не объективизируя их.

ЕК: Да.

МС: Ни на Рипли драть не хотелось (может быть, в одной сцене, когда она была в нижнем белье)...

ЕК: И то только в первом «Чужом».

МС: Во втором такого не было, да.

ЕК: Когда ей было 25 лет.

МС: Ни на Сару Коннор, боже упаси, драть не хотелось, ну и на Нейтири тоже. Ну она синяя, что на неё драть?

ЕК: А у него больше баб?.. А, у него единственная.. у него жена Шварценеггера в «Правдивой лжи» была...

МС: Ну.. мне она вообще никак внешне, поэтому..

ЕК: Так не о том речь. Просто она.. она немолодая даже тогда была.. Джейми Ли Кёртис.

МС: Да.

ЕК: Но танцевала она горячо довольно.

МС: Это да, спорить не буду.

ЕК: Да, действительно, у него ничего такого не было. Тут прикол в том, что ему пишут, что не ему судить, какие правильные должны быть сильные женщины – раз аудитория оценила, то всё норм. В этом, наверное, частичка правды. Мне просто интересно: после этого говном закидают его «Аватар»?

МС: Феминистки запросто могут. Тут немного странно, конечно, то, что Дженкинс влезла обязательно, никак тут без неё.. В принципе, ладно, он про её фильм говорил, так что логично, но.. она неужели не понимает, что про «Чудо-женщину» все говорят, какой хороший фильм, и как раз на Галь Гадот драть.

ЕК: Вот!

МС: Все говорят: «Она такая няша».

ЕК: Вот! Мне интересно, сколько бы собрала «Чудо-женщина», если бы там снялась условная Линда Хэмилтон того же возраста. Сильная женщина,

накачанная, мускулистая, глядя на которую, веришь, что она спокойно пиздит мужиков.

МС: В отличии от Галь Гадот, при всём уважении...

ЕК: Она голливудская принцесса.

МС: Да-да-да, о чём и речь. В принципе, диснеевская принцесса по большому счёту.

ЕК: Абсолютно.

МС: Да-да-да, ничем не отличается. Поэтому то, что феминистки борются против объективизации, а теперь, когда человек говорит: «Вообще-то, это и есть объективизация и то, что это сняла женщина, ни хуя не меняет». Это снял бы мужик, все феминистки визжали бы в один голос, что...

ЕК: Кстати, я не думаю, что если бы условную «Чудо-женщину» снял мужик-режиссёр, что-то бы сильно поменялось.

МС: Ничего бы не поменялось.

ЕК: Если честно, я вот не вижу...

МС: Нет, не поменялось бы в фильме абсолютно ничего. Скорее всего, просто феминистки бы визжали в тысячу раз громче, и всё.

ЕК: Не, может быть, там, конечно, были какие-то моменты, которые... хотя не знаю, сценарий всё равно писала не одна Пэтти Дженкинс. Сценарий написан целым подразделением Warner Bros., которое выверяло этот фильм насколько могли. Я не знаю... конечно, мы сейчас в опасное время входим, что могут выходить супергеройские фильмы про женщин с некрасивыми женщинами. Честно говоря, мне кажется, с этим мы будем близки к апокалипсису как никогда.

МС: Скорее всего.

ЕК: Боюсь я этого, боюсь, что...

МС: С другой стороны, пока нас вроде ничего такого не ждёт.

ЕК: Да, смотри: Бри Ларсон — красивая.

МС: Да. Потом что в Голливуде сидят всё-таки не феминисты, не феминистки. Там управляют евреи старые. Старым евреям нравятся красивые женщины.

ЕК: Это правда.

МС: Поэтому я не очень понимаю, когда в ближайшем нашем поколении внезапно... то, что иногда выходит что-нибудь про какую-то толстуху, — это вот есть аудитория... окей, и для них тоже должно быть.

ЕК: Типа фильма Эми Шумер.

МС: Конечно. Но блокбастеры должны быть с красивой, сексапильной девушкой.

ЕК: Вообще подожди, давай вспомним: выходил блокбастер, где был титульный женский персонаж, и он был не найс внешне? В «Мстителях» Скарлетт Йоханнсон..

МС: Прямо совсем чтоб страшная?

ЕК: ...нормальная.

МС: погоди, ты сейчас говоришь про супергероические, да?

ЕК: Ну, именно блокбастеры. В «Форсажах» все бабы красивые.

МС: Да, конечно.

ЕК: В «Трансформерах» даже говорить не буду. Что там у нас ещё есть? Даже брать вот этого года... условно в «Короле Артуре» был нормальный женский персонаж.

МС: Да, вполне себе.

ЕК: «Кингсман» — там тоже все симпатичные были. Я не знаю, я не могу сходу вспомнить фильм, где откровенно маскулинная баба, и при этом ещё (именно я говорю слово «баба», а не «женщина») является сильным персонажем, и не акцентируется внимание на её внешности.

МС: Смотри, самые кассовые фильмы этого года. «Красавица и Чудовище»...

ЕК: Гермиона. Фап-фап.

МС: ...всё хорошо, да. «Чудо-женщина» — всё прекрасно. «Стражи галактики» — тоже всё хорошо, её пытались подизуродовать слегонца, но...

ЕК: Но она всё равно там красивая.

МС: Секси, конечно.

ЕК: Там даже Мантис... она в гриме, но...

МС: «Человек-паук» вот, пожалуй, близок к этому. Там обе, честно говоря, страшные.

ЕК: Да там они не страшные, они в жизни гораздо более симпатичные.

МС: Плюс это не главная роль, если на то пошло.

ЕК: Да-да, их там мало было.

МС: Да, достаточно мало. «Логан» — там тоже всё очень хорошо.

ЕК: Ой, да ладно, слушай... дочка Стервятника нормальная была.

МС: Да, хорошо.

ЕК: Там только Мишель была специально такой, под этот... более неряшливой сделана.

МС: Не, мне и та, и другая никак... Но я с тобой согласен, даже спорить...

ЕК: Это уже вопрос вкуса.

МС: А вот так, чтобы прям объективно было кукареку — нет, такого в принципе не было. И не будет. Не будет. И слава яйцам! Давайте порадуемся тому, что при нашей жизни не будет этого страшного.

ЕК: Поэтому да, в жопу феминисток.

МС: Да.

ЕК: «Интересно, кто бы победил в битве, — у нас Гилазов спрашивает, — Сара или Рипли?» Ой... мне кажется, что они бы...

МС: Мне кажется, всё-таки Сара, потому что Рипли была не сильно подкачана.

ЕК: Так нет, в какой битве-то? В битве на кулаках или в битве «Нужно шароёбиться по какому-нибудь объекту типа литейного завода или космического корабля и собирать оружие»?

МС: Смотри, у Сары сколько лет подготовки? У неё фактически... сколько Коннору Джону к моменту?..

ЕК: Смотри, ей в этом фильме 29 лет. Соответственно, в первом «Терминаторе»...

МС: Не важно. Сколько Джону Коннору в этом фильме лет? 13?

ЕК: Нет, поменьше. Где-то 11.

МС: 11? По-моему, мелковат.

ЕК: Смотри, фильм 1992 года, а этот 1984 на самом деле.

МС: Не важно. Если брать Сару Коннор из старого «Терминатора», она к этому моменту просто яростно тренировалась, тренировала сына, качалась, знакомилась со всякими наркобаронами и прочими, обучалась стрелять из оружия, рукопашному бою и прочее. Нам это показывали. Рипли к моменту «Чужих» вторых, например, она больше... её же послали как исследователя, знатока Чужих.

ЕК: В принципе да, она была не особо тренированная.

МС: Вот если взять, условно говоря, Васкес, тогда да, другой вопрос — она морпех просто.

ЕК: Ну да.

МС: Она могла и навалить. А мне кажется, Рипли — нет. Вот пожалуйста, мы решили.

ЕК: Тут у нас отмечают: «Если Рипли из четвёртого фильма, то тут понятно».

МС: Ну да, это не считается, это уже не совсем Рипли — это полу-Рипли, полу...

ЕК: Тут ещё пишут, что Кирстен Данст была страшной. Ну... блин, я бы не сказал, что она страшная, она... у неё обычная милая внешность, она, в принципе... особенно когда молодой была в первом «Пауке»... Она сейчас стала уже такой... она не молодая просто, а так она не страшная.

МС: Рипли — да, Рипли — учёная, поэтому... всё нормально.

ЕК: Ладно, с феминистками разобрались. Что у нас ещё есть из новостей интересных?

МС: На самом деле, у нас, слава богу, не так много новостей.

ЕК: А почему слава богу?

МС: Потому что... мы не так будем яростно путаться.

00:24:28 Enjoy Movies поживёт ещё некоторое время

МС: Хорошо, давай про наш Enjoy Movies любимый. Или ты про что-то другое хотел?

ЕК: Ну да, действительно, давай про него. Что у нас тут? Отменили они свою историю о банкротстве.

МС: Да.

ЕК: Как я понимаю, потому что они сняли...

МС: Смотри, то, что им начислили лишние 70 миллионов налогов случайно, хотя я уверен, что просто кого-то заебли фильмы... кто-то в налоговой такой: «Оп — ошибочка! Простите, пожалуйста». Посмотрев какого-нибудь «Карлосона» или, прости господи, «Защитников», такой: «Упс!» — и всё. Да, это с них сняли, но при этом долги на 50 лямов Фонду кино, в частности, и, скорее всего, другие долги. Просто про них не говорят.

ЕК: Потому частным компаниям.

МС: Они не отменили, они согласились подождать до...

ЕК: ...«Защитников 2»?

МС: Видимо. Я не знаю, чего ещё. Что там должно выйти по идее? «Кома», которую снимает не Сарик? Кстати, я не уверен, что именно Enjoy Movies. Видимо, да, «Кома» и что-то, наверное, ещё. Сарик-то — всё, в «Большом

кино» теперь тусит. В общем, это ужасно, но по идее ещё не всё потеряно. Ждём осени. Возможно, осенью что-то и получится.

ЕК: Ну... не знаю, что тут прокомментировать, честно говоря. На мой взгляд, что бы ни происходило с юридическими лицами, творцы-то пока что всё равно останутся при деле.

МС: Они останутся при деле и, скорее всего, до сих пор будут деньги получать.

ЕК: На другие юрлица.

МС: Они, по-моему, на последнем каком-то питчинге на что-то детское получили. Блядь, серьёзно, Фонд кино и Минкульт, люди, вы что вообще? Чем думаете?

ЕК: А как ты хотел? Чтобы если фильмы оказываются говном стабильно, нужно клеймо на лоб ставить?

МС: Ты буквально слова с моего рта сорвал. Я только сказал: «Клеймо на лоб», и надпись такая: «Долбоёб». Или нет, знаешь, как... в «Рике и Морти» тебе присобачивают такой магнитофон специальный маленький. Ты куда ни идёшь, каждые полчаса тебе: «Лузер». И ты заходишь: «Здравствуйте, у меня новый концепт, мне нужно 20 миллионов», и тут внезапно так: «Лузер. Владелец этого девайса – лузер». И всё чудесно будет. Я считаю так.

ЕК: Наверное, да. Можно было бы, конечно, сделать... Слушай, ну... ты знаешь, у нас получается, что не особо работают, видимо, репутационные институты, потому что взять, например, херра Бола. Когда вся его котовасия с законодательством в Германии и его уже отдельными авторскими фильмами закончилась, всё последовательно у него закончилось неудачами. Ему уже не дают особо снимать, какие бы он компании ни представлял.

МС: Ну да. Нет, ему просто давали деньги... ему в здравом уме никто бы деньги не дал, ему реально давали деньги только из-за этого закона, что можно списывать убытки. Только поэтому ему давали деньги, и он этим пользовался. Грубо говоря, нашёлся бы ещё такой же ушлый, ему б точно так же...

ЕК: Слушай, я не знаю, что он там прямо один? Мне кажется, что с Волом была какая-то команда всё равно, продюсерская как минимум.

МС: Само собой.

ЕК: Поэтому... не знаю, что тут сказать.

МС: Да нечего сказать. Единственное, что репутация работает разве что на зрителей. Вот и всё. В том плане, что всё меньше и меньше собирают.

00:27:30 Суровый законопроект об отечественном кинопрокате

МС: Кстати, нам только что буквально скинул Влад Никиткин в чатик новостной с «Кинометро»: закон о пяти миллионах оказался жёстче, чем ожидалось.

ЕК: Он же, наоборот, должен был быть лайтовее для авторских фильмов.

МС: Да. А пишут, что, на самом деле, опубликовали закон и... Обязательство внесения пяти миллионов рублей в качестве входной платы за кинопрокат коснётся всех дистрибьюторов и каждого релиза, а обещанный возврат этой суммы для российских картин в законе что-то не прописан. Кроме того, оказалось, что от необходимости внесения пяти миллионов рублей освобождены только фильмы, число сеансов которых не превысит сотню.

ЕК: А, всё-таки сделали поблажку.

МС: Это, в принципе, хорошо, да. Потому что тогда для маленьких... не, это совсем маленькие релизы.

ЕК: Ну смотри, выходит какой-нибудь «Тони Эрдманн» или Джармуш очередной – они, по-моему, обычно на экранах 150–200.

МС: Всё, уже пять миллионов.

ЕК: Даже на 300 могут быть. То есть их, получается, ужмут. В Питере будут показывать в «Родине» да в «Авроре», больше нигде ты их не посмотришь.

МС: Да, мгом.

ЕК: Ну да, так себе, конечно, идея.

МС: Число сеансов, чувак, это не копий даже.

ЕК: В смысле? Сто сеансов?

МС: Да.

ЕК: То есть сто сеансов за весь прокат?

МС: Нет, разумеется, в день.

ЕК: А. Не, ну тогда это...

МС: Это ещё меньше.

ЕК: Это ещё меньше, получается.

МС: Ладно, давайте честно скажем: всякие фильмы, которые в маленьком прокате...

ЕК: Их обычно два раза в день показывают.

МС: Максимум. То есть вообще 50 копий, скорее всего.

ЕК: Ну всё, да, видимо, в одной «Родине» покажут.

МС: Пиздец... А почему, как это? «Он заверил, что ведомство готово обсудить эту конкретную цифру, никакой ошибки в проекте закона нет». То есть кто-

то такой: «Извините, Сергей Обрывалин, – это замминистра культуры, – а почему 100 сеансов?» А Сергей Обрывалин говорит: «Идите на хуй, вот почему». Вот такой состоялся диалог, правда, он состоялся на самом деле.

ЕК: Слушай, раз мы эту тему затронули, что там, какие-то были новости (у нас их просто нету) про Михалкова, про Говорухина, что они там? Какие-то перемещения, Говорухин вроде фильмы больше не снимает.

МС: По-моему... Говорухин – не знаю. Михалков сказал, что он из Совета по кино какому-то уйдёт, потому что сейчас не то, типа, снимают.

ЕК: Он так и сказал, что не то кино?

МС: Типа того. Что снимают кино, порочат что-то...

ЕК: То есть его гонят, как я понимаю.

МС: Мне кажется, ему...

ЕК: Я просто читал в фейсбуке аналитику на эту тему – частное мнение кого-то. Мне понравилось обоснование... мнение такое, что Михалков в какой-то момент стал не в рамках конъюнктуры нашей государственной, он всех немножко подзаебал, все поняли, что он немножко сошёл с ума.

МС: Да.

ЕК: И его не могут открыто погнать ссаными тряпками, поэтому его мягонько так: сначала деньги не дают, потом... видимо, он понимает, что ему не дают денег, поэтому нехер ему делать в этом Совете имени себя.

МС: На самом деле, я согласен полностью. Я про это думал ещё несколько лет назад, когда реально проекты Михалкова резко исчезли, вот ему давали-давали...

ЕК: У него последний «Солнечный удар», по-моему, был, да?

МС: «Солнечный удар». Мне кажется, перелом был именно на «Утомлённых солнцем». То есть условно представим, что Михалков и Владимир Владимирович не то чтобы друзья, но хотя бы друг друга знают, разумеется. У Путина какое-то уважение, и тут он смотрит это, или ему докладывают его... они, конечно, все, включая Мединского, с кислыми рожами говорят: «Это великое кино о великой войне», потому что как-то плохо обосрать Михалкова.

ЕК: Слушай, если честно, я думаю, в кулуарах...

МС: А я говорю, на публику говорят.

ЕК: ...определённые, скажем так, условно коммуникации «министр – премьер-министр» или «министр – президент» (всё-таки люди, как правило, друг друга давно знают...

МС: Ну да.

ЕК: ...за пределами формальных должностей), я думаю, что они вполне могут честно сказать...

МС: Не, за пределами – конечно.

ЕК: ...друг другу о том, что... как кого-нибудь задолбал Михалков со своими запросами и отсутствием результатов.

МС: Нет, я говорю, что на публику говорят одно, а в итоге: «Да-да-да, это наш известный художник», а по факту денег: «Нет. А сейчас нет. А сейчас меньше. А войти сюда – не-не-не». Не нравится – пусть пиздует.

ЕК: Мгм. А про Говорухина была новость, что он в принципе больше не будет снимать кино вообще. Тоже примерно по тем же причинам, как я понял.

МС: Кто последний фильм Говорухина?..

ЕК: Давай посмотрим, что у нас снял Станислав Говорухин.

МС: Если ничего не путаю, у него я смотрел... «Артистку» он снимал, нет?

ЕК: А, я помню этот фильм... Станислав Говорухин... так... Сейчас посмотрим, что он снимал.

МС: Да, «Артистка» – это... а, не-не-не-не.

ЕК: «Артистка», кстати, ничего была, вроде.

МС: Да, «Артистка» была отличная даже, я бы сказал, хорошая, смешная.

ЕК: «...человек, известный по фильмам „Россия, которую мы потеряли“, „Ворошиловский стрелок“...» Режиссёр «Артистки», «Пассажирка», «В стиле джаз» (я не знаю, что такое), фильм «Уикэнд» 2013 года (что это, я не знаю), 2014 год – «Дневник мамы первоклассника», тот же год – «Тайна тёмной комнаты» и 2015 год – «Конец прекрасной эпохи», который стал последним фильмом, что очень символично. Что из этого ты вообще смотрел?

МС: Ни хера, кроме «Артистки».

ЕК: Я тоже.

МС: Не считая старых, разумеется. «Ворошиловский стрелок» я смотрел, безусловно.

ЕК: «Десять негрятят» он снимал, «В поисках капитана Гранта»... ну понятно, мэтр позднего советского кино.

МС: Давайте честно скажем: тот факт, что Говорухин ушёл из кино, заметит примерно никто. Как и то, что сейчас уйдёт Михалков, допустим, из кино (он из кино-то не уходит как бы, он просто сказал: «Я из этого попечительского совета ухожу»), тоже не заметит никто. Михалков давно фильмов не снимает...

ЕК: Я ошибся: «Дневник мамы первоклассника» и «Тайна тёмной...» — это он актёр..

МС: А, понятно.

ЕК: Ну, не меняет сути. То есть у него ещё меньше фильмов в таком случае. Даже не актёр, а продюсер он там. Вот. Поэтому ладно, окей... уходят великие, так сказать. Какая потеря.

МС: Как бы страшно ни было, всем насрать в данном случае. Кто в этом виноват — не важно. По-моему, просто, когда человеку становится сильно больше какого-то количества лет, ему можно уже особо не снимать. Опять же, этот... в «КВН» заседает постоянно?.. Который «Не бойся, я с тобой» снял... Гусман. Он тоже что-то, оказывается, снимает. Понимаешь? Казалось бы. Но всем же пофиг, никто же не смотрит это.

00:33:18 Чем Майкл Бэй займётся вместо «Плохих парней 3»

ЕК: К слову о «всем пофиг» и «слишком старый». Мартин Лоуренс полагает, что не будет «Плохих парней 3», не будет он там сниматься, а так он готов по умолчанию. Ничего неожиданного он не сказал, потому что слишком сильно действительно этот проект затянулся. Я уже в 2019 году не представляю вообще, что можно из этого снять интересного. То есть эти слишком старые, он слишком жирный, Майкл Бэй слишком упоротый, то есть... Хотя мне интересно, чем Майкл Бэй сейчас займётся. Вот это мне интересно.

МС: Ты имеешь в виду, если он по-настоящему перестанет снимать «Трансформеров»?

ЕК: Да.

МС: А вдруг не перестанет?

ЕК: Придерживаемся текущей версии. Если перестанет.

МС: Мне кажется, во-первых, он снимет парочку фильмов типа «Кровью и потом»...

ЕК: Да и ладно, я только за.

МС: Да, о чём и речь. А потом всё-таки он найдёт себе блокбастер, он не может без этого говна. И будем надеяться, что после того, как он снимет пару фильмов таких, как «Кровью и потом», он в себя придёт немного, начнёт снимать нормальное кино.

ЕК: Снимет «Вольтрон».

МС: Хорошо.

ЕК: Или «Гоботов».

МС: Отлично. Не, вот, что он мог бы снять...

ЕК: G. I. Джо...

МС: Нет, он мог бы взять... Уже снимали, зачем? Сомерс снимал. Кстати, вот что Сомерс, интересно, делает? Надо посмотреть. Ладно, похер. Похер, на самом деле. Пойдёт и снимет... аниме экранизирует какое-нибудь. Было бы здорово. Я бы посмотрел на аниме от Майкла Бэя. Это было бы прекрасно, они созданы друг для друга.

ЕК: Думаешь?

МС: Конечно, они оба пафосные. Бэй пафосный, аниме, особенно такое, пафосное.

ЕК: Мне кажется, что я как-то не очень представляю его картинку, всегда такую хромированную, с... яркими цветами...

МС: «Гандам» и «Макросс» — это как раз про... огромная крепость, там летают... это его тема.

ЕК: А, понятно.

МС: Гандам — это тоже трансформирующаяся хуйня. Нормально.

ЕК: Кроме того, Билл Найи не был в курсе, что его персонажа задействовали в «Пиратах Карибского моря 5».

МС: Это охуительная новость просто. Я такой: «Юра, зачем? Ну правда, зачем?» В этой новости не было никакого смысла.

ЕК: Но он готов к шестому фильму, ну... оставим это без комментариев.

МС: Хорошо. Зачем это нужно?

ЕК: В принципе... что у нас тут? Какие-то постеры, хуёсторы. Я не знаю.

МС: Ничего, я говорю. Достаточно небогатая была неделя.

ЕК: Ни на фильмы, ни на новости.

00:35:36 Half-Life 3, который мы заслужили

ЕК: Тут была единственная новость интересная, к слову просто, про сливы старых проектов. Она, конечно, больше относится к Гринбергу и про «Нули в кадрах». Тут просто начали последовательно сливать разную инфу про отменённый Half-Life: Episode 3.

МС: А.

ЕК: То есть сначала слили сюжет.

МС: Так.

ЕК: Он такой, в принципе, нормальный. То есть, как тебе сказать? По описанию читаешь и понимаешь, что, наверное, органично бы смотрелся в третьем эпизоде или в третьем Half-Life, но читаешь и понимаешь, что

ничего особенного. Действительно, если бы сейчас такое выпустили, все бы такие: «Нэ... 7,5 из 10». И... слили какие-то арты и карты из третьего эпизода. Тут разные версии. Просто, к чему я это рассказываю – интересно, что такая информация появляется после долгих-долгих лет молчания. За одну неделю две такие новости, причём очень подробное описание долгожданной невьшедшей игры. Понятно, что это скорее всего сделали по какому-то более-менее форсированному сливу компании Valve. Это сделали для того, чтобы все сказали: «Ну и хуй с ней». Или всё-таки это для того, чтобы как-то проверить интерес публики.

МС: Насколько я понимаю, проверили они только то, что народ их ненавидит яростно. Ещё сильнее стал ненавидеть. Потому что я сколько слышал: посливали сразу же рейтинги в Steam Dota 2 и чему-то ещё с комментариями: «Из-за этого говна отменили мою “Халфу”; вы, пидорасы, кроме как продавать розовые трусы на главных героев, ничего не умеете, вместо нормальных игр вы делаете такую срань». Я читал именно про это.

ЕК: Здесь мне кажется, что, наверное, уже никогда не выйдет эта игра, потому что... это как пример для всей развлекательной индустрии: когда есть проект, который очень долго все ждут, по культовому чему-то – продолжение или экранизация – редко из этого получается... Наверное, исключение из этого – «Аватар». Хотя у него не было никакого первоисточника. То есть его долго ждали, особо в него никто не верил... Ну, верили, конечно, – Кэмерон всё-таки, но мало ли что он там за двенадцать лет-то сделал. Неизвестно. А все остальные примеры – они оказываются такими... в лучшем случае, нормальными. Не более того. Просто на примере Half-Life, какой бы она не вышла, если бы она вышла, все бы её всё равно... «восьмёрочка», «семёрочка», и всё. Поэтому не надо ждать – я к этому.

МС: Тут ты прав.

ЕК: К слову о «Тетради смерти».

МС: Не, у нас же ещё вопросы есть.

ЕК: Не, я просто говорю к тому, что...

МС: А, да.

ЕК: Хороший пример с аналогией.

МС: Да, пожалуй. Ты прав.

ЕК: Вот, наверное, про новости всё.

00:38:03 Отвечаем на вопросы читателей

МС: Да. Про новости всё. Товарищи, сейчас мы на вопросы ответим, аж целых четыре штуки есть. В чатике тоже задавайте нам вопросы, имеете полное право. Crazyfoxfrog нам пишет: «Добрый день. Сколько нужно задонатить, чтобы в подкасты попадали ваши кошки, ну хотя бы раз в месяц? Вон у других проектов на „Патреоне“ есть такие перки: раз в месяц патронам шлют фото с кошками. И еще вопрос: есть ли в планах организовать какой-то КГ-мерч?» По поводу КГ-мерча – да, есть. Мы думаем над этим, да, Евгений?

ЕК: Да, было такое.

МС: Мы пиздец как думаем над этим, на самом деле. Прямо уже даже...

ЕК: Там уже даже кидали какие-то варианты нам наши привилегированные читатели.

МС: Да, и по поводу мерча, и какие варианты принтов на футболки. Я даже буквально вчера присматривался, что тут с кружками у нас: где дешевле, где лучше. И с кружками, и с футболками нужно реально в нескольких местах сделать кружку и потом каждую из них поставить в стиральную машинку, посудомоечную на двойной цикл и посмотреть, живы ли они.

ЕК: К слову о кружках. Когда я ездил на BlizzCon, там перед основным мероприятием можно было постоять в очереди за мерчем. Я постоял минут сорок (а я в принципе в очередях не стою вообще) и рассчитал примерно, что мне стоять ещё три с половиной часа, посмотрел каталог мерча и понял, что там, в принципе, ничего такого нет, ради чего я готов стоять. Там были какие-то кружки, футболки, прочая дрянь, которую я не очень люблю. Поэтому попросил товарища, который был со мной в группе журналистов, он был намерен достоять до конца и потратить долларов двести, я понял: «Суну-ка я ему свою двадцатку, и пусть он мне купит кружку». Купил он мне кружку Diablo, она была реально охуенной внешне. От температуры, если чая горячего налить, она становилась не чёрной, а белой— очень клёво, но после второго мытья в посудомоечной машинке вся плёнка, которая, собственно, меняла цвет от температуры, пошла по пизде так, что кружка стала просто прозрачной, и я её выкинул.

МС: Я тебе страшное скажу: одна компания, достаточно известная, подарила нам по кружке, грубо говоря, по одному известному франчайзу, я не буду называть, но, в общем, это говно после первой же мойки просто расклеилось. То есть реально отлепилось.

ЕК: То же самое.

МС: При этом она не должна была менять цвет. Это просто хуёво сделал им подрядчик.

ЕК: При этом мне подарили кружку на E3 на презентации Dying Light — игры, на которую мне было, в общем-то, пострать по большому счёту — просто за то, что я посмотрел их презентацию, и кружка до сих пор у меня стоит. Она меняет цвет, она за три года вообще не облупилась. Вот разница.

МС: Ничего себе.

ЕК: Та стоила двадцать долларов и три с половиной часа в очереди...

МС: У меня почти все кружки абсолютно нормально себя ведут. Вообще, я понял, что кружки с рисунками, который тебе мало-мальски дорогие, лучше в посудомоечную машину не ставить. Просто от греха подальше. Если ты будешь ставить даже самую лучшую кружку в посудомоечную машину, она у тебя в итоге сотрётся.

ЕК: Так нахер такие кружки нужны? Ну серьёзно. Вещи должны быть функциональными.

МС: Ручками помыть.

ЕК: Можно, конечно. Просто я не люблю такое, когда... понимаешь, если это не какая-то старинная кружка, которая тебе досталась в наследство от любимой бабушки, из дорожущего фарфора, то такие повседневные вещи должны быть функциональными.

МС: Согласен. Но ты из неё пьёшь. Из неё нормально пьётся. То, что вместо посудомоечной машины, просто сполоснул, ничего страшного в этом нет. У меня сейчас есть три кружки из Disney: одна здоровая с Дональдом Даком, одна, прости, господи, с Русалочкой, одна с Рапунцель. И они не могут, скорее всего, в посудомоечной машине, там какая-то хитрая... там чуть ли не выгравировано, понимаешь. То есть, скорее всего, там всё очень хорошо защищено, но я всё равно боюсь её ставить в это самое, мне запахло. Если я Dizzy где-нибудь напечатаю, я тоже буду стараться его не ставить. Алмаз Гилязов спрашивает: «Миша, почему кошка, а не собака?» Я собак не люблю, я люблю кошек. Поэтому тут у меня вопросов никогда не было. Я никогда не понимал сюсюканий с собаками. Нет. Вот. Я многих собак вообще не переносу.

ЕК: Мне, в принципе, одинаково нравятся кошки и собаки, просто собаку в квартире, я считаю, держать не очень практично.

МС: И это тоже, кстати. Я нормально отношусь к двум-трём видам собак. Первые – это большие нормальные овчарки, которые прям собаки. И вот маленькие дворняжки. Всё. Всё остальное я не очень люблю, так что... Особенно когда иду, и за мной какая-то такая хуйня бежит и: «Тяф-тяф-тяф!» Я с трудом в себе удерживаю желание пинка дать этой тывкалке, потому что кошки так себя не ведут. Кошки такие: «Иди-иди... куда-нибудь на хуй желательно отсюда». Мне больше такое поведение нравится. Ладно. Насчёт, собственно говоря, котов – разве что фотографии слать...

ЕК: Мы же записываем не дома. Что нам, каждый раз котов таскать сюда, что ли?

МС: Они охуеют очень быстро, скорее всего, и шерсти лишатся на уровне стресса.

ЕК: И нассут в офисе где-нибудь.

МС: Скорее всего, да. Специально. Никогда в жизни не ссали... Ладно. NeoKain пишет: «Здравствуйте. Планируется ли на „КГ“ раздел стримов? Поскольку иногда сложно найти некоторые стримы „Трёх дебилов“ или игровые. Спасибо».

ЕК: О да!

МС: Да-да, ты ж это проверяешь. Вообще, у нас там есть тег, просто его никто обычно не отмечает.

ЕК: Я тут просто решил по просьбе коллег составить табличку, сколько нам надонатили, чтобы разделить это по-братски, исходя из количества участников в каждом мероприятии. Сука, я заебался и не смог доделать, потому что... нужно было... у меня была выгрузка всех дат, в которые приходили донаты. Казалось бы, очень простая задача: берёшь по тегу «стримы» сортируешь на сайте все события, которые были в соответствующие даты.. Хуй мне! Этого не было, потому что куча дат я просто не мог найти, какие это события.

МС: Ты не мог найти, например, «Телеовощи». «Телеовощи» не значатся как стримы, просто на «Телеовощи» иногда кидают. Нам теоретически могут и сейчас взять и задонатить кто-нибудь. Но это не будет считаться стримом, это всё-таки подкаст.

ЕК: Мне казалось, что можно эту проблему решить на уровне сайта поиском определённых новостей по дате и, найдя по дате...

МС: Кстати, у нас когда-то был поиск по дате, но в итоге мы такие: «А!.. Нахуй это кому нужно?!»

ЕК: Хотя бы на техническом уровне, потому что...

МС: На техническом – пожалуй.

ЕК: ...эту задачу иначе не решить.

МС: Ну, Евгений, ты должен поставить задачу, а кто-то её решит.

ЕК: Я делегировал Гринбергу. Я сказал, что все события, в которых я участвовал, я посчитал, а с остальными ебитесь сами как хотите.

МС: Говнюк. Окей, хорошо. В общем, насчёт стримов – постараемся к стримам по крайней мере теги проставлять. У нас по идее есть теги «стримы», просто его постоянно забывают ставить. Madsons пишет: «Почему перестали публиковать бокс-офис России? И почему данные...» А не, что это я буду задавать? Это Юра. Это останется на следующий подкаст. Всё нормально. Trolleon пишет: «Бродя по интернету, нашёл цитату некоего человека, на мой взгляд, олицетворяющую собой ваше отношение к мультфильму „Эмоджи“. Уж кому-кому, а вам точно должно не хватать такого эмоджи». И комментарий человека: «Ох уж эти „Эмоджи“! Кабаны, бабочки, следы, паутина какая-то. Какую вообще вменяемую мысль можно выразить с таким дурацким набором пиктограмм? Член где?! Без него всё остальное – пустая трата ресурсов». Окей, согласен. Это действительно пустая трата ресурсов. Вот. Как-то так. Всё, с вопросами покончено. В чатике нам пока ничего не задали, не теряйте возможности. Мы посмотрели два фильма на этой неделе.

00:44:49 «Терминатор 2: Судный день» (обсуждение со спойлерами)

МС: Мы посмотрели два фильма на этой неделе. Первый фильм вышел в кинотеатре, и он никуда не новый, он старый. Это «Терминатор 2».

ЕК: Но всё равно он охуенный!

МС: Но он всё равно охуительный. «Судный день». Мы пошли посмотрели его в 3D, причём в обычном, не в Real даже, 3D. Кстати, оно неплохое.

ЕК: Я как-то минут через 15 забыл, что я в очках сижу. Не знаю, хорошо это или плохо. Наверное, всё-таки не очень хорошо, потому что оно не особо надо было.

МС: Смотри, в таких случаях снимаешь очки, сразу же надеваешь их обратно – и видишь: о, глубина! Ты просто реально к глубине привыкаешь.

ЕК: Ну да, наверное.

МС: По идее, я считаю, что это нормально, когда ты привыкаешь, и потом на тебя постоянно эта хуйня не лезет, направо и налево. Представь, что наконец-то появится кино в 3D без очков, про что постоянно поговаривают. По идее, тоже ты через какое-то время привыкнешь.

ЕК: Ну да. Ну, я могу сказать, что «Терминатор 2» в 2017 году смотрится абсолютно современно. Единственное, что его выдает как фильм не новый, это, наверное, излишнее количество крупных планов.

МС: Ну да.

ЕК: Которые есть на актёрах, наверное, на экшен-моментах, всё такое слишком... Сейчас снимают...

МС: По-другому.

ЕК: Более отдалённо, более панорамные сцены, скажем так.

МС: Сейчас стараются снять больше одним проходом, но, опять же, издалека.

ЕК: Да-да-да. Там, конечно, это всё видно. Но при этом CGI – оно, конечно, оно не такое, как сейчас снимают, но, блин, оно совершенно не режет глаз!

МС: Явно, мне кажется, Камерон не стал переделывать «Терминатора», типа: «Щас я его более реалистичным сделаю!», как сделал бы Лукас. Он сделал примерно то же самое, может быть, слегка – самую малость – облагородил. Поэтому он смотрится, казалось бы, примитивно, но, учитывая, что этот T-1000, например, жидкометаллический, он и есть жидкий металл – там ничего такого сверхъестественного не нужно, по большому счету.

ЕК: Ну да. Да-да-да. То есть там такая типа невысокая детализация, когда он в этом...

МС: Резкие переходы достаточно.

ЕК: Да, наверное, разве что действительно резкий переход кадров.

МС: Там вплоть до того, что он замирает и после этого отмирает, и дальше идёт уже в другом обличье. Да, такое есть. Это сейчас, с высоты...

ЕК: Замечается.

МС: С высоты лет замечается, но, конечно, когда ты смотрел в первый раз, это нихера не замечалось.

ЕК: Так и более того, я и сейчас... понятно, что я фильм много раз смотрел (кстати, последний раз я его пересматривал лет 10 назад, на самом деле)...

МС: Я тоже.

ЕК: И сейчас, когда я его пересматривал, мне, конечно, было интересно именно такие детали подмечать: операторскую работу, какие-то режиссёрские фишки, вот эти спецэффекты, чтобы просто понять, насколько он состарился. Всё это придирки. На самом деле он смотрится абсолютно...

МС: Что выдаёт – это саундтрек. Не считая вот этой известной темы...

ЕК: Ну да, да.

МС: Заглавной.

ЕК: Ну тоже там такое всё: электроника, хеви-метал такой...

МС: Такая электроника – чуть ли ни на синтезаторе сыгранная, особенно когда... когда идут просто обычные сцены – нормально, когда идёт экшен какой-то, начинается там такое «Ти-ди-ди-ди-дин, ти-ти-ди-ди-динь»... вот такое...

ЕК: Ну да, как в конце 80-х могли делать.

МС: Да-да-да. Это меня лично чуть-чуть отвлекало, но опять же, я к этому достаточно быстро привык и уже не обращал внимания. Визуально – да, визуально он просто охуительно выглядит! Его очень хорошо восстановили, отреставрировали.

ЕК: И сцены, как всё поставлено! То есть видно, что режиссура действительно... всё очень как бы и реалистичное, и при этом мощное! То есть так прямо всё и взрывается, и как терминатор сражается, и как они друг с другом херачатся! И сцена особенно (она мне больше всех нравится), когда штурмуют здание полицейские, там, конечно, просто... В принципе, последняя треть – там один экшен, сначала...

МС: Если не вторая половина.

ЕК: Да. Потом на шоссе, потом уже на литейном заводе.

МС: Слушай, да, на шоссе в самом начале, когда, господи, этот... Коннор на своём мопеде утекал от грузовика, а собственно Шварценеггер за ним ехал на своём мотоцикле, там вот это охуительно снято! И за ним камера движется. Как он выстрелом из шотгана открывает перед собой эти... ну, ворота, замки на них срывает, и так далее. Это просто очень хорошо снято с точки зрения операторской работы и вообще всего.

ЕК: Я, кстати, это только щас заметил, такой момент, что я всю жизнь, когда смотрю «Терминатор 2», даже в первый раз когда смотрел, я, в принципе, всегда знал, что Шварценеггер добрый. А мне вот интересно, когда фильм начинается, там же, по-моему, становится реально ясно, что Патрик... хотя он убил полицейского сразу же. Единственное, что я упустил, там сразу понятно, что Шварценеггер добрый, а Патрик – злой, или нет?

МС: Нет. По крайней мере, что он сразу добрый – пока не понятно.

ЕК: По-моему, там становится однозначно ясно, только когда он в коридоре в аркадном зале встречается Коннора и говорит: «Пригнись!» – по-моему, с этого момента...

МС: Ну, и, разумеется, когда тот убивает... Роберт Патрик убивает полицейского. Понятно, что он злой, значит, скорее всего, тот хороший, потому что изначально сказали, что одного терминатора послали убить, другого терминатора послали защитить. Но пока только Шварценеггер есть – ни хера не понятно, в принципе. Потому что он точно так же приходит, говорит «одежда» и все такое прочее. Да, он не убивает...

ЕК: Но довольно жёстко пиздит.

МС: Да, довольно жёстко пиздит. Ломает руки и так далее.

ЕК: Кстати, да, если бы они убрали сцену убийства полицейского, Патрик же довольно вежливо с родителями...

МС: Да.

ЕК: С приёмными родителями. Выделили его... то есть он не производит впечатления однозначного злодея сначала.

МС: Мы поняли, где облажался Камерон...

ЕК: Да.

МС: Он мог бы подольше интригу потянуть, на самом деле. Вот разве что. Разве что, да.

ЕК: В остальном – всем советую сходить, пока он ещё в прокате идёт. Это редкий шанс – этот фильм увидеть на большом экране.

МС: Это правда. Там были прикольные моменты, когда я сидел и ждал каких-то конкретных сцен. Я, например, прекрасно помню вот это – вот Роберт Патрик, это охуительно! И я такой: где оно... а, ну где-то когда Сара вроде или ещё кто-то... Она в самом конце, когда Сара в него стреляет несколько раз, в итоге она с ним ничего не делает, и он так... делает. И, блин, какой он как злодей охуительный всё-таки! Вот этот Т-1000 – он не зря считается одним из лучших кинозлодеев, потому что Дарт Вейдер – конечно, кого угодно, лорд ситхов, с ним можно договориться, он вообще няша в душе, он Падме когда-то любил, бла-бла-бла, а это говно – просто с ним договориться невозможно, он прёт и прёт, и прёт! Сука, ты в него стреляешь – он прёт, ты его замораживаешь – он прёт, ты его надвое

распиливаешь – ему вообще на всё насрать! Он просто тебя хочет убить – и всё. И он со спокойной рожей, такой нормальной рожей Роберта Патрика, тебя хочет убить. Это довольно-таки стрёмный товарищ. Моя мама ходила, тоже хотела посмотреть – она смотрела очень давно, помнит плохо – она говорит: «Вот этого я помню. Вот этого чувырлу я точно помню!» – потому что он такой пугающий.

ЕК: У меня тоже это как фильм детства, который, в общем-то, всегда был, мне кажется, всю жизнь мою сознательную, забавно осознавать, что там Саре Коннор по сюжету 29 лет, и типа она – моя ровесница сейчас. Я до сих пор не могу воспринимать её как свою ровесницу, я тоже её как маму... она всё время мне кажется такой достаточно взрослой, куда более взрослой, чем я, женщиной, а она уже как мне...

МС: Она меня моложе на 10 лет! И я на неё смотрю такой, типа: «О, маманя!»

ЕК: Кстати, тут ещё момент. Получается, что в первом «Терминаторе» ей вообще лет 18 было.

МС: Да.

ЕК: А там сама актриса – она выглядит из-за причёски...

МС: Она старше выглядит, в принципе, чем есть, это факт. Может быть, специально брал Камерон такую, кто его знает. Плюс, она здесь подкачанная...

ЕК: Такая поджарая вся.

МС: Поджарая, да. Ничего удивительного, в общем. Не накрашенная.

ЕК: Без макияжа, да.

МС: Без макияжа всю дорогу. И ещё обязательно нужно подметить, что финальная сцена – ты всё так же сидишь такой: это так трогательно! Когда терминатор тын-тын-тын... Это охуительная сцена! Я прям думал: она на меня сработает или не сработает после 25 пересмотра. Сработало на ура! По-моему, это чудесно.

ЕК: В общем, да, великое кино. Великое.

МС: Нам пишут, соответственно, что... параНоук пишет: «Кстати, сидел и представлял, когда дети смотрели в первый раз „Т 2“ после „Т 1“, и потом такой what a twist!» Это да. «Старая Сара, кстати, не канон. Камерон не вставлял сцену в режиссёрскую, она была в расширенной».

ЕК: Подожди, есть разве режиссёрская ещё и расширенная? Мне казалось...

МС: Видимо, да. Наверное, расширенная – просто типа пару этих, а режиссёрская – это вот как бы... не знаю, что это значит.

ЕК: Кстати, да, «Служить и защищать» – я помню это. Ну да, действительно.

МС: Я не стал бы переживать по этому поводу.

ЕК: Я, кстати, тоже считаю, что первые два «Терминатора» — для меня это в какой-то степени канон, а вот уже всё, что было дальше, я уже как фанфики воспринимаю. То есть где-то было неплохо, типа четвертого, но...

МС: А напомни, как в третьем объяснили, что всё, похуй на второй, и...

ЕК: Не, они объяснили, что типа... они просто сделали другой скайнет чуть позже.

МС: А, заново?

ЕК: Там же 2003 год уже, то есть когда фильм вышел. То есть типа от судьбы всё равно не сбежишь.

МС: Типа всё равно сделают скайнет?

ЕК: Да. Ну, то есть...

МС: Конечно, в этом есть смысл, но, блин... Как можно это... просто в каменный век всех отбросить — и тогда не будет скайнета. Пожалуй, так. «Режиссёрская версия отличается от расширенной тем, что за режиссёрскую версию отвечает режиссёр», — пишет Владимир Тьрин. Спасибо, вот это поворот! Пам-пам-пам! Окей, ладно. В общем, обязательно сходите, если есть возможность. 3D, не 3D — неважно. Где-то даже показывают, по-моему, не 3D, а 2D и субтитрами. В принципе, тоже неплохо. Но я должен заметить, что дубляж, кстати, неплохой.

ЕК: Все закадровые титры озвучивал...

МС: Я не уверен, возможно, Гаврилов. По звуку я просто...

ЕК: Но очень аутентично.

МС: Мы сначала подумали, что весь фильм будет.

ЕК: Что весь фильм будет такой.

МС: Это даже было бы забавно. Нет, весь фильм — нормальный дубляж, но как только титры, перевод речи, когда по-испански они болтают, и так далее — озвучивает Гаврилов. Охуительно! Или не Гаврилов, я не уверен.

ЕК: Или Михалёв.

МС: Михалёв не мог, он помер. Извините как бы. Но похоже на Гаврилова. Может, кто-то ещё. Горчуков. Пофиг. Обязательно сходите, обязательно посмотрите, давайте подкинем кассу «Терминатору 2».

00:54:03 «Тетрадь смерти» (обсуждение со спойлерами)

МС: И посмотрели мы фильм, который вышел на «Нетфликсе», под названием «Тетрадь смерти».

ЕК: Долгожданный долгострой, который в итоге вышел в таком формате.

МС: Да. Там сериал планировали, потом передумали сериал, всё-таки сделали полнометражку, и т.д., и т.п. Сначала был это голливудский фильм, потом на «Нетфликсе» думали, что сериал, а потом такие: «Не-не, это будет...»

ЕК: Я до последнего месяца думал, что сериал выходит.

МС: Нет. Ну, потому что, наверное, какие-то старые новости.

ЕК: Кстати, это у меня полностью отбило всякое ожидание, и я получил даже определённое удовольствие от просмотра. По-моему, это вполне нормальный фильм.

МС: Ну, расскажи подробнее.

ЕК: Слушай, ну а что подробнее? Конечно, я не фанат первоисточника, но, безусловно, в аниме «Тетрадь смерти» и, видимо, в манге, которая была изначально, там есть...

МС: Они очень похожи.

ЕК: Да. Там есть достаточно... в первом сезоне, скажем так, в первой половине серии...

МС: Первых две трети.

ЕК: Да, есть очень интересные решения сюжетные и повороты, хорошие персонажи – этого не отнять у аниме, и там довольно подробно расписана вот эта вся... и мотивация Рюка нормально была рассказана, и правила тетради смерти, и особенности, как они друг за другом бегали. Наверное, вот эта детективная часть борьбы умов – Эла и Кира, которая была в первых двух третях аниме, это, в принципе, лучшее, что есть в этом...

МС: Да, само собой. Ну ещё и режиссура, но это отдельный разговор.

ЕК: Да. Ну и персонажи, и всё остальное – то есть тут не отнять, это на качественном уровне сделано. Здесь, конечно, так как это 100-минутный фильм, здесь много чего не попало, но они как бы воссоздали основную фабулу начала сериала. А что-то они, конечно, пустили по пизде. Например, мне не очень понравилось, что, по сути, здесь Рюк – главный злодей получился.

МС: Нет.

ЕК: Ну, не то что... хорошо.

МС: Здесь не Рюк главный злодей, здесь главный злодей – Мия.

ЕК: Я имею в виду, что...

МС: Так, спойлеры.

ЕК: Да, спойлеры, спойлеры.

МС: Товарищи, кто думает, что я читал «Тетрадь смерти»...

ЕК: Здесь по-другому всё.

МС: Здесь вообще всё по-другому. Это настолько не похоже на оригинал, что даже...

ЕК: Не, ну как бы начало такое же, диспозиция такая же...

МС: Плюс-минус, да.

ЕК: Слушай, но получается, что здесь Рюк — он был манипулятором, и...

МС: Не особо. Он точно так же тоже говорил: «Ха-ха-ха, вот вы, люди, интересные...»

ЕК: Не, но там он был приятелем Эла... фу, Кира. Он был прям приятелем, он был сайдкиком даже в какой-то степени.

МС: Он был сайдкиком, но он с самого начала дал понять, и в конце, как выяснилось, он его, собственно говоря, сам и убил.

ЕК: Не, он просто очень долго всё равно производил впечатление друга, и только в конце...

МС: Ну производил, да.

ЕК: И только в конце он уже...

МС: Он очень хорошо маскировался. А этот — сразу сказали, он вообще ни друг, ни враг...

ЕК: А этот сразу как мудака себя вёл.

МС: Он при этом ничего плохого не сделал ни разу.

ЕК: Подожди, я просто там, возможно, какой-то момент...

МС: Короче, давай ещё раз — спойлеры! — если ты говоришь про то, кто убил фэбээровцев, это Мия убила.

ЕК: Нет, я про это понимаю, я имею в виду про... господи, он же, по сути, сманипулировал им, чтобы он передал тетрадку, потому что не был доволен, как Лайт использует тетрадь.

МС: Да нет...

ЕК: По сути, это же из-за Рюка, в принципе, Мия...

МС: Нет, Мия сама по себе, а там сразу же, когда они начинали... В общем, в этом фильме решили Лайта разделить на две половинки. Такие: «Ой, вот это вот, ебись оно коромыслом, что борется в нём доброе и злое, и злое побеждает в итоге». Что типа начинал Лайт как нормальный чувак, и ты его

поддерживал (ну, в аниме – манге), а потом он всё больше с ума сходил, и давай убивать фэбээровцев, пытался убить Эла, и так далее, и так далее. А здесь он – няша всю дорогу, на самом деле.

ЕК: Ну, в принципе, да.

МС: Он вообще ничего плохого особо не делал. За всё говно отвечает Мия. Она, собственно говоря, их под монастырь подвела, потому что если бы не убили фэбээровцев, собственно говоря, их бы вообще не раскрыли, в принципе.

ЕК: Ну да.

МС: Потому что убили фэбээровцев, после этого злобный папаша вышел, сказал: «Ты говно!» И после того как его, опять же, не убили, не убил никто, сразу же Эл сделал предположение логичное, что, скорее всего, Кира – это Лайт.

ЕК: Да, это его сын.

МС: Да, это его сын. Мия убила фэбээровцев, даже не спросив ничего, просто пошла и убила, Мия потом пыталась убить этого отца...

ЕК: Я на этом моменте как-то к середине просто отвлекся. Я не понял, на хера она это сделала-то?

МС: Потому что они типа за ним следили, и она психанула.

ЕК: А, то есть это просто была контрольная группа, которая расследовала именно это дело?

МС: Да. Они же следили за всеми подозреваемыми, кучу фэбээровцев поставили на слежку за всеми потенциальными подозреваемыми. И, собственно, как в сериале (в аниме) нужно было им просто не выкупаться – Лайту. И здесь он тоже хотел просто не выкупаться: будем вести себя как нормальные, какое-то время не будем никого убивать, всё нормально. А эта психанула и поубивала всех фэбээровцев. На всякий случай всех. Более того, она же... помнишь, когда заходили они на сайт, она такая: «Вот есть сайт, и там все пишут, что „вот это пидорас“...» Он такой: «А это же может быть неправда». Она такая: «Ну, неважно. А если б меня трахнули, ты бы убил? Это люди, им нужно помогать», то есть она его подуськивала вот к этому, она, собственно, убила фэбээровцев, она хотела убить отца. И в конце она, собственно говоря, она написала, что он умрёт.

ЕК: Я просто с этим... Ватанга – или как его звали?

МС: Ватари.

ЕК: Да, который наставник...

МС: Ну да.

ЕК: Эла. Я просто с ним момент не понял. Куда он пошёл?..

МС: Смотри, это Лайт записал, что Ватари, одержимый мыслью узнать личность Эл настоящую, он едет в какие-то ебеня, собственно говоря, узнаёт настоящее имя...

ЕК: А, чтоб узнать правила?

МС: Да. После этого Лайт собирался его листок вырвать, сжечь и не убивать.

ЕК: Всё, понятно.

МС: Я говорю, он — няша...

ЕК: У него была как бы одна попытка — вырвать...

МС: Да.

ЕК: То есть что там можно было сделать? Там можно было, по правилам киноверсии...

МС: Да, в фильм добавили одно правило.

ЕК: Да. Там по правилам могли, соответственно, сделать условие смерти, что он там определенное сделает, но если вырвать страницу и сжечь её, то смерть отменяется.

МС: Но это можно сделать только один раз.

ЕК: Да, за всё время пользования тетрадью. Таким образом он хотел узнать личность Эла как главного своего соперника.

МС: Потом, может быть, убить, может быть, не убить, это неважно. Он до этого не старался никого особо убить. Он, я так понимаю, убил бы, если бы его совсем прижали. Он особо не хотел. И Ватари он до последнего пытался спасти, типа: «Всё! Всё, уходи оттуда! Уходи оттуда!» — не успел, и, собственно говоря...

ЕК: Ну да, получается, что в фильме Эл такой, в общем-то, всё равно пацан, которым в итоге все манипулировали: и его баба, и Рюк...

МС: Да!

ЕК: И все остальные.

МС: Да.

ЕК: А всё-таки в анимешке он был реально очень высокоинтеллектуальной личностью, который всеми сам манипулирует.

МС: У меня основная проблема с этим фильмом в том, что он существует, опять же, во вселенной, где существуют абсолютно все остальные экранизации «Тетради смерти». Абсолютно все. Представь, что этот фильм вышел, не называясь «Тетрадь смерти», назывался бы «Рюк и его товарищи».

«Весёлая команда Рюка». «Яблоки». Как угодно. Вот представь, что он выходит, ты его стал бы смотреть?

ЕК: Нет.

МС: Вот! О чём и речь. Ты его кому-нибудь порекомендовал бы?

ЕК: Ну если б сам не посмотрел, то нет.

МС: Если б даже посмотрел? Ну, по большому счёту?

ЕК: Ну, знаешь, это было бы в формате такого какого-нибудь «Дивергента», условно.

МС: Да!

ЕК: Ну, типа есть и есть.

МС: Да. Именно, о чём и речь. Это про каких-то чуваков, там забавная концепция, типа есть тетрадь, в которой они записывают. А что там ещё интересное?

ЕК: Я про это и начал.

МС: Да.

ЕК: О том, что такую, в общем-то, богатую концепцию в итоге использовали на достаточно проходной фильм, откровенно говоря.

МС: Очень проходной фильм.

ЕК: Не плохой фильм, просто проходной.

МС: Ну, для меня он такой откровенно стерильный. То есть, если б я начал его сравнивать... начну сравнивать сейчас с «Тетрадь» оригинальной, меня начнёт бомбить яростно, но я его не буду сравнивать. А так это стерильно, потому что там очень много алогичности, очень слабые персонажи, то есть это из битвы умов, как это было в оригинале, превратилось в битву двух долбоёбов. Ну, серьёзно, они оба дебилы: что Лайт, который весь фильм не может догадаться, кто же, блядь, интересно, творит хуйню с его этими самыми, как его, господи...

ЕК: Записями.

МС: Записями. Убили фэбээровцев. Сука, у тебя тетрадь, ну посмотри, есть ли там вырванные листочки! Он в конце открывает, такой: «А! Ты смотри, а! Листочки вырвал!» — он-то думал, что это Рюк сделал. С хера он это подумал? Я вот не понял.

ЕК: Ну да, там же прямо не было такого, что Рюк вообще имеет право что-то писать.

МС: О чём и речь. Я такой: «Не дай бог вы сделаете это одной из интриг фильма, что это Мия всё это пишет!» И они это сделали!

ЕК: Не, ну это очевидно было, я тоже этот момент просто...

МС: Такая херня, то есть, страшная! Это раз. Потом Эл – должен быть тоже мозг (и про него говорят, какой он мозг). Хорошо, про Лайта хотя бы никто не говорит, что он ни ебаться охуенно умный. Он представляется умным в плане там... ну, умеет писать, блядь, за других тесты – в этом плане. А там типа дурачок, он не трахался, поэтому как только девчонка, он сразу типа: «Девчонка!» – и всё, у него мозг отключается, он думает хером. Хорошо, признаётся. Про Эла говорят, что он охуенно крутой, он какую-то банду сдал, он – легенда, бла-бла-бла-бла. Как он себя ведёт? Он себя ведёт как истеричка, особенно в момент, когда он там... Да, Ватари убили, я понимаю, он там бежит за Лайтом, едет на машине и кричит, такой весь трясущийся какой-то. Он ничего особо умного не сделал. Более того, когда в первый раз вот он выступил, такой: «Убей меня, если можешь! Ага, не убил! Значит, тебе нужно знать лицо, имя!»

ЕК: Это как в аниме было.

МС: Это просто херня, потому что... ты аниме, наверное, не очень хорошо помнишь, с хера здесь он решил, что Лайт его убьёт?

ЕК: Этот момент... первые серии я хорошо помню.

МС: Он сначала выставил преступника на себя, назвав имя и лицо. Дождался, что его убьёт Лайт, выяснил, что Лайт... Кира. Что Кира может убивать не только преступников, и кто ему противостоит, что он всё-таки не беленький, не чистенький, после этого сказал: «Ага, я так и знал! Это ты, пидрила! Более того, я ещё вещал в такой-то провинции, поэтому я знаю, где ты сейчас живёшь, а теперь попробуй убей меня! Ага, не можешь? Потому что я теперь понял, тебе нужно знать имя и лицо». Вот о чём речь. А здесь он просто выступает и почему-то думает, что Лайт его сейчас убьёт. С хера? До этого Кира убивал только преступников.

ЕК: Понятно. Смотри, тут проблема такая, что даже этот эксперимент, что он в разных локациях вещал про разных людей...

МС: Да.

ЕК: Соответственно, методом перебора смог найти, это в 140-минутный фильм низера бы не влезло. Там он реально долго к ним подбирался.

МС: Смотри, вот этот момент, чтобы не выставить Эла самоуверенным долбоёбом, его можно было оставить. Согласись, 2 минуты. Это даже минута.

ЕК: Да там можно было много чего сделать. Я просто говорю к тому, что в аниме реально там такой момент был, чуть ли не юридического характера. Они как закон юридический разбирали все записи в тетради на протяжении 25 серий, по-моему.

МС: Не-не-не, я тут согласен.

ЕК: И они очень в этом плане грамотно сделали, что они действительно создали огромный набор правил, и главный герой пытался эти правила сломать в аниме. Это было прикольно.

МС: Да, это было...

ЕК: Тут он просто тупо не успел, потому что... там пять правил прочитали, по сути, за весь фильм.

МС: Ну да, примерно прочитали... Началось всё на самом деле многообещающе, потому что появился Рюк, сразу же продиктовал правила и сказал: «Попробуй. Раз это сон – попробуй». О, молодцы, вы правильно экранизируете, вы сразу же, без вот этой хуйни, что он... в смысле не хуйни, в сериале это было нормально. Сначала он пытается одного просто убить, потом он узнаёт, что можно правилами манипулировать, как убить, и т.д., и т.п. Это он узнаёт по истечении 1-2 эпизодов. Здесь нужно быстрее, поэтому и Рюк сразу же говорит: «Назови имя, впиши имя, пиши, как он умрёт». «Ага, понял». Всё, это заняло 5 минут, это было хорошо, это было нормально вполне себе. У меня именно вопрос к тому, что они на логику вообще забыли. Здесь Эл – дурачок, он вообще ничего не умеет толком. Он пару логичных выводов делает, которые сделал бы абсолютно любой человек обычный, типа, что раз не убили этого самого, как его... раз убили фэбээровцев, но не убили главу фэбээровцев, значит, это его сын, это единственный возможный вывод. А после этого узнает его имя. Интересно, куда поехал Ватари? Он либо помер, либо, блядь, он поехал, сука, туда, откуда ты родом, где твоё имя можно узнать! В тот самый интернат или как это называется? И нет, он бежит как истеричка. То есть здесь много сюжетной херни, прям пугающе.

ЕК: С этим не поспоришь. Вообще, всё это всё равно вытекает из того... нахера они фильм начали делать? Вот представь себе, в принципе, согласись, картинка общая, операторская работа и так далее, здесь выглядит на таком совершенном уровне.

МС: Обычно, да, нормально.

ЕК: Если бы это был 8-серийный сериал или 10 серий, типа «Станных вещей», такого формата, это же круто было бы?

МС: Согласен.

ЕК: Они бы с такой картинкой, даже с теми же актёрами и, грубо говоря, с теми же персонажами, они бы рассказали более обстоятельную историю.

МС: Ты уверен, что они так же не клали бы на логику происходящего? Здесь много вещей, которые не объяснить хронометражем. Смотри, нет...

ЕК: Мне всё-таки кажется, что они здесь всё это объясняют...

МС: Смотри, японцы прекрасно при экранизации уложились в два фильма, тоже примерно по часу 20-ти каждый, и там были моменты, которые не обязательно было показывать, там была парочка провисонов, в таком плане. Эту историю оригинальную можно было уложить: ты берёшь к хуям выкидываешь последнюю треть про этих двух дурачков – Неро и Мело (как-то так, в таком плане) –

и про эту историю компрессуешь, где-то что-то заменяешь, и т.д., и т.п. Ты, хорошо, выкидываешь эту Мису, которая там певичка была, поп-звезда. Здесь добавили эту Мию. Окей, нормально. Я не против того, что они просто взяли девчонку поставили к нему, вопросов нет. Убираешь там эту Рэм – вторую. Они, собственно, то же самое сделали. Это легко компрессируется в отдельный фильм, просто они здесь скомпрессировали очень херово! Совсем-совсем херово. Я теперь понял, например... Более того, они в фильме умудрились сделать гораздо более прикольную концовку. Ты знаешь, какая там, нет? В этом, как его... в японском?

ЕК: Не, японский я не смотрел.

МС: Но ты помнишь, как закончилось, как помер... Спойлеры яростные. Как помер Эл? Его убила эта... вторая, Рэм. Просто убила – и всё, как бы он ничего не смог сделать. В фильме не так, в фильме Эл, поскольку подозревает, что Кира – это Лайт, он своё имя записывает в тетрадь, убивая себя, но не сразу же, а через какое-то количество времени. Через 23 дня, по-моему, максимальный срок. После этого Лайт его пытается убить, Эл делает вид, что умирает на самом деле, Лайт себя раскрывает, и выходит Эл, говорит: «Всё, ты себя раскрыл», – потому что Лайт думает, что всё, у него теперь противника нет, он победил. Но на самом деле, нет. Эл, поскольку себя раньше записал, то больше его убить не может никто в течение этих 23 дней. То есть они умудрились точно так же в итоге убить Эла, поймать Лайта, но при этом выставить Эла ещё более грамотным чуваком и избавиться от этой вот всей херни с Мело, Неро и так далее. То есть японцы смогли сделать нормальную экранизацию. Пусть из двух фильмов... Кто здесь мешал сделать два фильма? Ну, серьёзно.

ЕК: Ну да.

МС: Могли бы сделать двухчасовую, вопросов нет. Сейчас выходят постоянно на «Нетфликсе», на других каналах из трёх эпизодов... «Туганхамон», например, да? Фильм из трёх эпизодов 1,5-часовых. Отличное, хорошее кино, нормально рассказали историю. То же самое, вопросов нет. А здесь они умудрились... они предпочли потратить, опять же, вместо игр умов... там, например, есть момент, где они 10 минут друг за другом гоняются. Реально, убегает Лайт, и за ним бегают Эл! Охуенно! Вот два величайших ума в мире друг за другом гоняются! Но не в том смысле, в котором вы подумали, – они тупо друг за другом прыгают! Там чуть не паркур. Я такой: «Ёб твою мать!» Ну а когда там в конце эти забрались на...

ЕК: Нахера они полезли туда вообще?

МС: Не, понятно, что он прописал. Он, блядь, попроще не мог что-нибудь сделать? Типа он такой...

ЕК: Чтобы зрелищная концовка была просто – только этим объясняется.

МС: Да, о чём и речь. Они вот за зрелищностью погнались. Ну ты заметил, что каждый раз, когда там кого-то убивали, там просто кровь, кишки – распидорасило!

ЕК: Да, да.

МС: Там голову снесло — кровь, кишки, распидорасило! Там постоянно просто как, знаешь... они овощефабрику, кучу помидоров принесли и их разбили на куски.

ЕК: Не, ну да, там действительно ещё бы написали, что условие смерти — типа метеорит врежется в Землю.

МС: Да, серьёзно! Но Лайт чудесным образом выживает. Господи! Это очень плохо.

ЕК: Слушай, в принципе, я просто получил как бы определенное такое абстрагированное удовольствие от фильма, типа посмотрел — и ок, и то местами отвлекался на что-то. Но тут даже не поспоришь. Действительно это, наверное, не то, какой могла бы получиться экранизация...

МС: Да. Это не говно, на мой взгляд, это говно, только если сравнивать с оригиналом. Вот и всё. Если не сравнивать их, то окей, можно посмотреть. Но не обязательно. И чего я теперь понял, вот когда каждый раз меня бомбит от того, что взяли какого-то актёра и, например, цвет кожи ему поменяли без абсолютной надобности... Вот нахуя здесь был чёрный Эл? Можешь объяснить?

ЕК: Ну, это чтоб просто чёрный был персонаж.

МС: Просто он был чёрный, о чём и речь.

ЕК: Да.

МС: Почему Лайта сделали белым, понятно, в смысле не азиатом: потому что перенесли действие в Штаты. Окей, вопросов нет. Но при этом этот Ватари — он японец.

ЕК: Надо было хоть одного японца.

МС: Он возится с... откуда он там взялся? А, ладно, идите нахуй! Вот почему. Это потому, что он в каком-то там интернате, приюте — хорошо.

ЕК: Нормально, японцы в Сиэтле.

МС: В принципе, да. Даже в оригинале этот Эл был, условно, какой-то британец, типа того, я не помню. Хотя он был Миядзаки, но он был не японцем по сериалу и по манге, насколько я помню. С ним тоже возился японец. В общем, я к тому, что когда берут и полностью меняют персонажей без надобности, это значит, что людям насрать на первоисточник. И это, блин, доказывалось уже не раз и не два. Сколько я смотрю, когда берут и просто что-то на «отъебись» меняют, значит, в принципе, они к первоисточнику будут относиться без должной уважительности. Вспомним, опять же, «Тёмную башню». Мне это доставило удовольствие, вам — не особо. Как они с первоисточником поступили?

ЕК: Насрали в рот.

МС: Положили хуй в рот. Потом ещё и насрали в рот в этот же, в который они положили хуй. О чём и речь. И такое вот сплошь и рядом. Так что,

товарищи, если вы видите, что просто взяли белого, поменяли на чёрного, чёрного поменяли на белого, знайте, людям, которые делают это кино или сериал, им просто насрать на источник. Им насрать. Вот и всё. Для них важнее экшен, зрелищность, цвет кожи персонажа, но не сам первоисточник. Извините. Как-то вот так.

01:11:35 Евгений о сериале «Защитники» (со спойлерами)

ЕК: Ладно, кратко расскажу про «Защитников».

МС: Давай! Я посмотрел, сразу скажу, 3 эпизода, я про них уже говорил в «Телеовощах». Ну, давай.

ЕК: Я посмотрел все 8. Ну, я, наверное, не так настроен плохо, как Юра, который сказал, что прям уровень «Железного кулака». Нет, всё-таки это более динамично, хотя бы потому, что...

МС: «Кулака» я бросил после первого эпизода. Так что да, это лучше.

ЕК: Да. Это не 13 серий, а всего 8, и там есть светлые моменты, но там следующая проблема, в «Защитниках»: во-первых, у них начинается взаимодействие эпизода с 3-го, он первые 2 эпизода очень долго раскачивается, они, пиздец, скучные, потом там всё-таки как-то повеселее чуть-чуть, но у нас два героя, которые хорошо дерутся, и два героя, которые сильные. Офигенная команда! Просто суперкинематографично, очень разнообразно это выглядит. Да, там есть как бы нормальные... Неплохая сцена наверху в 3 эпизоде – в небоскрёбе, остальные все не лучше, в принципе.

МС: А последние самые, финальные?

ЕК: Там, знаешь, они дерутся в темноте...

МС: Потому что у меня есть разные ощущения, отзывы. Одни говорят: «Это лучше, чем первые», – говорят, что зрелищное, другие говорят: «Это вообще говнище!»

ЕК: Смотри, там, по-моему, в 7-8 эпизоде две сцены длинные. Первая сцена длинная, где они втроём дерутся, потому что Железного кулака похитили. Они дерутся в каком-то складском помещении этого небоскрёба, собственно, с этой бабкой-китайкой, которая в «Сорвиголове» была, и двумя ещё пальцами руки... на самом деле пальцы рук, это так называется.

МС: Да, окей, хорошо.

ЕК: Ну, как бы когда бабка дерётся с Джессикой Джонс, я даже комментировать не буду. Остальные как-то более-менее там машут мечами и кулаками. Ну, так... там неплохо, но их трое. Финальная сцена, где их уже четверо, опять же, против всех членов «Руки», плюс Электра, плюс ещё 20 статистов «Руки» – ниндзей. Они дерутся, короче, на дне ямы, тоже в таком полускладском помещении, где куча строительных материалов. В принципе, опять же, то же самое получается. Там темно. Там есть неплохие моменты, когда они довольно красиво прыгают, но там не очень монтаж понравился. Да, там не прям вот так трясут, там, в принципе, далеко снимают, но всё

равно монтаж очень частый, довольно часто повторяется. Ну что там, Джессика Джонс с Люком Кейджем? Вообще не интересно смотреть, как они дерутся.

МС: Это никогда не было интересно смотреть.

ЕК: Так да, то же самое. Если Кулак и Сорвиголова – особенно Сорвиголова – там хоть какие-то кульбиты выполняют, и Электра – тоже, в принципе, она нормально смотрится, то вот эти двое, плюс все остальные – ну вообще ничего интересного! Опять же, ниндзя. Вот они, 4 супергероя все 8 серий пиздят ниндзя. Ну, иногда ниндзя стреляют. Или там не ниндзя, а бандиты. Короче, это касается экшена, то есть он такой, наверное, получше, чем в Iron Fist и «Джессике Джонс», но похуже, чем в «Сорвиголове». Мало изобретательных сцен, то есть там нет такого, чтобы как вот с цепью одним проходом по лестнице...

МС: Это, Евгений, потому, что абсолютно другие люди ставили экшен.

ЕК: Ну да. Самое главное, он не удивляет. Такое ты видишь, не знаю, в любом фильме, уж в супергеройском как минимум.

МС: Более того, скорее такое увидишь... как сравнить, условно говоря, опять же, вселенные DC и Marvel, наверное, на телевидении. Вот что «Агенты Щ.И.Т.», понравился, не понравился, но экшен там когда бывал, он бывал обычно охуительный или крутой.

ЕК: Ну, нормальный.

МС: Там иногда с одним проходом делали, что-то выпендривались когда-то.

ЕК: Да они там не такие длинные просто.

МС: Это правда.

ЕК: В «Защитниках» они прям минут по 10 пиздятся.

МС: Да. А в этой самой... каком-нибудь «Флэше» – там экшен просто вообще никакущий. Вот совсем-совсем днищенский. Хотя, говорят, в «Стреле» получше. Не суть важно. Там, например, есть сцены прекрасные просто, когда этот... Железный кулак кого-то бьёт, камера за ним следит раз или два, он прыгает вперёд – склейка, он дальше прыгает вперёд. То есть они не могут даже три секунды выдержать. Они пытаются снять с одной склейкой, но не получается. Лажает то ли актёр, то ли статисты, то ли ещё кто-то. Кто-то лажает, и они как бы...

ЕК: В этом-то и проблема. Вообще нет. Ещё раз, проблема здесь, мне кажется, концептуальная чисто, потому что снять с такими персонажами что-то крутое – тут нужно реально изобретательную операторскую и режиссёрскую работу, чего и в помине нету в «Защитниках». Что касается сюжета, ну, здесь, опять же, я б не сказал, что прям настолько всё плохо, то есть это, в принципе, органично продолжает историю «Сорвиголовы» и по большей части – «Железного кулака», собственно, про то, что «Рука» там вырыла какую-то... Внимание, спойлеры! Вырыла огромную яму под Нью-Йорком и, соответственно, хочет типа, короче, возродиться, Нью-Йорк уничтожить

заодно, и так далее. Поэтому, что все мстители заняты чем-то другим. В этот раз...

МС: Ты не дорассказал спойлер, как это всё закончилось.

ЕК: Так нет, закончилось всё так же, как в «Бэтмене против Супермена» — один в один. Собственно, защитники взрывают небоскрёб и взрывают этот портал. Там какие-то кости драконов лежат, ничего это толком не объясняют. На самом деле, все всех заваливают, Сорвиголову с Электрой. Сорвиголова — с ним тоже есть проблема одна. Есть остальные персонажи — у всех есть функция. Iron Fist всё такой же зелёный, причём в буквальном смысле, фирменный цвет в этом сериале зелёный, то есть на контрасте у всех свой фирменный цвет, который в титрах отражается, он такой всё ещё зелёный пацан, которого все учат уму-разуму, в том числе защитники, его похищают... По сути, он является таким ценным артефактом, только не его личность, а просто потому, что он — Железный кулак.

МС: Он должен открыть какую-то хуйню.

ЕК: Да.

МС: В итоге открывает.

ЕК: Да. Он просто ключ сам по себе. При этом герой из себя ничего не представляет, это прямо говорят практически все. Весь сериал он пытается доказать обратное, но никуды. Значит, с ним понятно, то есть то же самое, никакого развития персонажа. Лью Кэйдж — ну, он просто суровый дядька, который говорит: «Да, я должен это сделать. Нет, я не буду в этом участвовать. Ладно, я сделаю это», то есть тоже просто... ну, если там хоть как-то какой-то был персонаж в его именном сериале, здесь он просто «железные мышцы» в прямом смысле этого слова. Иногда он говорит... отвечает за мораль серии, так сказать, то есть проговаривает мораль.

МС: South Park.

ЕК: Да. Диспозиция Джессики Джонс понятна: она саркастично всё комментирует, о том, какая хуйня происходит на экране и какой бред, но в итоге даже от этого устаешь, потому что она начинает... вот щас происходит какая-то херня там, ниндзя выпрыгивает, и ты сидишь такой ждешь: щас Джессика Джонс скажет какое-нибудь: «Откуда здесь, бля, ниндзя?!» Она так и говорит практически.

МС: А, понятно.

ЕК: Теми же словами. То есть тоже никакого движения. Единственное, что она в паре как детектив с Сорвиголовой в одной из серий поработает, это ничего на уровне взаимодействия, но этого мало. Сорвиголова здесь, в принципе, главный герой, в каком-то смысле, но его пиздострадания по Электре...

МС: Ох, да.

ЕК: Блин! «Ты не она! Ты — она! В тебе есть ещё ты!» — она его пиздит ногами, он всё ещё там плачет по ней. В итоге как бы их заваливают

камнями, но ты понимаешь, что их смерть не случайна. Ну, если в «Бэтмене против Супермена» хотя бы там намёком сделали, просто земля поднялась, то здесь прямо показывают лежащего на кровати перебинтованного Мэрдока — и на этом как бы заканчивается. Но все понимают: анонсирован следующий сезон. Ну хоть как-то бы не настолько грубо это сделали! Короче, по-моему, это всё-таки, исходя из того, что мне нравятся персонажи, по большей части, хотя бы три из них, кроме Кулака (ну, Электра при этом ещё нравится)... А, главная злодейка...

МС: Тебе нравится Люк Кейдж?

ЕК: Ну, он нормальный на уровне второпланового такого героя, который так ходит и говорит мораль. То есть, на мой взгляд, он там чуть-чуть похуже, чем какой-нибудь... Не, наверное, сравнение с Соколиным Глазом плохое. Короче, он получше Сокола, так скажем. Лучше, чем Сокол.

МС: Но Сокол хотя бы какие-то шутки отмачивал.

ЕК: Не, этот тоже там иногда что-то делает. Он не неприятный. Сигурни Уивер играет эту Александру — главу «Руки». Средний палец «Руки», не знаю, как её ещё назвать.

МС: Скорее всего! Fuck «Руки».

ЕК: Её, короче... тоже она там ходит, произносит какие-то морали о пророчестве, о том, что она использовала всё это ради Электры. В конце 6 серии просто Электра её берёт и убивает в спину. И всё, и весь персонаж закончился. Короче, всё это, если вам... посмотрели предыдущие 4 сериала, вам, наверное, всё-таки, может быть, это чуть-чуть зайдёт, как мне. То есть это «кино», но вот уже практически свалившееся в «стерильно», просто потому, что у меня определенная эмпатия к персонажам была из-за того, что я посмотрел 4 сезона.

МС: Ты какой-то добрый, прям ваще что пиздец! Я понимаю...

ЕК: Тут есть один плюс: это 8 серий. Просто обычно в этих сериалах они растягивают ровно такой же сюжет, но на 13 серий, вставляя филеры по 5-6 эпизодов. Здесь филеров эпизода 2-3, в остальных что-то происходит, но надо в 6 серий вставлять, тогда будет динамично.

МС: Для меня это очевидное говно, потому что я даже не досмотрел. Первые 2 эпизода не происходит вообще ни хера!

ЕК: Да, очень долго...

МС: Вообще просто!

ЕК: Диспозиция очень долгая.

МС: Когда встречаются, наконец-то, первые два защитника, прости господи, это Железный кулак с Люком Кейджем, Люк Кейдж устраивает истерику, убегает, как девочка маленькая.

ЕК: Да. Да-да-да.

МС: «Зачем ты поймал того чувака! Он из моего района!» Я такой: «Что за нахуй вообще? Что происходит?! Где аргументация, ёб твою мать!» Это было очень плохо. И Кулак такой: «Что? Я вообще ничего не понял!» Нет, я в итоге забил и, я так понимаю, правильно сделал, потому что там вот пиздострадания по Электре...

ЕК: Вообще, это очень обидно, потому что, в принципе, нетфликсовская история сериальная – она начиналась, на мой взгляд, с очень хороших двух, особенно 2 сезона, «Сорвиголовы». Мне очень нравится «Джессика Джонс», «Люк Кейдж» и «Кулак» – уже похуже. Ну, хотя бы на уровне сюжета, на уровне злодеев, то есть на уровне происходящего. Но, в принципе, многообещающе было. И тут кульминация, по сути, всей этой истории, это же как «Мстители» для первой фазы Marvel, это как если бы «Мстители» вышли бы «стерильным», это вот ровно то же самое. На этом, в принципе, MCU можно было бы сворачивать благополучно. Или перезапускать, до следующего раза.

МС: Да, правда.

ЕК: И тут то же самое. Я не понимаю, что они будут делать дальше, мне теперь даже не очень хочется смотреть всё это. Конечно, третий «Сорвиголову» посмотрю...

МС: Я почти наверняка не буду смотреть. Посмотрю, что ли, эпизод – так, для остротки, «Джессика Джонс» мне не интересно совершенно. «Люка Кейджа» – сразу же он идёт нахуй, моментально. «Железный кулак» – тем более, я его не досмотрел.

ЕК: А там они уже сменили шоураннера, хотя я тоже не понимаю, ну что они с этим сделают. Персонаж сам херовый.

МС: Какая разница, сменили его, он, реально, как был так себе, так и будет. Они, опять же, пока, как в сериале про чувака, который великий кунгфуист, не сменяют постановщика боёв, и, может быть, даже актёра, который начнёт драться нормально... Неважно, виноват он, не виноват, мало у него времени было или много. Они там жаловались, что к первому фильму просто тупо не успели подготовить, типа оставалось 2–3 месяца, и он не смог нормально подготовиться. Окей, вопросов нет, к «Защитникам» какое оправдание? Он получше, но, блядь, слегка!

ЕК: Не, получше, получше.

МС: Вообще слегка! Вот серьёзно, чуть-чуть. У него такие же абсолютно не энергетические драки, такое типа пиу-пиу-пиу... слабенькое. Соответственно, я хочу посмотреть «Сорвиголову» третьего и, очевидно, «Карателя». Всё! Мне из этой вселенной больше не интересно ничего!

ЕК: И они полностью уже забили на любые упоминания...

МС: Понятно.

ЕК: Об инциденте, зелёном чуваке...

МС: Так, может, им Disney типа: «Нахуй идите!» – посмотрели: «Вымарать все упоминания! Это не имеет отношения к нам никакого!»

ЕК: Ну нет, не настолько это, конечно, плохо, но просто это примечательно, что они... Там раньше типа можно было встретить надпись на каком-нибудь оружии – «Старк». Вот в «Сорвиголове»...

МС: А теперь уже не было.

ЕК: Нет, сейчас они уже, да, полностью на это забили. Я не заметил ничего такого. Может, конечно, было. Короче, разочарование. Я больше ждал от всей этой истории.

МС: О чём и речь. Тебя спрашивает параНouk: «Евгений, а Скай заруливает?»

ЕК: Не, на уровне способностей – разумеется, заруливает. А внешне уж тем более.

МС: Господи, Скай бы напиздюляла всем. Я чо подумал: а гораздо было б прикольней, если б они, например, сделали так, что Сорвиголова и Железный кулак идут дерутся, Джессика Джонс, типа она умная, она сидит руководит командой – где-то издалека, и пусть себе саркастично комментирует. Потому что когда она, блядь, дерётся, это, ну, смех вообще. И когда что-то она делает. Нет, плохо. А этот – иногда его высылают просто реально как... он вообще ни хера не делает, он просто: «Я ту защищу. Я ту защищу».

ЕК: Знаешь, у меня ощущение от Люка Кейджа, от всего сериала в принципе, вот персонажа его – защитника, было такое, как будто вот ты возбудился, но не можешь кончить. То есть здоровенный нигер, который может, не знаю, дома сносить, и вот, мне кажется, сейчас чуть-чуть его разозлят – и начнётся! Такой прямо берсерк, он будет просто нахер всех сносить с рейтингом R, головы отрывать.

МС: А он такой: «У!.. Хулиганы!..»

ЕК: Не знаю, вырывать головы с позвоночником, сердца и...

МС: Всех жестоко ебать.

ЕК: Да-да! И вот как бы ждёшь этого, ждёшь, а он всё не начинает никак. Он, в любом случае, дверь выломает, пройдёт с этой дверью до конца по коридору и типа... чтобы ни в коем случае не сломать ничего, не поранить. Блядь, ну это, я не знаю...

МС: Да, это, правда, похоже. Так что, да, не зашло прям серьёзно никому, по-моему, «Защитники» из нашей команды, насколько я знаю. Ещё вопрос: «Z4, – ну, это я не знаю, – фильм „Тетради“ японский смотрели, может быть, вы?» Да, я рассказывал про два фильма, которые «Тетрадь смерти» и «Тетрадь смерти: Второе имя». И недавно вышел «Тетрадь смерти: Зажги новый мир» или как-то так. Оно официальным продолжением считается, я его уже скачал. Потому что я после вот этого решил посмотреть типа настоящую «Тетрадку» трушную. Его я посмотрю, но пока ещё нет. Может быть, даже потом расскажу, как там всё было. Всё, товарищи, подкаст наш подошёл к концу. Этот подкаст, скорее всего, выйдет очень близко к новому месяцу,

поэтому вы, товарищи, проверьте, пожалуйста, свои аккаунты. Если у вас 1-2 сентября не спишутся деньги, вы либо пополните свой счёт, потому что если в следующий раз я буду кого-то читать, и вы не дождётесь, это потому, что там не списались деньги, или «Патреон» сглючил. Или карта сглючила. Всякое бывает.

01:25:08 Благодарим наших спонсоров

МС: Итак, люди, которые нас поддерживают на сумму от 8 долларов и выше: Alisher Kurbanov, Дружелюбный сосед, Grigoriy Yaffa, Дискейн-Глаз_Алмаз, Влад Титов, Вот она пришла весна как параHouk прозвучал весны сигнал все в отрыв, и, конечно же, несравненный, Серман Гавненко, Дмитрий Семчук, Алания Гурам (даешь медальку Мальшу! ну круто же), KAIN_GHoST, Sergei Pronin, Vladimir Tyrin, uga buga, tuakacho, Юрий Лысиков, Michael Danilov, Nikita Tikhonov, Владимир Эр, Грязный Роки, Максим Истерика, Ivory, Гипотетический Евгений, Alvy, Vasili Shtin, Igor Antipenko, Jexus, Тайные комнаты – квесты в Красноярске, Mikhail Starikov, DillingerEP, Kotiek, Alexey Ponomarev, Мой номер +7 (921) 8974819, спрашивайте Мамку Кузьмина, Юлия Чмыхун, Бладобрей межножный, Без Закуски, Feniks Mint, Horrornrain, Nintendo-swingers from the eighties, Anton Avdyshoev, Georgiy Krupka, swuy, Антон Гусарев, Ingvarr, Aleksey Malov, Чингис Мурзагалиев, Dimitri Scheftelowitsch, Михаил Сеницын, Эхо унитазного бачка Евгения. Евгений, а почему твоё эхо унитазного бачка постоянно отмечается у нас в подкасте?

ЕК: Не знаю, наверное...

МС: Зачем оно нам донатит?

ЕК: Если оно нам донатит, я не против.

МС: В принципе, да, я не против тоже, согласен. Zhenya ZOZH Maaarketing Shumikhin, Александр Орлов, Foxkrul, Vladimir Rasporskiy, Айдар Валеев, madnut, Igor Maximov, ALL HAIL LELOUCH!!!, Юра Руденя, Tagir Murtazin, Аркадий из Канады, Димон пасиб за Патреон, Тайный Маяк пространство развития в Москве, Karpen 3000, Илья Модестов, Махикоз, Виталий из Канады, Nick J Fry, Obiebozza, Михаил, да продлятся его дни!, Игорь БарМин, Василий Алибабаевич, Evgeniya, О, глядите-ка! Непутевый вернулся!, Произнесите нараспев Александр Курков вернулся, Олег Досычев, Серж Добрый, Парбауэлл Йохнухуйтсман, Гайк Микаелян, Igor Kalashnikov, Vladimir Kosatuj, Azat Вахитов, Треножник-непидор, wildanimal, snkl79. Товарищи, большое вам всем спасибо!

ЕК: Спасибо. Спасибо.

МС: Спасибо! Вашими стараниями! Вашими стараниями!

ЕК: А я с вами прощаюсь недельки на две, так что, я думаю, у вас будут, конечно, унылые подкасты следующие – с Михаилом и Юрием.

МС: И Владимир Тырин спросил: «Я запутался. Сколько Михаил смотрел „Тетрадей“ японских: две или три из четырёх?» Две. Если про третью имеется в виду... как его... Эл... она всё-таки не совсем «Тетрадь смерти»,

поэтому я её тоже не смотрел. Всё, товарищи! Всё! Всего хорошего! Всем спасибо.

ЕК: Всем пока!

МС: Всем пока!

Расшифровка: Антон Чеснаков, Юлия Шипова