

Текстовая версия подкаста Подкаст на колёсах. Выпуск 87: «Kingsman: Золотое кольцо»

<http://kg-portal.ru//comments/67597-podkast-na-kolesah-kingsman-zolotoe-kolco//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Подкаст на колёсах». Нас теперь четверо, и мы наконец-то в машине. Народ жаловался, что мы всё не в машине да не в машине, и вот мы прислушались. Мы посмотрели «Kingsman: Золотое кольцо». Давайте делиться впечатлениями.

Евгений Кузьмин: Хуйня.

Лев Гринберг: По-моему, всё прекрасно.

МС: Ты пиздишь.

ЕК: Прямо «Трансформеры 2».

МС: Ты прикалываешься?

ЕК: Серьёзно, это как «Трансформеры 2». Мне даже меньше, чем...

МС: Блядь, Евгений... Мало того, что Евгений телефон не починил, так он ещё и хуйню несёт.

ЛГ: А это потому что он в IMAX пошёл на 3D.

МС: А, кстати, да.

ЕК: Возможно, у меня была другая версия.

МС: Может, у тебя бабочки летали перед глазами.

ЕК: Летали тоже, конечно же, но...

МС: По-моему, всё... Конечно же, это не лучше первого фильма, тут я не буду спорить.

ЕК: Хорошо, это как первый фильм, просто то же самое, но... более...

МС: А, то есть мы от охуительно скатились в хуйню.

ЕК: Да не, ну ладно, хуйня — это, конечно...

МС: Вот, уже, уже.

ЕК: То есть это так...

Юрий Лушинский: Скатились в «Кино».

ЕК: Это...

ЮЛ: Это стало до такой степени...

ЕК: Вот смотри. У тебя были первые «Трансформеры» «Охуительными», вторые «Стериально». Вот это то же самое.

МС: Это не «Стерильно» настолько... это даже не близко.

ЕК: Это очень «Стерильно», потому что это безвкусно, это...

МС: Что безвкусно?

ЕК: Ну смотри...

МС: Давай-давай, Евгений. По фактике.

ЕК: Мне Юра уже подсказал... Не. «Дети шпионов»? Я просто не смотрел «Детей шпионов», поэтому я не могу воспользоваться. Поэтому я буду использовать аргумент, что это вторые «Трансформеры». Не, на самом деле, то же самое. В принципе, что-то даже работает. Но персонажи... Смотри, Эггси полфильма ноет, зачем-то из-за бабы своей ноет, ноет из-за того, что взорвали его коллег. Потом, после того как Джулианна Мур выдвигает ультиматум террористический, фильм становится чуть-чуть лучше, он разгоняется.

МС: Со второй половины просто охуительно. Вот до этого он был просто нормальный.

ЕК: Со второй половины он становится нормальным. Нормальным. Но самоповторы бесконечные, то есть там, значит, погиб... Колин Фёрт, тут погиб (спойлеры!)...

ЮЛ: Слушай, мир действительно сильно обесценили, потому что, во-первых, смерти фактически нету...

МС: Стойте. Я визжу с таких аргументов после фильма, в котором мы знали, что Колин Фёрт не умер. Вы что? Ребят, ну...

ЕК: Я не говорю, что плохо...

МС: А я сейчас не тебе говорю. Ну серьёзно, как смерть обесценили, мы знали перед началом фильма. Можно было заранее поставить «Кино» или «Стериально».

ЕК: Да не-не, с этим проблем нету, проблема в том, что...

МС: А если ты говоришь про Стронга – натурально объяснили, что после выстрела выживают, а после того, как тебя к хуям на кусочки взорвали, – нет.

ЕК: Ну его могли бы в мясорубку засунуть тоже для пушего драматизма, мне кажется.

МС: Ну да.

ЕК: Блин, я не знаю. Экшен хороший, очень прикольный. В машине первая сцена хорошая. Классная сцена с собаками, с Элтоном Джоном. Но что

касается юмора, если в первом фильме было смешно практически всю дорогу, здесь... Это плохой признак, если смешные шутки – гейские, про жопу и про Элтона Джона. Ну серьёзно, это были лучшие шутки. Это ни хуя фильм не красит. То, что экшен с совершенно дешёвым CG, которого, опять же, меньше, хотя фильм дольше идёт, чем первая часть. Он два с половиной часа идёт.

МС: Ты имеешь в виду процентаж.

ЕК: Ну да, то есть тут очень сбивается ритм, опять же. Ввели кучу персонажей – нахуя там Ченнинг Татум? Просто показать, что он хороший парень, но он тоже курит, поэтому нужно сопереживать курящим? Я и так сопереживаю курящим, я и так это делаю.

МС: Вот почему Евгению не понравилось.

ЕК: Опять же, что касается месседжа, я вот не понял месседж. С одной стороны..

ЮЛ: Бухло лучше, чем наркотики.

ЕК: Не-не, смотри... Смотри, с одной стороны, они приводят эти аргументы за легалайз и: «Вот, сотни миллионов»; с другой стороны: «Всё равно алкоголь лучше».

ЛГ: Я извиняюсь, а месседж обязательно должен быть? Тебе просто конфликт: есть противоборствующие стороны..

ЕК: Я не против отсутствия месседжа, я просто не понял, что они хотели сказать.

ЮЛ: На самом деле, насколько..

ЕК: Стебали президента с красным галстуком болтающимся..

ЮЛ: ...у Валентайна было... в первой части у него была заезженная, но работающая идея, что куча людей должна погибнуть, убить, чтобы Земля выжила, но это было разумно. А здесь ни о чём. Легализовать..

МС: Стоп. А чем это здесь принципиально отличается от первой части? В первой части была дилемма: убивать людей ради того, чтобы все выжили. А здесь: те, кто колются (наркоманы и так далее), – это отбросы общества, но есть среди них хорошие люди. Это та же херня абсолютно.

ЕК: Нет, тут проблема в том, что они выставили президента мудаком с красным болтающимся галстуком..

МС: Я вообще не считаю его мудаком.

ЛГ: Это спорно! У него есть своя мотивация, у него есть мнение.

МС: Да, у него есть своя мотивация, достаточно хорошая.

ЕК: Вот. Хорошо, окей. Но, тем не менее, его выставили злодеем. Ему можно сопереживать, можно с ним соглашаться...

МС: Так и Валентайна выставили злодеем.

ЕК: Вот. Но. Тут конфликт, получается, Джулианны Мур с президентом, при этом президент её как бы наебал...

ЮЛ: Джулианна Мур вообще не злодей, считай.

ЕК: Как бы да.

МС: Разумеется, злодей. В принципе, как не злодей? Злодей.

ЕК: Зачем-то вылез этот усатый с лазерным лассо. Короче, не знаю, это просто безвкусица.

МС: У меня такое ощущение, что Евгений описывает... он кусками смотрел кино и зачем-то вынес...

ЕК: Не-не, чувак, хорошо-хорошо. Если тебе нравятся «Агенты Щ. И. Т.», я думаю, диалог дальше можно не продолжать, потому что «Агенты Щ. И. Т.» — это просто образец безвкусицы. Это нужно быть полным дауном, чтобы потратить 24 на 4 сезона... А я тоже даун на три четверти, чтобы потратить кусок своей жизни, при том что можно, не знаю, подрочить в это время, в жопу поебаться с кем-нибудь, чем «Агентов Щ. И. Т.» смотреть. Это то же самое примерно.

ЛГ: Ты не мог как-то совместить просто, я не знаю?

ЕК: Слушай, просмотр «Агентов Щ. И. Т.» — это примерно то же самое, что ебаться в жопу, только в мозг, что даже хуже. Ну ладно, не будем о грустном.

МС: Евгений только что претензии предъявлял к юмору, ёбанный в рот. «Ой, там про хер и про жопу шутят».

ЛГ: Я должен сказать, что Михаил вообще полфильма в истерике бился.

МС: Ну не пол, но да, я много смеялся.

ЛГ: Где было просто очень весело, он вообще бился в истерике, так что про юмор тут как-то...

МС: Очень хорошо, чудесно.

ЛГ: Замечательный юмор.

ЕК: Ну давай, давай хороший пример хорошего юмора кроме Элтона Джона. Что там смешное, по-твоему?

МС: Господи боже мой, хотя бы сцена в этом... в баре. Вся сцена смешная.

ЕК: Повтор первого фильма, только хуже.

МС: В этом и идея! В этом и идея! Это стёб над первой сценой с первого фильма.

ЕК: А! А!.. Это стёб... То есть были английские гопники, теперь американские гопники...

МС: Нет, Евгений. Там показывают персонажа изменение. До этого он чётко всех, отточено, а здесь у него некоторая деградация временная.

ЕК: Ну да, хорошо. У него деградация... И для чего это? Для чего это?

МС: Показывают для того, что человек сейчас не очень в порядке, чтобы создать конфликт.

ЕК: Вот именно.

МС: А нормальный он или ненормальный. Евгений, ты так говоришь, как будто создавать конфликт — это плохо.

ЕК: Не-не. Это получается, что создали тупой конфликт на ровном месте из-за того, что...

МС: Не тупой. Нет, Евгений, он только что проснулся от мозговой травмы, грубо говоря, и сразу же идеальный агент.

ЕК: Давай представим, что усатый и вся его линия — в принципе этого персонажа нет в фильме.

МС: Допустим.

ЮЛ: Просто уберём Виски.

ЕК: Агент Виски, да. Давай представим, что это чувака вообще нету в фильме. Что в фильме изменится? Фильм станет короче на...

МС: Секундочку. Во-первых, да, он станет короче, конечно. Так он короче мог бы стать за счёт другого. Я даже не буду спорить, что в первой половине он мог быть пободрее. Я с этим вообще не спорю.

ЛГ: Я извиняюсь, Евгений, а если убрать ещё одного злодея и ещё одного злодея, то фильм просто не будет существовать!

ЕК: Не-не-не, смотри. Вся его линия, вся линия Виски по сути, то, что он предатель, она не играет никакой роли для...

ЮЛ: Он уже ни на кого не работает.

ЕК: Только для последней сцены она нужна, чтобы они красиво попиздились. Всё.

МС: Она играет для того, чтобы не понимать: Колин Фёрт уже нормальный или не очень.

ЕК: Ты путаешь причину и следствие.

МС: Он для этого нужен.

ЕК: Вот именно.

МС: В частности для этого.

ЕК: Поэтому, для того чтобы показать, что очнувшийся персонаж, которого драматически убили в первом фильме, что его полфильма сначала контузят, потом он очухивается от пёсика, потом он ведёт себя как неадекват, чтобы зритель думал: «Блин, адекватный он или не адекватный?»

ЮЛ: На самом деле, это никого никогда не...

ЕК: Вот именно, всем насрать!

ЮЛ: Нет, всем понятно, что Фёрт адекватный.

ЕК: Конечно! Сразу понятно, что он нормальный.

ЮЛ: Этот конфликт неработающий.

ЛГ: Это конфликт, который работает внутри фильма. У персонажей есть основания, чтобы ему не доверять.

ЕК: Слушай, я не знаю...

ЛГ: Это не к зрителю вопросы.

ЕК: Отличный аргумент. Тогда получается, что любой конфликт Оптимуса Прайма с... Мегатроном тоже работает внутри фильма, но не работает для зрителя.

МС: Евгений, ты не поверишь, конфликт в «Джоне Уике», например: мы знаем, что он не помрёт. Это тоже конфликт внутри фильма. Мы знаем, что он не умрёт, потому что триквел скорее всего анонсируют и так далее.

ЕК: Потому что это основная линия, это главный персонаж, а тут второстепенная линия.

МС: Ты путаешь всё равно.

ЕК: Совершенно ненужная.

МС: В куче фильме конфликты, которые...

ЕК: Конечно. Куча фильмов являются говном.

МС: Гениально. Гениально. Это хороший фильм. Это пиздец. Я таких аргументов реально не слышал. Нет, я принимаю аргумент: «Он был скучноват. Это было повторение первого фильма». Но ты зачем-то вместо этих простых и понятных принимаешь за аргументы какую-то хуйню невыносимую.

ЕК: В смысле? Я их обосновываю.

МС: Не надо! Тебе просто не понравилось.

ЕК: Они скучные и не до конца проработанные. Им, самое главное, эмоционально не сопереживаешь.

МС: Просто каждый твой аргумент... Евгений, кино-то хорошее, оно ещё клёвее выглядит, серьёзно. Особенно аргумент: как «Агенты Щ. И. Т.». Я вообще не спорю, я только за. Если вам нравятся «Агенты Щ. И. Т.», вам очень понравится Kingsman. Ну, кроме Юры. Юре просто понравится: «Ну, нормально». Вот и всё.

ЮЛ: Мне просто понравилось нормально. Без восторгов.

МС: Ну это понятно. Он это сказал сразу. У меня, на самом деле, ощущения охуительности нет, как после первого фильма. Я с этим даже не спорю. На мой взгляд, если бы «Золотое кольцо» было целиком как вторая половина... Вторая половина мне полностью... Я начал биться в истерике со второй половины. Первая была местами забавная, но они очень долго растягивали, подходили к конфликту.

ЕК: Долго, да.

МС: Спора нет. Он шёл бы не два часа, а шел бы час сорок пять, типа того. Пятнадцать минут убрать из начала...

ЕК: Да, абсолютно согласен.

МС: И тогда это было бы охуительно. При этом Евгений, серьёзно, ты начал свою речь пламенную со слов «хуйня», потом такой: «Ну ладно, „Стерильно"».

ЕК: Я же должен был вбросить.

МС: Ну понятно.

ЕК: Не, смотри. Я просто повторюсь. Конечно, я не говорю... Если серьёзно, если без вбросов. Я тоже, наверное, не пожалел о том, что я потратил два часа своей жизни...

МС: Но на IMAX ты пожалел.

ЕК: На IMAX я пожалел, да. Если я первый фильм хочу пересмотреть, то второй я точно не буду.

ЮЛ: Первый выглядит более цельно.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Я воспринимаю этот... большое количество гаджетов, которое высовывается из... какой-то отдельной вещи, решения проблем, нужен определённый гаджет. Я говорю: это принцип «Детей шпионов».

ЕК: И «Бондов» с Муром.

ЮЛ: Да, примерно так оно и есть. Из пародирования смешных шпионских боевичков они сами превратились в таких же.

МС: Они продолжают пародировать, но при этом, да, они...

ЛГ: Единственный случай, где я с этим согласен, — это бейсбольная бита, которая...

ЮЛ: О!..

ЕК: То, что они в костюмах в джунгли пошли...

ЮЛ: Это нормально.

МС: Они в первом фильме повсюду в костюмах ходили.

ЕК: Ну ладно, террористка выдвинула требования... Я понимаю, что кроме кингсманов и стэйтманов никого во вселенной, способных противостоять злу, не может быть.

МС: Это аксиома.

ЕК: Да.

МС: Разве что Мстители прилетят, ты понимаешь. Но они заняты.

ЕК: Это Фох. Люди Икс, скорее.

МС: Ну хорошо, Люди Икс.

ЕК: Вот. В итоге мир спасли... Ладно, это аргумент такой же, как и с любым супергеройским фильмом...

МС: Хорошо, что ты остановился.

ЕК: Да. Это меня уже несёт. Просто я по пальцам перечисляю: убрать Холли Берри с её: «Меня не брали, потому что у нас мудака был в команде»; убрать чувака с усами, Виски, который был ради того, чтобы...

ЛГ: Стоп, стоп. Если его убрать — в середине фильм кончится. Если его убрать, то фильм кончится уже в Альпах.

ЕК: Окей. Слава богу. Короче, окей, ты прав, Лев, убирать не надо — фильм кончится. Просто вот эти линии, которые я перечисляю. Ченнинг Татум тоже не очень нужен, Джеф Бриджес — ладно, как свадебный генерал посидел, побухал...

МС: Ченнинг Татум ради лулзов тут вообще...

ЛГ: Ради экшен-сцены, опять же.



МС: Ну да, он ради экшен-сцены в самом начале.

ЛГ: И ради триквела.

МС: И ради триквела, и ради лулзов.

ЕК: Ну... ну да. Просто вот эти все линии, все четыре, которые я перечислил, или пять...

ЮЛ: Что будет делать Бриджес? Он будет курить, только нюхать. Пить, но выплёвывать. Вот его функция в этом фильме. И смотрит, как будто главный наркоман.

МС: Опять же, я вот этого аргумента тоже понять не могу в принципе. Потому что, допустим, человек появился. От этого фильм стал скучнее? Нет. Бриджес всегда обаятельный чувак, прикольный...

ЕК: Нет, я не против...

МС: Погодите-погодите, сейчас, Лев, я скажу, после этого ты продолжишь. Я просто не понимаю этого: «Давайте этого уберём, давайте этого уберём, этого...» В принципе, наверное, и Эггси бы справился со всей хуйнёй один.

ЕК: Я не против Джефа Бриджеса, Татума и прочих, но скажи.. Вот скажи: Холли Берри какую-то ценность для фильма тебе создала?

МС: Особо нет.

ЕК: Вот. Я про это и говорю.

ЮЛ: Мы просто говорим, что когда видно, что человек писал сценарий и создавал фильм не от души, а по каким-то другим причинам, вот такое нагромождение персонажей, которое сделано просто ради того, чтобы..

ЕК: Вот! Вот!

ЮЛ: Я говорю, они делают мир... ничего не вкладывают в фильм, а просто показывают, что кино снято... нужно максимальное количество перделок-сверделок, которые не играют никакой особой роли, но они делают фильм...

ЛГ: Она была нужна, в принципе. Без неё просто не могла работать организация.

ЕК: Ну конечно, как это виски без колы, действительно?

МС: Кстати, да. Хорошо.

ЛГ: Это во-первых, да. Нет, просто их организации тоже был нужен аналог Мерлина. Его не могло не существовать. Она могла быть ещё более эпизодическим, но должна была быть в принципе.

МС: С таким же успехом можно было сказать: «Ну, Мерлин там ничего такого не сделал».

ЕК: Первый фильм был органичный. В первом фильме не было ничего лишнего. Там всё смотрелось целостно.

МС: Евгений, ты понимаешь, тут тонкая грань. Я понимаю, ты её, наверное, почему-то чувствуешь, а я особо нет.

ЕК: Конечно, у каждого субъективное восприятие.

МС: О чём и речь. Вот Мерлин был охуительно нужен в первой части, а Холли Берри была вообще не нужна напрочь. Но по факту они функцию более-менее одну исполнили.

ЕК: Да, одну функцию. Но потому что... У Холли Берри была линия — всё ради того, чтобы завершилась линия: «Меня не берут, потому что...» Подтекст: я баба.

МС: Нет, потому что Виски против неё. Ну...

ЕК: А, то есть он настолько злодей, что даже саботирует... женщину. Охуительная мотивация!

ЮЛ: А это объясняется тем, что у него была женщина, которую он потерял, поэтому он не хочет, чтобы она тоже пошла на линию огня. Да-да. Да блин...

ЕК: Нет, ещё, ещё. У него застрелили наркомана, но на самом деле он за... Тоже такая... двойная мотивация.

ЛГ: Опять же, я извиняюсь, просто второй фильм уже сделан с заделом на триквел. Холли Берри вернётся в следующем фильме. Вот тебе и её роль в этом фильме. Её тут немножко раскрыли, показали, что она изначально была на задних рядах.

ЮЛ: Это даже не плюс фильма: сказать...

ЕК: Да.

ЮЛ: За что ругают люди...

ЛГ: Нет, я даже не буду сильно против этого говорить, я просто говорю, что он уже сделан с персонажами...

ЮЛ: А если триквела не будет? Ну значит это...

МС: Юра, а «Джон Уик 2» сделан с заделом на триквел.

ЛГ: Это тоже есть, да.

МС: Давайте сейчас скажем, что это... но это же неправда.

ЕК: Смотри. Берём какой-нибудь фильм, который нам не очень понравился... «Мумия» с Томом Крузом. Давай представим, что не будет продолжения, что вполне вероятно...

МС: Ничего не поменяется.

ЕК: Согласись, что если выходит плохой фильм...

МС: Евгений, ничего не поменяется.

ЕК: Подожди-подожди.

ЮЛ: Нет, смотри. «Мумия» – хороший пример, потому что он испорчен заделом на сиквел.

ЕК: Да.

ЮЛ: Показано вот это дерьмо в середине.

МС: Я только что привёл «Джона Уика» второго.

ЕК: А это хороший фильм. Вот разница.

МС: Вот! Вот!

ЛГ: Во-первых, и это хороший фильм. Нет, важно понимать, что не надо перебарщивать. То есть Холли Берри в этом фильме занимает две-три минуты..

ЕК: Она – да, две-три минуты.

ЛГ: И она, в принципе, исполняет всё равно роль...

МС: Ченнинг Татум – то же самое.

ЛГ: Она в принципе необходима, для того чтобы показать, что функционирует американский Kingsman как и британский. Она там должна была быть в любом случае. И да, она когда-нибудь... вот эта её линия, что она стала агентом, она будет раскрыта в триквеле.

МС: Скорее всего, даже будет смотреться хорошо.

ЮЛ: А может, не будет.

МС: Дай бог, что будет.

ЛГ: Это малое количество от второго фильма, поэтому она его не портит. Да, есть фильмы, которые тратят дохрена...

ЕК: Таких много элементов. Много элементов лишних.

МС: Например, ещё?

ЕК: Вот я ж перечислил.

МС: Которые не задел?

ЕК: А, ну не обязательно не задел. Я просто перечислил...

МС: Если Ченнинг Татум — я только что сказал, что Ченнинг Татум преимущественно ради экшен-сцены очень хорошей вначале, ради лулзов (он смешной сам по себе) и, собственно говоря, да, это задел на...

ЕК: Смешной сам по себе Элтон Джон. Вот Элтон Джон прекрасен.

МС: Базара нет. Элтон Джон чудесен. Особенно его этот удар в прыжке.

ЕК: Да. Это было смешно.

МС: И то, как он постоянно бесился.

ЕК: И посылал всех в жопу.

МС: Не обязательно в жопу. Знаешь, то, что он «в жопу» говорил, там он «fuck» говорил по-любому, а «в жопу» — странно немного.

ЛГ: Татум и агент Виски по сути исполняют примерно одного персонажа, которого разбили надвое.

МС: Только один в сиквел попал, а другой попал в мясорубку.

ЛГ: Типа да. Но...

МС: Спойлеры!

ЛГ: Да. Чтобы одного всё-таки оставить на триквел, там одного измельчить... Да, можно было, наверное, обойтись одним. С другой стороны, а зачем? Ну почему бы не сделать двух?

ЕК: Давайте три с половиной часа сделаем вообще, и сделаем из одного пятерых.

МС: Нет, он слегка перетянут, и то в первой половине, которая, честно говоря, к стэйтсмену особенного отношения не имеет. Как раз когда они попали в стэйтсмен, на мой взгляд, фильм...

ЕК: Самое скучное.

МС: Нет.

ЕК: Нет, как раз таки, по-моему, начало с погоней, со взрывом было прикольно, потом, когда они переехали в Штаты, началось...

ЮЛ: Да, они уже тормозили... Тёлка, засунуть ей в вагину палец...

МС: Я, конечно, имел в виду, когда в Стэйтсмене какое-то дело происходило. Когда агенты из Стэйтсмена участвовали в экшене. Не важно — положительная / не положительная сторона. Вот когда агенты Стэйтсмена действовали — это круто было.

ЕК: В принципе, Колина Фёрта тоже можно было убрать бы. Нахуй он там нужен?

(смеются)

ЮЛ: Да-да, в принципе. Нет, он вернулся, потому что он любимчик из первого фильма.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: И для того, чтобы Эггси на него смотрел глазами собачки.

ЛГ: Не, на самом деле, единственное, что мне показалось затянутым и не очень нужным, это его возвращение.

МС: Пожалуй, согласен.

ЛГ: Именно процесс, что его...

ЕК: Да, было довольно скучно.

МС: Учитывая, что этот самый Вася, который...

ЛГ: Просто надо было... когда его утопили, он уже должен туда вернуться — и всё.

МС: Согласен, согласен, это правда. Или сразу же бы ему собачку поднесли.

ЛГ: Да, в тот момент уже он должен был...

ЕК: Кстати, да. Ну понятно, утопление было нужно, чтобы потом было больше драматизма при возврате от собаки.

МС: Типа, оно не работает...

ЕК: Да-да.

ЮЛ: И все мы знаем, что он вернётся, потому что в трейлере...

ЕК: Да-да-да.

МС: Да, конечно.

ЛГ: В любом случае было бы странно, если бы его не вернули.

ЕК: Да, если бы он просто был бы контуженный, и сказали бы: «Да хуй с ним».

ЛГ: Зачем его бы вернули, чтобы потом не вернуть.

МС: Не, его показывали здесь несколько раз во флэшбэках, теоретически могли оказаться тоже какие-то долбаные флэшбэки. Хер их знает. Слава богу, что нет.

ЕК: Меня ещё, кстати, позабавило, что он сидит в камере, его не выпускает, начинает собирать сумку, потому что камера пустая — какие вещи

он собирает? После этого он решил собрать сумку и лечь спать. И его разбудили – засунули собаку спросонья, это было... Это было смешно.

МС: Это было смешно, когда он нарисовался... не сотрёшь. Меня порвало с момента (я знаю, это тупая шутка, конечно): «Как я выгляжу?» – «Как петушара». Это было очень смешно.

ЕК: Смешно было, да.

МС: Это было прям смешно. Вся сцена. Очень неожиданная и смешная. И потом, опять же, агент Виски дал жару. Прям ух! Мама, не горюй. Виски..

ЕК: Я понял.

МС: Ты так смотришь, как будто: «Какой ещё Виски? Что за херню ты, тупой, несёшь?»

ЛГ: Ещё... если, опять же, пытаться придираться, когда они с горы съезжали, это было весело, но это уже превратилось в такой яростный комикс. Когда их там закручивали каким-то волчком, потом...

МС: Это частично превратилось (я даже не говорю, что в плохом смысле, мне понравилось) в «Три икса». Когда там Вин Дизель так: «У!» – и на сноуборде от этой...

ЕК: По грязи, да.

МС: Только здесь, конечно... Не-не-не, он тогда он лавины съёбывал.

ЮЛ: В первой части, самой оригинальной.

ЕК: Кстати, а что они взяли лыжи, а так ими и не воспользовались? Я думал, поедут куда-нибудь.

МС: Не успели.

ЮЛ: Маскировка это была.

МС: Не, экшен здесь, когда он есть, прям замечательный, чудесный. Последняя сцена... Мне вообще кажется, им двоим нужно действовать, если будет триквел, я очень надеюсь на это, просто на пару.

ЕК: Нет, последняя битва хорошая.

ЛГ: Там красиво просто экшен поставлен. Столько пролётов одной камерой. Ну, типа.

МС: Конечно, как бы одной камерой, да, но тем не менее. Просто, блин... на мой взгляд, последняя сцена... Может, она не вызвала такое ощущение, как из первого фильма сцена в церкви... Она рядом не стояла даже близко. Просто потому что, опять же, это было практически оригинально, а это повторение. Они попытались сделать хотя бы так же отдалённо, и в принципе получилось. Очень красиво, очень зрелищно. Просто представляю, насколько это охуительно сложно сделать. И поставить, и придумать. Здесь Kingsman

делает то самое, что пытался сделать «Король Артур», на самом деле. С его тоже вращающейся камерой постоянно и с его приближениями, удалениями и так далее. Но там прям было совсем вусмерть CG-шно и нереалистично, там частота кадров... Когда мы вышли, я, по-моему, подумал и даже сказал, что идея хорошая, но реализовано не очень. А тут прям ух. Чудесно.

ЛГ: Мне сложно, я смотрел в таком кинотеатре, что я не видел половину экшена, настолько всё было темно.

МС: Лев, проблема не только... Конечно, в кинотеатре тоже проблема...

ЕК: Это у всех такое было.

МС: Да, там копия была очень херовая. Кинотеатр тоже, скорее всего, помогал. Там в принципе... вот так вот всё вращалось, и всё это во тьме происходило, а здесь при свете дня, в помещении, просто чудесно, просто охерительно.

ЛГ: Да. Я даже признаю, что местами CG очень хорошо было видно, да и насрать.

МС: Насрать.

ЕК: Он мультяшный же, тут...

МС: Да.

ЕК: К этому и не придираешься.

ЮЛ: «Дети шпионов».

МС: Да не, Юр, ну при чём здесь «Дети шпионов»?

ЛГ: Вторые «Дети шпионов» — отличный фильм, поэтому я даже не против такого сравнения.

МС: Я, кстати, тоже не буду спорить. Вторые «Дети шпионов» действительно отличный фильм. Просто там совсем всё мультяшно, здесь нет, здесь не настолько, даже близко. Пожалуйста, «Дети шпионов 2» — окей, хорошо, ориентир. Вот вам. «Агенты Щ. И. Т.»...

ЕК: ...«Трансформеры 2».

МС: Нет-нет, на хуй иди, «Трансформеры 2» даже не близко.

ЛГ: Даже не «1».

ЕК: «Трансформеры 2».

МС: Нет, Евгений.

ЕК: «Месть Падших».

МС: Евгений, твоё мнение — это...

ЛГ: Это очень замечательно будет в подкасте.

МС: Да. Евгений написал... Ладно, не будем про это.

ЕК: Про мамку твою.

МС: Сделаем.. фотку потом: «Вот, что Евгений пишет...» Всё. Ладно. Приходим к консенсусу. Пытаемся.

ЕК: Ну, «Кино с минусом» /«Стерильно с плюсом». На грани.

ЮЛ: Просто «Кино».

ЛГ: Не знаю.. «Нехуёво».

МС: «Нехуёво», согласен. На «Охуительно» не тянет, но на «Нехуёво» я только за. Окей, всё, господа хорошие. Ну а учитывая, что всё-таки... Ай, ладно. Всем пока.

Расшифровка: Антон Чеснаков