

Текстовая версия подкаста Подкаст на колёсах. Выпуск 88: «Бегущий по лезвию 2049»

<http://kg-portal.ru//comments/67680-podkast-na-kolesah-beguschij-po-lezviju-2049//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи, в эфире «Подкаст на колёсах». Мы эту дверь не закроем, потому что она очень в кассу. А... боже мой. Дверь... Окно.

Юрий Лушинский: Вот это вот фактически кадр.. одна из важных сцен в «Бегущем по лезвию 2049», когда появлялся на три секунды кадр с окном и с дождём.. Вроде экшен происходит, но всё равно есть момент для этого..

Евгений Кузьмин: Ну да, такая грязновато-оранжевая дымка..

МС: Которой вы не увидите, конечно, на этой съёмке.

ЕК: До этого была с постоянно идущим дождём, где ничего не происходит, просто вот такая вот статичная камера, почти Тарковский, почти «Сталкер».

МС: И всё очень грустно.

ЕК: И всё очень грустно, депрессивно и задумчиво. Вот примерно такой почти трёхчасовой «Бегущий по лезвию 2049».

ЮЛ: Можно я закрою? Потому что дует, как от «Бегущего по лезвию 2049».

МС: Куда он тебе дует?

ЮЛ: Ох...

ЕК: В общем, нельзя сказать, что фильм плохой, на самом деле. Это неправильно было бы. Мы не берём на себя такую ответственность, нам страшно утверждать, что фильм — говно.

МС: Кто-то щемится в окно, по-моему. Кто-то такой: «Что вы сказали про „Бегущего по лезвию 2049“?!»

ЮЛ: Дени Вильнёв, да-да.

ЕК: Но смотреть его очень мучительно. Прямо тяжело, прямо физически тяжело.

ЮЛ: 2:45 он действительно идёт... это какой-то совершенно..

МС: Смотрите, он врывается в нашу жизнь, Дени Вильнёв.

ЮЛ: Это такой совершенно нечеловеколюбивый формат..

МС: Я продолжаю настаивать. Евгений, в твоей предвыборной кампании нужно будет запретить законодательно фильмы дольше двух..

ЕК: Только если это не Marvel.

МС: Да, согласен. Это нормально.

ЮЛ: Почему? 2:10–2:15 – это как раз нормально.

МС: Я говорю, больше 2:10.

ЕК: Ой, да ладно, тебя «Пираты Карибского моря 3» напрягали, которые почти три часа шли? Или «Тёмный рыцарь: Возрождение легенды», который 165 минут...

МС: Вот сейчас не то. Сейчас другое время, сейчас почему-то все эти фильмы напрягают. Может быть, дело в возрасте. Может быть, дело в фильмах, потому что давайте честно...

ЕК: Дело в фильмах.

МС: ...вот что произошло по событиям в «Бегущем по лезвию 2049»? Мало! Пиздец как мало.

ЕК: По интенсивности происходящего как серия сериала 43-минутного.

МС: Максимум.

ЕК: Я в нашем подкасте...

МС: Нас просили спойлеры.. А когда он выходит в прокате?

ЕК: Через два дня.

МС: А, тогда...

ЮЛ: Спойлеры.

ЕК: Да, пару дней назад я делился в подкасте впечатлениями от первого «Бегущего по лезвию» и сказал, что фильм устарел, что его смотреть тяжело сейчас. Я, честно говоря, беру свои слова обратно, потому что второй фильм, в принципе-то, от первого мало чем отличается в плане интенсивности повествования. Он, наверное, даже более размеренный. Первый хоть меньше двух часов шёл, этот идёт честные 2:40, и количество событий там примерно такое же, и такая неспешность...

ЮЛ: Мне интересно, есть ли студийные люди, которые посмотрели в первый раз фильм Ридли Скотта «Бегущий по лезвию» и сказали: «Нет, это в кино показывать нельзя», начали рубить, начали вставлять нарратив, дожили до этого момента... представляешь, там какой-нибудь мужик, которому 60 лет, и ему: «Ну вот сиквел», он садится и потом...

МС: И опять!

ЮЛ: «Опять та же самая херня! Мы можем с этим что-то сделать? Мы можем...»

МС: Юра, извини. Как этот персонаж, который в «Терминаторе 3», по-моему, когда Терминатор появляется...

ЮЛ: А, врач, который психиатр?

МС: Да-да. Который: «Нет! Нет!»

ЮЛ: «Опять?»

МС: Вот то же самое примерно.

ЮЛ: Если кто-то хотел познать ощущения просмотра «Бегущего по лезвию» оригинала в кинотеатре, они могут возместить потерю этого опыта с «Бегущим по лезвию 2049», потому что...

МС: Мгм. А какая сука сказала, что здесь есть хорошая, запоминающаяся композиция взамен известной композиции Вангелиса? Где-то я про это читал, или кто-то мне сказал, не важно. В общем, нет.

ЕК: Не, я б не сказал...

МС: Музыка здесь очень дженерик, вот такая...

ЕК: Ну она такая... это не музыка, это скорее звуковой дизайн.

МС: Да-да-да.

ЮЛ: И мне кажется, что здесь живости персонажей ещё меньше, чем в оригинале.

ЕК: Ну там хотя бы рожи строил Харрисон Форд.

ЮЛ: Не, не в этом дело, здесь Райан Рейнольдс... Ой, прошу прощения, Райан Гослинг ходит с примерно одним и тем же лицом. Ну, бывают у него моменты эмоционального... не будем вдаваться, почему он незмоциональный, это очень большой спойлер, и вряд ли кто-то спасибо скажет, если мы его раскроем.

ЕК: Так почему?.. Давай раскроем..

МС: Это не очень спойлер, изначально понятно, кто он есть. Хорошо, в общем, сейчас спойлеры яростные. Если не хотите...

ЮЛ: ...здесь сразу останавливайте.

МС: Да, сразу останавливайте, можете в конец самый мотать, мы там ещё немножко...

ЕК: Спойлер: кино стерильное. Всё.

МС: Да-да-да. Он думает, он сначала знает, что...

ЮЛ: Просто никогда это не раскрывается, что он репликант.

МС: В начале сказано, он репликант.

ЮЛ: До начала фильма никто не знал...

МС: Да, согласен.

ЮЛ: Мне это понравилось, с самого начала они такие: «Он репликант». Я думаю: «Ага, интересный посыл; что же будет дальше?»

МС: Но потом началось вот это: «А может, он не репликант. А не, он репликант». Окей, хорошо.

ЕК: Да.

ЮЛ: Не, ну на этом же строится весь нарратив, что он думает, что он человек...

ЕК: Он думает, что он мессия, даже.

МС: Он даже не думает, что он человек, он думает, что рождённый репликант так называемый.

ЕК: Да-да.

ЮЛ: Да, что он с душой. В этом большая проблема, об этом напрямую говорится: «У вас же душа есть» — «А у тебя её нет, тебе только от этого хорошо, что ты без души». А потом... Не, смотреть интересно.

МС: Иногда. Под конец.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Тут просто... Что я могу сказать? Визуально, конечно, очень круто. То есть мне кажется, Дени Вильнёв, при всём уважении к нему, когда снимал, просто дрович на себя. То есть: «Я умею вот так... А у меня такая игра света... А вот у меня вот такое вот...»

ЮЛ: Как было в оригинале.

ЕК: Не, всё равно, режиссура... если не брать...

МС: Операторская работа всё-таки больше, Евгений.

ЕК: Но всё равно, и постановка кадра, и...

ЮЛ: Да.

ЕК: То есть с режиссурой всё хорошо, Дени Вильнёв молодец, конечно, но с повествованием... У меня были такие же ощущения от «Пленниц», которых я смотрел на айпаде, про которые мне Юра говорил, что их нужно смотреть в кино. И хули?! То же самое! Реально.

ЮЛ: Там эмоций больше.

МС: Я скажу честно: я никакого визуального оргазма вообще не получил даже близко. Это нормально, качественно снято.

ЕК: Но при этом не сказать, что там... Это не блокбастер, это не выглядит дорого, там всё в тумане вечно, там всё в дымке, там если машина где-то летит...

ЮЛ: Не, там эстетика мира присутствует.

МС: В последнем подкасте говорили: «А выглядит он дорого», — но это по ролику казалось.

ЕК: Нет, он нормально выглядит. В принципе, он не выглядит вопиюще дешёво, но он не тянет на блокбастер ни разу.

МС: Это да, согласен.

ЕК: «Призрак в доспехах» гораздо дороже выглядит. Там гораздо больше экшена.

ЮЛ: Там всё происходит в одном месте, здесь достаточно часто меняются декорации.

МС: С другой стороны, какие у них декорации? Свалка, заброшенный дом, какая-то пустыня...

ЕК: ...и Лас-Вегас.

МС: Заброшенный дом, который похож на свалку.

ЕК: И фон не видно. Фон всё время оранжевый или коричневый.

МС: Да-да. Там этот, как его?.. Фог включён. Как в Nintendo 64 было, чтобы недостатки графики скрыть. Ну нет, конечно, но.. Понятно, что это стилистика; но она, честно говоря, особенно за два с половиной часа, за два сорок шесть...

ЕК: Устаёшь от этого.

МС: И опять... Ой, опять корабли полетели в коричневом тумане — ну охуеть теперь.

ЕК: Нет, я могу сказать...

ЮЛ: Мне почему-то показалось под конец...

МС: ...когда особенно кораблики полетели вот эти.

ЕК: С другой стороны, финальная битва... на доньшке унитаза...

ЮЛ: С ангелом?..

ЕК: Да, опять же, она такая brutальная...

ЮЛ: Евгений, извини, тут злодея как такового в фильме нету. Ну... Джаред Лето играет претенциозное говно. Он всегда играет претенциозное говно.

ЕК: Ага. Целых пять минут.

ЮЛ: Да-да. Вот эта сцена с появлением CG-Рейчел... Мы же на территории спойлеров. Когда она ни о чём... Просто потому что... Харрисон Форд говорит: «Это не она» – «У меня есть миллионы способов, чтобы заставить тебя говорить...»

МС: И всё, больше его никто не видел.

ЮЛ: Там с этих способов и надо было начинать! Зачем нужно было эту херотень с перерождённой Рейчел показывать? Сразу начинайте... пытаться этого дедушку! Чтобы он всё рассказал.

МС: Он быстро сломается.

ЮЛ: Что он сделал с Рейчел, что она забеременела? Что?.. Трахнул её! Ну надо было её изучать, а не этого... Типа: «Моя волшебная харрисонофордовская сперма...»

ЕК: Не-не, там же дело не в механизме, там дело... им нужно было дочку найти. Он должен был проговориться, где она находится.

ЮЛ: А он не знал с самого начала вообще.

МС: И самое главное, что Джаред Лето понял, что... его персонаж понял, что он не знал. Он такой: «А, ты выбрал неведение... молодец, хорошо».

ЮЛ: Не, когда он это говорил, он говорил о... на самом деле репликант ли Декард, была любовь запрограммирована или была настоящей.

МС: А, в этом плане.

ЮЛ: Он про неведение в этом плане говорил.

МС: А нам опять сделали вид, что это самое...

ЮЛ: Ну намекнули немножко: «А ты репликант-Декард или не-репликант-Декард?»

ЕК: Ну это ладно, это было предсказуемо. Нет, он действительно не знал.

МС: Он не знал, да, в этом-то и прикол. Ах... миллионов способов...

ЮЛ: Он такой: «И поэтому ты куда-то улетишь через океан, там ты узнаешь миллион способов...» Я вот этот... вот это очень странный сюжетный ход, что они начали его допрашивать в зоне Тайрелла, повезли его на машинах через... куда-то непонятно куда... Это было...

ЕК: Чтоб перехватили.

МС: Да.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: В общем, да, странная тема. Не, как-то вот... Я б не сказал, что, в принципе, сюжет плохой, сюжет нормальный...

МС: Но здесь его мало!

ЕК: ...месседж интересный. Нет, он просто... есть такая структура и... Опять же, очень няшная девочка...

МС: Очень! Муа!

ЕК: ...виртуальная у Райана Гослинга, но фактически-то какую она играет сюжетную роль? Она как Холли Берри в Kingsman.

ЮЛ: Тут надо сказать, что он всё-таки снят по-умному, и тут нету... вещей... Это как в оригинале! Это как в оригинале! Сами замечаете, это немножко дублирует любовную линию между Декардом и репликантом, а здесь репликант...

ЕК: Что показывает, что есть эмоции...

ЮЛ: ...любит голограмму или искусственный интеллект.

МС: Ну, всё вместе.

ЕК: Действительно, когда её убивают, эмоциональный довольно момент, жалко её.

МС: Да, жалко, это правда. На самом деле, если честно, это девочка — самый живой персонаж в фильме.

ЕК: Да.

МС: Вообще без вопросов. Казалось бы, голограмма, искусственный интеллект. Не суть важно. Он её чуть ли не на флешке с собой носит. И вот она самая клёвая.

ЕК: Что, на iCloud нельзя было загрузить?

ЮЛ: А тут очень странный мир, здесь этого нету.

ЕК: Нет, iCloud, да?

МС: Здесь iCloud нет, вообще ни хера нет.

ЕК: Apple не выжила, Atari выжила.

МС: Слушайте, нет, вот этот неловкий момент, когда...

ЮЛ: Sony выжила.

МС: Да. Неловкий момент, когда технология в реальности работает лучше, чем в фантастическом фильме. Когда, опять же, спойлер, там убивают персонажа этой... Как её?

ЮЛ: Мадам.

МС: Да-да. Репликантка берёт её голову с закрытыми глазами, приставляет её, сканирует, и доступ обеспечивается. А в iPhone 10 не так работает! С закрытыми глазами нельзя, нужно быть с открытыми глазами!

ЮЛ: Я вот не совсем Лав тоже понимал.. её эмоциональную реакцию, то, что она делала.. Например, момент с... Она, по идее, выполняла задание Джареда Лето, но момент с убийством Адама – это было незапланировано. Она же ей говорила: «А если у меня спросят, я скажу, что ты на меня напала». И она ещё рыдала. Я совсем не понимал..

ЕК: Она же полицейская, по сути, почему..

ЮЛ: Почему она была уби?..

ЕК: Да.

ЮЛ: Это вот тоже.. Попытались сделать персонажу глубину, что она не такая простая, она не просто кукла, которая просто ходит и всех убивает, а какие-то эмоции у неё есть. Видно, у неё мозги слишком запудрены тем, что внушает ей Лето: про то, что другие миры, что она ангел, будет лучшим ангелом..

МС: Да-да.

ЮЛ: Я говорю, в этом плане оригинальный «Бегущий по лезвию» выглядит гораздо слаженнее, там всё понятнее. Вот, например, есть у нас Рутгер Хауэр – колоритный чувак, который хочет жить, который любит Прис, хочет сохранить ей жизнь, и в конце у него появляется момент, что он так любит жизнь, что даже сохраняет жизнь человеку, который хочет его убить. То есть в этот момент.. Они хотят быть похожими, но ничего такого по эмоциональному накалу у них нет. У них нету таких персонажей, которые такой же эмоциональный накал создают.

МС: Нет даже близко никакого диалога или, точнее, монолога про моменты, которые будут потеряны во времени.

ЮЛ: Там вообще.. Там есть диалоги, но они такие неспешные, они.. вообще, они разговаривают не как нормальные люди. Там слишком длинные паузы, у каждой фразы есть второй, третий, четвёртый подтекст, который сразу не поймёшь..

МС: А с другой стороны, когда они проиграли в записи с первого фильма, где Харрисон Форд с персонажем Рейчел разговаривает, там точно так же: он говорит, после этого пауза на три секунды, она отвечает, пауза на три секунды, он говорит.

ЕК: Ну это ладно, это уже издержки, просто.. по-моему, главная проблема фильма – это его, в принципе.. попытка слишком выдержать концепцию. Они просто переборщили со всей этой историей. Можно было всё это и сюжет.. Я не говорю.. Понятно, если бы они сделали «Бегущего по лезвию» блокбастером попкорновым..

ЮЛ: От Marvel или DC.



ЕК: Да-да. Где всё взрывается и...

ЕК: Это DC, потому что всё мрачно.

ЕК: ...два часа, пусть и под дождём. Как в «Призраке в доспехах», в принципе.

ЮЛ: Представь, Зак Снайдер снял бы «Бегущего по лезвию 2049»!

ЕК: Я б с удовольствием посмотрел. Слоу-мо, с красивыми тёлочками...

МС: Секундочку. Длился бы он столько же, просто было бы красивее, серьёзно.

ЕК: Да-да. Нет...

ЮЛ: Майкл Бэй! Это бы дольше длилось, Зак Снайдер бы всё-таки...

ЕК: У нас получается, что «Призрак в доспехах», что это... два фильма, снятые... совершенно не похожие по исполнению, но похожие по стилистике... этот сумбурный, с экшеном, но пустой, а этот вроде как глубже, но такой мучительный для просмотра...

ЮЛ: Насколько было хорошее аниме вот этот «Бегущий по лезвию»...

МС: Точно, я не посмотрел. Посмотрю обязательно.

ЮЛ: Там были и экшен, и движуха, и персонажи, и понятная цель... Хотя они постоянно отсылаются к этому Блэкауту, Блэкаут показан в... этой короткометражке, да-да. Тут, извините, прямо-таки напрашиваются аналогии с «Матрицей»: с «Матрицей: Революцией» и с «Матрицей: Перезагрузкой».

ЕК: Да они хоть динамичнее были.

МС: «Перезагрузка».

ЮЛ: Да, они до такой степени были под грузом вот этой мифологии, которую они сами родили в первой части...

МС: Они на себя надрачивали...

ЮЛ: Они не знали, что делать дальше, поэтому нужно больше смысла! Больше...

МС: А здесь, опять же, больше смысла ну никак не получается! Я бы простил, если бы были куча диалогов и просто пласты смыслов.

ЮЛ: А тут...

МС: Нет!

ЮЛ: ...с репликантами всё понятно: они ощутили себя людьми.

МС: Опять.

ЮЛ: Хотя они ещё ощущали себя людьми и в первой части, когда они против людей воевали. В чём была проблема? Потому что они не были...

МС: И теперь они поняли, что они могут ещё и репродуцировать себя, значит, они вообще как люди, а эти охуевшие люди... Они и до этого точно так же считали: «Мы живые существа, мы хотим жить».

ЮЛ: «Мы просто не хотим жить всего четыре года, мы хотим жить больше». А тут выяснилось, что они могут дать продолжение другой жизни.

МС: Они такие: «Ну теперь-то точно революция!» И нам показали, они такие: «Сейчас будет революция». И конец.

ЮЛ: Опять же, там выстрел в пустоту. Ты первую короткометражку смотрел, да?

МС: Да.

ЮЛ: Где показывали, что этот репликант, он принимает решения по-другому. Здесь вообще этого нет в фильме, в фильме это отсутствует.

МС: Ну... нет, скорее показывали, как он эту идею в принципе привёл: репликант, который подчиняется беспрекословно, собственно говоря... Что он... В принципе, здесь показали, что репликант вот этой...

ЮЛ: Лав?

МС: Лав, да. Что она явно подчиняется, насрав на всё остальное. Это обычно какой-то условный робот, я не очень понимаю, в чём прикол.

ЮЛ: Да и с агентом К, которой... Райан Гослинг. Тоже непонятно...

МС: Что?

ЮЛ: Что с ним происходит?

ЕК: Он рефлексировал. То есть, в принципе, фильм о том, как он ищет свою душу.

ЮЛ: Он не хочет убивать, по идее, он живое существо...

МС: Он спасает в итоге Харрисона Форда. «Зачем ты это сделал?» — опять же, отсылка...

ЮЛ: Это повторение — его снова спас репликант, который почувствовал себя человеком.

МС: Форд такой: «Да вы заебли. Я, может, помереть хочу».

ЕК: Кстати, Форда-то здесь, по сути... Он здесь в трёх сценах фактически.

ЮЛ: Но в хороших сценах. Когда была разборка в Лас-Вегасе, она была вполне себе хорошей, она была более-менее живой, когда он начал... ловушки везде строить.

МС: Это раз. Потом когда он его бил, потом такой..

ЮЛ: «Песня хорошая...»

МС: «Ладно. Позже продолжим, можем выпить».

ЮЛ: Нет, там полно хороших, интересных моментов, особенно когда они небольшие, когда Форд забегает, закрывает дверь, Гослинг проламывается сквозь стену – это было хорошо. И экшен..

МС: Когда он есть.

ЮЛ: Да, он хороший, когда его показывают.

МС: И когда он дерётся, и даже с этой Лав нормально... В общем, там... когда в фильме что-то происходит, это происходит, как правило, хорошо, красиво и стильно, замечательно даже; но проблема в том, что обычно ни хера не происходит. Тут, в принципе, начало, первые пятнадцать минут уже дают понять, что тебя ждёт более-менее, потому что всё показывает Вильнёв, всё! Как приземляется скиммер – как он называется? Хрень эта, короче. Как он приземляется, как он садится, как он из него выходит... как эта хуйня взлетает, как она пролетает..

ЕК: ...как двери открываются.

МС: ...как Батиста с червяками копается. Это длится... Вот эта сцена начальная, которая, наверное, концептуально нормальная..

ЮЛ: Она показывает весь мир.

МС: ...но она длится реально пятнадцать минут! Это можно..

ЕК: Больше даже.

МС: Может, и даже двадцать. Это какой-то кошмар, это очень долго. Там таких вещей слишком много, даже когда начинается вторая половина, которая более бодрая, начинается она примерно с прилёта Гослинга к Харрисону Форду, плюс-минус.

ЕК: Это уже финальный..

МС: Да-да-да, о чём и речь. Даже когда он прилетает, опять эта херотация начинается. Он прилетает, он идёт..

ЕК: «Пойду пчёлку посмотрю... я посмотрю на статуи...»

МС: Да. Он такой: «Ни хера себе...»

ЮЛ: «Статуи с сиськами!»

МС: Потом проходит десять минут, они опять возвращаются в эту комнату, и он такой: «Круто тут у тебя», я такой: «Ебать, ты только что это показывал, серьёзно, Дени». Ох...

ЮЛ: Может быть, они компенсируют тем, что здесь именно созерцательно смотреть и думать, о чём сейчас... какие эмоции сейчас переживает персонаж. То есть когда это делали Warner Bros., они такие: «Сейчас мы скажем, что он переживает, и вы поймёте...» Хотя, опять же, иллюзия, что кто-то разговаривает, что в голове творится... это не самое плохое, что... конечно, может быть, уродует нарратив, но создаётся впечатление, что кто-то с тобой общается, какое-то действие, и вот здесь выходит Гослинг, вот он смотрит на эту вот Джой, которая компьютерная большая, которая... понятно, что с ним происходит, сейчас он ломается... происходит что-то в голове, он понимает: «Делай что хочешь, делай...»

МС: Фокус в том, что работает это ровно в сценах, которые как-то связаны с Джой. То есть как только её убивают, после этого понимаешь, что у него в голове творится, и начинаешь как-то ему сопереживать. Про это мы уже говорили.

ЮЛ: Да, у него хорошая эмоциональная арка.

МС: Да.

ЮЛ: Он думает... он понимает, что на самом деле он человек, у него есть душа, потом он теряет самое близкое, что у него есть, потом он понимает, что на самом деле души у него нет, он не человек... это можно было сделать гораздо...

МС: Гораздо быстрее. Я говорю, ко второй половине фильма у меня особых претензий нет. Вторая половина фильма – это, в принципе, нормальный Вильнёв. Вильнёв всегда снимает неторопливые фильмы. «Прибытие» тоже неторопливое. Sicario неторопл... Не, Sicario по сравнению с этим просто несётся.

ЕК: Это фильм Майкла Бэя по сравнению с этим.

МС: Да-да, серьёзно. Это ускоренный фильм Зака Снайдера, понимаете. Без слоу-мо совершенно условный «Человек из стали». Вот первая половина – у меня ощущение было, что Вильнёв наснимал (конечно, это не так наверняка) кучу материала, такой: «Сейчас будем резать», приходит Скотт такой: «Не-не-не».

ЮЛ: Да-да-да.

МС: «Не надо резать».

ЮЛ: «Я сделал фильм на 2:15» – «Пошёл на хуй! У меня право финального монтажа. Фильм будет идти 2:45!»

МС: «Мы сейчас все дубли сюда подтянем».

ЕК: Причём они позвали Second Unit Director на...

ЮЛ: И он снял все окна...

ЕК: Окна, эти пейзажи... затуманенные эти все, этих жуков, пчёл...

ЮЛ: А Гослинг: «Я не снимался в этой сцене с пчёлами, у нас этого не было». Ридли Скотт такой: «Это я снимал пчёл».

МС: Мастер работал, сразу видно. О, Ридли, Ридли...

ЮЛ: Не... это очень приятно, что... Я даже не знаю, кто первый начнёт гнать на этот фильм, пока сейчас все его хвалят, потому что все боятся ссать на него.

МС: Ну да. Нашлись три...

ЮЛ: Серьёзно... Ну мы же не ссым на него.

МС: Ну... я б так, как бы...

(смеются)

МС: Пока никто не видел, я немножечко вкось...

ЮЛ: Окрапил.

МС: Стряхнул.

ЮЛ: Да... У фильма тяжёлая история, его сложно, невозможно ругать, потому что это «Бегущий по лезвию».

МС: На него можно насрать, но ругать его нельзя.

ЮЛ: Он эстетически полностью такой же, как оригинал, — значит, его нельзя хейтить. Он уже вышел, он уже стал культовым.

ЕК: Сука! Он только послезавтра выходит.

ЮЛ: Его никто не посмотрел, а он уже массивно охуительное кино. Все уже знают...

ЕК: Сейчас приду напишу в фейсбуке, что он говно просто.

ЮЛ: ...что «Бегущий по лезвию 2049» — охуенный фильм, он как «Бегущий», но лучше.

ЕК: «Безумный Макс» этого года!

ЮЛ: Да-да, именно так. Все такие: «А почему у „Бегущего“ не золото?» Нет, товарищи, серьёзно, это очень медитативно, очень неспешно, это очень тяжело.

МС: Да.

ЮЛ: Потому что ты понимаешь, что это всё хорошо, но почему-то оно очень долго длится. Возможно, какой-то оргазм, который идёт пять часов. Говорят, что...

МС: Нет.

ЮЛ: Нет, ну как бы...

МС: Это ты как бы да, а... нет, не получилось в итоге. Мы с Юрой когда-то, посмотрев «Догвилль», сказали: «Мы пережили „Догвилль“». Вот чем-то отдалённо...

ЕК: Кстати, да, есть такое.

ЮЛ: Там был катарсис, когда она всех убивала.

МС: Да. Хотя бы.

ЕК: Я тут тоже ждал катарсиса.

ЮЛ: Здесь катарсиса никакого не было.

ЕК: Финальная битва не тянет вообще на это дело.

ЮЛ: А в «Бегущем» она была.

МС: Да.

ЕК: В «Догвилле».

ЮЛ: И в «Бегущем».

ЕК: А, финальная сцена, да-да.

ЮЛ: Да-да, она была...

ЕК: В общем, это исключительно «Стерильно», на мой взгляд. Не «Говно», конечно, но... очень тяжело.

ЮЛ: Да.

ЕК: Хороший фильм...

ЮЛ: Для нас, людей, который отравлены Marvel, для людей, которые отправлены Адамом Сэндлером... Майклом Бэем и Заком Снайдером... Мы не можем понять... Мы как слепцы, что-то ощущаем, что что-то красивое есть, но осознать в голове это не можем.

(смеются)

МС: Ощущаем, что это красиво, и пытаемся на него насрать.

ЮЛ: Именно так.

МС: Слушайте, этот фильм идеально подходит под СПГС – синдром поиска глубинного смысла. То есть я гарантирую, появится куча народу, которая будет говорить...

ЮЛ: «Вы просто ничего не поняли».

МС: Конечно: «Вы вообще ни хуя не поняли!» И вот эти вот десятиминутные съёмки стены, они были нужны.. Серьёзно, там местами садится Гослинг и смотрит в стену, к примеру. Там такие есть моменты, которые вообще необъяснимы. Кроме того, что «я хочу затянуть» или вот.. чтоб все думали.

ЮЛ: «Смотрите, что он сидит и что у него в голове творится, что у него в душе творится, которой у него нету».

МС: Дорогие Ридли и Вильнёв, вы обо мне не подумали? Ну серьёзно. Что у меня в голове творится, когда я это смотрю, правда. «Стерильно», я согласен полностью. Это чистое, уверенное «Стерильно», потому что это красивая картинка, отдельные хорошие моменты, без вопросов хорошие актёры, которые когда нужно играют..

ЮЛ: Хороший сюжет, который размазан.. как на огромный бутерброд.

МС: Сюжет нормальный, обычный, опять же, ничего такого сверхъестественного нет.

ЮЛ: Ну, в киберпанке ничего нового сказать нельзя.

МС: Серьёзно. «Ой, опять искусственные создания хотят стать настоящими».

ЕК: Как оригинально.

МС: Сюжет про Пиноккио, условно говоря. Это ещё, простите, чем-то «Дитём человеческим» пахнет.

ЮЛ: Только Пиноккио поимел Мальвину, и все...

МС: Точно.

ЮЛ: И у них рвётся рубанок.

МС: Это очень скучно. Местами это прям невыносимо скучно, особенно в первой половине.

ЮЛ: Я могу легко представить, где можно отключиться.

МС: Да.

ЕК: Я поспал минут пятнадцать.

МС: Вначале сидел и откровенно боролся... Что, вы думаете, я свалил в середине? Я пошёл чаю взял.

ЮЛ: Кофейку попить.

МС: Там ещё холодновато было. Казалось бы, холодно, наоборот, бодрит, — ни хера подобного. Нет, в итоге мне пришлось чаю взять.

ЮЛ: Не, холод же...

МС: Меня наоборот бодрит холод. Всё, товарищи.

ЕК: Да.

ЮЛ: Да, мы и так очень долго про него говорили. Про стерильное кино мы разговаривали очень долго.

МС: Всё, расход.

(смеются)

ЮЛ: Подожди, я окно открою.

МС: Давай-давай.

ЮЛ: Вот «Бегущий по лезвию 2049».

МС: Виу-виу... виу-виу... О, тут пролетела какая-то снежинка одинокая!

Расшифровка: Антон Чеснаков